

BCX20  
10641761



CENSUS  
OF

CANADA  
1956

RECENSEMENT  
DU

## Volume III

PART I  
ANALYTICAL REPORT

PART II  
ADMINISTRATIVE REPORT

PARTIE I  
RAPPORT ANALYTIQUE

PARTIE II  
RAPPORT ADMINISTRATIF

PUBLISHED BY AUTHORITY OF  
THE HONOURABLE GORDON CHURCHILL  
MINISTER OF TRADE AND COMMERCE

PUBLIÉ D'ORDRE DE  
L'HONORABLE GORDON CHURCHILL  
MINISTRE DU COMMERCE

THE QUEEN'S PRINTER AND CONTROLLER OF STATIONERY  
L'IMPRIMEUR DE LA REINE, CONTRÔLEUR DE LA PAPETERIE  
OTTAWA, 1960

DOMINION BUREAU OF STATISTICS

BUREAU FÉDÉRAL DE LA STATISTIQUE



## PREFACE

Volume III of the 1956 Census is divided into two parts. Part I consists of a series of nine analytical reports, each of which has already been published as a separate report, presenting a general review or interpretation of the data on population, households and families, and agriculture, contained in Volumes I and II. In addition to the textual portion of these reports there is also a supplementary tabular section providing additional information to what is given in the summary tables throughout the text. Though each report includes some description of the subject matter analysed, reference is also made to the 1956 Census Report, 1-22, for a fuller explanation of census concepts and definitions. The latter report and Report 1-21 also include reference maps and copies of population questionnaires. The subject matter of the Analytical Report is indicated in the Table of Contents on page V.

Part II of this volume comprises the Administrative Report of the 1956 Census. This Report gives an account of the organization of the Census under such headings as Planning Operations, Field Enumeration, Regional and Head Office Processing, and Publications Programme. It also describes in chart form the field organization and flow of the main census operations. Included in the appendices are various census questionnaires and a list of census publications. In the Table of Contents of the Administrative Report will be found further details concerning its subject matter.

The analytical reports in Part I were prepared in the Census Division. Most of the material in the Administrative Report was assembled and the Report prepared for publication in the Census Division though important contributions were received from other divisions of the Dominion Bureau of Statistics.

As in previous censuses, the Dominion Bureau of Statistics is indebted to numerous departments of government as well as to other agencies and individuals for their help and advice in the task of conducting the 1956 Census of Canada, and wishes to express its grateful acknowledgment for this assistance.

WALTER E. DUFFETT,

March 29, 1960.

*Dominion Statistician.*

## -PRÉFACE

Le volume III du Recensement de 1956 se divise en deux parties. La première consiste en une série de neuf rapports analytiques, tous déjà publiés séparément, qui donnent un aperçu général ou interprétation des données relatives à la population, aux ménages et aux familles, et à l'agriculture, et qui sont contenus dans les volumes I et II. Outre le texte des différents rapports, il y a une section supplémentaire consacrée à des tableaux qui ajoutent aux renseignements contenus dans ceux du texte. Même si chaque rapport contient une certaine description des données analysées, on renvoie aussi au rapport 1-22 du Recensement de 1956 pour de plus amples explications sur les concepts et définitions du recensement. Ce dernier rapport et le rapport 1-21 contiennent aussi des cartes de référence et une reproduction des questionnaires population. L'objet du rapport analytique est indiqué à la table des matières, page V.

La deuxième partie du volume comprend le Rapport administratif sur le recensement de 1956. Ce rapport expose la mise en train du recensement: travaux d'organisation, dénombrement sur place, dépouillement au Bureau régional et au Bureau central, et programme des publications. Il décrit aussi, au moyen de graphiques, l'organisation locale et l'ordre des principales étapes du recensement. Les appendices contiennent les divers questionnaires du recensement et un répertoire des publications sur le recensement. On trouvera dans la table des matières du Rapport administratif de plus amples détails sur son contenu.

Les rapports analytiques de la première partie ont été rédigés par la Division du recensement. La plupart des données du Rapport administratif ont été recueillies et le Rapport a été rédigé aussi par la Division du recensement, mais non sans un apport généreux des autres divisions du Bureau fédéral de la statistique.

Comme aux recensements précédents, le Bureau fédéral de la statistique remercie sincèrement les nombreux ministères, les organismes et les particuliers qui lui ont facilité la tâche de mener à bien le recensement de 1956.

WALTER E. DUFFETT,

Le 29 mars 1960.

*Statisticien du Dominion.*





## TABLE OF CONTENTS

### Part I

- 3-1 Growth of Population in Canada.
- 3-2 Rural and Urban Population.
- 3-3 Age Composition of the Population.
- 3-4 Marital Status of the Population.
- 3-5 The Canadian Family.
- 3-6 Size and Composition of Households.
- 3-7 Farms and Farm Land.
- 3-8 Farm Mechanization.
- 3-9 Field Crops and Livestock.

### Part II

- 3-10 Administrative Report.
- (See also Page 10-3)

## TABLE DES MATIÈRES

### Partie I

- 3-1 Accroissement de la population du Canada.
- 3-2 Population rurale et population urbaine.
- 3-3 Composition de la population par âge.
- 3-4 État matrimonial de la population.
- 3-5 La famille canadienne.
- 3-6 Taille et composition des ménages.
- 3-7 Fermes et terre agricole.
- 3-8 Mécanisation des fermes.
- 3-9 Grandes cultures et bétail.

### Partie II

- 3-10 Rapport administratif.
- (Voir aussi page 10-3)



**PART I**  
**ANALYTICAL REPORT**

---

**PARTIE I**  
**RAPPORT ANALYTIQUE**



## GROWTH OF POPULATION IN CANADA

During the first five years of the second half of the present century Canada experienced an outstanding development of its economic resources. Reflecting this expansion, population growth, which in the ten years preceding the 1956 Census had increased by 3,374,000 or 27.4 p.c.,<sup>1</sup> continued at a high level over the years between the 1951 and 1956 Censuses. Slightly more than two million persons were added to the population of Canada in this period, a 14.5 p.c. increase in five years, raising the total population to 16,080,791 on June 1, 1956. This is a faster rate of increase than in the first five years after the war when the figure was 11 p.c. In Table 1 the population of Canada and the provinces is shown over the period 1901-1956, together with rates of increase by decennial census periods, 1901-21, and by five-year periods, 1921-1956.

1. Exclusive of Newfoundland since this province did not come into Confederation until 1949.

## ACCROISSEMENT DE LA POPULATION AU CANADA

Au cours des cinq premières années de la seconde moitié du siècle actuel, le Canada a vu ses ressources économiques prendre une expansion extraordinaire. L'accroissement de la population, reflet de cette expansion qui, durant les dix années antérieures au recensement de 1956, a été de 3,374,000 ou 27.4 p. 100<sup>1</sup>, s'est maintenu à un niveau élevé entre les recensements de 1951 et 1956. Un peu plus de deux millions de personnes sont venues s'ajouter à la population du Canada au cours de la période, soit une augmentation de 14.5 p. 100 en cinq ans, portant la population totale à 16,080,791 le 1<sup>er</sup> juin 1956. Cet accroissement a été plus rapide qu'au cours des cinq premières années d'après-guerre, alors que le chiffre était de 11 p. 100. Dans le tableau 1, la population du Canada et des provinces est donnée pour la période 1901-1956, de même que les taux d'accroissement par période décennale de recensement, de 1901 à 1921, et par période quinquennale de 1921 à 1956.

1. Sans Terre-Neuve, cette province n'étant entrée dans la Confédération qu'en 1949.

TABLE 1. Population of Canada and provinces, 1901-1956, showing p.c. increase by ten-year periods 1901-1921, and five-year periods 1921 to 1956

TABLEAU 1. Population du Canada et des provinces, 1901-1956, et augmentation procentuelle par décennie de 1901 à 1921 et par période quinquennale de 1921 à 1956

Province	1901	1911	P.c. Increase 1901-1911 % d'aug- mentation	1921	P.c. Increase 1911-1921 % d'aug- mentation	1926	P.c. Increase 1921-1926 % d'aug- mentation	1931	P.c. Increase 1926-1931 % d'aug- mentation	1936
Canada <sup>1</sup>	5,371,315	7,206,643	34.2	8,787,949	21.9	9,451,000	7.5	10,376,786	9.8	10,950,000
Newfoundland	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island	103,259	93,728	- 9.2	88,515	- 5.5	87,000	- 1.8	88,038	1.2	93,000
Nova Scotia	459,574	492,338	7.1	523,837	6.4	515,000	- 1.7	512,846	- 0.4	543,000
New Brunswick	331,120	351,389	6.3	397,876	10.2	396,000	2.1	408,219	3.1	433,000
Québec	1,648,898	2,005,776	21.6	2,360,510	17.7	2,603,000	10.3	2,874,662	10.4	3,099,000
Ontario	2,182,947	2,527,292	15.8	2,933,662	16.1	3,164,000	7.8	3,431,683	8.5	3,606,000
Manitoba	255,211	461,394	80.8	610,118	32.2	639,000	4.7	700,139	9.6	711,000
Saskatchewan	91,279	492,432	439.5	757,510	53.8	821,000	8.4	921,785	12.3	931,000
Alberta	73,022	374,295	412.6	588,454	57.2	608,000	3.3	731,605	20.3	773,000
British Columbia	178,657	392,480	119.7	524,582	33.7	606,000	15.5	694,263	14.6	745,000
	P.c. Increase 1931-1936 % d'aug- mentation	1941	P.c. Increase 1936-1941 % d'aug- mentation	1946	P.c. Increase 1941-1946 % d'aug- mentation	1951	P.c. Increase 1946-1951 % d'aug- mentation	1956	P.c. Increase 1951-1956 % d'aug- mentation	P.c. Increase 1946-1956 % d'aug- mentation
Canada <sup>1</sup>	5.5	11,506,655	5.1	12,292,000	6.8	13,648,013 14,009,429 <sup>2</sup>	11.0 14.0 <sup>2</sup>	15,665,717 16,080,791	14.8 14.8	27.4 30.8
Newfoundland	—	—	—	—	—	361,416	—	415,074	14.8	—
Prince Edward Island	5.6	95,047	2.2	94,000	- 1.1	99,429	4.7	99,285	0.9	5.6
Nova Scotia	5.9	577,962	6.4	608,000	5.2	642,584	5.7	694,717	8.1	14.3
New Brunswick	6.1	457,401	5.6	478,000	4.5	515,697	7.9	554,616	7.5	16.0
Québec	7.8	3,381,882	7.5	3,629,000	8.9	4,055,681	11.8	4,628,378	14.1	27.5
Ontario	5.1	3,787,555	5.0	4,093,000	8.1	4,597,542	12.3	5,404,933	17.6	32.1
Manitoba	1.6	729,744	2.6	727,000	- 0.4	776,541	6.8	850,040	9.5	16.9
Saskatchewan	1.0	895,992	- 3.8	833,000	- 7.0	831,728	- 0.2	860,665	5.9	5.7
Alberta	5.7	796,169	3.0	803,000	0.9	939,501	17.0	1,123,116	19.5	39.9
British Columbia	7.3	817,861	9.8	1,003,000	22.6	1,165,210	16.2	1,398,464	20.0	39.4

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.  
2. Including Newfoundland. — Y compris Terre-Neuve.

### Population Growth in Canada, 1901-1951<sup>1</sup>.—

In the first half of the present century Canada's population increased from 5,371,315 at the beginning of the period to just over 14,000,000 in 1951, or, if Newfoundland is excluded from the latter figure, to 13,648,013. In the thirty years up to 1931 the population almost doubled and between 1931 and 1951 another 3,000,000 was added to the Canadian population. The rate of growth varied considerably from decade to decade, the most rapid growth taking place in the first decade of the century when the rate of increase was slightly over one-third, in numbers just over 1,835,000. Coincident with the settlement of the Western Provinces substantial immigration characterized the whole period from the beginning of the century up to the outbreak of World War I, the number of immigrants entering Canada during the first ten years of this period amounting to 1,644,147. Due partly to the sharp falling off in immigration during the war years, and partly to heavier emigration, the rate of increase of Canada's population in the decade, 1911-1921, was less than in the previous decade. Nevertheless, total population grew by over one and a half million (1,581,000) or about 22 p.c. during this decade. It should be mentioned that largely because of the record volume of immigration between 1911 and the outbreak of the war the actual number of immigrants to Canada in this decade was slightly greater than in the period 1901-11, though in terms of the total population at the beginning of each of these periods immigration was a relatively less important factor in population growth in the decade 1911-21.

Population growth between 1921 and 1931 was approximately 1,590,000 or only slightly greater than in the previous decade. The rate of increase, at 18 p.c., was less than in the period 1911-21 and only a little more than half the rate recorded in the first decade of this century. The rate of population growth in Eastern Canada was much closer to the rate of growth in Western Canada than in the period 1901-21. In the decade 1931-41 Canada's population increase, at 11 p.c., was the lowest recorded. Immigration over this decade was not much more than 150,000 or only about one-tenth of the number in each decade since 1901. The depressed conditions existing throughout most of the decade also resulted in a sharp falling off in marriages and of births. As a result, only 1,130,000 was added to the population of Canada over this ten-year period. Despite the almost complete cessation of immigration during World War II, the decade, 1941-51, was marked by a record growth in population numbers. Excluding Newfoundland, population increase amounted to 2,141,000. The rate of growth was just over 18 p.c. or about the same rate as was recorded in the Census decade

### Accroissement de la population au Canada, 1901-1951<sup>1</sup>.—

Durant la première moitié du siècle, la population du Canada s'est accrue de 5,371,315 qu'elle était au début de la période à un peu plus de 14 millions en 1951 ou, à l'exclusion de Terre-Neuve, à 13,648,013. Pendant les trente années écoulées jusqu'à 1931, elle a presque doublé et, de 1931 à 1951, elle a grandi de trois autres millions. Le taux d'accroissement a varié considérablement d'une décennie à l'autre, l'accroissement le plus rapide s'étant produit durant la première décennie du XX<sup>e</sup> siècle, alors que le taux a monté d'un peu plus d'un tiers et, le chiffre, d'un peu plus de 1,835,000. La colonisation des Prairies et la forte immigration qui l'a accompagnée ont caractérisé toute la période écoulée depuis le début du siècle jusqu'à la déclaration de la première guerre mondiale, le nombre d'immigrants entrés au Canada durant les dix premières années s'étant élevé à 1,644,147. En partie à cause de la vive diminution de l'immigration durant les années de guerre, et en partie à cause de l'émigration plus considérable, le taux d'accroissement de la population durant la décennie de 1911 à 1921 a été moins élevé qu'au cours de la décennie précédente. Néanmoins, la population entière a grandi de plus d'un million et demi (1,581,000) ou environ 22 p. 100 au cours de la décennie. Il importe de mentionner que, à cause en bonne partie du volume sans précédent de l'immigration de 1911 au début de la guerre, le nombre réel d'immigrants venus au Canada durant cette décennie a été légèrement plus élevé que durant la période de 1901 à 1911, bien qu'au point de vue de la population totale, au début de chacune de ces périodes, l'immigration ait été un facteur relativement moins important de l'accroissement de la population de 1911 à 1921.

L'accroissement de la population de 1921 à 1931 a été d'environ 1,590,000 ou à peine plus qu'au cours de la décennie précédente. Le taux d'accroissement, de 18 p. 100, a été inférieur à celui de 1911-1921 et à peine supérieur à la moitié de celui qui avait été enregistré au cours de la première décennie du siècle. Le taux d'accroissement de la population de l'est du Canada se rapproche beaucoup plus de celui de l'Ouest qu'en 1901-1921. Au cours de la décennie 1931-1941, l'accroissement de la population au Canada a été de 11 p. 100, soit le plus bas de l'histoire. L'immigration, durant la décennie, n'a pas été de beaucoup plus de 150,000 ou un dixième peut-être du nombre de chacune des décennies depuis 1901. La dépression qui a sévi durant presque toute la décennie a également fait baisser vivement les mariages et les naissances. En conséquence, 1,130,000 personnes seulement ont été ajoutées à la population au cours des dix ans. En dépit de l'absence presque totale d'immigration durant la seconde guerre mondiale, l'accroissement de la population, de 1941 à 1951, a atteint un chiffre jamais égalé, soit 2,141,000 sans Terre-Neuve. Le taux d'accroissement dépassait à peine 18 p. 100, demeurant à peu près le même que

1. An outline of the growth of population in Canada since the beginning of the 17th century is given in Chapter 1, Volume 1, 1931 Census.

1. Un aperçu de l'accroissement de la population au Canada depuis le début du XVII<sup>e</sup> siècle se trouve au chapitre 1 du volume 1, recensement de 1931.

following World War I. Including Newfoundland, the rate of growth of the Canadian population in the period 1941-51 was 22 p.c., raising the Canada figure as of June 1, 1951, to just over 14,000,000.

The relative rates of population growth by provinces since 1901 are shown in Table 1. The table indicates the rapid expansion that took place in the Prairie Provinces up to 1921, the slowing down in growth that followed during the twenties, which was greatly accentuated during the period 1931 to 1951. On the other hand, the Maritime Provinces as a group recorded only a slight gain in population between 1901 and 1931.—Prince Edward Island actually losing about 15,000 people over this period,—while showing somewhat greater growth since 1931. The rate of population increase in Quebec by decades over the fifty years, 1901-51, has been consistently greater than in Ontario, the larger gains in the latter province due to net migration being more than offset by the higher rate of natural increase in Quebec<sup>1</sup>. The population of British Columbia has shown consistent and in some decades spectacular growth, increasing from 178,657 in 1901 to 1,165,210 in 1951.

**Elements of Growth, 1941-56.**—Higher birth rates and falling death rates in all parts of Canada since the 1941 Census resulted in a 40 p.c. rise in the rate of natural increase between the period 1941-46 and the period 1951-56. The rate of 13.9 per 1,000 of the population in the earlier period rose to 19.5 per 1,000 in the 1951-56 period. Most of this rise took place in the years immediately following the war though the rate of 18.3 in the period 1946-51 was still somewhat lower than in the period since the 1951 Census. Natural increase over the period 1951-56 amounted to almost 1,472,000 or 71 p.c. of the total growth in Canada's population since 1951. This was less than in the period 1946-51 when natural increase accounted for 88 p.c. of total population growth in Canada.

Immigration to Canada between June 1, 1941 and June 1, 1946 was only 84,000 since this was largely a war period. In the post-war period June 1, 1946 to June 1, 1956, 1,247,138 immigrants came to Canada, of whom 463,977 came in between June 1, 1946 and the 1951 Census, while 783,161 entered between 1951 and 1956 Censuses. The latter figure constituted 62.8 p.c. of the total immigrants of the past decade. Net immigration between the 1951 Census and June 1, 1956, was approximately 600,000. Since a considerable proportion of emigrants are Canadian-born persons, it would appear that a high percentage of recent immigrants have remained in Canada. Net immigration accounted for

durant la décennie de recensement subséquente à la première guerre mondiale. Le taux d'accroissement de la population canadienne, y compris Terre-Neuve, de 1941 à 1951, a été de 22 p. 100, portant le chiffre du 1<sup>er</sup> juin 1951 à un peu plus de 14 millions.

Les taux relatifs d'accroissement de la population par province, depuis 1901, sont donnés au tableau 1. Le tableau indique l'expansion rapide qui s'est produite dans les Prairies jusqu'en 1921 et le ralentissement qui a suivi au cours des années 1920 et qui s'est accentué de façon notable de 1931 à 1951. D'autre part, les provinces Maritimes, comme groupe, n'enregistraient qu'un faible gain de 1901 à 1931.—l'île-du-Prince-Édouard ayant en réalité perdu près de 15,000 habitants au cours de la période,—pour enregistrer, cependant, une avance plus marquée depuis 1931. Le taux d'accroissement de la population dans le Québec, par décennie, durant les cinquante années 1901-1951, a toujours été supérieur à celui de l'Ontario, les avances importantes dans cette dernière province, dues au solde migratoire, étant plus que contre-balancées par le taux plus élevé de l'accroissement naturel dans le Québec<sup>1</sup>. La population de la Colombie-Britannique a augmenté sans cesse et, parfois, de manière étonnante durant certaines décennies, soit de 178,657 en 1901 à 1,165,210 en 1951.

**Éléments de l'accroissement de 1941 à 1956.**—Grâce à une natalité plus élevée et à une mortalité moins élevée partout au Canada depuis le recensement de 1941, le taux d'accroissement naturel a été, en 1951-1956, de 40 p. 100 supérieur à celui de 1941-1946. De 13.9 par millier d'habitants qu'il était durant la première période, il a monté à 19.5 durant la seconde. La majeure partie de cette avance s'est produite au cours des années qui ont immédiatement suivi la guerre, bien que le taux de 18.3 pour 1946-1951 soit encore quelque peu inférieur à celui de la période écoulée depuis le recensement de 1951. L'accroissement naturel de 1951 à 1956 s'est chiffré par 1,472,000 ou près de 71 p. 100 de l'accroissement total de la population au Canada depuis 1951. Ces chiffres sont inférieurs à ceux de 1946-1951 alors que l'accroissement naturel donnait 88 p. 100 de l'accroissement total au Canada.

L'immigration au Canada, du 1<sup>er</sup> juin 1941 au 1<sup>er</sup> juin 1946, n'a été que de 84,000, cette période ayant été en grande partie soumise à la guerre. Au cours de la période d'après-guerre, du 1<sup>er</sup> juin 1946 au 1<sup>er</sup> juin 1956, le Canada a accueilli 1,247,138 immigrants dont 463,977, du 1<sup>er</sup> juin 1946 au recensement de 1951, et 783,161 entre les recensements de 1951 et de 1956. Le dernier chiffre représente 62.8 p. 100 de tous les immigrants arrivés durant la dernière décennie. Le solde migratoire ou immigration nette, depuis le recensement de 1951 jusqu'au 1<sup>er</sup> juin 1956, a été d'environ 600,000. Étant donné qu'une proportion considérable d'émigrants sont nés au Canada, il semblerait qu'un pourcentage élevé d'immi-

1. Estimates covering this period are given in paper, "The Growth of the Canadian Population", by Nathan Keyfitz, in "Population Studies", June, 1950.

1. Les estimations de cette période sont tirées du document: "The Growth of the Canadian Population", par Nathan Keyfitz, de Population Studies, juin 1950.

almost 30 p.c. of the total increase in population since the 1951 Census. In no comparable period of time in the past was the absolute size of net immigration as large as in this five-year period. In terms of the relative contribution of net immigration to population growth only in the first decade of the century, when it accounted for 40 p.c. of the total population increase, did this element play a more important role than in the years since 1951.

An important factor accounting for this high level of net immigration has been the relatively smaller amount of emigration to the United States since the war as compared with some earlier periods of rapid population expansion in this country. For example, emigration from Canada to the United States between 1921 and 1931 was 925,000, whereas over the entire fifteen years since 1941 it amounted to only 335,000 and since 1946, or over the post-war period, to approximately 300,000. It is true that the United States immigration quota regulations have restricted the entry of non-Canadian born to that country; but it will be observed that quota regulations were in effect during most of the 1921-30 period as well. The Canadian born among the total number of immigrants to the United States since June, 1946 was 239,000 or about 24,000 per annum—a considerably smaller number than in the 1921-30 period. Table II shows the relative contribution of natural increase and of net immigration to the growth of population in Canada and the provinces, 1941-56.

grants de date récente soient demeurés au Canada. Le solde immigratoire formait près de 30 p. 100 de l'accroissement total de la population depuis le recensement de 1951. En aucune autre période, dans le passé, le volume absolu d'immigration nette n'a été aussi considérable qu'en ces cinq années. Au point de vue de la contribution relative de l'immigration nette à l'accroissement de la population, ce n'est que durant la première décennie du siècle, alors qu'il était de 40 p. 100 du total, que cet élément a joué un rôle plus important qu'au cours des années écoulées depuis 1951.

Un facteur capital du fort volume d'immigration nette a été le chiffre relativement peu élevé de l'émigration vers les États-Unis depuis la guerre, au regard de certaines périodes antérieures d'expansion rapide de la population au Canada. Ainsi, l'émigration du Canada aux États-Unis de 1921 à 1931 a été de 925,000 et, durant les quinze années écoulées depuis 1941, de 335,000 à peine, alors que depuis 1946, soit durant la période d'après-guerre, le chiffre approximatif a été de 300,000. Il est vrai que les règlements des États-Unis sur le contingentement de l'immigration posent des restrictions sur l'entrée dans ce pays des personnes qui ne sont pas nées au Canada; mais, et on l'observera, les règlements du contingentement s'appliquaient aussi pendant presque toute la période de 1921-1930. Les Canadiens de naissance, par rapport au nombre total des immigrés aux États-Unis depuis le 1<sup>er</sup> juin 1946, se chiffrent par 239,000 ou environ 24,000 par année,—soit un nombre beaucoup moindre qu'en 1921-1930. Le tableau II montre l'apport relatif de l'accroissement naturel et de l'immigration nette à l'accroissement de la population du Canada et des provinces, de 1941 à 1956.

TABLE II. Elements in the growth of population of Canada and the provinces, 1941-1956

TABLEAU II. Éléments de l'accroissement de la population du Canada et des provinces, 1941-1956

Province	1941-1951					
	Population 1941	Natural increase — Augmentation naturelle	Immigration	Actual increase — Augmentation réelle		Net migration — Migration nette
				Number — Nombre	P.c. — %	
Canada .....	11, 506, 655	1, 972, 394	547, 882	2, 141, 358	18. 6	168, 964
Prince Edward Island .....	95, 047	15, 802	1, 191	3, 382	3. 6	- 12, 420
Nova Scotia .....	577, 962	103, 512	9, 066	64, 622	11. 2	- 38, 890
New Brunswick .....	457, 401	99, 904	7, 048	58, 296	12. 7	- 41, 608
Québec .....	3, 331, 882	736, 058	81, 236	723, 799	21. 7	- 12, 259
Ontario .....	3, 787, 655	505, 034	295, 359	809, 887	21. 4	304, 853
Manitoba .....	729, 744	107, 510	30, 378	46, 797	6. 4	- 60, 713
Saskatchewan .....	895, 992	135, 106	17, 153	- 64, 264	- 7. 2	- 199, 370
Alberta .....	796, 169	150, 303	47, 021	143, 332	18. 0	- 6, 971
British Columbia .....	817, 861	116, 527	58, 680	347, 349	42. 5	230, 822
Yukon & Northwest Territories .....	16, 942	2, 638	750	8, 158	48. 2	5, 520



TABLE II. Elements in the growth of population of Canada and the provinces, 1941-1956 - Concluded

TABLEAU II. Éléments de l'accroissement de la population du Canada et des provinces, 1941-1956 - fin

Province	1951-1956					
	Population 1951	Natural Increase - Augmentation naturelle	Immigration	Actual Increase - Augmentation réelle		Net migration - Migration nette
				Number - Nombre	P.c. - %	
Canada .....	14,009,429	1,471,766	783,161	2,071,362	14.8	599,596
Newfoundland .....	361,416	52,892	2,304	53,658	14.8	766
Prince Edward Island .....	98,429	8,920	978	856	0.9	- 8,064
Nova Scotia .....	642,584	63,156	11,044	52,133	8.1	- 11,023
New Brunswick .....	515,697	59,812	4,995	38,919	7.5	- 20,893
Québec .....	4,055,681	474,516	164,734	572,697	14.1	98,181
Ontario .....	4,597,542	431,913	416,465	807,391	17.6	375,478
Manitoba .....	776,541	73,651	36,977	73,499	9.5	- 152
Saskatchewan .....	831,728	85,978	17,764	48,937	5.9	- 37,041
Alberta .....	939,501	119,307	59,924	183,615	19.5	64,308
British Columbia .....	1,165,210	98,006	67,602	233,254	20.0	135,248
Yukon & Northwest Territories .....	25,100	3,615	374	6,403	25.5	2,788

**Population Growth by Provinces, 1951-56.**— Provincial rates of growth since 1951 have varied sharply due to differences in rates of natural increase and migration as between provinces. Comparing the provinces in order of relative rate of growth over the period the population of British Columbia showed an increase of 233,254 or 20 p.c., close to 4 p.c. per annum. This rapid growth in population was in considerable measure due to a net in-migration to this province since 1951 of 135,000, of which around 80,000 was net gain from other provinces. Since 1941 net in-migration to British Columbia amounted to 366,000. This is the only province where the rate of growth since 1951 due to migration (58 p.c.) exceeded that due to natural increase (42 p.c.), as was the case between 1941 and 1951. Similarly, Alberta recorded approximately a 20 p.c. increase in population between 1951 and 1956, continuing the rapid growth that had been taking place in that province since the end of World War II, a growth rate which in this period has exceeded that of British Columbia and Ontario. About two-thirds of the growth in this province since 1951 was attributable to natural increase and just over one-third to net migration. Net migration to this province over the period amounted to 64,000.

Ontario's growth in this period was also substantial. Over 807,000 persons were added to the population of this province in these five years, representing a 17.6 p.c. increase. Natural increase

**Accroissement de la population par province, 1951-1956.**— Les taux provinciaux d'accroissement depuis 1951 ont varié sensiblement à cause des différences entre les taux de l'accroissement naturel et de la migration entre provinces. En comparant les provinces suivant le taux relatif d'accroissement durant la période, la population de la Colombie-Britannique indique une avance de 233,254 ou 20 p. 100, soit près de 4 p. 100 par année. Cet accroissement rapide de la population est attribuable pour une large part à une immigration nette, en cette province depuis 1951, de 135,000 personnes, dont 80,000 environ venaient d'autres provinces. Depuis 1941, l'immigration nette, en Colombie-Britannique, a été de 366,000. Cette province est la seule où le taux, (58 p. 100) d'accroissement attribuable à la migration dépasse celui de l'accroissement naturel (42 p. 100), comme ce fut le cas de 1941 à 1951. De même, la population de l'Alberta a augmenté d'environ 20 p. 100 entre 1951 et 1956, continuant l'expansion rapide observée dans la province depuis la fin de la seconde guerre mondiale, à un rythme qui, au cours de la période, a surpassé celui de la Colombie-Britannique et de l'Ontario. Près des deux tiers de l'avance dans cette province depuis 1951 provenaient de l'accroissement naturel et à peine plus d'un tiers, de la migration nette. La migration nette vers cette province durant la période a été de 64,000.

L'avance a aussi été considérable en Ontario au cours de la même période. La population de cette province a augmenté de plus de 807,000 durant les cinq années, soit de 17.6 p. 100. L'accroissement

accounted for a little over half (53.5 p.c.) and net migration for 46.5 p.c. of the total increase. The inflow of immigrants to Ontario was heavy, 416,465 or over half of all immigrants entering Canada between 1951 and 1956 giving Ontario as province of destination. There are no statistics from the 1956 Census on the number of those who were still resident in the province on June 1, 1956, but since net migration to Ontario over the five years amounted to 375,000, a large proportion must have remained. It is estimated that Ontario gained approximately 70,000 in this period due to net in-movement of population from other provinces. Net migration gain in this period exceeded by 71,000 the net gain recorded in the ten years between 1941 and 1951.

Population growth in Quebec between 1951 and 1956 was close to 3 p.c. per annum or 14.1 p.c. over the period. The addition of almost 573,000 to its population since the 1951 Census was due largely to natural increase which amounted to 83 p.c. of total population growth. The number of immigrants since 1951 reporting Quebec as province of destination was 164,734. Since this province appeared to have lost about 30,000 population due to inter-provincial migration, its net gain of around 98,000 on migration account was made possible by immigration from outside of Canada.

Population growth since 1951 in each Atlantic Province, except Newfoundland, was much below the Canada figure of 15 p.c. Newfoundland's growth was roughly at the rate of 3 p.c. per annum over the five years or just equal to the Canada rate. Prince Edward Island's population was only 1 p.c. greater in 1956 than in 1951, while the rates of growth shown for Nova Scotia and New Brunswick were 8 p.c. and 7.5 p.c., respectively. Each of the Maritime Provinces lost part of its natural increase. For the Maritimes as a whole, net loss of population between 1951 and 1956 due to migration was about 40,000. The net loss experienced by these provinces over the fifteen years since the 1941 Census was 133,000.

In the Prairie Provinces, Manitoba's population increased by almost 10 p.c. in the five years since 1951, population growth in this province corresponding almost exactly with natural increase. Saskatchewan, whose population had been declining since the 1936 Census, actually recorded a growth of close to 50,000 between 1951 and 1956. Despite this growth Saskatchewan lost part of its natural increase which was reflected in a net loss due to migration of 37,000 over the five years. In the fifteen years since 1941 net outward migration from this province amounted to 236,000. As indicated above, in contrast to Saskatchewan, Alberta showed a gain in population due to migration of about 64,000 since the 1951 Census. Almost 115,000 immigrants of the past five years reported their destination as the Prairie Provinces but an

naturel formait un peu plus de la moitié (53.5 p. 100) et la migration nette 46.5 p. 100 de l'avance totale. L'arrivée d'immigrants en Ontario a été intense, soit 416,465 ou plus de la moitié de tous les immigrants arrivés au Canada de 1951 à 1956 déclarant l'Ontario comme leur destination. Il n'existe pas de chiffres du recensement de 1956 sur le nombre de ceux-ci qui demeuraient encore dans la province le 1<sup>er</sup> juin 1956; mais, comme la migration nette vers l'Ontario durant les cinq années s'élevait à 375,000, une grande proportion de ces nouveaux venus doivent y être demeurés. On estime que l'Ontario a gagné près de 70,000 habitants durant cette période grâce à l'immigration venue d'autres provinces. L'avance de la migration nette à cette même époque excède par 71,000 l'avance nette des dix années de 1941 à 1951.

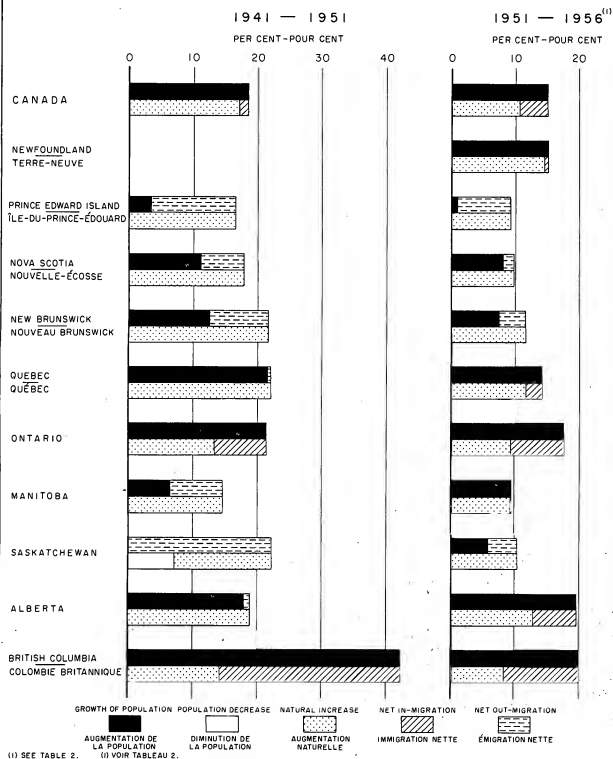
L'accroissement de la population dans le Québec, de 1951 à 1956, a été de près de 3 p. 100 par année, ou de 14.1 p. 100 durant la période. Les 573,000 personnes à peu près ajoutées à sa population depuis le recensement de 1951 étaient surtout le résultat de l'accroissement naturel, qui représentait 83 p. 100 de l'accroissement total. Le nombre d'immigrants qui depuis 1951 ont déclaré la province de Québec comme leur destination a été de 164,734. Étant donné que cette province semblait avoir perdu environ 30,000 habitants à cause de la migration interprovinciale, son avance nette de près de 98,000 par la migration résulte de l'immigration au Canada.

L'accroissement de la population depuis 1951 dans chacune des provinces atlantiques, sauf Terre-Neuve, a été très inférieur au chiffre national de 15 p. 100. L'avance à Terre-Neuve a été d'approximativement 3 p. 100 par année au cours des cinq ans ou tout juste égale au taux canadien. La population de l'Île-du-Prince-Édouard n'avait gagné que 1 p. 100 en 1956 au regard de 1951, et les taux d'accroissement indiqués pour la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick étaient de 8 p. 100 et 7.5 p. 100. Chacune des provinces Maritimes a perdu une partie de son accroissement naturel. La perte nette de la population des Maritimes en général, de 1951 à 1956, à cause de la migration, a été de 40,000. La perte nette de ces provinces aux cours des quinze années, depuis le recensement de 1941, a été de 133,000.

Dans les provinces des Prairies, la population du Manitoba a augmenté de près de 10 p. 100 durant les cinq années, depuis 1951, l'accroissement de la population dans cette province correspondant presque exactement à l'accroissement naturel. La Saskatchewan, dont la population avait diminué depuis le recensement de 1936, a enregistré un accroissement réel de près de 50,000 de 1951 à 1956. Toutefois, elle en a perdu une partie, comme l'indique la perte nette de 37,000 personnes due à la migration au cours des cinq ans. Pendant les quinze années écoulées depuis 1941, l'émigration nette de cette province s'est élevée à 236,000. Ainsi qu'on l'a vu ci-dessus, contrairement à la Saskatchewan, l'Alberta montre une avance d'environ 64,000, grâce à la migration, depuis le recensement de 1951. Près de 115,000 immigrants des cinq années passées déclaraient comme leur

FACTORS IN POPULATION CHANGE, BY PROVINCE  
1941-1951 AND 1951-1956

FACTEURS DE L'ÉVOLUTION DÉMOGRAPHIQUE, PAR PROVINCE  
1941-1951 ET 1951-1956



appreciable proportion of those destined to Manitoba and Saskatchewan apparently had moved elsewhere by the date of the 1956 Census.

Over the decade, 1946-56, or approximately the period since the close of World War II, Canada's<sup>1</sup> population increased by 30.8 p.c., or, roughly at the rate of 3 p.c. per annum. This growth rate was not far short of the record growth during the first decade of the twentieth century when, with the opening of the Prairie Provinces to settlement, the rate was 34.2 p.c. The two most westerly provinces, Alberta and British Columbia, grew by almost two-fifths, or 4 p.c. per year, between 1946 and 1956, while Ontario's population increased by about one-third. Growth of population in Quebec was substantial, at 27.5 p.c., over the decade. In the Maritimes, population increase since World War II has been more moderate, the highest rate of 16 p.c. being recorded by New Brunswick, while Prince Edward Island showed only a 5.6 p.c. increase. Similarly, among the Prairie Provinces, Manitoba's population grew at the rate of 16.9 p.c. over the decade compared with only 5.7 p.c. in Saskatchewan.

**Vital Trends by Provinces, 1936-56.**—The more rapid rate of population growth in most provinces over the more recent period reflects in considerable measure rising trends in marriages, and births and falling death rates over the past 20 years. As indicated above, population growth in most provinces over the period 1951-56 was due very largely to natural increase. Only in Ontario and British Columbia, where natural increase amounted to 53.5 p.c. and 42 p.c., respectively, of the total population growth over the period, was the contribution of this factor to population growth less than two-thirds.

Table III shows that the marked rise in the crude birth rate in Canada that occurred immediately after the war had continued on into the period 1951-56. Though the crude birth rate for Canada as a whole between 1951 and 1956 was 28.0, a slightly higher rate than in the preceding five-year period, in some provinces the rate was somewhat lower in the more recent period. In the Atlantic Provinces and Quebec the crude birth rate was lower in the 1951 to 1956 period than in the period 1946 to 1951 while in all provinces from Ontario westward to the Pacific coast the rate was higher in the more recent period. Incidentally, in all provinces including those in which the crude rate had risen the marriage rate had fallen in the

destination the provinces des Prairies; mais, une proportion appréciable de ceux qui se dirigeaient vers le Manitoba et la Saskatchewan semblait s'être dirigée ailleurs à la date du recensement de 1956.

**Au cours de la décennie 1946-1956**, ou, approximativement, la période écoulée depuis la fin de la seconde guerre mondiale, la population du Canada<sup>1</sup> s'est accrue de 30.8 p. 100 ou à un taux d'environ 3 p. 100 par année. Ce taux d'accroissement n'a pas été loin d'atteindre le maximum d'accroissement de la première décennie du XX<sup>e</sup> siècle, quand les Prairies ont été colonisées et que le taux était de 34.2 p. 100. Les deux provinces les plus à l'ouest, l'Alberta et la Colombie-Britannique, ont augmenté de près des deux cinquièmes ou 4 p. 100 par année de 1946 à 1956, tandis que la population de l'Ontario augmentait d'environ un tiers. L'accroissement de la population dans Québec a été considérable, soit de 27.5 p. 100 durant la décennie. Dans les Maritimes, l'accroissement de la population depuis la seconde guerre mondiale a été plus faible; le taux le plus élevé, de 16 p. 100, a été déclaré par le Nouveau-Brunswick, alors que l'Île-du-Prince-Édouard n'indiquait que 5.6 p. 100 d'accroissement. De même, parmi les provinces des Prairies, la population du Manitoba s'est accrue au rythme de 16.9 p. 100 durant la décennie au regard de 5.7 p. 100 à peine en Saskatchewan.

**Les tendances démographiques par province, 1936-1956.**—Le rythme rapide de l'accroissement de la population dans la plupart des provinces au cours de la période la plus récente, reflète de façon marquée la tendance des mariages et des naissances à augmenter et celle des décès à diminuer depuis une vingtaine d'années. Ainsi qu'on le voit plus haut, l'accroissement de la population dans presque toutes les provinces durant la période 1951-1956 était surtout attribuable à l'accroissement naturel. En Ontario et en Colombie-Britannique seulement, où l'accroissement naturel formait, respectivement, 53.5 p. 100 et 42 p. 100 de l'avance totale durant la période, ce facteur contribuait de moins de deux tiers à l'accroissement de la population.

Le tableau III montre que l'augmentation prononcée du taux brut des naissances au Canada après la guerre a continué en 1951-1956. Bien que le taux brut des naissances au Canada entier, de 1951 à 1956, ait été de 28.0, soit légèrement supérieur à celui de la période quinquennale précédente, il était quelque peu inférieur dans certaines provinces pendant la dernière période mentionnée. Dans les provinces atlantiques et dans le Québec, le taux brut des naissances était moindre en 1951-1956 qu'en 1946-1951, alors que dans toutes les provinces, de l'Ontario vers l'ouest, jusqu'au Pacifique, il était supérieur durant la période la plus récente. Incidemment, dans toutes les provinces, y compris celles où le taux brut avait augmenté, le taux des mariages

1. Including Newfoundland in 1956. Excluding Newfoundland the increase was 27.4 p.c.

1. Y compris Terre-Neuve en 1956. Sans Terre-Neuve, l'avance était de 27.4 p. 100.

five-year period since the 1951 Census. Nevertheless, the proportion married in the younger marriage ages was higher in 1956 than in 1951.

Each province showed a decline in the crude death rate between 1951 and 1956 as compared with the period 1946 to 1951. As Table III shows, the death rate has been falling in most provinces since before World War II. Due to lower birth rates in the Atlantic Provinces and Quebec during the five years after the 1951 Census than in the five-year period preceding 1951, the net result, despite some decrease in death rates, was that the rate of natural increase was reduced. In the case of Ontario and all western provinces, which experienced higher birth rates and lower death rates in the more recent five-year period, there was a rise in the rate of natural increase since 1951 over that existing in the five-year period prior to the 1951 Census.

avait baissé durant la période quinquennale écoulée depuis le recensement de 1951. Cependant, la proportion de personnes mariées aux plus jeunes âges de nuptialité était plus élevée en 1956 qu'en 1951.

Chaque province déclarait une baisse du taux brut des décès de 1951 à 1956 au regard de 1946-1951. Comme le montre le tableau III, le taux des décès a baissé dans la majorité des provinces depuis une époque antérieure à la seconde guerre mondiale. A cause des taux de naissances moins élevés dans les provinces atlantiques et dans le Québec, durant les cinq années qui ont suivi le recensement de 1951, qu'au cours des cinq années antérieures à 1951, le résultat net, malgré une certaine baisse des taux de décès, fut la réduction du taux d'accroissement naturel. Dans le cas d'Ontario et de toutes les provinces de l'Ouest, qui ont enregistré des taux plus élevés des naissances et moins élevés des décès durant la dernière période quinquennale, le taux d'accroissement naturel a augmenté depuis 1951 au regard du taux quinquennal antérieur au recensement de 1951.

TABLE III. Crude birth, death, marriage and natural increase rates, by five-year periods, for Canada and the provinces, 1936-1955

TABLEAU III. Taux bruts des naissances, des décès, des mariages, de l'augmentation naturelle, par période de cinq ans, Canada et provinces, 1936-1955

Province	Births — Naissances	Crude birth rate — Taux brut des naissances	Deaths — Décès	Crude death rate — Taux brut des décès	Marriages — Mariages	Crude marriage rate — Taux brut des mariages	Natural increase rate — Taux d'augmentation naturelle
Canada <sup>1</sup> :							
1936-1940 .....	1,182,024	20.7	555,973	9.9	495,157	8.7	10.8
1941-1945 .....	1,430,618	23.7	594,123	9.8	584,514	9.7	13.9
1946-1950 .....	1,810,656	27.6	609,736	9.3	642,029	9.8	18.3
1951-1955 .....	2,076,276	28.0	631,459	8.5	643,530	8.7	19.5
Newfoundland:							
1936-1940 .....	38,188	25.8	18,404	12.4	11,039	7.5	13.4
1941-1945 .....	46,458	29.7	18,405	11.8	14,836	9.5	17.9
1946-1950 .....	61,758	36.2	15,896	9.3	13,554	7.9	26.9
1951-1955 .....	65,506	34.1	14,632	7.6	14,181	7.4	26.5
Prince Edward Island:							
1936-1940 .....	10,269	21.9	5,400	11.5	3,114	6.6	10.4
1941-1945 .....	10,901	23.7	4,821	10.5	3,430	7.5	13.2
1946-1950 .....	14,343	30.5	4,608	9.8	3,383	7.2	20.7
1951-1955 .....	13,599	27.2	4,613	9.2	3,115	6.2	18.0
Nova Scotia:							
1936-1940 .....	60,302	21.7	30,630	11.0	23,980	8.6	10.7
1941-1945 .....	75,728	25.2	31,630	10.5	31,509	10.5	14.7
1946-1950 .....	89,971	28.9	30,210	9.7	27,626	8.9	19.2
1951-1955 .....	91,228	27.5	29,008	8.8	26,415	8.0	18.7

1. Not including Yukon and Northwest Territories. — Sans le Yukon ni les Territoires du Nord-Ouest.

**TABLE III. Crude birth, death, marriage and natural increase rates, by five-year periods, for Canada and the provinces, 1936-1955 — Concluded**  
**TABLEAU III. Taux bruts des naissances, des décès, des mariages, de l'augmentation naturelle, par période de cinq ans, Canada et provinces, 1936-1955 — fin**

Province	Births — Naissances	Crude birth rate — Taux brut des naissances	Deaths — Décès	Crude death rate — Taux brut des décès	Marriages — Mariages	Crude marriage rate — Taux brut des mariages	Natural increase rate — Taux d'aug- mentation naturelle
<b>New Brunswick:</b>							
1936-1940 .....	55,526	25.1	25,201	11.4	19,006	8.6	13.7
1941-1945 .....	65,185	28.2	25,251	10.9	22,164	9.6	17.3
1946-1950 .....	84,390	34.0	24,428	9.8	24,322	9.8	24.2
1951-1955 .....	82,482	31.0	22,878	8.6	21,531	8.1	22.4
<b>Québec:</b>							
1936-1940 .....	392,543	24.6	166,105	10.4	135,554	8.5	14.2
1941-1945 .....	489,529	28.4	171,367	9.9	165,628	9.6	18.5
1946-1950 .....	577,482	30.4	168,615	8.9	174,368	9.2	21.5
1951-1955 .....	642,615	30.0	171,344	8.0	177,918	8.3	22.0
<b>Ontario:</b>							
1936-1940 .....	322,307	17.5	198,969	10.3	163,593	8.9	7.2
1941-1945 .....	388,691	19.9	198,688	10.2	190,209	9.7	9.7
1946-1950 .....	525,803	24.6	211,068	9.9	220,419	10.3	14.7
1951-1955 .....	644,304	26.1	223,574	9.1	226,065	9.2	17.0
<b>Manitoba:</b>							
1936-1940 .....	67,575	18.8	30,678	8.5	34,656	9.6	10.3
1941-1945 .....	79,155	21.8	33,163	9.1	36,474	10.0	12.7
1946-1950 .....	96,626	25.9	33,512	9.0	38,024	10.2	16.9
1951-1955 .....	106,606	26.4	33,874	8.4	35,521	8.8	18.0
<b>Saskatchewan:</b>							
1936-1940 .....	93,376	20.4	31,828	7.0	32,994	7.2	13.4
1941-1945 .....	92,221	21.7	32,185	7.6	32,703	7.7	14.1
1946-1950 .....	109,537	26.3	32,367	7.8	37,065	8.9	18.5
1951-1955 .....	117,768	27.5	32,736	7.7	34,382	8.0	19.8
<b>Alberta:</b>							
1936-1940 .....	81,409	20.8	30,271	7.7	35,958	9.2	13.1
1941-1945 .....	94,226	23.7	31,774	8.0	39,884	10.0	15.7
1946-1950 .....	121,450	28.4	34,070	8.0	45,450	10.6	20.4
1951-1955 .....	155,434	30.7	37,634	7.4	48,749	9.6	23.3
<b>British Columbia:</b>							
1936-1940 .....	60,529	15.6	38,487	9.9	35,263	9.1	5.7
1941-1945 .....	88,524	19.8	46,839	10.5	47,677	10.7	9.3
1946-1950 .....	129,296	24.0	54,962	10.2	57,818	10.7	13.8
1951-1955 .....	156,734	25.1	61,166	9.8	55,653	8.9	15.3

**Note.** Periods shown are calendar-year periods. — **Nota.** Les périodes sont basées sur l'année civile.

**Rural-Urban Growth, 1951-56.**—The pattern of growth as between rural and urban areas over the past five years since the 1951 Census has been much the same as in the decade prior to 1951. While the population on farms declined by 137,699 or 5 p.c. between 1951 and 1956 to 2,631,587 the rural non-farm population showed a 12.9 p.c. increase to 2,734,349, and the urban population grew at the rate of 21.5 p.c. to a figure of 10,714,855 at the 1956 Census date. The rate of population growth in the fifteen metropolitan areas over this period was 19.3 p.c. bringing the population in these centres to 6,281,598 in 1956. About half of the total increase in the population of Canada between 1951 and 1956 occurred in these metropolitan areas. Approximately 40 p.c. of Canada's population in June, 1956, resided in metropolitan areas. A more extensive treatment of the subject of rural-urban population growth in Canada will be found in 1956 Census Bulletin 3-2.

**Population Growth by Counties and Census Divisions, 1951-56.**—The counties or census divisions in each province have been arranged in order of their rate of growth over the period between the 1951 and 1956 Censuses in Table 2. The table also shows the natural increase and the net increase or decrease in population due to migration since the 1951 Census. The record of population change in the counties and census divisions of Canada by census periods 1901 to 1956 is shown in Table 1.

In Newfoundland Division 10 experienced a 37 p.c. growth in population between 1951 and 1956. Net in-migration alone accounted for a 21.8 p.c. increase in the population of this division since the 1951 Census. This growth which took place in Labrador was no doubt largely due to the mining developments in this area during the past five years. Divisions 4, 5 and 6 all showed marked growth, the increases ranging from 20 p.c. to 25 p.c. over the period. Divisions 5 and 6 both gained population due to net in-migration whereas the high rate of natural increase in Division 4 was responsible for the rapid growth occurring in this division between 1951 and 1956. In Division 1, the Avalon Peninsula, in which 40 p.c. of the population of the province is located, population growth was close to 15 p.c. or about the same rate as for the province as a whole. In Divisions 2 and 3 along the south coast of Newfoundland the rate of growth since 1951 was slightly less than half the rate recorded for the whole province. Both of these divisions experienced appreciable net out-migration over the period.

The three counties of P.E.I. all lost population between 1951 and 1956 due to net out-migration, the loss on this account for the province as a whole almost equalling the total natural increase over this period. Queens county recorded a slight

**Accroissement rural-urbain, 1951-1956.**—La courbe de l'accroissement dans les régions rurales au regard des régions urbaines, au cours des cinq années écoulées depuis le recensement de 1951, est demeurée sensiblement la même que durant la décennie qui a précédé 1951. Bien que de 1951 à 1956, la population agricole ait diminué de 137,699 ou 5 p. 100, soit 2,631,587, la population rurale non agricole avait augmenté de 12.9 p. 100, à 2,734,349, et la population urbaine, de 21.5 p. 100, à 10,714,855 à la date du recensement de 1956. Le taux d'accroissement dans les quinze zones métropolitaines durant la période a été de 19.3 p. 100, portant la population de ces centres à 6,281,598 en 1956. Environ la moitié de l'accroissement total de la population au Canada, de 1951 à 1956, s'est produite dans ces zones métropolitaines. Près de 50 p. 100 de la population du Canada en juin 1956 demeurait dans les zones métropolitaines. L'accroissement rural-urbain de la population est traité plus à fond dans le Bulletin 3-2 sur le recensement de 1956.

**Accroissement de la population par comté et division de recensement, 1951-1956.**—Les comtés ou divisions de recensement de chaque province ont été disposés suivant l'ordre de leurs taux d'accroissement durant la période écoulée entre les recensements de 1951 et de 1956 dans le tableau 2. Le tableau montre aussi l'accroissement naturel et l'augmentation ou diminution nette de la population due à la migration depuis le recensement de 1951. Le changement de population des comtés et divisions de recensement, par période de recensement, de 1901 à 1956, est indiqué au tableau 1.

A Terre-Neuve, la division n° 10 a augmenté de 37 p. 100 de 1951 à 1956. L'immigration nette à elle seule donnait 21.8 p. 100 de l'accroissement de la population de cette division depuis le recensement de 1951. Cette avance, observée au Labrador, était sans doute en grande partie attribuable à l'expansion minière dans cette région au cours des cinq dernières années. Les divisions 4, 5 et 6 ont toutes enregistré une avance marquée, les augmentations variant de 20 à 25 p. 100 au cours de la période. Les divisions 5 et 6 ont toutes deux acquis des habitants grâce à l'immigration nette tandis que le taux élevé d'accroissement naturel dans la division n° 4 expliquait l'avance rapide survenue dans cette division de 1951 à 1956. Dans la division n° 1, la péninsule Avalon, qui compte 40 p. 100 de la population de la province, l'accroissement a été de près de 15 p. 100 ou environ au même taux que celui de la province entière. Dans les divisions n° 2 et 3, le long de la côte sud de Terre-Neuve, le taux d'accroissement depuis 1951 a été légèrement inférieur à la moitié de celui de la province. Ces deux divisions ont souffert d'une émigration nette assez importante durant la période.

Les trois comtés de l'Île-du-Prince-Édouard ont tous perdu des habitants de 1951 à 1956 à cause de l'émigration nette, la perte ainsi enregistrée par la province entière égalant presque le total de l'accroissement naturel durant la période. Le comté de Queens

increase in population partly because of a 6 p.c. growth in the population residing in the Charlottetown area.

Although the population of the Province of Nova Scotia increased by 8 p.c. over the 1951-56 period seven counties actually lost population and only four out of the 18 counties grew at a faster rate than the province as a whole. The largest increase of 22 p.c. took place in Halifax county, due to the substantial growth taking place in the Halifax Metropolitan Area. The population of Dartmouth town in this area increased by 40 p.c. The migration pattern from rural to the large metropolitan areas which has been common to all regions of Canada, has been very marked in the Province of Nova Scotia. While almost all counties in this province showed net losses in population due to out-migration, the loss in Cape Breton on this account amounting to close to 9,000, Halifax county, in contrast, recorded a net migration gain of over 15,000 over the period. The increase in population in this county alone in these five years actually accounted for 68.5 p.c. of the total population growth in the whole province.

Wide variation characterized the growth rates by counties in New Brunswick between 1951 and 1956. Sunbury, Gloucester, York, and Albert recorded population increases ranging from 10 to 13 p.c. while at the opposite extreme two counties, Charlotte and Queens, suffered small declines in population over the period. In all but a few counties net loss of population due to out-migration was recorded, the loss for the whole province on this account amounting to over 20,000. In Kent, Victoria, Charlotte and Queens counties net out-migration since 1951 amounted to around 10 p.c. of the 1951 population.

In Quebec the rate of growth of the counties of Chambly, Saguenay, Laprairie, and Vaudreuil since 1951 was more than twice the 14 p.c. increase recorded for the province as a whole. In fact Chambly which is largely within the Metropolitan Montreal Area experienced the phenomenal growth rate of 43 p.c. in the five-year period or just over three times the provincial rate. Net migration into this county over the period amounted to over 22,000. About two-thirds of the growth in Laprairie and Vaudreuil was due to net in-migration while a considerable part of the growth in Saguenay was due to this factor, many of the inhabitants of the rapidly growing town of Sept-Îles coming from outside the county. Other counties with rates of growth exceeding 20 p.c., such as Châteauguay, Deux-Montagnes, L'Assomption and Terrebonne, all are located within the proximity of Metropolitan Montreal while Hull county's 20 p.c. increase partly reflects its location relative to the Ottawa Metropolitan Area. About 60 p.c. of the counties of Quebec Province showed net losses of population due to out-migration, usually amounting to less than 10 p.c. of their 1951 population. As a result, the rate of population increase in many

a signalé une légère augmentation de population, en partie à cause de l'accroissement de 6 p. 100 de la population demeurant dans la région de Charlottetown.

Bien que la population de la Nouvelle-Écosse ait augmenté de 8 p. 100 de 1951 à 1956, sept comtés ont en réalité perdu des habitants et quatre seulement des 18 comtés ont connu un taux d'expansion plus rapide que celui de l'ensemble de la province. L'avance la plus considérable, soit 22 p. 100, a été celle du comté d'Halifax, due à l'accroissement notable de la zone métropolitaine d'Halifax. La population de la ville de Dartmouth dans cette zone a grandi de 40 p. 100. La courbe de la migration des régions rurales vers les grandes zones métropolitaines, commune à toutes les régions du pays, a été très marquée en Nouvelle-Écosse. Alors que la plupart des comtés de cette province indiquent des pertes nettes de population à cause de l'émigration, la perte, au Cap-Breton, attribuable à cette cause est de près de 9,000; le comté d'Halifax, au contraire, enregistre une avance nette due à la migration de 15,000 au cours de la période. L'accroissement de population dans ce comté seulement, durant ces cinq années, donnait en réalité 68.5 p. 100 du total pour la province.

Une variation marquée caractérise les taux d'accroissement par comté au Nouveau-Brunswick, de 1951 à 1956. Sunbury, Gloucester, York et Albert ont enregistré des augmentations de population variant de 10 à 13 p. 100 et, à l'autre extrême, deux comtés, Charlotte et Queens, ont subi de légères régressions durant la période. Dans tous les comtés, sauf quelques uns, une perte nette de population due à l'émigration a été enregistrée, perte qui s'est élevée à plus de 20,000 pour toute la province. Dans les comtés de Kent, Victoria, Charlotte et Queens, l'émigration nette depuis 1951 atteignait presque 10 p. 100 de la population de 1951.

Dans le Québec, le taux d'accroissement des comtés de Chambly, Saguenay, Laprairie et Vaudreuil depuis 1951 a été de plus de deux fois celui de 14 p. 100 pour la province entière. A vrai dire, Chambly, qui est en grande partie situé dans la zone métropolitaine de Montréal, a donné le taux d'accroissement phénoménal de 43 p. 100 au cours des cinq années, soit près de trois fois le taux provincial. L'immigration nette dans le comté durant la période s'est élevée à plus de 22,000. Environ deux tiers de l'accroissement dans Laprairie et Vaudreuil provenaient de l'immigration nette, tandis qu'une part considérable de l'avance dans le comté de Saguenay résultait de ce facteur, bon nombre d'habitants de la ville champignon de Sept-Îles venant de l'extérieur. D'autres comtés, dont les taux d'accroissement excèdent 20 p. 100, comme Châteauguay, Deux-Montagnes, l'Assomption et Terrebonne, se trouvent tous à proximité du Montréal métropolitain, tandis que l'accroissement de 20 p. 100 dans le comté de Hull reflète en partie sa situation relative à la zone métropolitaine d'Ottawa. Près de 60 p. 100 des comtés du Québec indiquent des pertes nettes de population dues à l'émigration et qui s'élèvent généralement à moins de 10 p. 100 de leur population de 1951. En conséquence, les taux



counties was less than what might have been expected from the natural increase over the period. For example, some 17 counties recorded rates of growth of less than 5 p.c. since 1951, a number of these in the eastern counties region.

In Ontario the most rapid population growth since 1951 occurred in Halton (55 p.c.) and Peel (49 p.c.) counties. The residential development in the area along the Toronto-Hamilton highway resulted in considerable population growth in Halton while the expansion of the Toronto Metropolitan Area north of the city added substantially to the growth of population in Peel county. In the northern part of the province, Sudbury county's population increased by 30 p.c. between 1951-56 while Algoma, where uranium mining developments in recent years have attracted newcomers, recorded a 25 p.c. growth in population in the five-year period. Both Halton and Peel added around 20,000 population each through net in-migration, while Sudbury, Algoma, and such counties as Lincoln, Ontario, York, Welland, Grenville and Kenora, all of which recorded increases of population of from 20 to 30 p.c. between 1951 and 1956, showed net migration gains. On the other hand, counties recording less than 5 p.c. increase in population in this five-year period incurred net losses in population due to out-migration. Among these were Cochrane and Timiskaming in the north, the Grey, Bruce, Muskoka and Parry Sound areas, Haliburton, Perth, Prescott and Victoria counties. Manitoulin actually showed a slight decline in population between 1951 and 1956.

In Manitoba, Division 9, which includes the St. James and West Kildonan parts of the Winnipeg Metropolitan Area, increased in population by 23 p.c. in the five years following the 1951 Census. The population in Divisions 5 and 6, which also include large parts of the Winnipeg Metropolitan Area, expanded over this period at a somewhat faster rate than the province as a whole. These divisions as well as Divisions 7 and 8 all showed net gains in population due to migration. Division 16 in the north recorded a 15 p.c. increase in population in the five years since 1951 but this was due entirely to the high rate of natural increase in this area. Seven divisions lost population.

Though population growth in Saskatchewan as a whole between 1951 and 1956 was only a little over 5 p.c., there were a few census divisions in which gains in populations over the period were quite rapid. For example, Division 18 in the northern part of the province recorded a 36 p.c. increase in population in this five-year period. A considerable part of this increase was due to mining developments in the area, the population of Uranium City and district alone, which was established only after the 1951 Census, was 3,636 in 1956. Division 11 which includes the rapidly growing city of Saskatoon showed a 22 p.c. increase in

d'accroissement de la population de maints comtés sont inférieurs aux taux prévus d'accroissement naturel au cours de la période. Ainsi, quelque 17 comtés enregistrent des taux d'accroissement de moins de 5 p. 100 depuis 1951, un certain nombre de ceux-ci dans la région des comtés de l'Est.

En Ontario, l'accroissement de population le plus rapide depuis 1951 s'est produit dans les comtés d'Halton (55 p. 100) et Peel (49 p. 100). L'expansion urbaine dans cette région, en bordure de la grande route Toronto-Hamilton, a provoqué un accroissement considérable de la population dans Halton et l'expansion de la zone métropolitaine de Toronto vers le nord a fortement contribué à grandir la population du comté de Peel. Dans le nord de la province, le comté de Sudbury a augmenté de 30 p. 100 de 1951 à 1956 et le comté d'Algoma, où l'exploitation de l'uranium a attiré des nouveaux habitants ces dernières années, déclare un accroissement de 25 p. 100 durant la période quinquennale. Halton et Peel ont l'un et l'autre ajouté 20,000 habitants à leur population grâce à l'immigration nette tandis que Sudbury, Algoma et des comtés comme Lincoln, Ontario, York, Welland, Grenville et Kenora, ayant tous enregistré des augmentations de 20 à 30 p. 100 de 1951 à 1956, indiquaient des avances dues à la migration nette. Par contre, des comtés ayant augmenté de moins de 5 p. 100 durant la période de cinq ans ont subi des pertes nettes de population dues à l'émigration; parmi ces derniers, on compte les comtés de Cochrane et Timiskaming, dans le Nord, les régions de Grey, Bruce, Muskoka et Parry Sound, et les comtés de Haliburton, Perth, Prescott et Victoria. Manitoulin, en réalité, indiquait une légère baisse de population de 1951 à 1956.

Au Manitoba, la division n° 9, qui comprend les parties de St-James et de West-Kildonan, qui se trouvent dans la zone métropolitaine de Winnipeg, a augmenté de 23 p. 100 durant les cinq années qui ont suivi 1951. La population des divisions 5 et 6, qui comprennent également des parties étendues de la zone métropolitaine de Winnipeg, s'est accrue durant la période à un rythme un peu plus accéléré que celui de la province en général. Ces divisions, ainsi que les divisions 7 et 8, indiquent toutes des avances nettes dues à la migration. La division n° 16, dans le Nord, a enregistré un accroissement de 15 p. 100 durant les cinq années depuis 1951, mais entièrement à cause du taux élevé de l'accroissement naturel dans la région. La population a diminué dans sept divisions.

Bien que l'accroissement de la population dans l'ensemble de la Saskatchewan n'ait été que d'un peu plus de 5 p. 100 de 1951 à 1956, il a été très rapide dans certaines divisions de recensement. Par exemple, la division 18, dans le nord de la province, enregistre une augmentation de 36 p. 100 durant la période quinquennale. Une part considérable de cette augmentation est due à l'exploitation minière dans la région, la population de Uranium-City établie après le recensement de 1951 et de la région environnante seulement se chiffrant par 3,636 en 1956. La division n° 11, qui comprend la ville de Saskatoon, dont l'expansion est rapide, montre 22 p. 100 d'accroissement

population since 1951 while Division 6 in which the city of Regina is located increased in population by 17 p.c. Population growth in Divisions 7 and 8, at 17 p.c. and 13 p.c., respectively, was two to three times as rapid as for the province as a whole. In Division 14, on the other hand, there was a decline in population of just over 10 p.c. between 1951 and 1956.

Population growth in Census Divisions 11 and 6 of Alberta between 1951 and 1956 was outstanding, the rates of growth in these two divisions being 36 p.c. and 30 p.c., respectively. Division 11 in which the city of Edmonton is located experienced an increase of population due to net immigration of just over 45,000 while Division 6 which includes Calgary City recorded a net immigration of 35,000. The rate of growth over this period was greatest in Division 12, at just over 40 p.c., or double the rate of population increase in the province as a whole. It is noteworthy that these were the only divisions showing a more rapid growth than the Province of Alberta, although population growth of over 3 p.c. per year over the period did occur in Divisions 1, 13, 15 and 17. Population increase in Division 5 between 1951 and 1956 was negligible while Divisions 4, 7, 9, 10 and 14 actually lost population over this period. Losses in Divisions 4, 7, and 14 due to net out-migration amounted to between 10 and 20 p.c. of their total population in 1951.

Population growth in the northern divisions of B.C. between 1951 and 1956 was phenomenal. Division 9 which includes the rapidly growing community of Kitimat showed a 78 p.c. increase in population over the five-year period, while Divisions 8 and 10 with population increases of 49 p.c. and 43 p.c., respectively, also experienced rapid growth. Net migration gain in Division 9 was over 13,000 and in Division 8 only slightly less. Both the Vancouver and Victoria Metropolitan Areas, as the figures for Divisions 4 and 5 show, also gained substantially in population through migration. The net in-migration of about 72,000 for Division 4 and 25,000 for Division 5 represent in each case a little over 10 p.c. of the total population of the division in 1951. Divisions 1, 2 and 3 in the south-eastern part of British Columbia showed only modest growth between 1951 and 1956, the first two of these divisions actually experiencing a slight net out-migration of population.

depuis 1951 et la division n° 6, où se trouve Regina, déclare une avance de 17 p. 100. L'accroissement de 17 et 13 p. 100 dans les divisions 7 et 8, est de deux à trois fois aussi rapide que celui de la province. Dans la division n° 14, par contre, la population a baissé d'un peu plus de 10 p. 100 de 1951 à 1956.

L'accroissement de la population dans les divisions n° 11 et 6 de l'Alberta, entre 1951 et 1956, a été remarquable, les taux dans les deux divisions étant, respectivement, de 36 et 30 p. 100. La division n° 11, dans laquelle se trouve la cité d'Edmonton, a vu sa population grandir d'un peu plus de 45,000 habitants grâce à la migration nette; la division n° 6, qui comprend Calgary, a vu la sienne grandir de 35,000 de la même source. Le taux d'accroissement durant la période a été le plus élevé dans la division n° 12, soit un peu plus de 40 p. 100 ou le double du taux pour la province entière. Il importe de noter que ces divisions sont les seules où l'accroissement a été plus rapide que celui de l'Alberta, bien qu'une avance de plus de 3 p. 100 par année au cours de la période ait été observée dans les divisions n° 1, 13, 15 et 17. L'avance de la division n° 5, de 1951 à 1956, a été insignifiante, mais les divisions n° 4, 7, 9, 10 et 14 ont, en fait, perdu des habitants durant la période. Les pertes des divisions, n° 4, 7 et 14, dues à la migration interprovinciale nette, étaient de 10 à 20 p. 100 de leur population totale en 1951.

L'accroissement de population des divisions du nord de la Colombie-Britannique de 1951 à 1956 a été phénoménal. La division n° 9, qui comprend la localité de Kitimat dont l'expansion est rapide, montrait une avance de 78 p. 100 durant la période quinquennale et, les divisions n° 8 et 10, qui ont enregistré des augmentations respectives de 49 et 43 p. 100, progressent de même rapidement. L'augmentation due à la migration nette dans la division n° 9 dépassait 13,000 et, dans la division n° 8, elle était un peu moindre. Les zones métropolitaines de Vancouver et de Victoria, comme l'indiquent les chiffres des divisions n° 4 et 5, ont également enregistré des avances sensibles dues à la migration. L'apport de la migration nette, soit 72,000 dans la division n° 4 et de 25,000 dans la division n° 5, représente dans chaque cas un peu plus de 10 p. 100 de la population totale de la division en 1951. Les divisions n° 1, 2 et 3 du sud-est de la Colombie-Britannique n'indiquent qu'une faible avance de 1951 à 1956, les deux premières de ces divisions ayant en réalité quelque peu souffert d'une émigration nette.

**TABULAR SECTION**

---

**SECTION TABULAIRE**

TABLE 1. Population by counties and census divisions, and percentage increase by census periods, 1901-1956  
TABLEAU 1. Population par comté et division de recensement et augmentation procentuelle par période de recensement, 1901-1956

County or census division Comté ou division de recensement	Population							Percentage increase Augmentation procentuelle						
	1901	1911	1921	1931	1941	1951	1956	1901-1911	1911-1921	1921-1931	1931-1941	1941-1951	1951-1956	
CANADA	5,371,315	7,206,643	8,787,949 <sup>1</sup>	10,376,786	11,506,655	14,009,429	16,080,791	34.2	21.9	18.1	10.9	18.6 <sup>2</sup>	14.8	
Newfoundland	-	-	-	-	-	-	361,416	415,074	-	-	-	-	-	14.8
Division No. 1	-	-	-	-	-	-	149,543	171,213	-	-	-	-	-	14.5
Division No. 2	-	-	-	-	-	-	22,368	23,980	-	-	-	-	-	7.2
Division No. 3	-	-	-	-	-	-	21,675	21,675	-	-	-	-	-	6.1
Division No. 4	-	-	-	-	-	-	15,982	19,631	-	-	-	-	-	22.8
Division No. 5	-	-	-	-	-	-	26,089	35,215	-	-	-	-	-	25.4
Division No. 6	-	-	-	-	-	-	27,968	32,738	-	-	-	-	-	20.6
Division No. 7	-	-	-	-	-	-	35,294	38,209	-	-	-	-	-	8.3
Division No. 8	-	-	-	-	-	-	36,799	40,629	-	-	-	-	-	10.4
Division No. 9	-	-	-	-	-	-	17,951	19,970	-	-	-	-	-	11.1
Division No. 10	-	-	-	-	-	-	7,890	10,814	-	-	-	-	-	37.1
Prince Edward Island	103,259	93,728	88,615	88,038	95,047	98,429	99,285	- 9.2	- 5.3	- 0.7	8.0	3.6	0.9	
Kings	24,725	22,636	20,445	19,147	19,415	17,943	17,853	- 8.4	- 9.7	- 6.3	1.4	7.6	- 0.5	
Prince	35,400	32,779	31,520	31,500	34,490	37,735	38,007	- 7.4	- 3.8	- 0.1	9.5	9.4	0.7	
Queens	43,134	38,313	36,650	37,391	41,142	42,751	43,425	- 11.2	- 4.3	2.0	10.0	3.9	1.6	
Nova Scotia	459,574	492,338	523,837	512,846	577,962	642,584	694,717	7.1	6.4	- 2.1	12.7	11.2	8.1	
Annapolis	18,842	18,581	18,153	16,297	17,692	21,747	21,682	- 1.4	- 2.3	- 10.2	8.6	22.9	- 0.3	
Antigonish	13,617	11,962	11,580	10,073	10,545	11,971	13,076	- 12.2	- 3.2	- 13.0	4.7	13.5	9.2	
Cape Breton	49,166	73,330	86,319	92,502	110,703	120,306	125,478	49.1	17.7	7.2	19.7	8.7	4.3	
Colchester	24,500	25,664	25,196	25,051	30,124	34,660	34,660	- 5.0	- 0.6	20.3	4.7	9.8	-	
Cumberland	36,168	40,543	41,191	36,366	39,476	39,655	39,598	12.1	1.6	- 11.7	8.6	0.5	- 0.1	
Digby	20,322	20,167	19,612	18,353	19,472	19,889	19,869	- 0.8	- 2.8	- 6.4	6.1	2.7	- 0.6	
Guysborough	18,220	17,048	15,518	15,443	15,461	14,245	13,802	- 6.9	- 9.0	- 0.3	0.1	32.3	22.0	
Halifax	74,862	80,477	97,028	100,204	122,266	162,147	176,911	7.5	21.1	9.1	22.4	32.3	14.0	
Hants	20,056	19,703	19,739	19,393	22,034	23,357	24,889	- 1.8	- 0.2	- 1.8	13.6	6.0	6.6	
Inverness	24,353	25,571	23,808	21,055	20,573	18,390	18,255	5.0	- 6.9	- 11.6	2.3	- 10.6	- 0.8	
Kings	21,837	21,786	23,723	24,357	28,920	33,183	37,816	- 0.7	8.9	2.7	18.7	14.7	14.0	
Lunenburg	32,389	33,460	37,742	31,874	32,942	33,256	34,207	2.7	1.4	- 6.1	4.0	1.0	2.9	
Pictou	33,459	35,858	40,851	39,018	40,789	44,002	44,566	7.2	13.9	- 4.5	5.5	7.9	1.3	
Queens	10,226	10,106	9,944	10,612	12,028	12,544	12,774	- 1.2	- 1.6	- 0.7	13.5	4.8	1.8	
Richmond	13,519	13,273	12,464	11,088	10,833	10,783	10,861	- 8.1	- 11.0	- 2.2	0.6	1.7	-	
Shelburne	14,202	14,105	13,491	12,485	13,251	14,392	14,604	- 0.7	- 4.4	- 7.5	6.1	8.6	1.5	
Victoria	10,571	9,910	8,904	7,926	8,028	8,217	8,185	- 6.3	- 10.2	- 11.0	1.3	2.4	- 0.4	
Yarmouth	22,869	23,220	22,374	20,539	22,415	22,794	22,392	1.5	- 3.6	- 6.4	7.0	1.7	- 1.8	
New Brunswick	331,120	351,889	387,876	406,219	437,401	515,697	554,616	6.3	10.2	5.2	12.0	12.7	7.5	
Albert	10,925	9,691	8,607	7,679	8,421	9,910	10,943	- 11.3	- 11.2	- 10.8	9.7	17.7	10.4	
Carleton	21,621	21,446	21,100	20,796	21,711	22,269	23,073	- 0.8	- 1.6	- 1.4	4.4	2.6	3.6	
Charlotte	22,415	21,147	21,425	21,337	22,728	25,136	24,497	- 5.7	1.4	- 0.5	6.5	10.6	- 2.5	
Gloucester	27,936	32,662	38,684	41,914	49,913	57,489	64,119	16.9	18.4	6.3	19.1	15.2	11.5	
Kent	23,556	24,376	23,916	23,476	25,817	26,767	27,492	1.7	1.9	- 1.8	10.0	3.7	2.7	
Kings	21,655	20,594	20,399	19,807	21,573	24,267	24,267	- 4.9	- 0.9	- 2.9	8.9	4.1	8.0	
Madawaska	12,311	16,678	20,138	24,527	28,176	34,329	36,988	35.5	20.7	21.8	14.9	21.8	7.7	
Northumberland	28,543	31,194	33,985	34,124	38,485	42,994	47,223	9.3	8.9	0.4	12.8	11.7	9.8	
Queens	11,177	10,897	11,877	12,117	13,355	15,155	16,155	11.2	- 1.2	- 1.9	4.4	12.8	11.7	
Restigouche	10,586	15,687	22,339	29,859	35,075	36,212	39,720	48.2	45.6	30.7	10.8	9.5	9.7	
St. John	51,739	53,572	60,486	61,613	68,827	74,497	81,392	3.5	12.9	1.9	11.7	0.2	9.3	
Sunbury	5,729	6,219	6,162	6,999	8,296	9,222	10,347	8.6	- 0.9	15.6	18.5	12.2	13.1	
Victoria	8,825	11,544	12,800	14,907	16,671	18,541	19,020	30.8	10.9	16.3	11.8	11.2	2.6	
Westmorland	42,060	44,621	53,387	57,506	64,486	80,012	85,414	6.1	19.6	7.7	12.1	24.1	6.8	
York	31,620	31,561	32,259	32,454	36,447	42,546	47,083	- 0.2	2.2	0.6	12.3	16.7	10.7	
Québec	1,648,898	2,005,776	2,360,510	2,874,662	3,331,882	4,055,681	4,628,378	21.6	17.7	21.8	15.5	21.7	14.1	
Abitibi	2,405	2,063	14,807	23,692	67,689	86,356	99,578	- 14.2	617.7	60.0	189.7	27.6	15.3	
Argenteuil	16,407	16,766	17,165	18,976	22,670	25,872	28,474	2.2	2.4	10.6	19.5	14.1	10.1	
Arthabaska	22,958	24,441	24,848	27,159	30,039	36,937	41,422	6.5	1.7	9.3	10.8	23.0	12.1	
Bagot	18,181	18,208	18,035	16,914	17,642	19,244	20,213	0.1	- 0.9	- 6.2	4.3	9.0	5.1	
Beauce	33,198	38,161	40,308	44,793	48,073	54,973	59,957	14.9	5.6	11.1	7.3	14.4	9.1	
Beauharnois	21,732	20,802	19,888	25,103	30,269	38,748	42,691	- 4.3	- 4.4	26.5	20.3	28.0	10.2	
Bellechasse	18,706	21,141	21,813	22,006	23,676	26,203	26,203	13.0	3.2	0.9	7.6	6.1	4.3	
Berthier	20,710	20,606	20,509	19,506	21,233	24,717	26,359	- 0.5	- 0.5	- 4.9	15.4	6.6	5.2	
Bonaventure	24,493	28,110	29,092	32,432	39,196	41,121	43,240	14.8	3.5	11.5	20.9	4.9	6.6	
Brome	13,303	13,216	13,361	12,353	13,485	15,790	17,300	- 0.7	- 1.3	- 1.3	13.1	13.0	13.1	
Chamblay	12,739	16,711	21,924	26,801	32,454	37,831	41,979	30.8	31.2	22.2	21.1	140.1	43.7	
Champlain	32,015	43,866	54,034	59,862	68,057	85,745	102,674	37.0	23.2	10.8	13.7	26.0	19.7	

Note. The sign (-) denotes a decrease. - Nota. Le signe (-) indique une diminution.

1. Includes 485 members of the Royal Canadian Navy whose province of residence was not known. - Comprend 485 membres de la Marine royale canadienne dont la province de résidence n'est pas connue.

2. Excluding Newfoundland, which is included in the total for Canada 1951, but not for 1941. - En ne tenant pas compte de Terre-Neuve, qui figure au total du Canada en 1951 mais qui ne figurait pas à celui de 1941.

TABLE 1. Population by counties and census divisions, and percentage increase by census periods, 1901-1956 - Continued

TABLEAU 1. Population par comté et division de recensement et augmentation procentuelle par période de recensement, 1901-1956 - suite

County or census division	Population						Percentage increase						
							Augmentation proportionnelle						
							1901-1911	1911-1921	1921-1931	1931-1941	1941-1951	1951-1956	
Québec - Con. - suite													
Charlevoix .....	19,334	20,637	20,708	22,940	25,662	28,259	30,263	6.7	0.3	10.8	11.9	10.1	7.1
Charlevoix - Est .....	8,872	10,055	10,235	11,751	13,077	14,511	15,706	13.3	1.8	14.8	11.3	11.0	8.2
Charlevoix - Ouest ..	10,462	10,582	10,473	11,189	12,585	13,748	14,557	1.1	- 1.0	6.8	12.5	9.2	5.9
Châteauguay .....	13,583	13,322	13,557	13,125	14,443	17,857	22,588	- 1.9	1.8	- 3.2	10.0	23.6	26.5
Chicoumni .....	16,872	23,375	37,578	55,724	78,881	115,904	137,999	38.5	60.8	48.3	41.6	46.9	19.1
Compton .....	18,343	21,235	23,271	21,917	22,957	23,586	26,595	9.8	9.6	- 5.8	4.7	3.9	5.0
Deux-Montagnes .....	14,438	13,868	14,309	14,284	16,746	21,048	26,585	- 3.9	3.2	0.2	17.2	25.7	28.4
Dorchester .....	20,697	24,457	26,788	27,994	29,869	33,313	34,692	18.2	9.5	4.5	6.7	11.5	4.1
Drummond .....	16,041	17,149	19,975	26,179	36,683	53,426	55,565	6.9	16.5	31.1	40.1	45.6	4.0
Frontenac .....	17,358	22,272	24,090	25,681	28,596	30,733	31,433	28.3	8.2	6.6	11.4	7.5	2.3
Gaspé .....	30,683	35,001	40,375	45,617	55,208	62,530	71,896	14.1	15.4	13.0	21.0	13.3	15.0
Gaspé - Est .....	19,767	22,642	25,891	28,433	33,871	37,442	41,319	14.5	14.3	9.8	19.1	10.5	10.4
Gaspé - Ouest .....	4,890	5,696	7,357	9,242	12,397	15,089	19,021	16.5	29.2	25.6	34.1	21.7	26.1
Îles-de-la-Madeleine ..	6,026	6,663	7,127	7,942	8,940	9,999	11,556	10.6	7.0	11.4	12.6	11.8	15.6
Hull .....	42,830	48,332	54,682	63,870	71,188	92,582	109,833	12.8	13.1	16.8	11.5	30.1	18.6
Gatineau .....	23,476	24,797	25,649	26,925	29,754	35,264	40,754	5.6	3.4	5.0	10.5	18.5	15.6
Hull .....	19,354	23,535	29,033	36,945	41,434	57,318	69,079	21.6	23.4	27.3	12.2	38.3	20.5
Huntingdon .....	13,979	13,240	13,174	12,345	12,394	13,457	14,278	- 5.3	- 0.5	- 6.3	0.4	8.6	6.1
Iberville .....	9,673	9,493	9,299	9,402	10,273	13,507	15,724	- 1.9	- 2.0	1.1	9.3	31.5	16.4
Joliette .....	22,205	23,911	25,913	27,585	31,713	37,251	40,706	7.4	8.4	6.5	15.0	17.5	9.3
Kamouraska .....	19,099	20,888	22,014	23,954	25,535	26,672	27,817	9.4	5.4	8.8	6.6	4.5	4.3
Labelle .....	7,175	13,691	19,734	20,140	22,974	27,197	28,492	90.8	44.1	21.1	14.1	18.4	4.8
Lac-St-Jean .....	20,156	27,111	35,539	50,253	64,306	82,006	96,673	34.5	31.1	41.4	28.0	27.5	17.9
Lac-St-Jean - Est .....	9,305	11,403	13,358	20,217	25,245	31,128	38,273	23.2	16.5	51.3	24.9	23.3	23.0
Lac-St-Jean - Ouest ..	10,851	15,648	22,181	30,036	39,061	50,778	58,400	44.2	41.7	35.4	30.0	30.3	14.8
Laprairie .....	11,057	11,623	12,071	13,491	13,730	18,639	24,620	5.1	3.9	11.8	1.8	35.8	32.1
L'Assomption .....	13,995	15,164	14,331	15,323	17,543	23,205	28,642	8.4	- 5.5	6.9	14.5	32.3	23.4
Lévis .....	26,210	28,913	33,323	35,656	38,119	43,625	46,839	10.3	15.3	7.0	6.9	14.4	7.4
L'Islet .....	14,439	16,435	17,859	19,404	20,589	22,996	24,047	13.8	8.7	8.7	6.1	11.7	4.6
Lotbinière .....	20,039	22,158	21,837	23,034	26,664	27,986	30,116	10.6	- 1.4	5.5	15.8	5.0	7.6
Maskinongé .....	15,083	15,775	16,253	16,039	18,206	19,478	20,870	- 4.6	3.0	- 1.3	13.5	7.0	7.1
Matane .....	20,456	27,539	36,303	45,272	55,414	64,182	71,402	34.6	31.8	24.7	22.4	15.8	10.7
Matane .....	12,394	13,496	16,113	20,386	25,408	30,243	34,957	8.8	15.9	25.5	23.0	18.7	15.6
Matapédia .....	8,062	14,053	20,190	24,866	29,926	33,939	36,085	74.3	43.7	23.3	20.3	13.4	6.3
Mégantic .....	23,878	31,314	33,633	35,492	40,357	45,325	53,028	31.1	7.4	5.5	13.7	12.8	17.0
Missisquoi .....	17,339	17,466	17,709	19,636	21,442	24,689	26,773	0.7	1.4	10.9	9.2	15.1	8.4
Moncalm .....	13,001	13,342	13,967	13,865	15,208	17,500	18,670	2.6	- 0.9	9.7	15.2	6.6	6.6
Montmagny .....	14,757	17,356	21,997	20,239	22,049	24,724	25,969	17.6	26.7	- 8.0	8.9	12.2	5.0
Montmorency .....	12,311	13,215	14,008	16,955	18,602	21,389	24,598	7.3	6.0	21.0	9.7	15.0	15.0
Montmorency No. 1 ..	8,315	9,437	10,460	13,150	14,309	17,046	19,863	13.5	10.8	25.7	8.8	19.1	16.6
Montmorency No. 2 ..	3,996	3,778	3,548	3,805	4,293	4,349	4,735	- 5.5	- 6.1	7.2	12.8	1.3	8.9
Montréal & Jésus Is-													
lands - Îles .....	371,086	566,168	738,210	1,020,018	1,138,431	1,358,075	1,577,063	52.6	30.4	38.2	11.6	19.3	16.1
Jésus-Island - Île ..	10,248	11,407	14,005	16,150	21,631	37,843	69,410	11.3	22.8	15.3	33.9	74.9	83.4
Montréal Island - Île ..	360,838	554,761	724,205	1,003,868	1,116,800	1,320,232	1,507,653	53.7	30.5	38.6	11.2	18.2	14.2
Napierville .....	8,576	7,712	7,994	7,600	8,329	9,203	10,410	- 1.1	3.7	- 4.9	9.6	10.5	10.2
Nicolet .....	27,209	30,055	29,655	28,573	30,085	30,335	31,248	10.5	- 1.2	- 3.4	4.9	0.8	3.0
Papineau .....	25,726	27,180	26,558	29,466	27,551	29,381	30,175	5.7	- 2.3	10.1	- 5.8	6.6	2.7
Pontiac .....	21,442	21,123	20,271	21,241	19,852	20,696	20,995	- 1.5	- 4.0	4.8	- 6.5	4.3	1.4
Portneuf .....	27,159	30,529	32,811	35,963	38,996	43,453	46,098	12.4	7.5	9.6	8.4	11.4	6.1
Québec .....	90,941	104,554	124,776	170,915	202,882	252,890	288,758	15.0	19.3	27.0	19.7	24.6	14.2
Richelieu .....	19,518	20,686	19,948	21,483	23,691	30,801	36,086	6.0	- 5.5	9.9	10.3	30.0	17.2
Richmond .....	17,821	21,282	24,967	24,956	27,493	34,102	38,641	19.4	13.1	3.7	10.2	24.0	13.3
Rimouski .....	19,701	23,951	27,520	33,151	44,233	53,220	61,397	21.6	14.9	20.5	33.4	20.3	15.3
Rouville .....	13,407	13,131	13,656	13,776	15,842	19,506	22,083	- 2.1	4.0	0.9	15.0	23.1	13.2
Saguenay .....	11,263	15,402	16,063	22,161	29,419	42,664	57,364	36.7	8.2	33.0	32.8	45.0	34.5
Shefford .....	23,722	23,976	25,734	28,262	33,387	43,722	48,665	1.1	7.3	8.8	18.1	31.0	11.3
Sherbrooke .....	18,426	23,211	30,786	37,386	46,574	62,166	70,568	26.0	32.6	21.4	24.6	33.5	13.5
Soulanges .....	9,928	9,400	10,065	9,099	9,328	9,233	9,736	- 5.3	7.1	- 9.6	2.5	- 1.0	5.4
Stanstead .....	18,989	20,765	23,380	25,118	27,972	34,642	35,319	9.3	12.6	7.4	11.4	23.8	2.0
St-Hyacinthe .....	21,543	22,342	23,098	25,854	31,645	38,101	40,302	3.7	3.4	11.9	22.4	20.4	5.8
St-Jean .....	11,006	12,389	14,219	17,649	20,584	26,702	34,054	12.6	14.8	24.1	16.6	39.4	18.6
St-Maurice .....	29,311	35,045	50,845	69,095	80,352	93,895	102,030	16.6	45.1	35.9	16.3	16.8	8.7
Témiscamingue .....	4,280	8,293	11,764	20,609	40,471	55,102	57,661	93.4	49.7	75.2	96.4	36.2	4.6
Témiscouata .....	29,185	36,430	44,310	50,294	57,675	65,550	68,362	24.8	21.6	13.5	14.7	13.7	4.3
Rivière-du-Loup .....	23,747	27,947	30,819	33,271	34,493	37,375	39,461	17.7	10.3	8.0	3.7	8.4	5.6
Témiscouata .....	5,438	8,483	13,491	17,023	23,182	28,175	29,901	56.0	59.0	26.2	36.2	21.5	2.6

TABLE 1. Population by counties and census divisions, and percentage increase by census periods, 1901-1956 - Continued

TABLEAU 1. Population par comté et division de recensement et augmentation proportionnelle par période de recensement, 1901-1956 - suite

County or census division Comté ou division de recensement	Population						Percentage increase Augmentation proportionnelle					
	1901	1911	1921	1931	1941	1951	1901-1911	1911-1921	1921-1931	1931-1941	1941-1951	1951-1956
<b>Québec - Con. - fin</b>												
Terrebonne	26,816	29,018	33,908	38,611	46,864	67,437	8.2	16.9	13.9	21.4	43.9	20.6
Vaudreuil	10,445	11,039	11,555	12,013	13,170	17,378	5.7	4.7	4.0	9.6	32.0	30.2
Verchères	11,539	12,004	12,719	12,603	14,214	17,729	4.0	6.0	4.9	12.8	24.7	17.9
Wolfe	15,316	18,209	18,181	16,911	17,492	18,153	11.6	0.2	7.0	3.4	3.8	3.4
Yamaska	20,564	19,511	18,056	16,820	16,516	16,071	- 5.1	- 7.5	- 6.8	- 1.8	- 2.7	3.4
<b>Ontario</b>	<b>2,182,947</b>	<b>2,527,292</b>	<b>2,933,662</b>	<b>3,431,683</b>	<b>3,787,655</b>	<b>4,597,542</b>	<b>15.8</b>	<b>16.1</b>	<b>17.0</b>	<b>10.4</b>	<b>21.4</b>	<b>17.6</b>
Algoma	25,273	40,962	43,695	46,444	52,002	64,496	62.1	6.7	6.3	12.0	24.0	27.2
Brant	38,140	45,876	53,377	53,476	56,895	72,857	20.3	16.4	6.2	6.0	28.5	7.0
Bruce	59,020	50,032	44,285	42,286	41,680	41,311	- 15.2	- 11.5	- 4.5	- 1.4	- 0.9	1.8
Carleton	95,904	119,384	148,705	170,040	202,520	242,247	24.2	24.7	28.3	15.1	19.3	16.7
Cochrane	-	26,236	26,239	58,303	80,730	83,850	86,768	-	114.9	120.7	38.1	3.9
Dufferin	21,036	17,740	15,415	14,892	14,075	14,566	- 15.7	- 13.1	- 3.4	- 5.5	3.5	6.9
Dundas	19,757	18,165	17,309	16,098	16,210	15,818	- 8.1	- 4.7	- 7.0	0.7	- 2.4	7.3
Durham	27,570	26,411	24,629	25,782	25,215	25,155	- 4.2	- 6.7	- 4.7	- 2.2	19.4	19.0
Elgin	43,586	44,312	44,584	43,436	46,150	55,518	1.7	1.5	3.4	6.2	20.3	6.5
Essex	38,744	47,547	102,575	159,780	174,230	217,150	24.0	15.0	51.9	55.8	30.2	24.6
Frontenac	44,534	42,604	44,494	45,756	53,717	66,099	4.3	4.4	2.8	17.4	23.1	15.8
Glengarry	22,131	21,259	20,518	18,666	18,732	17,702	- 3.9	- 3.5	- 9.0	- 4.4	- 5.5	5.6
Grenville	21,021	17,545	16,844	16,327	15,989	17,045	- 16.5	- 5.1	- 1.9	- 2.1	6.6	20.6
Grey	69,590	65,891	59,051	57,699	57,160	58,960	- 6.3	- 10.4	- 2.3	- 0.9	3.1	3.4
Haldimand	21,223	21,562	21,287	21,428	21,554	24,138	1.3	1.3	0.7	2.0	19.5	5.0
Haliburton	6,559	6,320	6,209	5,997	6,695	7,670	- 3.6	- 1.8	- 3.4	11.6	14.6	4.5
Hastings	19,545	22,208	24,899	26,558	28,515	44,003	13.6	12.1	6.7	7.4	54.3	55.2
Huron	59,291	55,803	57,523	58,846	63,322	74,298	5.9	3.1	2.3	7.6	17.3	12.7
Kemora	61,820	52,983	47,088	45,180	43,742	49,280	- 14.3	- 11.1	- 4.1	- 3.2	12.7	5.0
Kent	57,194	55,995	57,949	62,865	66,346	74,128	5.5	3.5	5.5	5.5	19.3	7.9
Lambton	56,642	51,332	52,879	54,674	56,925	74,960	- 9.4	- 3.0	3.4	4.1	31.7	20.0
Lanark	37,232	34,375	32,993	32,856	33,143	35,601	- 7.7	- 4.0	0.4	0.9	7.4	10.8
Leeds	37,975	36,753	34,309	35,187	36,942	38,831	- 3.2	- 8.0	0.7	2.5	7.7	6.5
Lennox & Addington	28,749	28,386	28,578	28,119	28,611	31,415	- 1.2	- 0.7	1.6	1.7	16.6	17.7
Lincoln	30,552	35,429	48,625	54,199	65,066	89,366	11.7	16.0	37.5	15.1	20.1	37.3
Mantoulin	11,828	11,324	10,468	10,734	10,841	11,214	- 4.3	- 7.6	2.5	1.0	3.4	1.4
Midlesex	92,721	97,065	106,865	118,241	127,166	162,139	10.1	10.7	10.6	7.5	27.5	17.7
Niagara	20,970	21,233	19,601	20,965	21,835	24,713	1.2	1.7	1.1	4.1	13.2	17.7
Nipissing	26,106	26,066	24,541	24,311	25,517	60,432	62.2	23.1	19.3	5.1	16.6	17.7
Norfolk	29,147	27,110	26,366	26,359	35,611	42,708	- 7.0	- 2.7	18.9	13.6	19.9	8.0
Northumberland	34,479	33,759	31,285	31,452	30,786	33,482	- 2.1	- 7.3	0.5	- 2.1	8.8	13.5
Ontario	40,408	41,006	46,494	59,667	65,718	87,088	1.5	13.4	28.3	10.1	32.5	24.5
Oxford	48,404	47,371	46,762	47,825	50,974	58,818	- 2.1	- 1.3	2.3	6.6	15.4	10.8
Perry Sound	24,536	26,547	26,850	25,900	30,083	27,371	6.5	1.2	3.6	16.2	9.0	5.6
Peel	21,475	22,102	23,896	28,156	31,539	55,673	83.108	2.9	8.1	17.8	12.0	76.5
Perth	49,871	49,182	50,843	51,392	49,694	52,584	- 1.4	3.4	1.1	- 3.3	5.8	4.7
Peterborough	36,066	40,783	42,261	43,958	47,392	60,789	13.1	3.6	4.0	7.8	28.3	11.8
Prescott	27,035	26,968	26,478	24,596	25,261	25,576	- 0.2	- 1.8	- 7.1	2.7	1.2	- 2.8
Prince Edward	17,964	17,150	16,806	16,893	16,750	18,359	- 4.5	- 2.0	0.7	0.3	10.8	15.9
Rainy River	6,568	10,429	13,518	17,359	19,122	22,132	55.483	29.6	28.4	10.2	15.7	15.1
Renfrew	52,715	51,856	51,505	52,227	54,720	66,717	- 1.6	- 0.7	1.4	4.8	21.9	17.3
Russell	20,282	21,649	21,121	18,487	17,448	17,666	8.7	- 2.4	- 12.5	- 5.6	1.2	5.5
Simcoe	85,053	85,053	84,042	85,844	85,844	106,432	0.0	0.0	0.0	0.0	17.3	19.3
Stormont	27,042	24,775	25,134	32,524	40,905	48,458	5.6	8.4	1.4	29.4	25.8	16.5
Sudbury	16,103	29,778	43,029	58,251	80,815	105,590	84.9	44.5	35.4	38.7	35.6	29.6
Thunder Bay	11,219	39,496	49,560	65,118	85,200	105,367	252.0	25.5	31.4	30.8	23.7	16.6
Timiskaming	1,252	26,592	26,857	37,043	50,504	50,516	2,024.0	0.2	39.0	36.6	- 1.2	0.5
Victoria	30,312	31,952	31,719	27,786	25,844	27,127	2.8	5.3	- 7.9	0.3	4.6	- 1.4
Waterloo	52,594	62,607	75,296	89,852	98,720	126,123	148.774	19.0	20.2	19.4	9.9	27.8
Welland	31,588	42,163	66,668	82,731	93,836	123,233	149.606	33.5	58.1	24.1	13.4	31.3
Wellington	55,646	54,492	54,160	58,164	59,453	66,930	- 2.1	- 0.6	7.4	2.2	12.6	13.1
Wentworth	79,452	111,706	153,567	190,619	206,721	266,093	40.6	37.5	23.7	8.8	28.7	18.5
York	272,693	444,234	647,663	896,985	951,549	1,176,622	62.9	45.8	32.3	11.0	23.7	22.4
<b>Manitoba</b>	<b>255,211</b>	<b>461,394</b>	<b>610,118</b>	<b>700,139</b>	<b>729,744</b>	<b>776,541</b>	<b>80.8</b>	<b>32.2</b>	<b>14.8</b>	<b>4.2</b>	<b>6.4</b>	<b>9.5</b>
Division No. 1	8,693	15,401	19,807	22,817	27,813	23,861	77.2	29.2	14.7	21.9	- 14.2	4.3
Division No. 2	25,948	31,954	37,413	38,810	41,428	38,971	23.9	17.1	3.7	6.7	- 5.9	4.0
Division No. 3	20,193	21,218	24,042	26,753	24,781	22,870	15.0	3.1	11.3	- 7.4	- 7.7	- 1.5
Division No. 4	14,258	17,764	17,241	18,253	15,699	15,036	14.6	- 2.9	5.9	- 14.0	- 4.2	2.7
Division No. 5	9,740	20,120	33,769	46,228	48,424	52,453	106.4	67.9	36.8	4.8	8.3	15.5
Division No. 6	65,346	171,326	229,190	284,285	295,342	330,130	368.724	162.2	33.8	24.0	3.9	11.8

1. Boundary line of Elgin Co. altered to include parts of Belmont police village formerly in Middlesex Co. - La limite du comté d'Elgin a été modifiée et ce comté comprend maintenant certaines sections du police-village de Belmont qui auparavant faisaient partie du comté de Middlesex.

2. Includes District of Patricia. - Comprend le district de Patricia.

3. Boundary line of Peterborough Co. altered to exclude part of Harvey township, now part of Victoria Co. - La limite du comté de Peterborough a été modifiée et ce comté ne comprend plus une section du township de Harvey qui fait maintenant partie du comté de Victoria.

TABLE 1: Population by counties and census divisions, and percentage increase by census periods, 1901-1956 - Concluded

TABLEAU 1. Population par comté et division de recensement et augmentation procentuelle par période de recensement, 1901-1956 - fin

County or census division  Comté ou division de recensement	Population						Percentage increase Augmentation procentuelle					
	1901	1911	1921	1931	1941	1951	1901- 1911	1911- 1921	1921- 1931	1931- 1941	1941- 1951	1951- 1956
<b>Manitoba - Con. - fin</b>												
Division No. 7	24,652	33,904	35,810	36,912	36,669	40,791	45,923	37.5	5.6	3.1	0.7	11.2
Division No. 8	14,963	20,394	19,663	19,846	17,803	19,565	22,171	45.0	3.6	0.9	-10.3	9.9
Division No. 9	12,520	23,929	39,528	44,957	47,277	58,875	72,639	91.1	65.2	13.7	5.2	24.5
Division No. 10	12,402	16,655	19,802	17,916	19,562	19,311	18,923	34.3	18.9	9.5	9.2	1.3
Division No. 11	15,500	22,305	27,059	28,100	26,627	25,101	24,567	43.2	21.3	3.8	-5.2	-5.8
Division No. 12	5,629	15,581	27,750	24,344	25,387	23,357	23,666	176.8	78.1	-12.3	4.3	-8.0
Division No. 13	9,254	16,374	25,941	24,263	20,033	24,537	24,188	76.9	58.4	6.5	7.3	-5.7
Division No. 14	8,425	17,251	23,735	25,973	26,613	23,499	22,581	104.8	37.6	9.5	2.4	-11.7
Division No. 15	1,849	4,682	8,856	10,005	12,059	12,492	12,365	89.1	13.0	20.5	3.6	-1.0
Division No. 16	2,651	10,536	20,402	30,669	38,219	45,692	52,564	297.4	93.6	50.3	24.6	19.6
<b>Saskatchewan</b>	<b>91,279</b>	<b>492,432</b>	<b>757,510</b>	<b>921,785</b>	<b>895,992</b>	<b>831,728</b>	<b>886,665</b>	<b>439.5</b>	<b>53.8</b>	<b>21.7</b>	<b>-2.8</b>	<b>7.2</b>
Division No. 1	9,657	32,301	35,297	41,544	34,171	35,481	36,948	234.5	9.3	17.7	-17.7	3.8
Division No. 2	837	29,306	36,414	42,331	36,140	34,714	33,929	3,410.9	23.9	17.6	-15.6	-3.9
Division No. 3	467	14,363	38,900	46,881	38,648	29,477	29,686	2,975.6	170.8	20.5	-17.6	-23.7
Division No. 4	1,324	10,497	23,196	28,126	22,300	16,591	17,336	692.8	121.0	21.2	-20.7	-25.2
Division No. 5	17,302	40,505	50,543	53,948	51,022	48,616	47,000	131.4	24.8	6.7	-5.4	-4.2
Division No. 6	15,843	75,686	89,207	109,906	108,816	113,674	132,849	377.7	17.9	23.2	-1.0	4.4
Division No. 7	3,417	30,896	60,433	63,230	53,852	50,421	58,446	1,067.6	51.5	4.6	-14.8	-6.4
Division No. 8	379	17,569	45,667	49,361	42,845	35,211	39,643	4,535.6	159.9	8.1	-13.2	-17.8
Division No. 9	13,481	38,870	57,265	60,536	62,334	54,938	52,931	188.3	47.3	5.7	3.0	-11.9
Division No. 10	1,320	23,184	36,026	41,890	43,207	37,633	35,903	1,656.4	55.4	16.3	2.1	-12.9
Division No. 11	694	41,007	68,023	87,976	80,012	84,365	102,715	5,908.3	65.9	29.3	-9.1	5.4
Division No. 12	1,670	22,586	35,855	40,612	34,673	27,296	28,484	1,252.5	58.9	13.2	-14.6	-19.5
Division No. 13	141	19,111	35,483	42,632	36,346	30,721	32,972	13,808.5	80.9	20.1	-14.7	-15.5
Division No. 14	952	9,687	24,262	46,222	65,166	61,615	54,971	917.5	150.5	90.5	41.0	-5.4
Division No. 15	13,174	44,120	65,284	83,703	89,036	91,160	82,502	234.9	48.0	28.2	6.4	-8.8
Division No. 16	2,279	18,991	33,267	45,613	53,212	45,211	45,339	733.3	75.2	46.1	9.5	-15.0
Division No. 17	1,057	9,276	17,911	27,315	33,173	29,048	28,048	777.9	93.0	22.4	-12.4	-6.9
Division No. 18	7,085	4,894	4,445	6,456	11,039	14,654	19,910	30.9	9.2	45.2	71.0	32.7
<b>Alberta</b>	<b>73,022</b>	<b>374,295</b>	<b>568,454</b>	<b>731,605</b>	<b>796,169</b>	<b>939,301</b>	<b>1,123,116</b>	<b>412.6</b>	<b>57.2</b>	<b>24.3</b>	<b>8.8</b>	<b>18.0</b>
Division No. 1	3,144	24,738	30,664	28,849	29,595	35,879	42,526	686.8	24.0	5.9	2.6	21.2
Division No. 2	11,357	38,779	46,823	57,186	58,563	71,480	78,620	241.5	20.7	22.1	2.4	22.1
Division No. 3	278	9,330	17,404	15,066	15,518	17,132	18,719	3,256.1	86.5	13.4	3.0	10.4
Division No. 4	2,536	18,375	23,302	29,067	29,353	28,944	28,265	624.6	26.8	24.7	1.1	-1.4
Division No. 5	75	13,170	31,220	26,651	18,286	16,120	16,324	17,460.0	137.1	14.6	-29.0	-14.8
Division No. 6	11,350	75,364	112,689	140,200	146,900	195,352	254,817	563.5	49.5	24.4	4.8	32.9
Division No. 7	59	22,107	37,143	33,106	33,255	32,334	31,822	37,369.0	20.0	2.6	-12.9	-9.9
Division No. 8	11,904	42,976	56,820	61,016	67,630	73,997	84,156	261.0	32.2	7.4	10.8	9.4
Division No. 9	1,747	13,629	17,889	24,533	32,232	31,627	30,812	622.9	41.7	37.2	31.4	-1.9
Division No. 10	5,697	29,226	45,579	58,049	58,807	50,016	49,697	421.2	56.0	27.4	1.3	-14.9
Division No. 11	18,578	58,855	95,334	127,256	149,193	226,199	307,683	216.8	62.0	33.5	17.2	51.6
Division No. 12	4	4,258	8,589	13,730	17,431	17,740	25,000	—	—	39.9	27.0	1.8
Division No. 13	1,490	7,300	16,288	24,936	33,172	30,152	35,447	389.9	123.1	53.1	33.0	9.1
Division No. 14	1,012	9,998	25,299	39,508	47,899	46,791	44,463	887.9	153.0	56.2	21.2	-2.3
Division No. 15	—	2,097	6,358	13,714	17,484	21,663	25,219	—	203.2	115.7	27.9	23.9
Division No. 16	—	1,263	12,181	27,196	30,349	32,439	36,161	—	864.4	123.3	11.6	6.9
Division No. 17	3,877	3,830	4,372	6,537	9,712	11,587	13,385	1.2	27.2	34.2	48.6	19.3
<b>British Columbia</b>	<b>178,657</b>	<b>392,480</b>	<b>524,582</b>	<b>694,263</b>	<b>871,861</b>	<b>1,165,210</b>	<b>1,398,464</b>	<b>119.7</b>	<b>33.7</b>	<b>32.3</b>	<b>17.8</b>	<b>42.5</b>
Division No. 1	8,446	22,466	19,137	22,566	21,345	27,628	30,584	166.0	14.8	17.9	-5.4	29.4
Division No. 2	23,516	28,373	31,075	40,455	48,266	60,060	65,615	20.7	9.5	30.2	19.3	24.4
Division No. 3	12,063	28,066	35,522	40,523	51,605	77,686	84,871	132.2	26.6	14.1	27.4	50.5
Division No. 4	53,641	183,108	256,579	379,858	449,376	649,238	767,921	241.4	40.1	48.0	18.3	44.5
Division No. 5	50,886	81,241	108,792	120,933	150,407	215,003	256,355	59.7	33.9	11.2	24.4	42.9
Division No. 6	11,563	19,031	24,484	30,025	30,710	41,823	54,304	64.6	28.7	22.6	2.3	36.2
Division No. 7	3,743	3,545	10,232	12,658	14,344	18,247	21,022	5.3	188.6	23.7	13.3	27.2
Division No. 8	4,523	17,631	17,631	17,631	17,631	17,631	17,631	100.0	22.0	17.4	59.3	49.1
Division No. 9	9,270	16,955	18,986	18,986	18,986	18,986	18,986	100.0	14.4	1.5	-3.5	15.5
Division No. 10	984	1,644	2,144	7,013	8,481	14,395	20,514	67.1	30.4	227.1	20.9	69.7
<b>Yukon</b>	<b>27,219</b>	<b>8,512</b>	<b>4,157</b>	<b>4,230</b>	<b>4,914</b>	<b>9,096</b>	<b>12,190</b>	<b>68.7</b>	<b>51.2</b>	<b>1.8</b>	<b>16.2</b>	<b>85.1</b>
<b>Northwest Territories</b>	<b>20,129</b>	<b>6,507</b>	<b>8,143</b>	<b>9,316</b>	<b>12,028</b>	<b>16,004</b>	<b>19,313</b>	<b>67.7</b>	<b>25.1</b>	<b>14.4</b>	<b>29.1</b>	<b>33.1</b>

1. Boundary line of Division No. 16 altered to include all of Prince Albert National Park, of which a small part had formerly been in Division No. 18. - La limite de la division no 16 a été modifiée et cette division comprend tout le parc national de Prince-Albert dont une petite section faisait partie antérieurement, de la division no 18.

2. Boundary line of Division No. 8 altered to include Red Deer village formerly part of Division No. 9 and now annexed to Red Deer City. - La limite de la division no 8 a été modifiée et cette division comprend le village de Red-Deer qui, antérieurement faisait partie de la division no 9, et qui a été annexé à la ville de Red-Deer.

TABLE 2. Natural increase and net migration during the period 1951-1956, as a percentage of the 1951 census population, by counties and census divisions

TABLEAU 2. Accroissement naturel et migration nette de 1951 à 1956, exprimés en pourcentage de la population au recensement de 1951, comtés et divisions de recensement

County or census division Comté ou division de recensement	Population 1951	Natural increase Accroissement naturel	Expected population 1956 Population prévue 1956	Census 1956 Recensement de 1956	Net migration Migration nette	Percentage of 1951 population Pourcentage de la population de 1951		
						Actual increase = Accroissement réel	Natural increase = Accroissement naturel	Net migration = Migration nette
<b>CANADA<sup>1</sup></b>	<b>13,984,329</b>	<b>1,466,109</b>	<b>15,450,438</b>	<b>16,049,288</b>	<b>+598,850</b>	<b>14.8</b>	<b>10.5</b>	<b>4.3</b>
<b>Newfoundland</b>	<b>361,416</b>	<b>51,925</b>	<b>413,341</b>	<b>415,074</b>	<b>+ 1,733</b>	<b>14.8</b>	<b>14.4</b>	<b>0.5</b>
Division No. 1	149,543	20,367	169,910	171,213	+ 1,303	14.5	13.6	0.9
Division No. 2	22,466	2,448	24,814	23,980	- 834	7.2	10.9	- 3.7
Division No. 3	27,434	2,683	30,117	21,675	- 1,442	6.1	13.1	- 7.0
Division No. 4	13,842	4,077	20,059	19,631	- 428	22.8	25.5	- 2.7
Division No. 5	28,089	5,215	33,304	35,215	+ 1,911	25.4	18.6	6.8
Division No. 6	27,968	4,094	32,062	32,738	+ 676	20.5	14.6	6.0
Division No. 7	35,294	4,864	39,958	38,209	- 1,749	8.3	13.2	- 4.9
Division No. 8	36,799	3,766	40,565	40,629	+ 64	10.4	10.2	0.2
Division No. 9	17,051	3,404	20,455	19,970	- 485	17.1	20.1	- 2.8
Division No. 10	7,890	1,207	9,097	10,814	+ 1,717	37.1	15.3	21.8
<b>Prince Edward Island</b>	<b>98,429</b>	<b>8,963</b>	<b>107,392</b>	<b>99,285</b>	<b>- 8,107</b>	<b>0.9</b>	<b>9.1</b>	<b>- 8.2</b>
Kings	17,943	1,390	19,333	17,853	- 1,480	- 0.5	7.7	- 8.2
Prince	37,735	4,323	42,058	38,007	- 4,051	0.7	11.4	-10.7
Queens	42,751	3,250	46,901	43,425	- 2,576	1.6	7.6	- 6.0
<b>Nova Scotia</b>	<b>642,584</b>	<b>62,820</b>	<b>705,404</b>	<b>694,717</b>	<b>- 10,687</b>	<b>8.1</b>	<b>9.8</b>	<b>- 1.7</b>
Annapolis	21,747	1,504	23,251	21,682	- 1,569	- 0.3	6.9	- 7.2
Antigonish	11,971	1,418	13,389	13,076	- 313	9.2	11.8	- 2.6
Cape Breton	120,306	14,135	134,441	125,478	- 8,963	4.3	11.7	- 7.4
Colchester	31,536	2,641	34,177	34,640	+ 463	0.1	8.4	1.4
Cumberland	39,655	7,728	42,383	39,598	- 2,785	- 0.3	6.9	- 7.0
Digby	19,889	1,436	21,325	19,369	- 1,556	- 0.6	7.2	- 7.8
Guysborough	14,245	1,043	15,278	13,802	- 1,476	- 3.1	14.3	- 17.4
Halifax	162,212	20,666	182,878	197,943	+15,065	22.0	12.7	9.3
Hants	23,357	2,123	25,480	24,889	- 591	0.6	9.1	- 2.5
Inverness	18,390	1,290	19,680	18,235	- 1,445	- 0.8	7.0	- 7.8
Kings	33,183	3,354	36,537	37,816	+ 1,279	14.0	10.7	3.3
Lunenburg	33,256	1,720	34,976	34,207	- 769	2.9	5.2	- 2.3
Pictou	44,002	3,329	47,331	44,566	- 2,765	1.3	7.6	- 6.3
Queens	12,544	891	13,435	12,774	- 661	1.8	7.1	- 5.3
Shelburne	10,763	920	11,703	10,961	- 742	1.5	8.5	- 6.9
Richmond	14,392	1,127	15,519	14,604	- 915	1.7	7.8	- 6.3
Victoria	8,217	634	8,851	8,185	- 666	- 0.4	7.7	- 8.1
Yanovouth	22,794	1,671	24,465	22,392	- 2,073	- 1.8	7.3	- 9.1
<b>New Brunswick</b>	<b>515,697</b>	<b>59,630</b>	<b>575,327</b>	<b>554,616</b>	<b>- 20,711</b>	<b>7.5</b>	<b>11.5</b>	<b>- 4.0</b>
Albert	9,910	917	10,827	10,943	+ 116	10.4	9.2	1.2
Carleton	22,269	2,201	24,470	23,073	- 1,397	3.6	9.9	- 6.3
Charlotte	25,136	1,674	26,810	24,497	- 2,313	- 2.5	9.2	- 11.7
Kent	97,489	9,184	106,673	94,119	- 12,554	11.5	15.9	- 4.4
Gloucester	26,767	3,392	30,159	27,492	- 2,667	2.7	12.7	-10.0
Kings	22,467	1,515	23,982	24,267	+ 285	8.0	6.7	1.3
Jadawaska	34,329	5,049	39,378	36,988	- 2,390	7.7	13.4	- 5.7
Northumberland	22,294	5,778	28,072	27,223	- 849	8.8	13.4	- 4.6
Quesant	13,206	902	14,108	12,838	- 1,270	- 2.3	6.8	- 9.6
Restigouche	36,212	5,559	41,771	39,720	- 2,051	9.7	15.4	- 5.7
St. John	74,497	6,704	81,201	81,392	+ 191	9.0	0.3	8.7
Sanjour	5,322	1,029	10,351	10,547	+ 196	13.1	11.0	2.1
Victoria	18,541	2,628	21,169	19,020	- 2,149	2.6	14.2	-11.6
Westmorland	80,012	9,020	89,032	85,414	- 3,618	6.8	11.3	- 4.5
York	42,546	4,108	46,654	47,083	+ 429	10.7	9.7	1.0
<b>Québec</b>	<b>4,055,681</b>	<b>476,778</b>	<b>4,532,459</b>	<b>4,628,378</b>	<b>+ 95,919</b>	<b>14.1</b>	<b>11.7</b>	<b>2.4</b>
Abitibi	86,356	15,735	102,091	99,578	- 2,513	15.3	18.2	- 2.9
Argenteuil	25,872	2,580	28,452	28,474	+ 22	10.0	12.7	- 0.1
Arthurs	36,957	4,701	41,658	41,422	- 236	12.1	12.7	- 0.6
Segot	19,224	2,100	21,324	20,213	- 1,111	5.1	10.9	- 5.8
Beauce	54,973	7,244	62,217	59,957	- 2,260	9.1	13.2	- 4.1
Beauhamois	38,748	4,733	43,531	42,691	- 840	10.2	11.2	- 1.0
Belechoasse	25,117	2,811	27,928	26,203	- 1,725	4.3	10.2	- 6.9
Berthier	24,717	2,561	27,278	26,359	- 919	6.6	11.4	- 4.8
Boanventure	41,121	5,622	46,803	43,240	- 3,563	5.2	15.8	- 10.6
Brome	13,393	776	14,169	13,750	- 419	3.0	15.0	- 11.9
Chamly	77,931	11,637	89,568	111,979	+ 22,351	43.7	15.0	28.7
Champlain	85,745	11,624	97,369	102,674	+ 5,305	19.7	13.5	6.2

1. Excluding Yukon and Northwest Territories.— Ne comprend pas le Yukon, ni les Territoires du Nord-Ouest.



TABLE 2. Natural increase and net migration during the period 1951-1956, as a percentage of the 1951 census population, by counties and census divisions - Continued

TABLEAU 2. Accroissement naturel et migration nette de 1951 à 1956, exprimés en pourcentage de la population au recensement de 1951, comtés et divisions de recensement - suite

County or census division = Comté ou division de recensement	Population 1951	Natural increase = Accroissement naturel	Expected population 1956 = Population prévue 1956	Census 1956 = Recensement de 1956	Net migration = Migration nette	Percentage of 1951 population = Pourcentage de la population de 1951		
						Actual increase = Accroissement réel	Natural increase = Accroissement naturel	Net migration = Migration nette
Québec - Con. - suite								
Charlevoix .....	28,259	3,345	31,604	30,263	- 1,341	7.1	11.8	- 4.7
Charlevoix-Est .....	14,511	1	1	15,706	1	8.2	1	1
Charlevoix-Ouest .....	13,748	1	1	14,557	1	5.9	1	1
Châteauguay .....	17,857	2,054	19,911	22,588	+ 2,677	26.5	11.5	15.0
Chicoutimi .....	115,904	20,517	136,421	137,999	+ 1,578	19.1	17.7	1.4
Compton .....	23,856	2,604	26,460	25,057	- 1,403	5.0	10.9	- 5.9
Deux-Montagnes .....	21,048	2,304	23,352	26,395	+ 3,243	26.4	10.9	15.4
Dorchester .....	33,313	4,673	37,986	34,692	- 3,294	4.1	14.0	- 9.9
Drummond .....	53,426	7,547	60,973	55,565	- 5,408	4.0	14.1	- 10.1
Frontenac .....	30,733	4,311	35,044	31,433	- 3,611	2.3	14.3	- 11.7
Gaspé .....	62,530	10,310	72,840	71,896	- 944	15.0	16.5	- 1.5
Gaspé-Est .....	37,442	5,892	43,334	41,319	- 2,015	10.4	15.7	- 5.4
Gaspé-Ouest .....	15,089	2,848	17,937	19,021	+ 1,084	26.1	18.9	7.2
Iles-de-la-Madeleine .....	9,999	1,570	11,569	11,556	- 13	15.6	15.7	- 0.1
Hull .....	92,582	13,281	105,863	109,833	+ 3,970	18.6	14.3	4.3
Gatineau .....	35,264	4,716	39,980	40,754	+ 774	15.6	13.4	2.2
Hull .....	57,318	8,565	65,883	69,079	+ 3,196	20.5	14.9	5.6
Huntingdon .....	13,457	1,074	14,531	14,278	- 253	6.1	8.0	- 1.9
Iberville .....	13,507	1,752	15,259	15,724	+ 465	16.4	13.0	3.4
Joliette .....	37,251	3,841	41,092	40,706	- 386	9.3	10.3	- 1.0
Kamouraska .....	26,672	2,835	29,507	27,817	- 1,690	4.3	10.6	- 6.3
Labelle .....	27,197	4,155	31,352	28,492	- 2,860	4.8	15.3	- 10.5
Lac-St-Jean .....	92,006	14,986	96,992	96,673	- 319	17.9	18.3	- 0.4
Lac-St-Jean-Est .....	31,128	6,501	37,629	37,644	+ 16	23.0	20.9	2.1
Lac-St-Jean-Ouest .....	50,878	8,485	59,363	58,400	- 963	14.8	16.7	- 1.9
LaPrairie .....	18,639	2,189	20,828	24,620	+ 3,792	32.1	11.8	20.3
L'Assomption .....	23,205	3,056	26,261	28,642	+ 2,381	23.4	13.2	10.2
Lévis .....	43,625	4,263	47,888	46,839	- 1,049	7.4	9.8	- 2.4
L'Islet .....	22,996	2,744	25,740	24,047	- 1,693	4.6	11.9	- 7.3
Lotbinière .....	27,985	3,481	31,466	30,116	- 1,350	7.6	12.4	- 4.8
Maskinongé .....	19,478	2,073	21,551	20,870	- 681	7.1	10.6	- 3.5
Matane .....	64,182	10,953	75,135	71,043	- 4,093	10.7	17.1	- 6.4
Matane .....	30,243	5,133	35,376	34,957	- 419	15.6	17.0	- 1.4
Matapédia .....	33,939	5,820	39,759	36,085	- 3,674	6.3	17.1	- 10.8
Mégantic .....	45,325	6,342	51,667	53,028	+ 1,361	17.0	14.0	3.0
Missisquoi .....	24,689	2,555	27,244	26,773	- 471	8.4	10.3	- 1.9
Montcalm .....	17,520	1,634	19,154	18,670	- 484	6.6	9.3	- 2.7
Montmagny .....	24,729	2,917	27,646	25,969	- 1,677	5.0	11.8	- 6.8
Montmorency .....	21,389	2,593	23,982	24,598	+ 616	15.0	12.1	2.9
Montmorency No. 1 .....	17,040	1	1	19,863	1	16.6	1	1
Montmorency No. 2 (Île-d'Orléans) .....	4,349	1	1	4,735	1	8.9	1	1
Montréal et Jésus Islands - Îles-de-								
Montréal et Jésus .....	1,358,075	124,327	1,482,402	1,577,063	+ 94,661	16.1	9.2	7.0
Île-de-Montréal .....	1,320,232	117,979	1,438,211	1,507,653	+ 69,442	14.2	8.3	5.3
Île-Jésus .....	37,843	6,348	44,191	69,410	+ 25,219	83.4	16.8	66.6
Naperville .....	9,203	1,026	10,229	10,140	- 89	10.2	11.2	- 1.0
Nicolet .....	30,335	2,731	33,066	31,248	- 1,818	3.0	9.0	- 6.0
Papineau .....	29,381	3,149	32,530	30,175	- 2,355	2.7	10.7	- 8.0
Pontiac .....	20,696	1,889	22,585	20,995	- 1,590	1.4	9.1	- 7.7
Portneuf .....	43,453	4,865	48,318	46,098	- 2,220	6.1	11.2	- 5.1
Québec .....	252,890	24,778	277,668	288,754	+ 11,086	14.2	9.8	4.4
Richelieu .....	30,801	4,101	34,902	36,086	+ 1,184	17.2	13.3	3.8
Richmond .....	34,102	5,128	39,230	38,641	- 589	13.3	15.0	- 1.7
Rimouski .....	53,220	8,264	61,484	61,357	- 127	15.3	15.5	- 0.2
Rouville .....	19,506	2,071	21,577	22,083	+ 506	13.2	10.6	2.6
Saguenay .....	42,864	5,163	50,027	57,364	+ 6,537	34.5	19.1	15.3
Shedden .....	43,722	5,735	49,457	48,665	- 792	11.3	13.1	- 1.8
Sherbrooke .....	62,166	7,444	69,610	70,568	+ 958	13.5	12.0	1.5
Soulanges .....	9,233	750	9,983	9,736	- 247	5.4	8.1	- 2.7
Stanstead .....	34,642	3,538	38,180	35,219	- 2,861	2.0	10.2	- 8.2
St-Hyacinthe .....	38,101	3,456	41,557	40,302	- 1,255	5.8	9.1	- 3.3
St-Jean .....	28,702	3,603	32,305	34,054	+ 1,749	18.6	12.5	6.1
St-Maurice .....	93,855	10,888	104,743	102,050	- 2,693	8.7	11.6	- 2.9
Témiscamingue .....	55,102	8,779	63,881	57,661	- 6,220	4.6	15.9	- 11.3
Témiscouata .....	65,550	9,134	74,684	68,362	- 6,322	4.3	13.9	- 9.6
Rivière-du-Loup .....	37,375	4,691	42,066	39,461	- 2,605	5.6	12.6	- 7.0
Témiscouata .....	28,175	4,443	32,618	28,901	- 3,717	2.6	15.8	- 13.2

1. Figures not available. - Chiffres non disponibles.

TABLE 2. Natural increase and net migration during the period 1951-1956, as a percentage of the 1951 census population, by counties and census divisions Continued

TABLEAU 2. Accroissement naturel et migration nette de 1951 à 1956, exprimés en pourcentage de la population au recensement de 1951, comtés et divisions de recensement — suite

County or census division Comté ou division de recensement	Population 1951	Natural increase = Accroissement naturel	Expected population 1956 Population prévue 1956	Census 1956 Recensement de 1956	Net migration = Migration nette	Percentage of 1951 population = Pourcentage de la population de 1951		
						Actual increase = Accroissement réel	Natural increase = Accroissement naturel	Net migration = Migration nette
						Actual increase = Accroissement réel	Natural increase = Accroissement naturel	Net migration = Migration nette
<b>Québec — Con. — fin</b>								
Terrebonne	67,437	8,593	76,030	81,329	+ 5,299	20.6	12.7	7.9
Vaudreuil	17,378	1,685	18,063	22,625	+ 3,362	30.2	10.9	19.4
Verchères	17,729	2,038	19,767	20,908	+ 1,141	17.9	11.5	6.4
Wolfe	18,153	2,286	20,439	18,774	- 1,665	12.6	12.6	- 9.2
Yamaska	16,071	1,454	17,525	16,616	- 909	3.4	9.0	- 5.6
<b>Ontario</b>	<b>4,597,542</b>	<b>428,533</b>	<b>5,026,075</b>	<b>5,404,933</b>	<b>+378,858</b>	<b>17.6</b>	<b>9.3</b>	<b>8.3</b>
Algoma	64,496	7,995	72,491	82,059	+ 9,568	27.2	12.4	14.8
Brant	72,857	6,004	78,861	77,992	- 869	7.0	8.2	- 1.2
Bruce	41,311	2,358	43,669	42,070	- 1,599	1.8	5.7	- 3.9
Carleton	242,247	22,427	264,674	282,630	+ 17,956	16.7	9.3	7.4
Cochrane	83,850	10,375	94,225	85,768	- 7,457	3.5	12.4	- 8.9
Dufferin	14,566	769	15,335	15,569	+ 234	6.9	5.3	1.6
Dundas	15,818	1,013	16,831	16,978	+ 147	7.3	6.4	0.9
Durham	30,115	2,685	32,800	35,827	+ 3,027	19.0	10.9	8.1
Elgin	55,518	5,162	60,680	59,114	- 1,566	6.5	5.7	0.8
Essex	217,150	21,778	238,928	246,901	+ 7,973	13.7	10.0	3.7
Frontenac	65,099	6,246	72,345	76,534	+ 4,189	15.8	9.5	6.3
Glengarry	17,702	1,290	18,992	18,693	- 299	5.6	7.3	- 1.7
Grenville	17,045	1,066	18,111	20,363	+ 2,452	20.6	14.2	6.4
Gray	56,960	5,434	62,394	60,971	- 1,423	3.4	5.8	- 2.4
Haldimand	24,138	1,954	26,092	26,067	- 25	8.0	8.1	- 0.1
Haliburton	7,670	570	8,240	8,012	- 228	4.5	7.4	- 3.0
Halton	44,003	5,141	49,144	68,297	+ 19,153	55.2	11.7	43.5
Hastings	74,298	7,247	81,545	83,745	+ 2,100	12.7	8.9	3.8
Huron	49,280	5,543	54,823	51,728	- 3,095	5.0	7.2	- 2.2
Kenora	39,212	4,223	43,435	47,156	+ 3,721	10.3	11.8	1.5
Kent	79,128	7,359	86,487	85,362	- 1,125	7.9	9.3	- 1.4
Lambton	74,960	8,138	83,098	89,939	+ 6,841	20.0	10.9	9.1
Lennox	35,601	2,027	37,628	36,025	- 1,603	5.7	7.3	- 1.6
Leeds	28,831	2,494	31,325	43,077	+ 1,782	10.9	6.3	4.6
Lennox & Addington	19,544	1,429	20,973	21,611	+ 638	10.6	7.3	3.3
Lincoln	89,366	9,231	98,597	111,740	+ 13,143	25.0	10.3	14.7
Manitowlin	11,214	1,000	12,214	11,060	- 1,154	- 1.4	8.9	- 10.3
Middlesex	162,139	15,486	177,625	190,897	+ 15,272	17.7	8.3	9.4
Muskoka	24,713	1,679	26,392	25,134	- 1,258	1.7	6.8	- 5.1
Nipissing	50,517	6,500	57,017	60,452	+ 3,435	19.7	12.9	6.8
Norfolk	42,708	3,520	46,228	46,122	- 106	8.0	8.2	- 0.2
Northumberland	33,482	2,168	35,650	38,018	+ 2,368	13.5	6.5	7.1
Ontario	87,088	9,421	96,509	108,440	+ 11,931	24.5	10.8	13.7
Oxford	68,818	4,476	73,294	65,228	- 8,066	1.9	7.6	- 5.3
Parry Sound	27,371	2,255	29,626	28,095	- 1,531	2.6	10.9	- 8.3
Peel	55,673	7,301	62,974	83,108	+ 20,134	49.3	13.1	36.2
Perth	52,584	3,277	55,861	55,057	- 804	4.7	6.2	- 1.5
Peterborough	60,789	5,384	66,173	67,881	+ 1,708	11.8	7.7	4.1
Prescott	25,576	2,576	28,152	26,291	- 1,861	2.8	10.1	- 7.3
Prince Edward	18,559	1,512	20,071	21,145	+ 1,074	13.9	8.1	5.8
Rainy River	22,132	2,733	24,865	25,483	+ 618	15.1	12.3	2.8
Renfrew	66,717	7,888	74,605	78,245	+ 3,640	17.3	11.8	5.5
Russell	17,665	1,907	19,572	18,994	- 578	10.2	7.7	- 2.5
Simcoe	106,482	9,410	115,892	127,016	+ 11,124	19.3	8.8	10.5
Stormont	48,456	5,250	53,706	56,452	+ 2,744	16.5	10.8	5.7
Sudbury	109,590	18,220	127,810	141,975	+ 14,165	29.6	16.6	12.9
Thunder Bay	105,367	11,108	116,475	122,890	+ 6,415	16.6	10.5	6.1
Tunstanning	50,016	5,270	55,286	50,284	- 5,002	0.5	10.5	- 10.0
Victoria	27,127	1,293	28,420	28,248	- 172	4.1	4.7	- 0.6
Waterloo	126,123	12,783	138,906	148,774	+ 9,868	18.0	10.1	7.8
Welland	123,233	13,456	136,689	149,606	+ 12,917	21.4	10.9	10.5
Wellington	66,930	5,314	72,244	75,691	+ 3,447	13.1	7.9	5.2
Westworth	266,083	25,401	291,484	316,228	+ 24,744	18.6	9.5	9.3
York	1,176,622	99,117	1,275,739	1,440,601	+ 164,862	22.4	8.4	14.0
<b>Manitoba</b>	<b>776,541</b>	<b>73,305</b>	<b>849,846</b>	<b>850,040</b>	<b>+ 194</b>	<b>9.5</b>	<b>9.4</b>	<b>0.0</b>
Division No. 1	23,861	2,700	26,561	24,888	- 1,673	4.3	11.3	- 7.0
Division No. 2	38,971	4,365	43,336	39,118	- 4,218	0.4	11.2	- 10.8
Division No. 3	22,870	2,076	24,946	22,520	- 2,426	- 1.5	9.1	- 10.6
Division No. 4	15,036	1,016	16,052	16,630	+ 1,422	1.5	7.7	- 6.2
Division No. 5	52,453	5,453	57,906	60,507	+ 2,601	10.5	9.5	6.0
Division No. 6	330,130	28,204	358,334	368,724	+ 10,390	11.7	8.6	3.1

TABLE 2. Natural increase and net migration during the period 1951-1956, as a percentage of the 1951 census population, by counties and census divisions - Concluded

TABLEAU 2. Accroissement naturel et migration nette de 1951 à 1956, exprimés en pourcentage de la population au recensement de 1951, comtés et divisions de recensement - fin

County or census division Comté ou division de recensement	Population 1951	Natural increase Accroissement naturel	Expected population 1956 Population prévue 1956	Census 1956 Recensement de 1956	Net migration Migration nette	Percentage of 1951 population Pourcentage de la population de 1951		
						Actual increase Accroissement réel	Natural increase Accroissement naturel	Net migration Migration nette
<b>Manitoba - Con. - fin</b>								
Division No. 7	40,791	3,750	44,541	45,923	+ 1,382	12.6	9.2	3.4
Division No. 8	19,565	2,079	21,644	22,171	+ 527	13.3	10.6	2.7
Division No. 9	58,875	5,810	64,685	72,739	+ 7,954	23.4	9.9	13.5
Division No. 10	19,311	1,639	20,950	18,928	- 2,022	- 2.0	8.5	- 10.5
Division No. 11	25,101	1,986	27,087	24,567	- 2,520	- 2.1	7.9	- 10.0
Division No. 12	23,357	2,115	25,472	23,666	- 1,806	- 1.3	9.0	- 7.7
Division No. 13	24,537	1,976	26,513	24,188	- 2,325	- 1.4	8.1	- 9.5
Division No. 14	23,439	2,084	25,523	23,929	- 1,594	- 1.3	8.9	- 12.8
Division No. 15	12,492	1,225	13,717	12,365	- 1,352	- 1.0	9.8	- 4.2
Division No. 16	45,692	7,283	52,975	52,964	- 411	15.0	15.9	- 0.9
<b>Saskatchewan</b>	<b>831,728</b>	<b>85,746</b>	<b>917,474</b>	<b>880,665</b>	<b>- 36,809</b>	<b>5.9</b>	<b>10.3</b>	<b>- 4.4</b>
Division No. 1	35,481	3,381	38,862	36,948	- 1,914	- 4.1	9.5	- 5.4
Division No. 2	34,714	3,201	37,915	33,929	- 3,986	- 2.3	9.2	- 11.5
Division No. 3	29,477	2,974	32,451	29,686	- 2,765	- 0.7	10.1	- 9.4
Division No. 4	16,691	1,390	18,081	17,386	- 695	- 4.2	8.3	- 4.2
Division No. 5	48,877	4,215	53,092	47,000	- 6,092	- 3.8	8.6	- 12.5
Division No. 6	113,614	12,340	125,954	132,849	+ 6,895	16.9	10.9	6.0
Division No. 7	50,421	5,000	55,421	58,448	+ 3,027	15.9	9.9	6.0
Division No. 8	35,211	3,992	39,203	39,443	+ 440	12.6	11.3	1.2
Division No. 9	54,930	4,589	59,528	52,931	- 6,597	- 3.7	8.4	- 12.0
Division No. 10	37,633	3,758	41,391	35,903	- 5,488	- 4.6	10.0	- 14.6
Division No. 11	84,365	9,762	94,127	102,715	+ 8,588	21.8	11.6	10.2
Division No. 12	27,896	3,378	31,274	28,484	- 2,790	- 1.2	12.1	- 10.0
Division No. 13	30,721	3,868	34,589	32,972	- 1,617	- 7.3	12.6	- 5.3
Division No. 14	61,615	5,785	67,400	54,971	- 12,429	- 10.8	9.4	- 20.2
Division No. 15	81,160	9,007	90,167	82,502	- 7,665	- 1.7	11.1	- 9.4
Division No. 16	45,211	3,715	48,926	45,339	- 3,587	- 0.3	8.2	- 7.9
Division No. 17	28,048	3,391	32,439	29,049	- 3,390	-	11.7	- 11.7
Division No. 18	14,634	2,000	16,634	19,910	+ 3,276	35.9	13.6	22.2
<b>Alberta<sup>1</sup></b>	<b>839,501</b>	<b>120,657</b>	<b>1,060,158</b>	<b>1,123,116</b>	<b>+ 62,958</b>	<b>19.5</b>	<b>12.8</b>	<b>6.7</b>
Division No. 1	35,879	4,243	40,122	42,526	+ 2,404	18.5	11.8	6.7
Division No. 2	71,480	8,803	80,283	78,620	+ 1,663	10.0	12.3	- 2.3
Division No. 3	17,132	2,189	19,321	18,719	- 602	- 9.3	12.8	- 3.5
Division No. 4	28,984	3,376	32,360	28,265	- 4,095	- 2.5	11.6	- 14.1
Division No. 5	16,129	1,506	17,635	16,924	- 711	- 1.2	9.3	- 8.1
Division No. 6	195,352	24,063	219,415	254,817	+ 35,402	30.4	12.3	18.1
Division No. 7	32,334	3,271	35,605	31,822	- 3,783	- 1.6	10.2	- 11.7
Division No. 8	73,997	8,663	82,660	84,156	+ 1,496	19.7	11.7	2.0
Division No. 9	31,627	2,881	34,508	30,892	- 3,616	- 2.6	9.1	- 11.7
Division No. 10	50,015	4,342	54,358	49,597	- 4,761	- 0.6	8.7	- 9.3
Division No. 11	226,199	35,864	262,063	307,685	+ 45,620	36.0	15.9	20.2
Division No. 12	17,740	2,397	20,137	25,000	+ 4,863	40.9	13.5	27.4
Division No. 13	30,152	4,210	34,362	35,447	+ 1,085	17.6	14.0	3.6
Division No. 14	46,791	5,029	51,820	44,463	- 7,357	- 5.0	10.7	- 15.7
Division No. 15	21,063	3,834	25,497	25,219	- 278	- 16.4	17.7	- 1.3
Division No. 16	44,395	4,395	48,790	36,181	- 12,609	- 11.5	13.5	- 2.1
Division No. 17	11,587	1,591	13,178	13,385	+ 207	15.5	13.7	1.8
<b>British Columbia</b>	<b>1,165,210</b>	<b>97,752</b>	<b>1,262,962</b>	<b>1,398,464</b>	<b>+ 135,502</b>	<b>20.0</b>	<b>8.4</b>	<b>11.6</b>
Division No. 1	27,628	2,984	30,612	30,584	- 28	10.7	10.8	- 0.1
Division No. 2	60,060	5,781	65,841	65,615	- 226	9.2	9.6	- 0.4
Division No. 3	77,685	5,749	83,435	84,871	+ 1,436	9.2	7.4	1.8
Division No. 4	64,582	4,399	68,981	70,820	+ 1,839	18.3	7.2	11.1
Division No. 5	215,003	16,366	231,369	236,355	+ 4,986	19.2	7.2	11.6
Division No. 6	41,823	4,705	46,528	54,304	+ 7,776	29.8	11.4	18.4
Division No. 7	18,247	2,178	20,425	21,022	+ 597	15.2	11.9	3.3
Division No. 8	40,276	7,533	47,809	60,067	+ 12,258	49.1	18.7	30.4
Division No. 9	20,854	3,246	24,100	37,211	+ 13,111	78.4	15.5	62.9
Division No. 10	14,395	2,567	16,962	20,514	+ 3,552	42.5	17.8	24.7

1. Census division figures for Alberta represent the population for the divisions as defined in the 1951 Census. - Les chiffres des divisions de recensement pour l'Alberta représentent la population des divisions telles qu'elles ont été définies pour le recensement de 1951.



## RURAL AND URBAN POPULATION

The expanding economy of Canada over the last half century has accelerated the trend towards urbanization. The process of industrial growth has involved radical shifts in the use of manpower and natural resources; it has entailed drastic alterations in the occupational structure as well as the type and location of major economic activities. The social effects of industrialization have also been diverse. These changes in turn have tended to accentuate local inequalities in the scope of social and economic development and thus to give impetus to large-scale movement of population across the country. The direction of this movement has been predominantly from rural areas of declining economic importance to urban centres of rapid industrial expansion. Indicative of this trend are the unequal rates of growth of local populations. A number of urban areas have been gaining in population far beyond what might have been expected from natural increase alone, whereas not a few farm areas have been losing population more or less consistently. Increasing concentration of population in the nation's urban centres and the corresponding drain upon rural population are also reflected in notable variations in the composition of population among local communities.

Analysis of the trend in population redistribution, therefore, will provide an indicator of social and economic changes taking place among local communities as well as in the nation as a whole. Although such an analysis may be undertaken at a number of different levels, it has been customary to examine the shifts in population distribution between two major categories of communities—rural, and urban—on the assumption that the type of social and economic organization and the ways of life associated with it differ significantly between the two. By the very nature of the concepts "rural" and "urban", however, it is not possible to divide a population into two distinct parts, one entirely rural and the other entirely urban. Whatever criterion may be used for distinguishing rural from urban population, it has to be arbitrary.

In the absence of an acceptable alternative, the basis commonly used for the division between rural and urban population is population size or form of administrative organization (incorporation or some equivalent form), or both. In the Canadian censuses prior to 1951, the population residing in the incorporated cities, towns, and villages of all sizes were classed as urban and the rest of the population as rural. Since provincial regulations with respect to the size of communities eligible for incorporation have varied greatly from province to province, and since any community, once incorporated, has generally remained so even if its population has been reduced drastically, the use of incorporation as the criterion for distinguishing urban from rural population has proved unsatisfactory. Not a few incorporated places had too small a population to be considered as urban by any other standard; whereas some unincorporated places which were classed as rural according to the census definition were more densely settled and more "urban" in character than some incorpo-

## POPULATION RURALE ET URBAINE

L'expansion de l'économie canadienne depuis un demi-siècle a accéléré le rythme de l'urbanisation. L'évolution industrielle a transformé du tout au tout l'utilisation de la main-d'œuvre et des ressources naturelles; elle a modifié considérablement la texture de l'emploi, ainsi que la nature et l'emplacement des principales entreprises économiques. Les répercussions sociales de l'industrialisation n'ont pas été moins variées. Ces changements ne pouvaient qu'accentuer les disparités locales de l'évolution sociale et économique et entraîner des migrations massives par tout le pays. Les déplacements se sont surtout opérés à partir des régions rurales, dont l'importance économique décroissait, vers les centres urbains, où l'industrie grandissait rapidement. On en trouve la preuve dans l'écart des taux d'accroissement des différentes localités. Certains centres urbains ont vu grossir leur population bien au-delà des possibilités de l'accroissement naturel, tandis que bon nombre de régions agricoles se sont dépeuplées de façon plus ou moins régulière. La concentration intensive de la population dans les centres urbains du pays et le dépeuplement rural correspondant ont modifié notablement la démographie de certaines localités.

L'analyse de la répartition de la population fournira donc un indice des changements sociaux et économiques survenus dans les diverses localités et dans l'ensemble du pays. L'analyse peut se faire à bien des points de vue, mais elle s'en tient habituellement à l'évolution de la population dans deux catégories de localités, les urbaines et les rurales, en partant du principe que l'organisation sociale et économique et le mode de vie diffèrent sensiblement. Cependant, les notions mêmes de "rural" et "urbain" ne suffisent pas à diviser la population en deux catégories étanches, l'une exclusivement rurale, l'autre exclusivement urbaine. Quel qu'il soit, le critère employé pour distinguer la population rurale de la population urbaine sera forcément arbitraire.

Faute de mieux, on détermine le caractère rural ou urbain d'une population selon son importance numérique ou selon l'organisation administrative municipale ou équivalente, ou selon l'une et l'autre. Aux recensements antérieurs à 1951, toutes les personnes qui habitaient des villes ou villages constitués, quelle qu'en fût l'importance numérique, formaient la population urbaine, les autres, la population rurale. Comme l'importance numérique requise pour l'érection en municipalité varie beaucoup d'une province à l'autre et comme les municipalités, une fois constituées, ont en général gardé leur statut même après un dépeuplement sérieux, le statut municipal ne suffit guère pour déterminer le caractère urbain ou rural d'une population. Nombre de municipalités étaient trop peu peuplées pour être considérées comme urbaines sous tout autre rapport; par contre, des localités non constituées et donc réputées rurales aux termes du recensement étaient plus peuplées et avaient un cachet plus "urbain" que certaines municipalités. La diversité des caractères démographiques et socio-économiques des municipalités

rated places. Within each category of population—whether rural or urban—the range of local variations in both demographic and socio-economic characteristics was too wide to permit meaningful interpretation of the findings, especially where provincial comparisons were desired.

In recognition of these shortcomings of the older definition, a change was made in the 1951 Census. In place of form of administrative organization, size of a population aggregate in a given geographical unit was adopted as the basic criterion for distinguishing between rural and urban population. Obviously, size cannot be the only factor in determining the rural or urban character of a population. Furthermore, there is no general agreement upon what should be the proper point at which the two classes of population should be distinguished. However, population size is closely related to the type of social and economic organization that is likely to develop in a given community: the larger the size of a community, the more urban its social and economic activities are likely to be. Hence population size is one of the most sensitive indicators of community organization and serves as a useful basis for classification. In the 1951 Census, therefore, the residents of all places of 1,000 population and over, whether incorporated or not, were defined as urban. In addition, those living in the "fringe" parts of the census metropolitan areas were classed as urban. This urban "fringe" population consisted of the residents of the more densely settled suburban areas which were more or less closely integrated into the social and economic life of the central cities. Prior to 1951 such areas were classed as urban only when incorporated as cities, towns, or villages. The increasing spread of people working in large cities into suburban communities and the rapid diffusion of urban ways of life beyond the administrative boundaries of urban centres necessitated the enlargement of the census metropolitan areas and the inclusion of all suburban population in the urban category.

The definition of urban population adopted at the 1951 Census added about 637,000 persons to the urban population of Canada (excluding Newfoundland). This number must, of course, be subtracted from the rural population—chiefly from the rural non-farm population. Under this new classification the urban population of the country was raised by 8.1 p.c. above what it would have been if the earlier definition had been used, and the rural population was reduced by 11 p.c.<sup>1</sup>

In the 1956 Census, the definition of urban population was further changed so that the population residing in the unincorporated suburban parts of "other major urban areas"<sup>2</sup> which had been included in the rural population in the earlier

tant rurales qu'urbaines était trop grande pour permettre une interprétation utile des résultats, particulièrement dans les comparaisons interprovinciales.

Vu tous ces inconvénients, l'ancienne définition a été modifiée au recensement de 1951. Au lieu de l'organisation administrative, c'est l'importance numérique de l'agglomération dans un endroit donné qui a servi de critère pour déterminer le caractère rural ou urbain de la population. Il est clair qu'il n'y a pas que l'importance numérique qui puisse établir le caractère rural ou urbain d'une population. En outre, tous ne s'accordent pas sur la ligne de démarcation entre les deux catégories. Cependant, l'importance numérique va souvent de pair avec l'organisation sociale et économique que peut atteindre une agglomération donnée: plus celle-ci sera peuplée, plus le cachet urbain se manifestera dans son activité sociale et économique. L'importance numérique est donc un indice très sensible de l'organisation communautaire et constitue un critère pratique de distinction. En conséquence, au recensement de 1951, la population urbaine englobait toutes les personnes qui habitaient une localité constituée ou non, de 1,000 habitants et plus, et celles qui habitaient la périphérie des zones métropolitaines de recensement, c'est-à-dire les résidents des banlieues plus peuplées dont la vie sociale et économique s'identifiait plus ou moins à celle de la ville centrale. Avant 1951, ces agglomérations n'étaient déclarées urbaines que si elles étaient constituées en villes ou villages. L'agglomération croissante en banlieue des travailleurs des grandes villes et la diffusion rapide du mode de vie urbain au delà des limites administratives des centres urbains ont nécessité l'agrandissement des zones métropolitaines de recensement de manière à inclure tous les résidents des banlieues dans la population urbaine.

Le changement de définition au recensement de 1951 a fait augmenter la population urbaine du Canada (sans Terre-Neuve) d'environ 637,000, réduisant d'autant la population rurale, surtout la population rurale non agricole. La nouvelle répartition a augmenté la population urbaine du pays de 8.1 p. 100 sur ce qu'elle aurait été sous l'ancienne définition et réduit la population rurale de 11 p. 100.<sup>1</sup>

Au recensement de 1956, la définition de population urbaine a de nouveau été modifiée afin d'y englober les habitants des banlieues non constituées des "autres grandes agglomérations urbaines",<sup>2</sup> lesquels faisaient partie de la population rurale aux

1. For a detailed account of the effect of change in definitions on rural and urban population distribution in the 1951 Census, see *The 1951 Census Reports*, Volume X, Chapter III, pp. 34-35.

2. "Other major urban areas" represented those cities between 25,000 and 50,000 population having suburban fringes and, although smaller in size than census metropolitan areas, nevertheless possessing some of the characteristics of metropolitan areas.

1. On trouvera dans *Recensement du Canada*, 1951, vol. X, chap. III, pages 34 et 35, un aperçu détaillé des effets du changement de définition sur la répartition de la population urbaine et de la population rurale au recensement de 1951.

2. Les "autres grandes agglomérations urbaines" comprenaient les villes de 25,000 à 50,000 habitants qui avaient une banlieue et qui, bien que moins peuplées, n'en possédaient pas moins certains caractères des zones métropolitaines de recensement.

censuses was classed as urban. At the same time the "fringe" parts of the census metropolitan areas were redefined. In the 1951 Census only parts of a number of municipalities surrounding metropolitan cities were included in the "fringe". In the 1956 Census the entire areas of most of such municipalities were defined as "fringe" parts of the metropolitan areas. This new definition added nearly 245,000 persons to the urban population of the country, raising it by 2.3 p.c. above what it would have been according to the 1951 definition, and conversely lowering the rural population by 4.4 p.c. As is indicated by Table I, 37 p.c. of the total addition to the urban population were the residents of suburbs newly included in the "fringe" parts of six metropolitan centres and the remaining 63 p.c. the residents of the "fringe" parts of "other major urban areas".

recensements antérieurs. Les limites des banlieues des zones métropolitaines de recensement ont également été modifiées. Au recensement de 1951, nombre de municipalités satellites des villes métropolitaines n'étaient comprises que partiellement dans la périphérie. Au recensement de 1956, la plupart de ces municipalités faisaient totalement partie de la banlieue des zones métropolitaines. L'emploi de la nouvelle définition au lieu de celle de 1951 a majoré la population urbaine du pays de 2.3 p. 100 (près de 245,000) et réduit la population rurale de 4.4 p. 100. Comme l'indique le tableau I, les résidents des banlieues nouvellement incluses dans la périphérie de six zones métropolitaines répondent pour 37 p. 100 de la majoration de la population urbaine, et les résidents de la périphérie des "autres grandes agglomérations urbaines", 63 p. 100.

TABLE I. Effect of change in the definition of urban population between 1951 and 1956 on the 1956 population for all urban places, the census metropolitan areas, and other major urban areas

TABLEAU I. Accroissement de la population urbaine de 1956 attribuable au changement de définition d'avec 1951 dans les zones métropolitaines de recensement, les autres grandes agglomérations urbaines et tous les autres centres urbains

Urban area - Centre urbain	Urban population - Population urbaine		Différence due to change in definition - Accroissement tenant au changement de définition
	1956 definition Définition de 1956	1951 definition Définition de 1951	
<b>Urban total - Total urbain .....</b>	<b>10,714,855</b>	<b>10,470,134</b>	<b>244,721</b>
<b>Census metropolitan areas - Zones métropolitaines de recensement .....</b>	<b>6,281,598</b>	<b>6,190,870</b>	<b>90,728</b>
Calgary .....	200,449	200,449	—
Edmonton .....	251,004	251,004	—
Halifax .....	164,200	164,200	—
Hamilton .....	327,831	309,802	18,029
London .....	154,453	147,258	7,195
Montréal .....	1,620,758	1,620,758	—
Ottawa .....	345,460	326,039	19,421
Québec .....	309,959	309,959	—
Saint John .....	86,015	86,015	—
St. John's (Nfld.) .....	77,991	77,991	—
Toronto .....	1,358,028	1,358,028	—
Vancouver .....	665,017	628,678	36,339
Victoria .....	125,447	122,427	3,020
Windsor .....	185,865	179,141	6,724
Winnipeg .....	409,121	409,121	—
<b>Other major urban areas - Autres grandes agglomérations urbaines .....</b>	<b>1,253,168</b>	<b>1,099,175</b>	<b>153,993</b>
Sydney - Glace Bay .....	108,347	96,166	12,181
Moncton .....	50,018	45,997	4,021
Chicoutimi - Jonquière .....	92,780	89,033	3,747
Shawinigan Falls .....	58,698	57,155	1,543
Sherbrooke .....	63,866	61,817	2,049
Trois-Rivières .....	78,212	74,728	3,484
Brantford .....	56,089	51,869	4,220
Fort William - Port Arthur .....	84,609	77,600	7,009
Guelph .....	36,891	33,860	3,031
Kingston .....	58,290	48,618	9,672
Kitchener .....	79,886	77,337	2,549
Niagara Falls .....	51,411	28,135	23,276
Oshawa .....	64,792	60,407	4,385
Peterborough .....	45,848	42,698	3,150
St. Catharines .....	85,055	57,587	27,468
Sarnia .....	52,856	47,386	5,470
Sault Ste. Marie .....	50,704	37,329	13,375
Sudbury .....	95,582	75,736	19,846
Timmins .....	39,234	35,717	3,517
<b>Others - Autres .....</b>	<b>3,180,089</b>	<b>3,180,089</b>	<b>—</b>

These new definitions of urban and rural population provide a more realistic basis for evaluating the progress of urbanization in recent years than the older definitions. However, the changes in the definitions make it difficult to trace with any precision the shifts in the rural and urban distribution of Canada's population throughout the entire period for which statistics are available. Comparability of figures for rural and urban population over any extended period is also vitiated by changes in the boundaries of a number of urban centres through annexation. Furthermore, the population of some smaller communities which was once rural has grown and moved up into the urban category. Although these phenomena are themselves reflections of advances in urbanization, any attempt to reconstruct the process of historic change in the rural and urban distribution is thus subject to technical difficulties involved in adjusting the actual census counts of the two types of population on a comparable basis.

**The Trend in Rural and Urban Distribution of Population, 1901-1956.** — Around the turn of the century Canada was mainly a rural country. By 1956 she had emerged as one of the foremost industrial and urbanized nations in the world. Rural-urban shifts in her population over the period between 1901 and 1956 are summarized in Table II.

Les nouvelles définitions de population urbaine et de population rurale permettent un examen plus objectif des progrès de l'urbanisation ces dernières années. Toutefois, les définitions nouvelles posent des difficultés lorsqu'il s'agit de retracer avec tant soit peu de précision l'évolution de la répartition de la population rurale et urbaine du Canada durant toute la période couverte par la statistique. La comparaison des chiffres d'une période quelque peu prolongée est également faussée par les annexions qui ont changé les limites de plusieurs centres urbains. En outre, certaines petites localités autrefois rurales ont grandi au point d'entrer dans la catégorie de la population urbaine. De tels phénomènes tiennent aux progrès mêmes de l'urbanisation, mais n'en soulèvent pas moins des difficultés techniques à qui veut reconstituer l'évolution graduelle de la répartition de la population rurale et urbaine, car il faut ramener la statistique recueillie à chaque dénombrement à une base comparable.

**La répartition rurale et urbaine de la population, 1901-1956.** — Au début du siècle, le Canada était principalement rural. En 1956, il se classait parmi les nations les plus industrielles et les plus urbanisées du monde. Le tableau II récapitule la répartition rurale et urbaine de la population de 1901 à 1956.

**TABLE II. Rural and urban<sup>1</sup> distribution of population for Canada, 1901-1956**  
**TABEAU II. Répartition rurale et urbaine<sup>1</sup> de la population, Canada, 1901-1956**

Year - Année	Total - Totale	Rural - Rurale	Urban - Urbaine
Numerical distribution - Répartition numérique			
1901 .....	5,371,315	3,381,153	1,990,162
1911 .....	7,206,643	4,059,346	3,147,297
1921 .....	8,787,949	4,530,506	4,257,443
1931 .....	10,376,786	4,802,791	5,574,005
1941 <sup>2</sup> .....	11,506,655	4,958,329	6,548,326
1951 <sup>2</sup> .....	13,648,013	4,984,735	8,663,278
1956 <sup>2</sup> .....	15,665,717	5,136,114	10,529,603
Percentage distribution - Répartition procenueelle			
1901 .....	100.0	62.9	37.1
1911 .....	100.0	56.3	43.7
1921 .....	100.0	51.6	48.4
1931 .....	100.0	46.3	53.7
1941 <sup>2</sup> .....	100.0	43.1	56.9
1951 <sup>2</sup> .....	100.0	36.5	63.5
1956 <sup>2</sup> .....	100.0	32.8	67.2

1. For an account of the adjustment made for rural and urban population at different dates, see the text. — Le texte explique comment on a rectifié la statistique de la population rurale et urbaine des différents recensements.
2. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

In examining the statistics given in this table, some caution is required. As has been stated above, the pattern of urban settlement in Canada has undergone notable changes over the fifty-five years under review, and the definitions of rural and

Le tableau appelle des réserves. Comme on l'a signalé plus haut, le mouvement d'urbanisation au Canada a subi des changements notables au cours des cinquante-cinq années observées et la définition de population urbaine a été modifiée de temps à autre.



urban population have been modified from time to time. It is not possible, therefore, to adjust all the census counts on a strictly comparable basis, nor is it feasible to apply a uniform criterion for distinguishing the two types of population at different dates. Within the limits of the available data, however, an attempt is made to maximize their adequacy as measures of the varying stages of urbanization over the fifty-five-year interval.

The figures of rural and urban population for 1951 are adjusted according to the 1956 Census definitions. The statistics for these two years, therefore, are on a comparable basis, except for additions to the 1956 urban population (or subtractions from the rural population for this year) due to changes in classification of some smaller communities which grew beyond the critical point of 1,000 population or were annexed to expanding urban centres between the two censuses. The 1941 urban population is also adjusted according to the 1956 definition, except for a main omission of the population in the suburbs of the other major urban areas which were defined as the urban "fringe" of these areas in 1956. It is thus somewhat smaller—possibly by about 2 p.c.—than it would be if the exact 1956 definition were used. Conversely, the rural population for 1941 is slightly overstated. For the years prior to 1941, the urban figures given in Table II represent the population residing in all incorporated cities, towns, and villages of 1,000 or more inhabitants and in the incorporated municipalities of this size range surrounding the larger cities which were later defined as parts of the census metropolitan areas. The exclusion of the population in the incorporated places under 1,000 persons from the urban category is based on the fact that most of such communities were essentially rural in their characteristics; whereas the addition to the urban group of presumably more urbanized population in the outskirts of the larger cities is to allow for the trend towards suburbanization which was already emerging before the 1941 Census. No account is taken, however, of the population residing in unincorporated places of 1,000 or more inhabitants, because of the difficulty in identifying this sector of Canada's population in the censuses prior to 1941.

Despite some slight understatement of urban population and the corresponding overstatement of rural population inevitably imposed by the available data for the years prior to 1951, the figures presented in Table II reflect quite adequately the historic process of urbanization in this country. The exclusion from the urban category of population in unincorporated places of 1,000 and over as well as some of the suburban population would not seriously affect the usefulness of the data as indicators of the long-range trend in urban growth. At the earlier stages of urban development, population tended to cluster within the administrative boundaries of cities and towns. It is only after World War II that the impact of suburban expansion has come to be felt in full force upon the urban settlement pattern in this country. Although the 1931 Census indicated that a few greater cities had begun to assume such characteristics as are associated

Il n'est donc pas possible de ramener tous les dénombrements à un dénominateur commun, ni d'employer un critère uniforme pour distinguer les deux catégories de la population à des époques différentes. À l'aide des données disponibles, on a toutefois tenté de rendre les dénombrements aussi représentatifs que possible des différents stades de l'urbanisation au cours des cinquante-cinq années.

La statistique de la population rurale et urbaine de 1951 est rectifiée en fonction de la définition du recensement de 1956. La statistique des deux années repose donc sur une base comparable, sauf quant aux additions à la population urbaine de 1956 ou à la diminution rurale correspondante, par suite du changement de catégorie des petites localités qui ont dépassé le millier d'habitants ou ont été annexées à des agglomérations urbaines entre les deux recensements. La population urbaine de 1941 est également rectifiée en fonction de la définition de 1956, mais non sans une omission importante, celle de la population des banlieues des autres grandes agglomérations urbaines qui constituaient par définition la périphérie de ces agglomérations en 1956. Les chiffres sont donc moindres (de 2 p. 100 peut-être) que si la définition de 1956 était strictement appliquée. Inversement, la population rurale de 1941 est un peu exagérée. Avant 1941, la population urbaine indiquée au tableau II comprend les résidents des villes et villages constitués de 1,000 habitants ou plus et des municipalités constituées d'égale importance numérique situées en périphérie des grandes villes et plus tard englobées dans les zones métropolitaines de recensement. Si l'on a exclu de la population urbaine les résidents des municipalités constituées de moins de 1,000 habitants, c'est que la plupart de ces municipalités avaient un cachet essentiellement rural; par contre, en ajoutant à la population urbaine les groupes forcément plus urbanisés de la banlieue des grandes villes, on a voulu tenir compte du mouvement vers les banlieues qui commençait déjà à se manifester au recensement de 1941. On ne tient aucun compte de la population des localités non constituées de 1,000 habitants ou plus, car il serait trop difficile de repérer cette tranche de la population canadienne dans les recensements antérieurs à 1941.

En dépit d'une légère sous-estimation de la population urbaine et de la majoration correspondante de la population rurale, — les données disponibles pour les années antérieures à 1951 ne permettent pas de les éviter, — les chiffres du tableau II indiquent assez fidèlement le processus de l'urbanisation au pays. Le fait d'exclure de la population urbaine les localités non constituées de 1,000 habitants et plus et une partie de la population suburbaine ne saurait nuire beaucoup à l'utilité des données comme indice de l'accroissement urbain polyennal. Dans les premières étapes de l'urbanisation, la population tendait à s'agglomérer dans les limites administratives des villes et villages. Ce n'est qu'après la seconde guerre mondiale que la vie suburbaine a pris de l'ampleur et a modifié la nature de l'urbanisation au pays. Même si le recensement de 1931 indiquait que certaines grandes villes avaient commencé à revêtir des caractères qu'on associe aujourd'hui aux centres métro-

today with metropolitan centres, the spectacular growth of suburban population around the nation's largest cities is a relatively recent phenomenon. Furthermore, most of the people in unincorporated places even of fairly large size were likely to be living under more or less rural conditions, if judged by present-day urban standard.

The data clearly show, despite their limitations, that the forces of industrialization and urbanization had significantly altered the distribution of population in this country. The total urban population at the 1901 Census was less than two million. By 1956 it had grown to more than five times that number. The cumulated addition to the urban population over the fifty-five-year interval exceeded 8.5 million, which represents as much as 83 p.c. of the total growth for the nation.\* Over the same period the rural population increased by only 52 p.c. from about 3.4 million in 1901 to 5.1 million in 1956.

As Table III indicates, the rate of urban growth in Canada was remarkably high in every intercensal period except the thirties, although the most marked shifts from rural to urban population had apparently occurred before 1911. The rate of increase in rural population, on the other hand, declined sharply over the first three decades of this century and then tended to stabilize at a low level. Reflecting this trend, the proportion of the total intercensal growth accounted for by urban areas increased progressively. During the first decade of this century it was about 63 p.c. Rising above 80 p.c. in the twenties, it kept climbing; and over the last fifteen years it was well over 90 p.c. The proportion of the total population growth reported in the urban areas was particularly high during the 1941-51 period, including the war years, when the cityward movement of population tended to be intensified.

\*In this and all other historic comparisons dating back to the period prior to 1951, Newfoundland is excluded from consideration.

politains, l'accroissement spectaculaire de la population suburbaine autour des grandes villes est un phénomène plutôt récent. En outre, la plupart des résidents des localités non constituées, même assez peuplées, menaient une vie plus ou moins rurale, du moins d'après les normes actuelles de vie urbaine.

Malgré leur insuffisance, les données démontrent clairement que l'industrialisation et l'urbanisation ont considérablement modifié la répartition de la population du pays. Au recensement de 1901, la population urbaine se chiffrait par moins de deux millions. En 1956, elle avait plus que quintuplé. Depuis 55 ans, la population urbaine a augmenté de plus de 8,500,000; soit 83 p. 100 de l'accroissement total de la population.\* Durant cette même période, la population rurale n'a augmenté que de 52 p. 100, soit de 3,400,000 en 1901 à 5,100,000 en 1956.

Comme l'indique le tableau III, la population urbaine a grandi de façon remarquable d'un recensement à l'autre, sauf de 1931 à 1941, mais, selon toute évidence, les vagues d'urbanisation les plus fortes sont survenues avant 1911. Par ailleurs, le taux d'accroissement de la population rurale a baissé fortement durant les trois premières décennies et s'est ensuite stabilisé à un bas niveau. Du même coup, la proportion de l'accroissement urbain par rapport à l'accroissement total intercensal n'a cessé d'avancer. Elle a atteint 63 p. 100 environ durant la première décennie, plus de 80 p. 100 durant la deuxième décennie et bien au delà de 90 p. 100 les quinze dernières années. L'accroissement urbain a formé une proportion exceptionnellement élevée de l'accroissement total de 1941 à 1951, y compris les années de guerre, alors que la migration vers les villes s'est intensifiée.

\*Ici, comme dans toute comparaison chronologique antérieure à 1951, Terre-Neuve n'entre pas en ligne de compte.

TABLE III. Rates of rural and urban growth<sup>1</sup>, for Canada<sup>2</sup>, 1901-1956  
TABLEAU III. Taux d'accroissement de la population rurale et urbaine<sup>1</sup>, Canada<sup>2</sup>, 1901-1956

Period Période	Percentage increase Augmentation procentuelle			P.c. of total increase in urban areas  Pourcentage de l'accroissement urbain par rapport à l'accroisse- ment total
	Total Totale	Rural Rurale	Urban Urbaine	
1901-11 .....	34.2	20.1	58.1	63.0
1911-21 .....	21.9	11.6	35.3	70.2
1921-31 .....	18.1	6.0	30.9	82.9
1931-41 .....	10.9	3.2	17.5	86.2
1941-51 .....	18.6	0.5	32.3	98.8
1951-56 .....	14.8	3.0	21.5	92.5

1. The rates are computed on the basis of the adjusted figures given in Table II. — Les taux se fondent sur les chiffres rectifiés du tableau II.

2. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

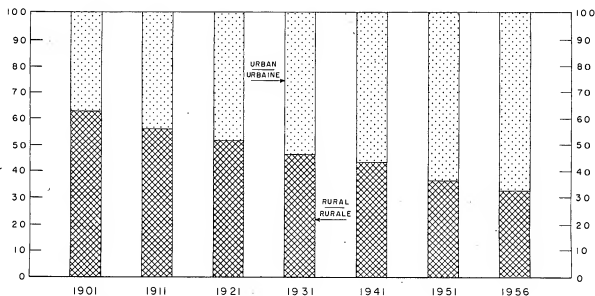
The unequal rates of growth in the two sectors of Canada's population are reflected in the changes in their proportions to the total from one census to another. In the 1901 Census only 37.1 p.c. of the total resided in the urban places. In every intercensal period since then the relative importance of the urban population increased more or less steadily, and by 1956 the proportion of Canada's population residing in the urban areas reached the record high of 67.2 p.c.

L'inégalité du taux d'accroissement des deux secteurs de la population canadienne se voit dans le changement de leur répartition procentuelle d'un recensement à l'autre. Au recensement de 1901, la population urbaine ne comptait que 37.1 p. 100 de la population totale. Depuis lors, son importance relative a grandi plus ou moins régulièrement à chaque période intercensale pour atteindre en 1956 le sommet de 67.2 p. 100.

CHART-I

GRAPHIQUE-I

RURAL AND URBAN DISTRIBUTION OF POPULATION, FOR CANADA  
RÉPARTITION RURALE ET URBAINE DE LA POPULATION, CANADA  
1901-1956<sup>(1)</sup>



<sup>(1)</sup> BASED ON DATA IN TABLE II

FONDÉE SUR LES DONNÉES DU TABLEAU II

**Changes in Rural and Urban Distribution of Population, 1951-1956.** — The 1956 Census indicated the continuation of a sharp contrast between rural and urban growth which had characterized the past history of Canada's population. The same census revealed further that urbanization has been gathering momentum in recent years. Table IV shows the trend over the last five years for both Canada and the provinces including Newfoundland.

In 1956, 10,714,855 persons were reported as residents of the urban areas, and the remaining 5,365,936 persons as residents of the rural areas. Between 1951 and 1956 only 174,144 persons were added to the rural population, and the rate of increase was 3.4 p.c. Over the same period the gain in the urban population amounted to 1,897,218 persons, which accounted for almost 92 p.c. of the total growth in Canada's population. The rate of

**Changements dans la répartition de la population rurale et urbaine, 1951-1956.** — Le recensement de 1956 a montré que l'accroissement de la population rurale a continué de différer grandement de celui de la population urbaine, et a aussi révélé que l'urbanisation s'est accélérée ces dernières années. Le tableau IV en indique le progrès au cours des cinq dernières années tant pour le Canada que pour les provinces, y compris Terre-Neuve.

En 1956, 10,714,855 personnes habitaient des régions urbaines et les 5,365,936 autres habitaient des régions rurales. De 1951 à 1956, la population rurale ne s'est accrue que de 174,144 personnes, soit un gain de 3.4 p. 100. Durant la même période, la population urbaine a augmenté de 1,897,218 personnes, soit presque 92 p. 100 de l'accroissement national et un gain de 21.5 p. 100 sur cinq ans auparavant ou de presque 4 p. 100 par année. Comme le taux annuel

urban growth was as high as 21.5 p.c. in five years, or almost 4 p.c. per annum. Since the average annual rate of increase in the urban population over the preceding ten years was less than 3 p.c., the record of the 1951-56 period indicates considerable acceleration of urban development. Reflecting this remarkably rapid growth of the urban population, the proportion of the total population reported in the urban areas rose from 62.9 p.c. in 1951 to 66.6 p.c. in 1956.

moyen d'accroissement de la population urbaine a été moins de 3 p. 100 au cours des dix années antérieures, le chiffre de 1951-1956 marque une forte accélération de l'expansion urbaine. A preuve de la rapidité remarquable de l'accroissement urbain, le pourcentage de la population urbaine par rapport à la population totale est passé de 62.9 en 1951 à 66.6 en 1956.

TABLE IV. Rural and urban population for Canada and the provinces, 1951-1956

TABLEAU IV. Population rurale et urbaine, Canada et provinces, 1951-1956

Province	Rural - Rurale					Urban - Urbaine				
	1951 <sup>1</sup>		1956		P.c. change — 1951-1956 — Change- ment procentuel	1951 <sup>1</sup>		1956		P.c. change — 1951-1956 — Change- ment procentuel
	Number	P.c. of total population	Number	P.c. of total population		Number	P.c. of total population	Number	P.c. of total population	
	Nombre	Pourcentage de la population totale	Nombre	Pourcentage de la population totale		Nombre	Pourcentage de la population totale	Nombre	Pourcentage de la population totale	
Canada <sup>2</sup> .....	5, 191, 792	37.1	5, 365, 936	33.4	3.4	8, 817, 637	62.9	10, 714, 855	66.6	21.5
Newfoundland .....	207, 057	57.3	229, 822	55.4	11.0	154, 359	42.7	185, 252	44.6	20.0
Prince Edward Island .....	73, 744	74.9	68, 815	69.3	- 6.7	24, 685	25.1	30, 470	30.7	23.4
Nova Scotia .....	287, 236	44.7	295, 623	42.6	2.9	355, 348	55.3	399, 094	57.4	12.3
New Brunswick .....	296, 228	57.4	300, 326	54.2	1.4	219, 469	42.6	254, 290	45.8	15.9
Québec .....	1, 340, 340	33.0	1, 387, 540	30.0	3.5	2, 715, 341	67.0	3, 240, 838	70.0	19.4
Ontario .....	1, 221, 717	26.6	1, 302, 014	24.1	6.6	3, 375, 825	73.4	4, 102, 919	75.9	21.5
Manitoba .....	336, 961	43.4	339, 457	39.9	0.7	439, 580	56.6	510, 583	60.1	16.2
Saskatchewan .....	579, 258	69.6	558, 662	63.4	- 3.6	252, 470	30.4	322, 003	36.6	27.5
Alberta .....	489, 003	52.0	487, 292	43.4	- 0.5	450, 498	48.0	635, 824	56.6	41.1
British Columbia .....	340, 466	29.2	371, 997	26.6	9.3	824, 744	70.8	1, 026, 467	73.4	24.5

1. Based on the 1956 definitions. — Suivant les définitions de 1956.

2. Includes Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

This progress of urbanization has by no means affected all the individual provinces with equal force. Wide variations among the provinces in the rate of urban growth which had persisted in the past were reflected in the distribution of rural and urban population in recent years. As is indicated in Table IV, Ontario showed itself as the most urbanized province in Canada, with more than three-quarters of its population in 1956 residing in the urban areas. British Columbia and Quebec closely followed Ontario in the given order, each with more than 70 p.c. of its population classed as urban. In

La poussée de l'urbanisation n'a pas atteint également toutes les provinces. L'accroissement urbain a toujours varié considérablement d'une province à l'autre et la répartition de la population rurale et urbaine des dernières années n'en témoigne pas autrement. Comme l'indique le tableau IV, l'Ontario était la province la plus urbanisée du Canada, puisque plus des trois quarts de sa population habitaient des régions urbaines en 1956. La Colombie-Britannique et le Québec suivaient de près, l'une et l'autre comptant plus de 70 p. 100 de leur population dans la catégorie urbaine. Par contre, dans l'Île-du-Prince-

Prince Edward Island and Saskatchewan, on the other hand, the bulk of the population in 1956 still lived in the rural areas, although in both provinces the rural population actually decreased considerably in the recent five years—by 6.7 p.c. in the former and 3.6 p.c. in the latter.

It is interesting to note that in the 1951-56 period the rate of urban growth was most pronounced in the three western provinces of Alberta, British Columbia, and Saskatchewan. Particularly notable was the five-year rate of increase, exceeding 40 p.c., in Alberta's urban population. In Nova Scotia, New Brunswick, and Manitoba, on the other hand, urbanization proceeded much more slowly than in the rest of the country. The rates of urban growth for Quebec and Newfoundland were also somewhat lower than the national average.

In absolute terms Ontario led all the other provinces in urban growth, gaining more than 727,000 persons in its urban population over the same five years. Quebec followed with a gain of more than 525,000 persons in its urban population, despite its relatively low rate of urban growth. Of the total increase in Canada's urban population over the 1951-56 period, nearly two-thirds was thus accounted for by the urban growth in these two provinces, while more than 60 p.c. of the remaining gain in the urban population was divided between Alberta and British Columbia.

**Growth of Incorporated Cities, Towns, and Villages of 1,000 Population and Over, 1901-1956.** — As has been stated above, a part of the remarkable increase in Canada's urban population was due to the changes in classification of smaller communities from rural to urban either by annexation or by population growth. By far the greater part of the urban growth, however, represents the expansion of relatively large communities which have been incorporated for all or most of the last half century. An examination of the changes in incorporated cities, towns, and villages of 1,000 population and over, therefore, will shed some light on the details of urban growth. The data on the increase in the number of such places by size group and the changing proportions of the total population reported in various size groups at different censuses between 1901 and 1956 are presented in Table V. These data, of course, tend to understate the actual urban population, because they fail to take into account the rapidly increasing suburban population as well as the more urbanized population of some unincorporated places. In the course of the fifty odd years, moreover, not a few communities moved from one size category to another; hence the composition of each size group changed from one census to another. This fact makes it impossible to assess precisely the variations in the rate of growth by size. Despite these limitations, however, the data provide at least a useful basis for examining the general pattern of population concentration among different size groups as well as the shifts in the trend of urban growth.

Édouard et en Saskatchewan, les habitants des régions rurales prédominaient encore en 1956, même si ces deux provinces ont connu une baisse de 6.7 et de 3.6 p. 100 de leur population rurale au cours des cinq dernières années.

L'accroissement urbain le plus marqué de 1951 à 1956 est survenu dans les trois provinces de l'Ouest, l'Alberta, la Colombie-Britannique et la Saskatchewan. Il faut noter en particulier l'accroissement phénoménal (de plus de 40 p. 100) de la population urbaine de l'Alberta. Par contre, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick et au Manitoba, l'urbanisation s'est effectuée beaucoup plus lentement que dans le reste du pays. Dans le Québec et à Terre-Neuve, le pourcentage d'accroissement est un peu inférieur à la moyenne nationale.

Du point de vue numérique, l'accroissement urbain au cours des cinq ans a été le plus marqué en Ontario, soit 727,000 personnes. Vient ensuite le Québec qui a augmenté sa population urbaine de 525,000, malgré son taux d'accroissement urbain relativement bas. A elles seules, ces deux provinces ont compté près des deux tiers de l'accroissement urbain national de 1951 à 1956; l'Alberta et la Colombie-Britannique se sont partagé plus de 60 p. 100 du reste de l'accroissement urbain.

**Accroissement des villes et villages constitués de 1,000 habitants et plus, 1901-1956.** — Comme on l'a dit plus haut, l'accroissement remarquable de la population urbaine du Canada s'explique en partie par le passage de petites localités de la catégorie rurale à la catégorie urbaine par suite de leur annexion ou de l'accroissement naturel. Toutefois, la majeure partie de l'accroissement urbain tient à l'expansion des municipalités relativement peuplées constituées depuis ou presque un demi-siècle. L'examen des changements survenus dans les villes et villages constitués de 1,000 habitants et plus jettera donc un peu de lumière sur les éléments de l'accroissement urbain. Le tableau V donne le nombre de ces municipalités, leur population, leur pourcentage de la population totale et leur répartition procentuelle selon divers groupes d'importance numérique et pour chacun des recensements de 1901 à 1956. Il va sans dire que ces données sous-estiment le chiffre effectif de la population urbaine, car elles ne tiennent pas compte de la population suburbaine croissante ni de la population plus urbanisée de certaines localités non constituées. Si l'on ajoute à cela que depuis un peu plus de cinquante ans maintes localités sont passées d'un groupe à l'autre, changeant ainsi la composition de chaque groupe d'importance numérique d'un recensement à l'autre, on conçoit qu'il est impossible de fixer bien exactement le taux d'accroissement de chaque groupe d'importance numérique. Malgré ces inconvénients, les données constituent un moyen pratique d'observer les grandes lignes de la concentration urbaine dans les différents groupes d'importance numérique ainsi que les variations de l'accroissement urbain.

**TABLE V. Number of incorporated cities, towns, and villages of 1,000 population and over, and distribution of their population by size group, for Canada<sup>1</sup>, 1901-1956**  
**TABLEAU V. Nombre et population des villes et villages constitués de 1,000 habitants et plus, par groupe d'importance numérique, Canada<sup>1</sup>, 1901-1956**

Year — Année	Total	100,000 and over — et plus	30,000 to —, à — 99,999	5,000 to — à — 29,999	1,000 to — à — 4,999
Number — Nombre					
1901 .....	324	2	7	52	263
1911 .....	400	4	9	77	310
1921 .....	474	6	9	94	365
1931 .....	533	7	13	118	395
1941 .....	579	8	19	125	427
1951 <sup>2</sup> .....	716	10	23	170	513
1956 <sup>2</sup> .....	809	11	27	213	558
Population					
1901 .....	1,858,118	475,770	343,266	494,045	545,037
1911 .....	3,004,563	1,080,960	488,748	782,771	652,084
1921 .....	3,977,064	1,658,697	495,566	1,057,965	764,836
1931 .....	5,160,901	2,328,175	696,680	1,305,304	830,742
1941 .....	5,852,560	2,645,133	928,367	1,370,375	908,685
1951 <sup>2</sup> .....	7,411,331	3,260,939	1,095,015	1,933,837	1,121,540
1956 <sup>2</sup> .....	8,707,605	3,661,994	1,336,977	2,485,226	1,223,408
Percentage distribution — Répartition procentuelle					
1901 .....	100.0	25.6	18.5	26.6	29.3
1911 .....	100.0	36.0	16.3	26.0	21.7
1921 .....	100.0	41.7	12.5	26.6	19.2
1931 .....	100.0	45.1	13.5	25.3	16.1
1941 .....	100.0	45.2	15.9	23.4	15.5
1951 <sup>2</sup> .....	100.0	44.0	14.8	26.1	15.1
1956 <sup>2</sup> .....	100.0	42.1	15.4	28.5	14.0
Per cent of total population — Pourcentage de la population totale					
1901 .....	34.6	8.9	6.4	9.2	10.1
1911 .....	41.7	15.0	6.8	10.9	9.0
1921 .....	45.3	18.9	5.6	12.1	8.7
1931 .....	49.7	22.4	6.7	12.6	8.0
1941 .....	50.9	23.0	8.1	11.9	7.9
1951 <sup>2</sup> .....	54.4	23.9	8.0	14.2	8.2
1956 <sup>2</sup> .....	55.7	23.4	8.6	15.9	7.8

1. Not including Yukon and Northwest Territories. — Sans le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

In 1901 there were 324 incorporated cities, towns, and villages of 1,000 or more persons, with a combined population of 1,858,000 accounting for only 34.6 p.c. of the total residents in Canada. Within fifty-five years, nearly 500 places joined this class to bring the total number in 1956 to 809; while the population multiplied to more than 8.7 million or 4.7 times the number in 1901. Correspondingly, the proportion of the total population of Canada found in these places rose to 55.7 p.c.

The data in Table V also indicate the general trend towards the emergence of increasingly larger population agglomerations. The number of incorporated places of 5,000 population and over quadrupled over the fifty-five-year interval from 1901 to 1956, whereas the number of the places between 1,000 and 5,000 population only doubled. Over the same period nearly one half of the 6.8 million increase in the population of all these incorporated places was contributed by the size group, 100,000 and over, and as much as three-fifths by the size group, 30,000 and over, but less than a tenth by the smallest size group between 1,000 and 5,000 persons.

The trend towards increasing concentration of population in larger urban centres implied by the above figures is also indicated by the significant changes in the distribution of population among different size groups. Around the turn of the century the distribution was more or less even among the four size groups given in Table V; and it was even somewhat in favour of the smaller size groups under 30,000 population. Since then, the proportion of the total population living in the smallest size group tended to decline more or less consistently; whereas the relative importance of all the other size groups increased, though in varying degrees.

Particularly spectacular was the increase in places of 100,000 population and over. In the 1901 Census, Montreal and Toronto were the only cities in this size group, and their combined population of 475,770 was less than 9 p.c. of Canada's population. By 1921 Montreal became the first city to exceed the 500,000 mark, and by 1951 it had more than one million population. In 1956 the two cities of Montreal and Toronto together had nearly 1.8 million population. In the meantime nine other cities had moved up into this size group, and together had almost 1.9 million inhabitants by 1956. The population of eleven cities reported in this size group in the 1956 Census thus accounted for 23.4 p.c. of the total population of the country and as much as 34.2 p.c. of the urban total.

The trend towards heavy concentration of population in the largest cities of the country was most pronounced over the first thirty years of this century: in each decade the cities of 100,000 and over accounted for more than half the national increase in population. Around the early thirties, however, there appeared a shift in the trend of growth in such large-sized communities. Although the absolute increment to this size group continued to be substantial, the rate of growth slackened.

En 1901, les 324 villes et villages constitués de 1,000 habitants et plus comptaient 1,858,000 habitants, soit seulement 34.6 p. 100 de la population totale du Canada. A 55 ans d'intervalle, près de 500 autres municipalités en ont porté le nombre à 809 en 1956, cependant que leur population passait à plus de 8,700,000 habitants, soit 4.7 fois plus qu'en 1901. Du même coup, le pourcentage par rapport à la population totale du Canada s'élevait à 55.7.

Les données du tableau V révèlent aussi l'importance croissante des agglomérations de plus en plus populeuses. De 1901 à 1956, le nombre des municipalités de 5,000 habitants et plus a quadruplé, tandis que celles de 1,000 à 5,000 habitants n'ont que doublé. Durant la même période, sur les 6,800,000 habitants ajoutés à la population urbaine des centres constitués, près de la moitié habitaient des villes de 100,000 habitants et plus, les trois cinquièmes, des villes de 30,000 et plus, et moins d'un dixième, des municipalités de 1,000 à 5,000 habitants.

La concentration croissante de la population dans les grands centres urbains est évidente dans les derniers chiffres, mais elle se manifeste également dans les changements de la répartition de la population des différents groupes d'importance numérique. Au début du siècle, la population urbaine se répartissait à peu près également entre les quatre groupes du tableau V; elle se comptait même un peu plus dans les groupes de moins de 30,000 habitants. Depuis lors, l'importance relative des plus petits centres urbains par rapport à la population totale a baissé graduellement, cependant que celle des autres groupes a augmenté, quoique dans des proportions diverses.

L'avance des centres de 100,000 habitants et plus a été phénoménale. Le recensement de 1901 ne comptait que deux villes de cette taille, Montréal et Toronto, dont la population globale 475,770, constituait moins de 9 p. 100 de la population du Canada. En 1921, Montréal était la première ville à dépasser le demi-million d'habitants et, en 1951, elle dépassait le million. En 1956, Montréal et Toronto comptaient ensemble près de 1,800,000 habitants. Neuf autres villes ont réussi à se classer dans ce groupe et leur population se chiffrait par 1,900,000 habitants en 1956. La population des onze villes classées dans ce groupe au recensement de 1956 comptait donc 23.4 p. 100 de la population totale du pays et 34.2 p. 100 de la population urbaine totale.

La concentration de la population dans les plus grandes villes a été plus intense durant les trente premières années du siècle, alors qu'à chaque décennie les villes de 100,000 habitants et plus ont absorbé plus de la moitié de l'accroissement total de la population. Peu après 1930, toutefois, l'élan de ces grandes villes s'est amorti, malgré un accroissement numérique toujours imposant. En effet, la proportion des habitants de ces grandes villes par rapport à la population totale n'a avancé que lentement de 1931 à

Thus, the proportion of the total population in this category rose slowly between 1931 and 1951; and by 1956 it even showed a slight decline. On the other hand, the growth of the medium-sized cities and towns between 5,000 and 30,000 population tended to accelerate since around 1941. Reflecting this trend, the proportion of the total population of Canada reported in this size group increased considerably between 1941 and 1951 and again in the following five years to reach 15.9 p.c. in 1956—a rise of nearly 34 p.c. above the figure for 1941.

In interpreting the above statistics, some caution is called for. The growth of population within the administrative boundaries of the largest cities in the country has indeed shown a tendency to slow down in recent years. This, however, does not necessarily mean the slackening of pace in the expansion of large-sized population agglomerations. It is rather a reflection of a shift in the pattern of urban settlement representing a more mature stage of urbanization. In place of the earlier trend towards concentration of population within a compact city area, there has emerged a tendency towards dispersion over an extended area beyond the city limits. Part of the recent expansion of medium-sized communities between 5,000 and 30,000 population is, in fact, a consequence of this trend towards suburban development. Of the 1.4 million persons in this size group in 1941, less than 17 p.c. were residents in the urban "fringe" of the metropolitan areas. Fifteen years later in 1956, the comparable proportion rose sharply to exceed 26 p.c. of the total in this medium-size group which expanded by more than one million over the period.

The tendency towards suburbanization in recent years is further demonstrated by the figures for the urban size group, 100,000 and over, for 1951 and 1956 based on the 1956 definition (Table VI). According to the 1956 definition the population of any municipality within the boundaries of any metropolitan area or other major urban area was classified to the same urban size group as the larger area of which it formed a part. Of the 5.2 million population living in all places of 100,000 and over thus defined for 1951, 32 p.c. were suburban residents. In 1956 the corresponding proportion of the total in this size group accounted for by the urban "fringe" rose to 38 p.c. Over the 1951-56 period this size group as a whole gained about one million, nearly 70 p.c. of which was an addition to the suburban population. Embracing this large suburban population, the agglomerations of 100,000 population and over in 1956 amounted to almost two-fifths of the national total and nearly three-fifths of the urban total. As Table VI indicates, the proportion of this size group as well as the next largest size group between 30,000 and 100,000 population to the urban total declined slightly in the five years from 1951 to 1956, because of the remarkably rapid expansion of some of the smaller urban communities. Even then, the large urban centres with more than 30,000 population in 1956 together claimed almost half of the total population of the country and as much as 72 p.c. of the urban total.

1951 et a même reculé un peu en 1956. Par contre, l'accroissement de la population des villes de 5,000 à 30,000 habitants a semblé s'accélérer depuis 1941. A preuve, la proportion de la population des villes de cette catégorie par rapport à la population totale a fait un bond de 1941 à 1951, pour continuer son ascension et atteindre, cinq ans après, en 1956, 15.9 p. 100, soit un gain de presque 34 p. 100 sur 1941.

L'interprétation des données précédentes ne va pas sans quelque réserve. L'accroissement de la population dans le territoire des plus grandes villes a certes ralenti ces dernières années. Il ne faut pas y voir, cependant, une contraction de l'expansion des agglomérations populeuses, mais plutôt le signe d'une urbanisation arrivée à un stade plus évolué. Au lieu de se concentrer comme autrefois dans les limites étroites des villes, la population tend à se disperser sur une assez vaste étendue autour des limites des villes. De fait, la récente expansion des villes de 5,000 à 30,000 habitants tient à ce phénomène. En 1941, moins de 17 p. 100 des 1,400,000 habitants de ce groupe habitaient la périphérie des zones métropolitaines. quinze ans plus tard, en 1956, la proportion dépassait 26 p. 100 et le total de cette classe avait augmenté de plus d'un million.

La tendance de la population à s'établir davantage en banlieue ces dernières années se manifeste encore dans la statistique du groupe de 100,000 habitants et plus pour les années 1951 et 1956, suivant la définition de 1956 (tableau VI). Aux termes de cette définition, la population d'une municipalité comprise dans les limites d'une zone métropolitaine ou autre grande agglomération urbaine était classée dans le même groupe d'importance numérique que l'ensemble urbain dont la municipalité faisait partie. En 1951, 5,200,000 personnes habitaient des centres urbains de 100,000 habitants et plus de ce genre, et 32 p. 100 d'entre elles habitaient la banlieue. En 1956, la périphérie urbaine comptait 38 p. 100 de la population totale de cette catégorie. De 1951 à 1956, la population de ce groupe s'est accrue d'environ un million de personnes, dont près de 70 p. 100 pour les seules banlieues. Y compris les banlieues, les agglomérations de 100,000 habitants et plus constituaient, en 1956, presque les deux cinquièmes de la population totale et près des trois cinquièmes de la population urbaine totale. Comme l'indique le tableau VI, le pourcentage de la population de ce groupe et de celui de 30,000 à 100,000 habitants par rapport à la population urbaine totale a baissé un peu de 1951 à 1956, à cause de l'expansion rapide de quelques petits centres urbains. Malgré cela, les grands centres urbains de plus de 30,000 habitants comptaient ensemble en 1956 presque la moitié de la population totale et 72 p. 100 de la population urbaine totale.



TABLE VI. Urban population by size group, for Canada, 1951-1956

TABLEAU VI. Population urbaine par groupe d'importance numérique, Canada, 1951-1956

Size group — Groupe d'importance numérique	1951			1956		
	Number Nombre	P.c. of total population Pourcentage de la population totale	P.c. of urban total Pourcentage de la population urbaine	Number Nombre	P.c. of total population Pourcentage de la population totale	P.c. of urban total Pourcentage de la population urbaine
Total .....	8,817,637	62.9	100.0	10,714,855	66.6	100.0
100,000 and over — et plus .....	5,221,957	37.2	59.2	6,225,939	38.7	58.1
30,000 — 99,999 .....	1,230,731	8.8	14.0	1,471,440	9.2	13.7
10,000 — 29,999 .....	645,203	4.6	7.3	1,020,830	6.3	9.5
5,000 — 9,999 .....	553,162	3.9	6.3	649,708	4.0	6.1
Under — Moins de — 5,000 .....	1,166,584	8.3	13.2	1,346,938	8.4	12.6

1. Based on the 1956 definition. — Suivant la définition de 1956.

**Growth of Population in the Census Metropolitan Areas, 1941-1956.** — As is implied by the above discussion, the dominant feature of Canada's urban settlement pattern in recent years is the development of the metropolitan community in which the social and economic functioning of a number of suburban communities is linked intimately to that of the central city. Large population aggregates spreading over extended areas beyond the city boundaries but integrated within the total organization of metropolitan communities have come to constitute an important sector of Canada's population. Already in 1941, 3,715,072 persons were recorded as residents of the twelve metropolitan areas defined by the census of that year,\* accounting for 32.3 p.c. of the total population. By 1956, 6,281,598 persons or 39.1 p.c. of the total population resided in the fifteen metropolitan areas of the country. Of the total metropolitan population reported in the 1956 Census, 47.2 p.c. were residents of metropolitan Montreal and Toronto with populations of 1,621,000 and 1,358,000 respectively. Of the remaining thirteen metropolitan areas, one showed nearly 670,000 residents, six had more than 200,000 each, and all others but two had more than 100,000 each.

The population growth over the period between 1941 and 1956 in the fifteen metropolitan areas distinguished in the last census is summarized in Table VII. The figures for 1941 and 1951 are adjusted according to the 1956 definition except for an omission of the 1941 population in a few unorganized peripheral areas of Calgary, Edmonton, and Victoria which is not possible to identify. No data are available on the population of the metropolitan area of St. John's, Newfoundland, for 1941.

\*They were Halifax, Hamilton, London, Montreal, Ottawa, Quebec, Saint John, Toronto, Vancouver, Victoria, Windsor, and Winnipeg. Calgary, Edmonton, and St. John's, Newfoundland, have since been added to the census metropolitan areas.

**Accroissement de la population des zones métropolitaines de recensement, 1941-1956.** — Comme il ressort des conclusions déjà énoncées, l'urbanisation au Canada au cours des dernières années s'est caractérisée par l'expansion du centre métropolitain où la vie sociale et économique de quelques banlieues fait corps avec celle du noyau. Les fortes agglomérations qui s'étendent à l'extérieur du noyau tout en étant intégrées à l'organisation métropolitaine ont fini par former un secteur important de la population canadienne. En 1941, on comptait déjà 3,715,072 résidents dans les 12 zones métropolitaines du recensement,\* soit 32.3 p. 100 de la population totale. En 1956, 6,281,598 personnes, ou 39.1 p. 100 de la population totale, demeuraient dans les quinze zones métropolitaines du pays. Les zones métropolitaines de Montréal et de Toronto comptaient 47.2 p. 100 de la population métropolitaine au recensement de 1956, soit 1,621,000 à Montréal et 1,358,000 à Toronto. Une des treize autres zones métropolitaines comptait près de 670,000 habitants, six en avaient plus de 200,000 chacune et les autres, sauf deux, plus de 100,000 chacune.

Le tableau VII récapitule l'accroissement de la population, de 1941 à 1956, des quinze zones métropolitaines du dernier recensement. La statistique de 1941 et de 1951 est rectifiée suivant la définition de 1956, à part l'omission pour 1941 des résidents de quelques banlieues non organisées de Calgary, d'Edmonton et de Victoria qu'il est impossible de repérer. La statistique de la zone métropolitaine de Saint-Jean (T.-N.) n'est pas disponible pour 1941.

\*Halifax, Hamilton, London, Montréal, Ottawa, Québec, Saint-Jean (N.-B.), Toronto, Vancouver, Victoria, Windsor et Winnipeg. On y a ajouté depuis Calgary, Edmonton et Saint-Jean (T.-N.).

TABLE VII. Population increase in the census metropolitan areas, cities proper, and "fringe" areas, 1941-1956

TABLEAU VII. Accroissement de la population dans les zones métropolitaines de recensement, les villes proprement dites et les banlieues, 1941-1956

Area — Zone	Census metropolitan area — Zone métropolitaine de recensement						City proper — ville proprement dite		
	Population			P.c. increase — Augmentation procentuelle			Population		
	1941	1951	1956	1941- 1951	1951- 1956	1941- 1956	1941	1951	1956
	1941	1951	1956	1941- 1951	1951- 1956	1941- 1956	1941	1951	1956
<b>Total</b> .....	<b>4, 077, 902</b>	<b>5, 263, 383</b>	<b>6, 281, 598</b>	<b>27.4<sup>1</sup></b>	<b>19.3</b>	<b>52.1<sup>1</sup></b>	<b>3, 072, 285</b>	<b>3, 596, 854</b>	<b>3, 919, 448</b>
Calgary .....	93, 021	140, 645	200, 449	51.2	42.5	115.5	88, 904	129, 060	181, 780
Edmonton .....	97, 842	173, 748	251, 004	77.6	44.5	156.5	93, 817	159, 631	226, 002
Halifax .....	98, 636	133, 931	164, 200	35.8	22.6	66.5	70, 488	85, 589	93, 301
Hamilton .....	208, 450	272, 327	327, 831	30.6	20.4	57.3	166, 337	208, 321	239, 625
London .....	97, 210	128, 977	154, 453	32.7	19.8	58.9	78, 134	95, 343	101, 693
Montréal .....	1, 145, 282	1, 395, 400	1, 620, 758	21.8	16.2	41.5	903, 007	1, 021, 520	1, 109, 439
Ottawa .....	233, 606	292, 476	345, 460	25.2	18.1	47.9	154, 951	202, 045	222, 129
Québec .....	224, 756	274, 827	309, 959	22.3	12.8	37.9	150, 757	164, 016	170, 703
Saint John .....	70, 927	78, 337	86, 015	10.4	9.8	21.3	51, 741	50, 779	52, 491
St. John's .....	—	67, 313	77, 991	—	15.9	—	—	52, 673	57, 078
Toronto .....	909, 928	1, 117, 470	1, 358, 028	22.8	21.5	49.2	667, 457	675, 754	667, 706
Vancouver .....	393, 170	561, 960	665, 017	42.9	18.3	69.1	275, 353	344, 833	365, 844
Victoria .....	75, 560	108, 285	125, 447	43.3	15.8	66.0	44, 068	51, 331	54, 584
Windsor .....	129, 577	163, 618	185, 865	26.3	13.6	43.4	105, 311	120, 049	121, 980
Winnipeg .....	299, 937	354, 069	409, 121	18.0	15.5	36.4	221, 960	235, 710	255, 093
City proper — Ville proprement dite				"Fringe" area — Banlieue					
P.c. increase — Augmentation procentuelle				Population			P.c. increase — Augmentation procentuelle		
1941- 1951				1941	1951	1956	1941- 1951	1951- 1956	1941- 1956
<b>Total</b> .....	<b>15.4<sup>1</sup></b>	<b>9.0</b>	<b>25.7<sup>1</sup></b>	<b>1, 005, 617</b>	<b>1, 666, 529</b>	<b>2, 362, 150</b>	<b>64.3<sup>1</sup></b>	<b>41.7</b>	<b>132.8<sup>1</sup></b>
Calgary .....	45.2	40.8	104.5	4, 117	11, 585	18, 669	181.4	61.1	353.5
Edmonton .....	70.2	41.6	140.9	4, 025	14, 117	25, 002	250.7	77.1	521.2
Halifax .....	21.4	9.0	32.4	28, 148	48, 342	70, 899	71.7	46.7	151.9
Hamilton .....	25.2	15.0	44.1	42, 113	64, 006	88, 206	52.0	37.8	109.5
London .....	22.0	6.7	30.2	19, 076	33, 634	52, 760	76.3	56.9	176.6
Montréal .....	13.1	8.6	22.9	242, 275	373, 880	511, 319	54.3	36.8	111.0
Ottawa .....	30.4	9.9	43.4	78, 655	90, 431	123, 331	15.0	36.4	56.8
Québec .....	8.8	4.1	13.2	73, 999	110, 811	139, 256	49.7	25.7	88.2
Saint John .....	1.9	3.4	1.4	19, 186	27, 558	33, 524	43.6	21.6	74.7
St. John's .....	—	8.0	—	—	14, 440	20, 913	—	44.8	—
Toronto .....	1.2	1.2	2	242, 471	441, 716	690, 322	82.2	56.3	184.7
Vancouver .....	25.2	6.1	32.9	117, 817	217, 127	299, 173	84.3	37.8	153.9
Victoria .....	16.5	6.3	23.9	31, 492	56, 954	70, 863	80.9	24.4	125.0
Windsor .....	14.0	1.6	15.8	24, 266	43, 569	63, 885	79.5	46.6	163.3
Winnipeg .....	6.2	8.2	14.9	77, 977	118, 359	154, 028	51.8	30.1	97.5

Note. The figures for the total metropolitan population in 1941 and 1951 are adjusted according to the 1956 definition except for an omission of the 1941 population in a few unorganized areas in the peripheries of Calgary, Edmonton, and Victoria. The figures for the population in the cities proper are based on the areas of the respective census dates. — Nota. La statistique de la population métropolitaine de 1941 et de 1951 est rectifiée suivant la définition de 1956, à part l'omission pour 1941 des résidents de quelques banlieues non organisées de Calgary, d'Edmonton et de Victoria. La statistique de la population des villes proprement dites se fonde sur leur territoire à chaque recensement.

1. Not including St. John's, Newfoundland. — Sans Saint-Jean (T.-N.).

2. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

Over the fifteen years under consideration, the metropolitan population increased by a little over 2.1 million or 52.1 p.c.<sup>1</sup> Of this increase, slightly more than one million occurred during the first ten years and the remainder in the following five years. The rate of total metropolitan growth has thus been accelerating: in the 1941-51 period the average annual rate of increase was less than 2.5 p.c., while in the 1951-56 period it approached 3.7 p.c. This remarkable upturn in the metropolitan growth rate occurred despite the fact that over the last five years the population in many of the central cities increased only slowly and in one actually declined. Obviously, the spectacular suburban growth in recent years accounted in large measure for this acceleration of the growth rate for the metropolitan population as a whole.

During the 1941-51 period the rate of population growth in the metropolitan "fringe" was more than four times as high as that in the cities proper. In the subsequent five years the ratio of the suburban to the city growth rate was even higher. Moreover, the "fringe" areas claimed a far greater proportion of the total metropolitan increase than the central cities: over the 1941-51 period the suburban increase accounted for 58 p.c. of the total metropolitan gain, and in the following five years for 68 p.c. Consequently, the "fringe" population grew by more than 130 p.c. in fifteen years, whereas the population in the cities proper increased by only 26 p.c. Reflecting this trend towards progressive expansion of the suburban population, the proportion of the total metropolitan population reported in the "fringe" parts rose significantly. In 1941 it was less than a quarter of the metropolitan total; in 1956 it was nearly two-fifths.<sup>2</sup>

Despite the phenomenal expansion of the suburban population, the slow rate of growth in the cities proper did have an effect of depressing the total metropolitan growth rate. Throughout the fifteen years from 1941 to 1956, the rate of population growth for the metropolitan areas as a whole lagged behind that for the rest of the urban population. As is indicated in Table VIII, the total metropolitan population increased at a rate about 30 p.c. lower in the 1941-51 period and nearly 20 p.c. lower in the 1951-56 period than the growth rate for the non-metropolitan urban population. As a result, the proportion of the urban total enumerated in the metropolitan areas tended to drop: it was 62.3 p.c. in 1941, but was 58.6 p.c. in 1956. Even then, the increment to the metropolitan population in each period represented approximately half the national increase, and the dominance of the metropolitan community in the urban settlement of the nation has continued.

Au cours des quinze années, la population métropolitaine a augmenté d'un peu plus de 2,100,000 ou de 52.1 p. 100,<sup>1</sup> dont un peu plus d'un million durant les dix premières années et un million les cinq années suivantes. L'accroissement métropolitain s'est donc accéléré; en effet, de 1941 à 1951, la population métropolitaine s'est accrue à raison de moins de 2.5 p. 100 par année, mais, de 1951 à 1956, le taux annuel moyen a été de 3.7 p. 100. Cette ascension remarquable du taux d'accroissement métropolitain s'est effectuée en dépit du fait que, les cinq dernières années, la population de plusieurs villes centrales n'a augmenté que lentement et à même diminué dans l'une d'elles. De toute évidence, c'est l'accroissement phénoménal de la population suburbaine qui a le plus contribué à accélérer l'augmentation de la population métropolitaine dans son ensemble.

De 1941 à 1951, le taux d'accroissement de la périphérie métropolitaine a plus que quadruplé celui des villes proprement dites. De 1951 à 1956, la population suburbaine s'est accrue à une allure encore plus accentuée par rapport aux villes. De plus, les banlieues ont contribué beaucoup plus que les villes centrales à l'accroissement métropolitain; en effet, de 1941 à 1951, les banlieues ont compté 58 p. 100 de l'accroissement métropolitain et jusqu'à 68 p. 100 les cinq années suivantes. La population périphérique a donc augmenté de plus de 130 p. 100 en quinze ans, tandis que la population des villes proprement dites n'a avancé que de 26 p. 100. L'expansion progressive de la population périphérique se voit encore à l'augmentation assez forte de sa proportion par rapport à la population métropolitaine totale. En 1941, la périphérie comptait moins du quart de la population métropolitaine; en 1956, elle en comptait près des deux cinquièmes.<sup>2</sup>

Malgré l'expansion extraordinaire de la population suburbaine, la lenteur de l'accroissement des villes proprement dites a eu pour effet de réduire l'accroissement métropolitain total. De 1941 à 1956, l'ensemble de la population des zones métropolitaines n'a pas augmenté de pair avec le reste de la population urbaine. Comme l'indique le tableau VIII, la population métropolitaine totale a grossi moins vite que la population urbaine non métropolitaine, soit environ 30 p. 100 de moins de 1941 à 1951 et presque 20 p. 100 de moins de 1951 à 1956. Conséquemment, le pourcentage de la population métropolitaine par rapport à la population urbaine totale est tombé de 62.3 en 1941 à 58.6 en 1956. L'accroissement métropolitain durant chaque période total quand même environ la moitié de l'accroissement national et l'urbanisation au pays a continué de présenter un caractère surtout métropolitain.

1. In the following discussion, St. John's, Newfoundland, is excluded from consideration for the 1941-56 period as well as for the 1941-51 period, but is included for the 1951-56 period.

2. Even the above figures indicating spectacular growth of the metropolitan "fringe" tend to understate the actual suburban development, since no account is taken of the fact that in a few metropolitan areas some rapidly expanding suburban communities lost population to the central cities through annexation.

1. Dans les considérations qui suivent, il n'est pas tenu compte de Saint-Jean (T.-N.) pour la période 1941-1956 ni pour 1941-1951; il en est tenu compte pour 1951-1956.

2. Ces chiffres ne révèlent pas pleinement le développement réel des banlieues, puisqu'on ne tient pas compte du fait que, dans quelques zones métropolitaines, l'annexion aux villes centrales de certaines localités périphériques en pleine expansion a réduit d'autant la population périphérique.

**TABLE VIII. Percentage increase of urban population by type of area, for Canada, 1941-1956**  
**TABLEAU VIII. Augmentation procentuelle de la population urbaine, selon le genre de région, Canada, 1941-1956**

Type of area - Genre de région	1941-51 <sup>1</sup>	1951-56
All urban areas - Toutes régions urbaines .....	32,3	21,5
All metropolitan areas - Zones métropolitaines .....	27,4	19,6
Central cities - Villes centrales .....	15,4	9,0
'Fringe' areas - Banlieues .....	64,3	41,7
Other urban areas - Autres régions urbaines .....	40,3	24,7

1. Not including Newfoundland, - Sans Terre-Neuve.

Among individual metropolitan areas, marked variations in the pattern of growth were observed in both the 1941-51 and the 1951-56 period. In each period almost half of the total increase in the metropolitan population occurred in the two largest urban centres of the country—Montreal and Toronto. In relative terms, however, the more recently developing metropolitan areas of Calgary and Edmonton showed by far the fastest growth records. Within fifteen years, the population of Calgary increased by well over 100 p.c., and that of Edmonton by more than 150 p.c., while the rate of growth for all the metropolitan areas combined was only slightly above 50 p.c. In the ratio of population growth within the city limits to that in the "fringe" area, too, these two areas differed significantly from the rest of the metropolitan communities. In both Calgary and Edmonton more than 85 p.c. of the total increase occurred within the city limits; whereas in most other metropolitan areas the corresponding proportion was considerably less than 50 p.c. It should also be noted that even in 1956 more than 90 p.c. of the population in Calgary and Edmonton was concentrated within the cities proper. This is largely because the city areas of these recently developing metropolitan centres extend over much wider territories and are as yet less densely settled than the older metropolitan cities which had expanded rapidly at earlier dates. It is interesting to note, however, that the suburban population in these two areas, though as yet small in its absolute size, has been growing at an impressively rapid rate.

Among the remaining thirteen metropolitan areas, suburbanization has been much more advanced. In five of these areas, the proportion of the total metropolitan population living outside the administrative boundaries of the cities proper in 1956 amounted to more than 40 p.c. This is, of course, the consequence of a slow rate of growth within the city limits combined with a rapid expansion in the suburban population over the past ten or more years. In eight of the same thirteen areas, the suburban population increased by more than 100 p.c. in fifteen years, and in five of these eight areas by more than 150 p.c. Even the slowest rate of all, observed in the "fringe" area of Ottawa, was well over 50 p.c.; and even in this case the

L'accroissement de la population des diverses zones métropolitaines a connu de fortes variations tant en 1941-1951 qu'en 1951-1956. Durant chaque période, près de la moitié de l'accroissement métropolitain était attribuable aux deux plus grands centres urbains du pays, Montréal et Toronto. Proportionnellement, toutefois, les récentes zones métropolitaines de Calgary et d'Edmonton ont connu l'expansion de loin la plus rapide. En moins de 15 ans, la population de Calgary a plus que doublé et celle d'Edmonton s'est accrue de plus de 150 p. 100, alors que les autres zones métropolitaines n'ont connu un accroissement global que d'un peu plus de 50 p. 100. Même sous le rapport de l'accroissement proportionnel de la population de la ville proprement dite et de celle de la banlieue, ces deux zones ont différé beaucoup des autres centres métropolitains. A Calgary et à Edmonton, la ville proprement dite a compté plus de 85 p. 100 de l'accroissement total, comparativement à beaucoup moins de 50 p. 100 pour la plupart des autres zones métropolitaines. A noter aussi que même en 1956 plus de 90 p. 100 des résidents de Calgary et d'Edmonton habitaient la ville proprement dite. Cela tient au fait que ces nouveaux centres métropolitains ont une ville beaucoup plus étendue et moins densément peuplée encore aujourd'hui que les anciennes villes métropolitaines dont l'expansion rapide remonte déjà à quelques années. Toutefois, la population suburbaine de ces deux zones, malgré sa faible importance numérique, grandit de façon impressionnante.

Dans les treize autres zones métropolitaines, la population suburbaine a grossi beaucoup plus rapidement. Cinq d'entre elles comptaient en 1956 plus de 40 p. 100 de leurs résidents en dehors de la ville proprement dite. Cela tient à ce que depuis environ 10 ans la population a augmenté plutôt lentement dans les villes proprement dites et très rapidement dans les banlieues. En moins de 15 ans, la population suburbaine s'est accrue de plus de 100 p. 100 dans huit zones et de plus de 150 p. 100 dans cinq de ces dernières. Même le plus faible accroissement, celui de la périphérie d'Ottawa, a dépassé de beaucoup 50 p. 100; l'accroissement de la population suburbaine y aurait été proportionnellement beaucoup plus élevé si une localité importante n'avait été annexée à la

relative rate of population growth in the "fringe" area would have been greater, had not a substantial suburban area been annexed to the city over the last ten years. Particularly striking was the suburban growth in Toronto: the addition to its "fringe" population over the fifteen years since 1941 approached 450,000, of which more than half was the growth during the last five years. By contrast, the city proper of Toronto actually lost in the last five years more than 8,000 persons—nearly as many as it had gained during the preceding ten years. By 1956, therefore, Toronto's suburban population had exceeded the number reported within the city proper by more than 20,000. The growth of the city population was also slow in Saint John, Winnipeg, and Windsor, the rate of increase over the 1951-56 period ranging between only 1.4 p.c. and 15.8 p.c.

**Components of Metropolitan Population Growth, 1951-1956.**—Variations observed in the pattern and rate of population growth among the metropolitan areas are to be accounted for by differences in the effects of two factors—natural increase and net migration—upon their population. Data on the natural increase and the estimates of net migration over the 1951-56 period for the cities proper and the "fringe" parts of the fifteen metropolitan areas are given in Table IX.

ville au cours des dix dernières années. L'accroissement suburbain de Toronto est particulièrement frappant, car de 1941 à 1956 la population périphérique s'y est accrue de presque 450,000, dont plus de la moitié durant les cinq dernières années. Par contre, la ville proprement dite a perdu plus de 8,000 personnes durant ces cinq dernières années, soit presque autant qu'elle en avait gagné les dix années précédentes. En 1956, Toronto comptait au delà de 20,000 personnes de plus dans la périphérie que dans la ville proprement dite. La population de la ville proprement dite a grossi plutôt lentement à Saint-Jean (N.-B.), à Winnipeg et à Windsor, où l'accroissement a varié de 1.4 à 15.8 p. 100 de 1951 à 1956.

**Éléments de l'accroissement de la population métropolitaine, 1951-1956.**—Les divergences observées dans la nature et le rythme de l'accroissement de la population des zones métropolitaines tiennent à deux facteurs, l'accroissement naturel et la migration nette, qui ont influé diversement sur leur population. Le tableau IX donne l'accroissement naturel et une estimation de la migration nette des villes proprement dites et des banlieues des quinze zones métropolitaines de 1951 à 1956.

**TABLE IX. Components of population growth in the census metropolitan areas, the cities proper, and the "fringe" areas, 1951-1956**

**TABEAU IX. Éléments de l'accroissement de la population des zones métropolitaines de recensement, des villes proprement dites et des banlieues, 1951-1956**

Census metropolitan area  Zone métropolitaine de recensement	Metropolitan area — Zone métropolitaine					City proper — Ville proprement dite		
	Actual increase  — Accrois- sement réel	Natural increase <sup>1</sup>  — Accrois- sement naturel <sup>1</sup>	Net migration <sup>1</sup>  — Migration nette <sup>1</sup>	Percentage of 1951 population  Pourcentage de la population de 1951		Actual increase  — Accrois- sement réel	Natural increase  — Accrois- sement naturel	Net migration  — Migration nette
				Natural increase  — Accrois- sement naturel	Net migration  — Migration nette			
<b>Total .....</b>	<b>1, 018, 215</b>	<b>463, 641</b>	<b>554, 574</b>	<b>8. 8</b>	<b>10. 5</b>	<b>322, 594</b>	<b>293, 198</b>	<b>29, 396</b>
Calgary .....	59, 804	18, 273	41, 531	13. 0	29. 5	52, 720	16, 614	36, 106
Edmonton .....	77, 256	29, 689	47, 567	17. 1	27. 4	66, 371	26, 773	39, 598
Halifax .....	30, 269	15, 493	14, 776	11. 6	11. 0	7, 712	8, 844	- 1, 132
Hamilton .....	55, 504	24, 715	30, 789	9. 1	11. 3	31, 304	18, 747	12, 557
London .....	25, 476	10, 231	15, 245	7. 9	11. 8	6, 350	6, 822	- 472
Montréal .....	225, 358	129, 099	96, 259	9. 3	6. 9	87, 919	90, 422	- 2, 503
Ottawa .....	52, 984	29, 412	23, 572	10. 1	8. 1	20, 084	16, 769	3, 315
Québec .....	35, 132	26, 189	8, 943	9. 5	3. 3	6, 687	13, 638	- 6, 951
Saint John .....	7, 678	7, 355	323	9. 4	0. 4	1, 712	4, 739	- 3, 027
St. John's .....	10, 678	9, 119	1, 559	13. 5	2. 3	4, 205	7, 073	- 2, 868
Toronto .....	240, 558	80, 721	159, 837	7. 2	14. 3	- 8, 048	36, 178	-44, 226
Vancouver .....	103, 057	35, 579	67, 478	6. 3	12. 0	21, 011	17, 538	3, 473
Victoria .....	17, 162	4, 831	12, 331	4. 5	11. 4	3, 253	2, 005	1, 248
Windsor .....	22, 247	15, 741	6, 506	9. 6	4. 0	1, 931	9, 966	- 8, 035
Winnipeg .....	55, 052	27, 194	27, 858	7. 7	7. 9	19, 383	17, 070	2, 313

See footnote at end of table p. 18. — Voir renvoi à la fin du tableau p. 18.

TABLE IX. Components of population growth in the census metropolitan areas, the cities proper, and the "fringe" areas, 1951-1956 — Concluded

TABLEAU IX. Éléments de l'accroissement de la population des zones métropolitaines de recensement, des villes proprement dites et des banlieues, 1951-1956 — fin

Census metropolitan area — Zone métropolitaine de recensement	City proper — Ville proprement dite		"Fringe" area — Banlieue				
	Percentage of 1951 population — Pourcentage de la population de 1951		Actual increase — Accrois- sement réel	Natural increase <sup>1</sup> — Accrois- sement naturel <sup>1</sup>	Net migration <sup>1</sup> — Migration nette <sup>1</sup>	Percentage of 1951 population — Pourcentage de la population de 1951	
	Natural increase — Accrois- sement naturel	Net migration — Migration nette				Natural increase — Accrois- sement naturel	Net migration — Migration nette
<b>Total .....</b>	<b>8.2</b>	<b>0.8</b>	<b>695,621</b>	<b>170,443</b>	<b>525,178</b>	<b>10.2</b>	<b>31.5</b>
Calgary .....	12.9	28.0	7,084	1,659	5,425	14.3	46.8
Edmonton .....	16.8	24.8	10,885	2,916	7,969	20.7	56.4
Halifax .....	10.3	- 1.3	22,557	6,649	15,908	13.8	32.9
Hamilton .....	9.0	6.0	24,200	5,968	18,232	9.3	28.5
London .....	7.2	- 0.5	19,126	3,409	15,717	10.1	46.7
Montréal .....	8.9	- 0.2	137,439	38,677	98,762	10.3	26.4
Ottawa .....	8.3	1.6	32,900	12,643	20,257	14.0	22.4
Québec .....	8.3	- 4.2	28,445	12,551	15,894	11.3	14.3
Saint John .....	9.3	6.0	5,966	2,616	3,350	9.5	12.2
St. John's .....	13.4	- 5.4	6,473	2,046	4,427	14.2	30.7
Toronto .....	5.4	- 6.5	248,606	44,543	204,063	10.1	46.2
Vancouver .....	5.1	1.0	82,046	18,041	64,005	8.3	29.5
Victoria .....	3.9	2.4	13,909	2,826	11,083	5.0	19.5
Windsor .....	8.3	- 6.7	20,316	5,775	14,541	13.3	33.4
Winnipeg .....	7.2	1.0	35,669	10,124	25,545	8.6	21.6

1. Estimated for a small portion of the "fringe" population for which direct vital statistics data are not available. — Estimations dans le cas d'une faible portion de la population suburbaine, dont la statistique de l'état civil n'est pas disponible.

For the metropolitan areas as a whole, slightly more than half the total growth over the five years from 1951 to 1956 was due to net migration and the remainder to natural increase. In relation to the total metropolitan population enumerated at the 1951 Census, the addition by net migration during the five years was 10.5 p.c., while that by natural increase was 8.8 p.c. These figures, however, conceal a striking difference between the cities proper and the "fringe" areas in their relative gain through migration.

The proportion of the total population increase accounted for by net migration over the 1951-56 period was less than 10 p.c. in the cities proper, but more than 75 p.c. in the "fringe" areas. Correspondingly, the five-year rate of growth due to migration for the metropolitan cities was less than 1 p.c., whereas that for the "fringe" areas was 32 p.c. It should be noted further that eight of the cities actually lost population through migration, although the loss was quite small except for Toronto. Even among the others which gained popu-

Pour l'ensemble des zones métropolitaines, un peu plus de la moitié de l'accroissement total de 1951 à 1956 tient à la migration nette et le reste, à l'accroissement naturel. Au regard de la population métropolitaine totale dénombrée au recensement de 1951, l'accroissement dû à la migration nette a été de 10.5 p. 100 de 1951 à 1956, et l'accroissement naturel, de 8.8 p. 100. Ces chiffres, toutefois, marquent une différence frappante entre les villes proprement dites et les banlieues quant à l'accroissement relatif dû à la migration.

La migration nette de 1951 à 1956 a orienté moins de 10 p. 100 de l'accroissement de la population vers les villes proprement dites, mais plus de 75 p. 100 vers les banlieues. Du même coup, la migration nette a grossi la population des villes métropolitaines d'à peine 1 p. 100 et celle des banlieues de 32 p. 100. En outre, dans huit des villes, la migration a même fait baisser la population, mais bien peu, sauf à Toronto. Même dans celles où la migration a grossi la population, l'accroissement qui en est résulté a été négligeable en général. Ce n'est que dans les

lation through migration, the increase on this account was in general negligible; it was only in the more recently developing cities of Calgary and Edmonton that net migration gain was an important factor in the total city growth.

In every one of the "fringe" areas, on the other hand, net migration formed a larger portion of the total growth than natural increase; and in most areas the rate of growth due to migration was substantially higher than the rate due to natural increase. Most remarkable was the magnitude of migration gain in the "fringe" area of Toronto where it exceeded 204,000 and amounted to 46 p.c. of the 1951 population. In relative terms, the record of net migration gain for London, Ontario, was just as impressive. The five-year rates of increase due to migration for the "fringe" areas of Calgary and Edmonton were even higher, although the actual numbers of net migrants for these areas were as yet quite small. In 1956, therefore, around one out of every three residents in the suburban areas of Calgary, Edmonton, London, and Toronto was a migrant who had moved there within the preceding five years.

Obviously, the figure of net migration cannot be used as a measure of the total volume of migration to and from a given area; it represents merely the net balance of the two opposing streams of movement over a specified period of time. When the figures of net migration for the fifteen metropolitan areas are taken as a whole, however, there emerges an overall pattern of population redistribution affecting these areas. The data given above in Table IX imply that some of the older cities which had been important receiving areas for migrants at earlier stages of their development have been approaching the point where further additions of any size to their population will have to take place in the suburban areas outside the city boundaries. Although the cityward flow of migration has been undoubtedly continuing, its force has thus been counteracted increasingly by the mounting outflow of city residents into suburban communities.

Not only in the rate of migration gain but also in the rate of natural increase the metropolitan "fringe" population surpassed the central city population. Although the contrast between the two types of areas in the rate of natural increase was not as sharp as in the rate of migration gain, the difference in favour of the "fringe" population growth was observed in every metropolitan area. The higher rate of natural increase for the suburban population was in large measure a reflection of the more favourable marital status and age composition of women in the "fringe" areas than in the cities proper. This fact is indicated by the data on married women for the metropolitan areas presented in Table X. The proportion of the married women to the total female population in each age group above 20 was appreciably higher in the "fringe" areas than in the cities proper. The contrast in this respect between the two types of areas was particularly marked in the presumably most

villes métropolitaines récentes de Calgary et d'Edmonton que la migration nette a augmenté la population de la ville de façon tangible.

D'autre part, dans toutes les banlieues, la migration nette a contribué plus que l'accroissement naturel à l'augmentation totale; dans presque toutes les banlieues, le taux en a été considérablement plus élevé que celui de l'accroissement naturel. La banlieue de Toronto a connu la migration nette la plus imposante, soit plus de 204.000 habitants et 46 p. 100 de la population de 1951. La migration nette signalée à London (Ont.) a marqué un pourcentage tout aussi imposant. Dans la banlieue de Calgary et d'Edmonton la migration nette a donné lieu à un pourcentage encore plus élevé d'accroissement, même si numériquement elle était encore plutôt faible. En 1956, environ le tiers des résidents des banlieues de Calgary, d'Edmonton, de London et de Toronto s'y étaient établis au cours des cinq années précédentes.

De toute évidence, le chiffre de la migration nette ne peut indiquer le nombre d'immigrants ou d'émigrants d'une région donnée; il ne représente que le solde net de ces deux courants pendant un temps donné. Toutefois, la migration nette de l'ensemble des quinze zones métropolitaines révèle une orientation générale de la nouvelle répartition de la population quant à ces zones. On peut déduire du tableau IX que certaines des anciennes villes qui avaient reçu une forte migration dans les débuts de leur expansion ont une population tellement concentrée que tout accroissement important devra intervenir dans la banlieue de la ville proprement dite. La migration vers la ville centrale s'est sans doute continuée, mais elle a perdu graduellement de son intensité du fait qu'un nombre croissant de résidents du noyau urbain s'établissaient en banlieue.

C'est non seulement par le pourcentage de la migration nette mais aussi par celui de l'accroissement naturel que la banlieue métropolitaine l'a emporté sur la ville centrale. Même si le pourcentage en a été beaucoup moins marqué que celui de la migration, l'accroissement naturel a été plus grand dans la banlieue que dans la ville proprement dite de toutes les zones métropolitaines. Cela tenait en bonne partie à ce que la répartition selon l'état matrimonial et selon l'âge des femmes des banlieues était plus favorable que celle des femmes des villes proprement dites. Voilà bien ce qu'indique le tableau X au sujet des femmes mariées des zones métropolitaines. Dans chaque groupe d'âge de plus de 20 ans, le pourcentage des femmes mariées par rapport à la population féminine totale était sensiblement plus élevé dans les banlieues que dans les villes proprement dites. L'écart en était particulièrement marqué dans le cas du groupe le plus fécond (20 à 34 ans). De plus, le pourcentage des femmes mariées de moins de 45 ans

fertile group between 20 and 34 years of age. Furthermore, the proportion of the married women under 45 years of age in 1956 was considerably larger in the "fringe" areas than in the cities proper. Since this group accounted for the majority of births between 1951 and 1956, it is to be expected that the rate of natural increase for the "fringe" population should have been higher than that for the central city population.<sup>1</sup>

1. For more details of the marital and family status of the metropolitan population, see the 1956 *Census Bulletin 3-4: Marital Status of the Population* and the 1956 *Census Bulletin 3-5: The Canadian Family*.

en 1956 était beaucoup plus grand dans les banlieues que dans les villes proprement dites. Comme c'est ce groupe qui a compté la majorité des naissances de 1951 à 1956, il fallait s'attendre que le pourcentage de l'accroissement naturel fût plus élevé dans les banlieues que dans les villes proprement dites.<sup>1</sup>

1. Pour de plus amples détails sur l'état matrimonial et le statut familial de la population métropolitaine, voir le *Bulletin 3-4 du recensement de 1956: État matrimonial de la population*, et le *Bulletin 3-5: La famille canadienne*.

**TABLE X. Number and percentage distribution of married women by specified age groups and percentage of total women married in each age group for the metropolitan areas, the cities proper, and the "fringe" areas, 1956**

**TABLEAU X. Répartition numérique et pourcentage des femmes mariées par groupe d'âge et pourcentage des femmes mariées de chaque groupe d'âge dans les zones métropolitaines, les villes proprement dites et les banlieues, 1956**

Area — Région	15 and over — 15 et plus	15-19	20-24	25-34	35-44	45 and over — 45 et plus
Numerical distribution — Répartition numérique						
<b>Metropolitan areas — Zones métropolitaines</b>	<b>1,498,977</b>	<b>16,016</b>	<b>127,688</b>	<b>440,992</b>	<b>389,400</b>	<b>524,881</b>
Cities proper — Villes proprement dites ....	924,173	10,439	80,590	259,752	231,370	342,022
"Fringe" areas — Banlieues .....	574,804	5,577	47,098	181,240	158,030	182,859
Percentage distribution — Répartition pourcentuelle						
<b>Metropolitan areas — Zones métropolitaines</b>	<b>100.0</b>	<b>1.1</b>	<b>8.5</b>	<b>29.4</b>	<b>26.0</b>	<b>35.0</b>
Cities proper — Villes proprement dites ....	100.0	1.1	8.7	28.1	25.0	37.0
"Fringe" areas — Banlieues .....	100.0	1.0	8.2	31.5	27.5	31.8
Per cent married — Pourcentage des femmes mariées						
<b>Metropolitan areas — Zones métropolitaines</b>	<b>64.6</b>	<b>8.2</b>	<b>52.8</b>	<b>80.9</b>	<b>82.6</b>	<b>60.6</b>
Cities proper — Villes proprement dites ....	61.3	8.3	49.4	77.0	79.2	57.9
"Fringe" areas — Banlieues .....	70.8	8.0	59.7	87.4	88.2	66.2

The difference between the cities proper and the "fringe" areas in the age distribution as well as the proportion of the married population was in turn largely a consequence of migration. Not only has migration to the "fringe" areas added a substantial number to their population, but has also tended to reinforce the group of young couples at the relatively early stages of family formation. The cities proper, on the other hand, appears to have had a larger share of single migrants in the younger age groups and widowed migrants in the older age groups than the "fringe" areas. Although no direct measure of the characteristics of migrants is available from the 1956 Census, the statistics given in Table X suggest the preponderance of young families in the stream of migration to the metropolitan "fringe", many of whom may well have been out-migrants from the cities proper.

Si les villes proprement dites et les banlieues différaient quant à la répartition selon l'âge et quant à la proportion des gens mariés, cela tenait pour une bonne part à la migration. En augmentant considérablement la population suburbaine, la migration y a renforcé le groupe des époux relativement jeunes. Par contre, les villes proprement dites semblent avoir reçu plus de célibataires des premiers groupes d'âge et plus de veufs d'âge plutôt avancé que les banlieues. Même si le recensement de 1956 ne fournit pas de chiffres directs sur les caractéristiques de la migration, le tableau X laisse voir dans le flot de la migration vers la périphérie métropolitaine la prédominance des jeunes familles, dont plusieurs pouvaient fort bien être originaires de la ville proprement dite.



**Changes in the Rural Farm and Non-Farm Population, 1951-1956.** — The counterpart of the rapid growth of Canada's urban population over the 1951-56 period was a decline in the rural farm population.\* As has been stated above, the urban population increased by 21.5 p.c. over this period, but the rural population as a whole grew by only 3.4 p.c. This slow growth of the rural population was actually the balance of the 12.9 p.c. increase in the non-farm population and the 5 p.c. decrease in the farm population. The trend towards a more or less steady decline in the farm population combined with a considerable growth in the rural non-farm population has been observed consistently ever since these two types of rural population were first identified and reported separately in the 1931 Census.\*\* Between 1931 and 1941 the farm population decreased by about 4 p.c. Between 1941 and 1956 there was a further loss of about 15 p.c. By contrast, it is estimated that the rural non-farm population increased by over 25 p.c. between 1931 and 1941 and by roughly 30 p.c. between 1941 and 1956.

As is shown in Table XI, the 1956 Census recorded 2,631,587 persons as living on rural farms and 2,734,349 persons as living in rural non-farm areas. Reflecting the decline in the farm population over the five years from 1951 to 1956, the proportion of the total population of Canada found on rural farms dropped from 19.8 p.c. to 16.4 p.c. Over the same period, the proportion of the total population reported in rural non-farm areas remained more or less stable at around 17 p.c. despite an appreciable growth in this segment of the nation. This was due to the fact that the urban population increased at a much faster rate.

\*The rural farm population is defined in the census as persons living on farms in rural localities, regardless of their economic or occupational activities. For details of the definition, see *The 1956 Census Reports*, Volume I, Introduction, p. xv.

\*\*For an account of the trend in the rural farm and non-farm population changes prior to 1951, see *The 1951 Census Reports*, Volume X, Chapter II, pp. 43-46.

**Changements dans la répartition agricole et non agricole de la population rurale, 1951-1956.** — A l'encontre de l'accroissement rapide de la population urbaine de 1951 à 1956, la population rurale agricole a baissé.\* Comme on l'a déjà indiqué, la population urbaine s'est accrue de 21,5 p. 100 durant cette période, tandis que la population rurale n'a augmenté que de 3,4 p. 100. De fait, l'accroissement plutôt lent de la population rurale était la résultante d'un accroissement de 12,9 p. 100 de la population non agricole et d'une baisse de 5 p. 100 de la population agricole. La diminution plus ou moins constante de la population agricole et l'accroissement considérable de la population rurale non agricole sont des phénomènes observés depuis (recensement de 1931) que la population rurale est divisée en ces deux catégories.\*\* De 1931 à 1941, la population agricole a diminué d'environ 4 p. 100; de 1941 à 1956, elle a encore diminué et d'environ 15 p. 100. Par contre, on estime que la population rurale non agricole a augmenté de plus de 25 p. 100 de 1931 à 1941 et d'environ 30 p. 100 de 1941 à 1956.

Comme l'indique le tableau XI, le recensement de 1956 a dénombré 2,631,587 résidents ruraux agricoles et 2,734,349 résidents ruraux non agricoles. A preuve de la baisse de la population agricole de 1951 à 1956, le pourcentage des résidents ruraux agricoles par rapport à la population totale du Canada est tombé de 19,8 à 16,4. Durant la même période, le pourcentage de la population rurale non agricole est demeuré plus ou moins stable environ 17 p. 100, en dépit de l'accroissement appréciable de ce secteur. Cela tient à ce que la population urbaine a augmenté beaucoup plus rapidement.

\*Aux termes du recensement, la population rurale agricole comprend les personnes qui habitent une ferme située dans une localité rurale, peu importe leur activité économique ou professionnelle. Pour de plus amples détails, voir les *Rapports du recensement de 1956*, volume I, Introduction, page xv.

\*\*Pour une étude de l'évolution de la population rurale agricole et non agricole avant 1951, voir *Recensement de 1951*, volume X, chapitre II, pages 43-46.

**TABLE XI. Change in rural farm and non-farm population for Canada and the provinces, 1951-1956**  
**TABEAU XI. Changement de la répartition agricole et non agricole de la population rurale, Canada et provinces, 1951-1956**

Province	Farm — Agricole			Non-farm — Non agricole		
	1956	1951 <sup>1</sup>	P.c. change 1951-1956 — Changement procentuel	1956	1951 <sup>1</sup>	P.c. change 1951-1956 — Changement procentuel
Canada <sup>2</sup> .....	2,631,587	2,769,286	- 5.0	2,734,349	2,422,506	12.9
Newfoundland.....	10,138	15,509	-34.6	219,684	191,548	14.7
Prince Edward Island.....	43,112	46,757	- 7.8	25,703	26,987	- 4.8
Nova Scotia.....	95,381	110,198	-13.4	200,242	177,038	13.1
New Brunswick.....	125,011	144,257	-13.3	175,315	151,971	15.4
Québec.....	740,387	760,905	- 2.7	647,153	579,435	11.7
Ontario.....	632,153	638,680	- 1.0	669,861	583,037	14.9
Manitoba.....	202,163	214,435	- 5.7	137,294	122,526	12.1
Saskatchewan.....	360,651	398,279	- 9.4	198,011	180,979	9.4
Alberta.....	327,201	339,376	- 3.6	160,091	149,627	7.0
British Columbia.....	95,338	100,818	- 5.4	276,659	239,648	15.4

1. Adjusted according to the 1956 definitions. — *Sulvant les définitions de 1956.*

2. Including Yukon and Northwest Territories. — *Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.*

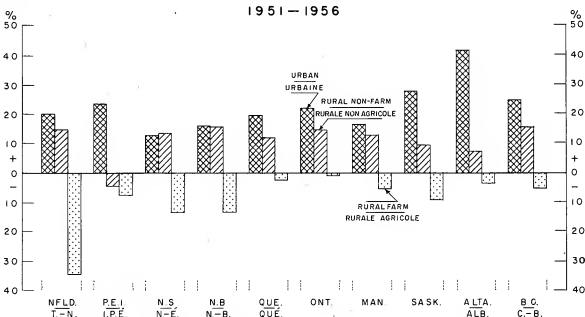
With the sole exception of Prince Edward Island, all the provinces showed an increase in their rural non-farm population between 1951 and 1956; and the variations among these provinces in the rate of growth of this segment of the population were only moderate. The rural farm population, on the other hand, decreased in every province. Moreover, the provincial rates of decline over this period in the rural farm population varied widely, ranging from 1 p.c. in Ontario to 34.6 p.c. in Newfoundland. In general, the rate of decline tended to be higher in the Atlantic Provinces, although the absolute size of the loss was largest in Saskatchewan where it amounted to 37,600.

A l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, toutes les provinces ont accusé une augmentation de la population rurale non agricole de 1951 à 1956; le taux d'augmentation n'a guère varié d'une province à l'autre. Par contre, la population rurale agricole a baissé dans toutes les provinces. En outre, le pourcentage de la diminution a varié beaucoup, soit de 1 p. 100 en Ontario jusqu'à 34,6 p. 100 à Terre-Neuve; en général, la baisse a été plus marquée dans les provinces de l'Atlantique. La plus forte diminution numérique 37,600, est survenue en Saskatchewan.

CHART-2

GRAPHIQUE-2

CHANGE IN URBAN, RURAL FARM AND NON-FARM POPULATION BY PROVINCE  
VARIATION DE LA POPULATION URBAINE ET RURALE AGRICOLE ET NON AGRICOLE PAR PROVINCE



Continuation of the historic trend towards a decline in the rural farm population over the 1951-56 period implies a large scale movement of people away from farms. Although the census definition of the farm population is based on place of residence rather than occupational association with agriculture, the sharp contrast between the rural farm population and the rest of Canada's population in the pattern of population change points also to a shift occurring in the occupational structure of the nation.

The observed decline in the rural farm population in Canada, as elsewhere, is primarily a reflection of the differential effect that recent techno-

Le fait que la population rurale agricole ait continué de baisser de 1951 à 1956 suppose un exode de la population agricole. Bien que le recensement fonde la définition de la population agricole sur le lieu de résidence plutôt que sur le caractère agricole de l'emploi, la population rurale a évolué d'une façon tellement différente du reste de la population qu'il faut y voir également une évolution de l'activité de l'ensemble de la population.

La baisse de la population rurale agricole observée au Canada comme ailleurs témoigne avant tout des effets particuliers que le progrès technique,

logical advances and the accompanying social and economic changes have had upon various types of communities. The declining demand for agricultural labour due to the progressive mechanization of farm operations has stimulated the movement of people from farms to urban areas. Increasingly wider use of machinery in agriculture and modern facilities of transportation has also led to the emergence of a group of farm operators who have moved out of farms to neighbouring towns and who are thus counted as urban residents. The unequal rates of growth observed among the non-agricultural population suggest further an appreciable volume of migration from rural non-farm areas to urban centres. Migration, of course, does not necessarily mean the one-way stream of movement from rural areas to urban centres. It may occur within each type of areas; it may flow from urban to rural areas; or it may even cross the national boundaries. By far the largest majority of migrants, however, are likely to be movers from rural communities to urban centres where employment opportunities in manufacturing industries, trade, and various services have been multiplying rapidly.

**Differences in Sex Ratio Between Rural and Urban Population in 1956.** — The large-scale redistribution of population in Canada which has been gathering momentum in recent years has served as an important factor in altering not only the size and the rate of growth of local populations but also their structure. Since migration tends to be selective with respect to age, sex, and various other characteristics of population, such drastic shifts in population distribution as were observed in Canada in recent years are bound to intensify the structural differences among local populations. Details of the variations in the age composition as well as the marital and family status of Canada's population among different types of communities are presented in the *1956 Census Bulletins* 3-3, 3-4, and 3-5. Here, attention will be directed only to rural-urban differences in the sex structure of the population recorded in the 1956 Census.

As is shown in Table XII, the ratio of men to 100 women 15 years of age and over for Canada as a whole was 102.2 in 1956. The slight male excess in the national population is largely due to the fact that there have always been more males than females among immigrants. Among different types of communities the sex composition was strikingly uneven. Suggesting the predominance of female migrants from rural areas—particularly farms—to urban centres, the sex ratio was considerably higher than 100 in both the rural farm and the rural non-farm areas, whereas it was somewhat below 100 for all the urban size groups. The imbalance between the two sexes was most pronounced in the rural farm areas where about 22 p.c. more males than females were reported in the 1956 Census. The contrasting excess of women over men in the urban areas was much less marked, because in recent years the generally male-dominated immigration tended to

accompagné de ses répercussions socio-économiques, a eu sur les divers genres de collectivités. La demande de main-d'œuvre agricole a baissé devant l'invasion des machines agricoles, forçant ainsi bien des gens à quitter la ferme. L'utilisation croissante de la machine et les moyens de transport modernes ont également permis à des exploitants agricoles de quitter la ferme pour s'établir dans une ville avoisinante et compter ainsi parmi les résidents urbains. La diversité des taux d'accroissement chez la population rurale non agricole suppose également une assez forte migration des centres ruraux non agricoles vers les centres urbains. Certes, la migration ne s'effectue pas que dans le sens rural—urbain; elle peut se produire entre deux régions de même nature, d'un centre urbain à une région rurale, ou même d'un pays à l'autre. Mais les migrants, pour la plupart, vont habituellement des régions rurales aux centres urbains où les industries manufacturières, le commerce et les divers services ont multiplié les occasions d'emploi.

**Différences dans les taux de masculinité et de féminité de la population rurale et urbaine en 1956.** — Les déplacements démographiques au Canada, qui ont pris tant d'ampleur ces dernières années, ont contribué fortement à modifier non seulement l'importance numérique et le taux d'accroissement de la population des diverses localités, mais aussi leur composition. Comme la migration s'accommodait mal de certaines caractéristiques comme l'âge, le sexe ou d'autres, les changements radicaux de la répartition de la population observés au Canada ces dernières années étaient de nature à souligner davantage les différences de la structure démographique des diverses localités. Les *Bulletins* 3-3, 3-4 et 3-5 du recensement de 1956 indiquent en détail comment la composition de la population selon l'âge, l'état matrimonial et le statut familial varie suivant le genre de localité. Il n'est question ici que des différences entre les régions rurales et urbaines quant à la composition selon le sexe de la population comptée au recensement de 1956.

Comme l'indique le tableau XII, le taux de masculinité de la population de 15 ans et plus était de 102.2 en 1956 pour l'ensemble du Canada. Le léger excédent d'hommes tient surtout à ce que les hommes sont toujours plus nombreux que les femmes parmi les immigrants. La répartition selon le sexe varie beaucoup selon les genres de localités. Il semble que l'élément féminin a prédominé dans la migration hors des régions rurales (surtout agricoles) vers les centres urbains, car le taux de masculinité est très supérieur à 100 dans les régions rurales tant agricoles que non agricoles, tandis qu'il est un peu inférieur à 100 dans tous les groupes urbains. La disparité numérique des deux sexes est le plus marquée dans les régions rurales agricoles, où le recensement de 1956 a dénombré 22 p. 100 plus d'hommes que de femmes. La prédominance de l'élément féminin dans les régions urbaines est moins marquée, car les immigrants des dernières années, chez qui l'élément masculin pré-

concentrate in urban centres and thus to counteract the effect of disproportionately heavy female migration from rural to urban areas of the country. Among the urban size groups, the metropolitan centres of 100,000 population and over and the medium-sized cities in the size group, 10,000-29,999, showed the lowest sex ratio.

domine habituellement, ont eu tendance à se concentrer dans les centres urbains et à compenser ainsi l'intensité disproportionnée de la migration féminine hors des régions rurales vers les régions urbaines. Les centres métropolitains de 100,000 habitants et plus et les villes de 10,000 à 29,999 habitants ont accusé les taux de masculinité le plus faibles.

**TABLE XII. The distribution by sex and the sex ratio of population 15 years of age and older, for Canada, rural farm and non-farm, and urban size groups, 1956**

**TABLEAU XII. Répartition selon le sexe et rapport de masculinité de la population de 15 ans et plus dans les régions rurales agricoles et non agricoles et les groupes urbains, Canada, 1956**

Locality — Localité	Male — Hommes	Female — Femmes	Males per 100 females — Rapport de masculinité
Canada .....	5,488,060	5,367,521	102.2
Rural — Rurale .....	1,837,806	1,544,879	119.0
Farm — Agricole .....	901,245	739,233	121.9
Non-farm — Non agricole .....	936,561	805,646	116.2
Urban — Urbaine .....	3,650,254	3,822,642	95.5
100,000 and over — et plus .....	2,175,854	2,297,256	94.7
30,000-99,999 .....	485,845	505,165	96.2
10,000-29,999 .....	336,799	355,118	94.8
Under 10,000 — Moins de 10,000 .....	651,756	665,103	98.0

**TABULAR SECTION**  
**SECTION TABULAIRE**

TABLE 1. Numerical and percentage distribution of the population by rural and urban, for Canada and the provinces, 1901-1956  
TABLEAU 1. Répartition numérique et pourcentuelle de la population rurale et urbaine, Canada et provinces, 1901-1956

Province and year — Province et année		Total	Rural Rurale	Urban Urbaine	Percentage — Pourcentage		
					Total	Rural Rurale	Urban Urbaine
CANADA	1901	5,371,315	3,381,153	1,990,162	100.0	62.9	37.1
	1911	7,266,043	4,054,346	3,141,297	100.0	56.3	43.7
	1921	8,787,949 <sup>1</sup>	4,530,506 <sup>1</sup>	4,257,443	100.0	51.6	48.4
	1931	10,376,786	4,802,781	5,574,005	100.0	46.3	53.7
	1941	11,506,655	4,954,329	6,546,326	100.0	43.1	56.9
	1956	14,009,429	5,191,792	8,817,637	100.0	37.1	62.9
	1956	16,080,791	5,365,936	10,714,855	100.0	33.4	66.6
Newfoundland	1951	361,416	207,057	154,359	100.0	57.3	42.7
	1956	415,074	229,822	185,252	100.0	55.4	44.6
Prince Edward Island	1901	103,259	88,304	14,955	100.0	85.5	14.5
	1911	93,728	78,758	14,970	100.0	84.0	16.0
	1921	88,615	71,946	16,669	100.0	81.2	18.8
	1931	88,038	70,855	17,183	100.0	80.5	19.5
	1941	95,047	74,078	20,969	100.0	77.9	22.1
	1951	98,429	75,744	22,685	100.0	74.3	25.7
	1956	99,285	68,815	30,470	100.0	69.3	30.7
Nova Scotia	1901	459,574	327,065	132,509	100.0	71.2	28.8
	1911	492,338	305,410	186,928	100.0	62.0	38.0
	1921	523,837	295,042	228,795	100.0	56.3	43.7
	1931	512,846	275,459	237,387	100.0	54.5	45.5
	1941	577,962	288,900	289,062	100.0	50.0	50.0
	1951	642,584	287,236	355,348	100.0	44.7	55.3
	1956	694,717	295,623	399,094	100.0	42.6	57.4
New Brunswick	1901	331,120	243,977	87,143	100.0	73.7	26.3
	1911	351,889	246,740	105,149	100.0	70.1	29.9
	1921	387,876	253,632	134,244	100.0	65.4	34.6
	1931	406,219	266,728	141,491	100.0	65.4	34.6
	1941	437,401	285,220	152,181	100.0	61.7	38.3
	1951	515,697	286,228	219,469	100.0	57.4	42.6
	1956	554,616	300,326	254,290	100.0	54.2	45.8
Québec	1901	1,648,898	1,018,942	629,956	100.0	61.8	38.2
	1911	2,005,776	1,084,754	921,022	100.0	54.1	45.9
	1921	2,360,510	1,132,414	1,228,096	100.0	48.0	52.0
	1931	2,874,662	1,159,200	1,715,462	100.0	40.3	59.7
	1941	3,331,882	1,274,925	2,056,957	100.0	38.3	61.7
	1951	4,055,681	1,340,340	2,715,341	100.0	33.0	67.0
	1956	4,628,378	1,387,540	3,240,838	100.0	30.0	70.0
Ontario	1901	2,182,947	1,230,424	952,523	100.0	56.4	43.6
	1911	2,527,292	1,192,862	1,334,430	100.0	47.2	52.8
	1921	2,933,682	1,153,862	1,781,305	100.0	39.3	60.7
	1931	3,431,683	1,190,315	2,241,368	100.0	34.7	65.3
	1941	3,787,655	1,165,337	2,622,318	100.0	30.8	69.2
	1951	4,597,542	1,221,717	3,375,825	100.0	26.6	73.4
	1956	5,404,933	1,302,014	4,102,919	100.0	24.1	75.9
Manitoba	1901	255,211	191,554	63,657	100.0	75.1	24.9
	1911	461,394	268,880	192,514	100.0	58.3	41.7
	1921	610,118	340,886	269,232	100.0	55.9	44.1
	1931	700,139	357,633	342,506	100.0	51.1	48.9
	1941	729,744	370,066	359,678	100.0	50.7	49.3
	1951	775,541	395,951	379,590	100.0	49.4	50.6
	1956	850,040	393,457	456,583	100.0	39.9	60.1
Saskatchewan	1901	91,279	85,687	5,592	100.0	93.9	6.1
	1911	492,432	412,930	79,502	100.0	83.9	16.1
	1921	757,510	629,888	127,622	100.0	83.2	16.8
	1931	921,785	734,664	187,121	100.0	79.2	20.8
	1941	895,992	703,710	192,282	100.0	78.5	21.5
	1951	831,728	579,258	252,470	100.0	69.6	30.4
	1956	880,693	588,662	292,031	100.0	66.8	33.2
Alberta	1901	73,022	61,171	11,851	100.0	83.8	16.2
	1911	374,295	264,359	109,936	100.0	70.6	29.4
	1921	588,454	411,284	177,170	100.0	69.9	30.1
	1931	731,605	500,723	230,882	100.0	68.5	31.5
	1941	796,169	530,640	265,529	100.0	66.6	33.4
	1951	939,501	489,003	450,498	100.0	52.0	48.0
	1956	1,123,116	487,292	635,824	100.0	43.4	56.6
British Columbia	1901	178,657	95,823	82,834	100.0	53.6	46.4
	1911	375,480	192,647	182,833	100.0	49.1	50.9
	1921	524,582	230,272	294,310	100.0	43.9	56.1
	1931	694,263	226,678	467,585	100.0	32.7	67.3
	1941	817,861	263,003	554,858	100.0	32.2	67.8
	1951	1,165,210	340,466	824,744	100.0	29.2	70.8
	1956	1,398,464	371,997	1,026,467	100.0	26.6	73.4

Note. Urban population for the years from 1901 to 1931 represents the population residing in incorporated cities, towns, and villages of 1,000 and over and incorporated municipalities of this size range surrounding the larger cities which were later defined as parts of the census metropolitan areas. For 1941 and 1956, figures of urban population are adjusted according to the 1956 census definition except for a main omission of the population in the suburbs of the "other major urban areas" which were defined as the urban "fringe" of these areas in 1956. For 1951 the figures of urban population are adjusted exactly according to the 1956 definition. The remainder of the total population represents rural population. Note. La population urbaine de 1901 à 1931 désigne les résidents des villes et villages constitués de 1,000 habitants et plus et inclut les municipalités d'égale population situées en banlieue des grandes villes et plus tard incorporées dans les zones métropolitaines de recensement. La statistique de 1941 est rectifiée suivant la définition de 1956, à part l'omission importante des résidents des banlieues des "autres grandes agglomérations urbaines" qui, en 1956, constituent la périphérie de ces centres. La statistique de la population urbaine de 1951 est rectifiée totalement suivant la définition de 1956. Le reste de la population forme la population rurale.

1. Includes 485 members of the Royal Canadian Navy. — Comprend 485 membres de la Marine royale canadienne.

TABLE 2. Number and population of incorporated cities, towns and villages of 1,000 and over, by size group, for Canada and the provinces, 1901-1956

TABLEAU 2 Nombre et population des cités, villes et villages constitués de 1,000 habitants et plus, par groupe d'importance numérique, Canada et provinces, 1901-1956

Province and year Province et année	Total		100,000 and over et plus		30,000 to — à — 99,999		5,000 to — à — 29,999		1,000 to — à — 4,999		
	No. Nombre	Population	No. Nombre	Population	No. Nombre	Population	No. Nombre	Population	No. Nombre	Population	
CANADA <sup>1</sup> .....	1901 325	1,867,260	2	475,770	7	343,266	53	503,187	263	545,037	
	1911 401	3,007,576	4	1,080,960	9	488,748	77	782,771	311	685,097	
	1921 474	3,977,064	6	1,658,697	9	498,566	94	1,057,965	365	764,836	
	1931 533	5,160,901	7	2,326,175	13	696,580	118	1,305,394	395	830,742	
	1941 580	5,853,603	8	2,645,133	19	928,367	125	1,370,375	428	909,728	
	1951 734	7,511,539	10	3,260,839	24	1,147,888	172	1,947,128	528	1,155,594	
	1956 834	8,842,206	11	3,661,994	28	1,394,655	215	2,511,245	580	1,274,912	
Newfoundland.....	1951 17	97,614	—	—	1	52,873	2	13,291	14	31,450	
	1956 24	132,029	—	—	1	57,078	2	31,098	21	43,853	
Prince Edward Island.....	1901 2	14,955	—	—	—	—	—	1	12,080	1	2,875
	1911 3	14,970	—	—	—	—	—	1	11,203	2	3,767
	1921 3	16,609	—	—	—	—	—	1	12,347	2	4,222
	1931 3	17,183	—	—	—	—	—	1	12,361	2	4,822
	1941 3	20,969	—	—	—	—	—	2	19,855	1	1,114
	1951 4	24,685	—	—	—	—	—	2	22,434	2	2,251
	1956 6	29,342	—	—	—	—	—	2	23,949	4	5,393
Nova Scotia.....	1901 26	127,179	—	—	1	40,832	5	34,455	20	51,892	
	1911 33	180,797	—	—	1	46,619	10	86,007	22	48,171	
	1921 35	219,652	—	—	1	58,372	12	112,578	22	48,702	
	1931 35	223,215	—	—	1	59,275	12	117,169	22	46,771	
	1941 39	262,394	—	—	1	70,488	12	137,048	26	54,858	
	1951 41	296,935	—	—	2	116,906	11	118,188	28	61,841	
	1956 40	315,506	—	—	2	125,463	11	126,183	27	63,860	
New Brunswick.....	1901 10	76,641	—	—	1	40,711	2	16,143	7	19,787	
	1911 17	84,043	—	—	1	42,511	2	18,553	14	32,979	
	1921 22	120,192	—	—	1	57,166	3	31,772	14	31,254	
	1931 20	126,781	—	—	1	47,514	4	42,454	15	36,813	
	1941 22	141,366	—	—	1	51,741	4	46,669	17	42,956	
	1951 24	165,328	—	—	1	50,779	5	67,082	18	46,867	
	1956 24	196,409	—	—	2	68,494	7	68,127	15	39,788	
Québec.....	1901 82	595,616	1	267,730	1	68,840	12	128,296	68	130,748	
	1911 104	892,044	1	467,986	1	78,710	16	172,019	86	173,309	
	1921 134	1,203,698	1	618,506	1	95,193	23	269,369	109	220,630	
	1931 169	1,683,400	2	949,171	2	96,195	29	345,927	136	292,107	
	1941 200	1,986,544	2	1,053,764	5	209,019	34	369,857	159	354,004	
	1951 259	2,602,276	2	1,185,536	5	247,548	65	747,789	187	421,403	
	1956 307	3,116,395	2	1,280,142	7	342,573	90	1,047,068	208	446,612	
Ontario.....	1901 171	879,793	1	208,400	3	150,543	25	225,565	142	295,645	
	1911 175	1,252,207	1	376,538	3	215,331	35	361,856	136	298,482	
	1921 187	1,630,800	3	743,887	2	99,550	41	476,193	141	311,170	
	1931 185	2,015,665	3	913,626	4	195,156	53	606,497	135	300,386	
	1941 210	2,269,266	4	1,094,056	7	269,058	53	597,110	146	309,042	
	1951 224	2,687,710	4	1,206,169	12	503,884	57	634,638	151	343,039	
	1956 238	3,010,017	5	1,353,133	12	531,585	66	761,897	155	363,412	
Manitoba.....	1901 11	63,697	—	—	1	42,340	1	5,620	9	15,697	
	1911 15	181,251	1	136,903	—	—	3	27,214	11	18,002	
	1921 16	239,221	1	179,987	—	—	3	34,994	12	25,150	
	1931 20	294,491	1	218,785	—	—	4	45,731	15	29,975	
	1941 19	299,316	1	221,860	—	—	4	48,222	14	29,134	
	1951 31	358,857	1	235,710	—	—	7	84,327	23	38,820	
	1956 33	424,242	1	255,093	—	—	8	122,823	24	46,326	
Saskatchewan.....	1901 3	5,592	—	—	—	—	—	—	3	5,592	
	1911 14	79,502	—	—	1	30,213	3	32,081	10	17,208	
	1921 25	127,622	—	—	1	34,432	4	57,733	20	35,437	
	1931 33	187,121	—	—	2	96,500	6	52,515	25	38,106	
	1941 30	190,738	—	—	2	101,272	5	50,611	23	36,555	
	1951 38	251,016	—	—	2	124,387	6	70,637	30	55,774	
	1956 44	319,672	—	—	2	162,613	8	90,709	34	66,350	
Alberta.....	1901 5	11,851	—	—	—	—	—	—	5	11,851	
	1911 20	109,936	—	—	1	43,704	4	44,137	15	22,095	
	1921 27	177,070	—	—	2	122,126	2	73,731	23	34,313	
	1931 31	227,882	—	—	2	162,958	2	23,789	27	41,135	
	1941 29	250,605	—	—	2	182,721	2	25,183	25	42,701	
	1951 52	430,088	2	288,691	—	—	4	56,025	46	85,272	
	1956 61	612,323	2	407,782	—	—	7	96,919	52	107,822	
British Columbia.....	1901 14	82,834	—	—	—	—	6	71,884	8	10,850	
	1911 19	199,833	1	100,401	1	31,660	3	29,701	14	38,071	
	1921 25	242,040	1	117,217	1	38,727	5	42,858	18	43,238	
	1931 27	385,163	1	246,580	1	39,082	7	58,861	18	40,627	
	1941 27	431,262	1	275,353	1	44,068	9	75,820	16	36,021	
	1951 43	593,834	1	344,833	1	51,331	13	132,697	28	64,973	
	1956 56	683,501	1	365,844	2	86,249	14	142,482	39	86,926	

Note. Population figures for each census year are based on the area of the city, town or village at that date. — Nota. Les chiffres de la population pour chaque année de recensement reposent sur les superficies des cités, villes et villages constitués à cette date.

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

TABLE 3. Population of incorporated cities, towns and villages of 5,000 and over in 1956, 1871-1956  
TABLEAU 3. Population des cités, villes et villages constitués de 5,000 et plus en 1956, 1871-1956

Incorporated city, town or village Cité, ville ou village constitué	County or census division Comté ou division de recensement	Province	1871	1881	1891	1901	1911	1921	1931	1941	1951	1956
Ajax, t. - v.	Ontario	Ont.	-	-	-	-	-	850	6,782	6,449	7,975	10,683
Alma, t. - v.	Lac-St-Jean-Est	Qué.	-	-	-	-	-	9,998	7,450	8,620	9,870	10,301
Amherst, t. - v.	Cumberland	N.S.	-	-	3,781	4,964	8,973	9,998	7,450	8,620	9,870	10,301
Amos, t. - v.	Abitibi	Qué.	-	-	-	-	-	1,488	2,153	2,862	4,265	5,145
Amnort, t. - v.	Renfrew	Ont.	1,714	2,147	3,341	4,152	4,405	4,077	4,023	3,895	4,381	5,137
Arvida, c.	Chicoutimi	Qué.	-	-	-	-	-	-	1,790	4,581	11,078	12,919
Asbestos, t. - v.	Richmond	Qué.	-	-	-	-	2,258	2,189	4,396	5,711	8,190	8,969
Aylmer, t. - v.	Gatineau	Qué.	1,650	1,762	1,945	2,291	3,109	2,970	2,855	3,115	4,375	5,294
Barrie, t. - v.	Simcoe	Ont.	3,398	4,854	5,550	5,949	6,420	6,936	7,776	9,725	12,514	16,851
Bathurst, t. - v.	Gloucester	N.B.	-	-	-	-	-	3,327	3,300	3,554	4,453	5,267
Beaconsfield, t. - v.	Île-de-Montreal	Qué.	-	-	-	-	375	578	641	706	1,888	5,496
Beauharnois, c.	Beauharnois	Qué.	1,423	1,499	1,590	1,976	2,015	2,250	3,729	3,550	5,694	6,774
Beauport, t. - v.	Québec	Qué.	-	-	-	-	3,240	2,942	3,240	3,725	5,300	6,735
Bellevue, c.	Hastings	Ont.	7,905	9,516	9,916	9,117	9,876	12,206	13,790	15,710	19,519	20,605
Bowmanville, t. - v.	Durham	Ont.	3,034	3,504	3,377	2,731	2,814	3,233	4,080	4,113	5,430	6,544
Bowness, t. - v.	Division No. 6	Alta.	-	-	-	-	-	-	-	-	2,922	6,217
Brampton, t. - v.	Peel	Ont.	2,090	2,920	3,252	2,748	3,412	4,527	5,532	6,020	8,389	12,587
Brandon, c.	Division No. 7	Man.	-	-	-	-	13,839	15,397	17,082	17,383	20,598	24,796
Brantford, c.	Brant	Ont.	8,107	9,616	12,753	16,619	23,132	28,440	30,107	31,948	36,727	51,869
Brockville, t. - v.	Leeds	Ont.	5,102	7,609	8,791	8,940	9,374	10,043	9,736	11,321	13,202	13,895
Buckingham, t. - v.	Papineau	Qué.	1,301	1,479	2,239	2,936	3,854	3,835	4,638	4,516	6,129	6,781
Burlington, t. - v.	Halton	Ont.	-	1,068	1,325	1,119	1,891	2,709	3,046	3,815	6,017	9,127
Calgary, c.	Division No. 6	N.B.	-	-	-	4,091	43,704	63,305	83,761	88,904	129,060	181,780
Campbellton, t. - v.	Restigouche	N.B.	-	-	1,782	2,652	3,817	5,570	6,505	6,748	7,754	8,389
Camrose, c.	Division No. 10	Alta.	-	-	-	-	1,586	1,892	2,258	2,598	4,131	5,617
Cap-de-la-Madeleine	Champlain	Qué.	-	-	-	-	6,738	8,748	11,961	18,667	22,943	22,943
Charlestown, c.	Québec	Qué.	-	-	-	-	1,267	1,869	2,789	5,734	8,202	8,202
Charlottetown, c.	Queens	P.E.I.	7,872	10,345	10,098	10,718	9,883	10,814	12,361	14,821	15,887	16,707
Chatham, t. - v.	Chatham	Ont.	5,873	7,873	9,052	9,068	10,770	13,256	14,569	17,369	21,218	22,262
Chatham, c.	Kent	Ont.	5,873	7,873	9,052	9,068	10,770	13,256	14,569	17,369	21,218	22,262
Chicoutimi, c.	Chicoutimi	Qué.	1,393	1,935	2,277	3,826	5,880	8,937	11,877	16,040	23,216	24,278
Chicoutimi-N., t. - v.	Chicoutimi	Qué.	-	-	-	657	838	1,002	1,002	1,002	3,966	4,536
Chilliwack, c.	Division No. 4	B.C.	-	-	-	-	1,657	1,772	2,461	3,675	5,663	7,897
Cobalt, t. - v.	Stanstead	Qué.	1,160	2,682	3,086	2,880	3,165	3,554	4,044	4,414	6,341	6,492
Cobourg, t. - v.	Northumberland	Ont.	4,442	4,897	4,829	4,239	5,074	5,327	5,834	5,973	7,470	9,939
Collingwood, t. - v.	Simcoe	Ont.	2,829	4,445	4,939	5,755	7,090	5,882	5,809	6,270	7,413	7,978
Comer Brook, c.	Division No. 5	Nfld.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23,225
Concord, t. - v.	Stomont	Ont.	2,033	4,468	6,805	6,704	6,598	7,419	11,128	14,117	16,899	18,548
Côte-St-Luc, t. - v.	Île-de-Montreal	Qué.	-	-	-	-	303	377	480	776	1,083	5,914
Cowansville, t. - v.	Mississquoi	Qué.	-	573	639	699	881	1,094	1,859	3,486	4,431	5,252
Dalhousie, t. - v.	Restigouche	N.B.	-	-	-	-	1,650	1,958	3,974	4,506	4,939	5,468
Dartmouth, t. - v.	Halifax	N.S.	-	3,796	4,452	4,806	5,058	7,899	9,100	10,847	15,037	21,093
Dauphin, t. - v.	Division No. 13	Man.	-	-	-	1,135	2,815	3,885	3,971	4,662	6,007	6,901
Dawson Creek, vl.	10	B.C.	-	-	-	-	-	-	-	518	3,589	7,130
Dolbeau, t. - v.	Lac-St-Jean-Ouest	Qué.	-	-	-	-	-	-	2,032	2,847	4,307	5,079
Dorval, c.	Île-de-Montreal	Qué.	-	-	-	481	1,005	1,466	2,052	2,048	5,293	14,455
Drummondville, c.	Drummond	Ont.	-	500	1,955	1,450	1,725	2,852	6,609	10,555	14,341	26,284
Dundas, t. - v.	Stamford	Ont.	3,138	3,709	3,546	3,173	4,299	4,978	5,026	5,276	8,446	9,507
Eastview, t. - v.	Carleton	Ont.	-	-	-	-	1,169	3,324	3,962	4,686	13,799	19,293
Edmonton, c.	Division No. 11	Alta.	-	-	-	2,626	24,900	38,821	79,197	93,817	159,631	226,002
Edmundston, c.	Madawaska	N.B.	-	-	-	-	1,821	4,035	6,430	7,096	10,753	11,987
Estevan, t. - v.	Division No. 1	Sask.	-	-	-	141	1,961	2,290	2,936	2,777	3,935	5,284
Farmham, t. - v.	Mississquoi	Qué.	1,317	1,880	2,822	3,114	3,560	3,343	4,205	4,055	4,926	5,843
Flin Flon, t. - v.	Division No. 16	Man.	-	-	-	-	-	-	-	-	9,899	10,234
Forest Hill, vl.	York	Ont.	-	-	-	-	-	-	5,207	11,757	15,365	19,480
Fort Erie, t. - v.	Welland	Ont.	835	722	934	2,246	2,916	3,947	5,904	6,595	7,572	8,632
Fort Frances, t. - v.	Rainy River	Ont.	-	-	-	-	1,611	3,109	5,470	5,897	8,038	9,005
Fort William, c.	Thunder Bay	Ont.	-	-	-	3,623	16,499	20,541	26,777	30,575	34,947	39,646
Fredericton, c.	York	N.B.	6,006	6,218	6,502	7,117	7,208	8,114	8,630	10,062	16,018	18,303
Galt, c.	Waterloo	Ont.	3,827	5,187	7,535	7,866	10,299	13,216	14,006	15,346	19,207	23,783
Gatineau, t. - v.	Hull	Qué.	-	-	-	-	-	-	-	2,822	5,771	8,423
Georgetown, t. - v.	Halton	Ont.	1,282	1,471	1,509	1,313	1,563	2,061	2,288	2,562	4,432	5,944
Giffard, c.	Québec	Qué.	-	-	-	-	-	1,254	3,373	4,909	8,097	9,964
Glance Bay, t. - v.	Cape Breton	N.S.	-	-	-	6,945	16,562	17,007	20,706	25,147	25,586	24,416

Note. Population figures for each census year are based on the area of the city, town or village at that date. In many cases, therefore, these would not correspond with the 1956 areas due to later annexations, etc. - Nota. Les chiffres de la population pour chaque année de recensement, reposent sur les superficies des cités, villes et villages constitués à cette date. En conséquence, ils ne correspondent pas dans plusieurs cas aux superficies de 1956, en raison des annexions, etc., effectuées subséquemment.



TABLE 3. Population of incorporated cities, towns and villages of 5,000 and over in 1956, 1871-1956 - Continued

TABLEAU 3. Population des cités, villes et villages constitués de 5,000 et plus en 1956, 1871-1956 - suite

Incorporated city, town or village	County or census division	Province	1871	1881	1891	1901	1911	1921	1931	1941	1951	1956
Cité, ville ou village constitué	Comté ou division de recensement											
Goderich, t. - v. ....	Huron	Ont.	3,954	4,564	3,839	4,158	4,522	4,107	4,491	4,557	4,934	5,886
Granby, c. ....	Shefford	Qué.	876	1,040	1,710	3,773	4,750	6,785	10,587	14,197	21,989	27,095
Grande Prairie, t. - v. ....	Division No. 15	Alta.	—	—	—	—	—	1,961	1,464	1,724	2,694	6,302
Champlain	Champlain	Qué.	—	—	2,511	—	4,793	7,631	6,461	8,608	11,089	14,023
Guelph, c. ....	Wellington	Ont.	6,878	9,890	10,537	11,496	15,175	18,128	21,075	23,273	27,386	33,860
Halifax, c. ....	Halifax	N.S.	29,592	36,100	38,437	40,832	46,619	56,372	59,275	70,488	85,589	93,301
Hamilton, c. ....	Westworth	Ont.	26,716	35,961	47,245	52,634	81,969	114,151	155,547	166,337	208,321	239,625
Hawkesbury, t. - v. ....	Prescott	“	1,671	1,920	2,042	4,150	4,400	5,544	8,177	6,263	7,194	7,929
Hull, c. ....	Hull	Qué.	—	6,890	11,264	13,993	18,222	24,117	29,433	32,947	43,483	49,243
Iberville, t. - v. ....	Iberville	“	1,497	1,847	1,710	1,512	1,905	2,454	2,778	3,454	5,185	6,270
Ingersoll, t. - v. ....	Oxford	Ont.	4,022	4,318	4,191	4,573	4,763	5,150	5,233	5,782	6,524	6,811
Jacques-Cartier, c. ....	Chamby	Qué.	—	—	—	—	—	—	—	—	22,450	33,132
Jasper Place, t. - v. ....	Division No. 11	Alta.	—	—	—	—	—	—	—	—	9,139	15,857
Joliette, c. ....	Joliette	Qué.	3,047	3,268	3,372	4,220	6,346	9,039	10,765	12,749	16,064	16,840
Jonquière, c. ....	Chicoutimi	Qué.	—	—	—	—	2,354	4,851	9,448	13,769	21,618	25,550
Kamloops, c. ....	Division No. 6	B.C.	—	—	—	—	3,772	6,167	8,599	8,099	8,099	9,086
Kapuskasing, t. - v. ....	Cochrane	Ont.	—	—	—	—	—	426	1,819	3,431	4,687	5,463
Kelowna, c. ....	Division No. 3	B.C.	—	—	—	—	1,663	2,520	4,655	5,118	8,517	9,181
Kénogami, t. - v. ....	Chicoutimi	Qué.	—	—	—	—	—	2,557	4,500	6,579	9,895	11,309
Kenora, t. - v. ....	Kenora	Ont.	—	—	1,806	5,202	6,158	5,407	6,766	7,745	8,695	10,278
Kimberley, c. ....	Division No. 1	B.C.	—	—	—	—	—	—	—	—	5,333	5,774
Kingston, c. ....	Frontenac	Ont.	12,407	14,091	19,263	17,961	18,874	21,753	23,439	30,126	33,459	48,618
Kitchener, c. ....	Waterloo	“	2,743	4,054	7,425	9,747	15,196	21,763	30,793	35,637	44,867	59,562
L'Abord-à-Piourde, t. - v. ....	Je-Jésus (Laval)	Qué.	—	—	—	—	—	1,011	1,227	1,773	2,404	3,494
Lachine, c. ....	Je-de-Montréal	Qué.	1,696	2,406	3,761	5,561	10,699	15,404	18,630	20,051	27,773	34,584
Lachute, t. - v. ....	Argenteuil	“	—	—	1,751	2,022	2,407	2,592	3,906	5,310	6,179	6,911
Lancaster, c. ....	St. John	N.B.	—	—	—	—	—	—	—	—	12,611	15,971
La Prairie, t. - v. ....	La Prairie	Qué.	1,259	1,340	1,246	1,451	2,388	2,158	2,774	2,936	4,058	5,372
Lassalle, t. - v. ....	Je-de-Montréal	Qué.	—	—	—	—	—	726	2,362	4,651	11,633	18,973
La Tuque, t. - v. ....	Champlain	“	—	—	—	—	2,934	5,603	7,871	7,919	9,538	11,096
Lauzon, c. ....	Lévis	“	1,847	3,556	3,551	3,416	3,978	4,966	7,084	7,877	9,643	10,255
Laval-des-Rapides, t. - v. ....	Je-Jésus (Laval)	“	—	—	—	—	—	1,989	2,718	3,242	4,898	11,248
Leamington, t. - v. ....	Essex	Ont.	—	1,411	1,910	2,451	2,652	3,673	4,902	5,858	7,857	7,856
Leaside, t. - v. ....	York	“	—	—	—	—	—	325	936	1,683	16,233	16,338
LeMoyne, t. - v. ....	Chamby	Qué.	—	—	—	—	—	—	—	—	4,078	5,662
Lethbridge, c. ....	Division No. 2	Alta.	—	—	—	2,072	8,050	11,097	13,489	14,612	22,947	29,462
Lévis, c. ....	Lévis	Qué.	6,691	7,597	7,301	7,783	7,452	10,470	11,734	11,991	13,162	15,644
Lindsay, t. - v. ....	Victoria	Ont.	4,049	5,080	6,081	7,003	6,964	7,620	7,505	8,403	9,603	10,110
Lloydminster, t. - v. 1	Division No. 17	Sask.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	“ 10	Alta.	—	—	—	—	663	755	1,516	1,624	3,936	5,077
London, c. ....	Middlesex	Ont.	15,826	19,746	27,891	37,976	46,300	60,959	71,148	78,134	95,343	101,693
Long Branch, vi. ....	York	“	—	—	—	—	—	—	3,962	5,172	8,727	10,249
Longueuil, c. ....	Chamby	Qué.	2,083	2,355	2,757	2,635	3,972	4,682	5,407	7,087	11,103	14,332
Mackayville, t. - v. ....	“	“	—	—	—	—	—	—	—	—	6,494	8,493
Magog, c. ....	Stanstead	“	—	—	2,100	3,516	3,978	5,159	6,302	9,034	12,423	12,720
Malartic, t. - v. ....	Abitibi	“	—	—	—	—	—	—	—	2,895	5,983	6,818
Maniwaki, vi. ....	Gatineau	“	—	—	—	—	—	—	1,720	2,835	5,389	5,389
Matane, t. - v. ....	Matane	“	—	—	—	1,176	2,056	3,050	4,757	4,633	6,345	8,069
McIntyre Hat, c. ....	Division No. 1	Alta.	—	—	—	1,570	5,608	9,634	10,300	10,571	16,364	20,826
Mégantic, t. - v. ....	Frontenac	Qué.	—	1,173	1,853	2,816	3,140	3,911	4,560	6,164	8,684	8,684
Merrilton, t. - v. ....	Lincoln	Ont.	—	1,798	1,813	1,710	1,670	2,544	2,523	2,993	4,714	5,404
Midland, t. - v. ....	Simcoe	“	—	1,095	2,088	3,174	4,663	7,016	6,920	7,600	7,206	8,250
Minto, t. - v. ....	Stobrook	“	—	—	—	1,373	1,373	3,751	6,800	8,070	11,342	13,687
Moncton, c. ....	Westmorland	N.B.	600	5,032	8,762	9,026	11,745	17,488	20,689	22,768	27,336	36,023
Mont-Joli, t. - v. ....	Rimouski	Qué.	—	710	742	822	2,141	2,799	3,143	3,533	4,938	6,179
Mont-Laurier, t. - v. ....	Labelle	“	—	—	—	—	752	2,211	2,394	2,661	4,701	5,486
Montmagny, t. - v. ....	Montmagny	“	1,512	1,738	1,697	1,919	2,617	4,145	4,927	4,585	6,404	6,404
Montmorency, t. - v. ....	Québec	“	—	—	—	—	2,710	3,367	4,575	5,393	5,817	6,077
Montréal, c. ....	Je-de-Montréal	“	107,225	140,747	216,650	267,730	467,986	618,506	818,577	903,007	1,021,520	1,109,439
Montréal-N., t. - v. ....	“	“	—	—	—	—	1,360	4,519	6,152	14,081	25,407	25,407
Montréal-S., t. - v. ....	Chamby	“	—	—	—	—	790	1,030	1,164	1,441	4,214	5,319
Mont-Royal, t. - v. ....	Je-de-Montréal	“	—	—	—	—	—	160	2,174	4,688	11,352	16,990
Monseigneur, c. ....	Division No. 7	Sask.	—	—	—	1,558	13,833	19,283	21,239	20,753	24,355	29,603
Nanaimo, c. ....	Division No. 5	B.C.	—	—	—	6,130	6,254	6,304	6,745	6,835	7,198	12,705

1. Part situated in Alberta merged with Saskatchewan portion into one municipality functioning under Saskatchewan Town Act. - Partie située en Alberta fusionnée avec la partie située en Saskatchewan en une municipalité relevant de la loi des villes de la Saskatchewan.

TABLE 3. Population of incorporated cities, towns and villages of 5,000 and over in 1956, 1871-1956 - Continued

TABLEAU 3. Population des cités, villes et villages constitués de 5,000 et plus en 1956, 1871-1956 - suite

Incorporated city, town or village Cité, ville ou village constitué	County or census division Comté ou division de recensement	Province	1871	1881	1891	1901	1911	1921	1931	1941	1951	1956
Nelson, c. ....	Division No. 2	B.C.	—	—	—	5,273	4,476	5,230	5,992	5,812	6,772	7,226
New Glasgow, l. - v. ....	Pictou	N.S.	—	2,595	3,776	4,447	6,383	8,974	8,858	9,210	9,933	9,968
Newmarket, l. - v. ....	York	Ont.	1,760	2,006	2,143	2,125	2,996	3,626	3,748	4,026	5,366	5,368
New Toronto, l. - v. ....	—	—	—	—	—	—	—	2,669	7,146	9,304	11,124	11,560
New Waterford, l. - v. ....	Cape Breton	N.S.	—	—	—	—	—	5,615	7,745	9,502	10,499	10,381
New Westminster, C. ....	Division No. 4	B.C.	—	—	—	6,499	13,199	14,495	17,524	21,967	28,639	31,665
Niagara Falls, C. ....	Grey	Ont.	1,610	2,947	3,349	4,244	9,248	14,764	19,046	22,874	23,563	23,563
Noranda, c. ....	Témiscamingue	Qué.	—	—	—	—	—	2,246	4,576	9,672	10,323	10,323
North Battleford, c. ....	Division No. 16	Sask.	—	—	—	—	2,105	2,923	4,533	4,745	7,473	8,824
North Bay, c. ....	Nipissing	Ont.	—	—	1,848	2,530	7,737	10,692	15,528	15,599	17,944	21,020
North Sydney, l. - v. ....	Cape Breton	N.S.	—	—	2,513	4,646	5,418	6,585	6,139	6,836	7,354	8,125
North Vancouver, c. ....	Division No. 4	B.C.	—	—	—	8,196	7,632	8,510	8,914	15,687	19,951	19,951
Oakville, l. - v. ....	Halton	Ont.	1,684	1,710	1,823	1,643	2,372	3,298	3,857	4,115	6,010	9,383
Oshawa, l. - v. ....	Simcoe	Ont.	—	2,910	4,752	4,907	6,828	7,631	8,183	9,798	12,110	13,857
Oshawa, c. ....	Ontario	—	3,185	3,992	4,066	4,394	7,436	11,940	23,439	26,813	41,545	50,412
Ottawa, c. ....	Carleton	—	21,545	27,412	38,942	59,928	87,062	107,843	126,872	154,951	202,945	222,129
Outremont, c. ....	Île-de-Montreal	Qué.	—	387	795	1,148	4,820	13,249	28,641	30,751	30,037	29,990
Owes Sound, C. ....	Grey	Ont.	3,369	4,426	7,497	8,776	12,558	12,190	12,839	14,002	16,423	16,976
Paris, l. - v. ....	Brant	Ont.	2,640	3,173	3,094	3,229	4,098	4,368	4,137	4,637	5,249	5,304
Parry Sound, l. - v. ....	Parry Sound	—	—	—	1,802	2,884	3,429	3,546	5,312	5,765	5,183	5,378
Pembroke, l. - v. ....	Renfrew	—	1,508	2,820	4,401	5,156	5,626	7,875	9,368	11,159	12,704	15,434
Penetanguishene, l. - v. ....	Simcoe	—	—	1,089	2,110	2,422	5,568	4,037	4,035	4,521	4,949	5,420
Penticton, c. ....	Division No. 3	B.C.	—	—	—	—	—	—	—	—	10,548	11,894
Perth, l. - v. ....	Lennox	Ont.	2,375	2,467	3,136	3,588	3,588	3,790	4,099	4,457	5,034	5,145
Peterborough, c. ....	Peterborough	Ont.	4,611	6,812	9,717	11,239	16,360	20,994	22,327	25,350	38,272	42,698
Piessville, l. - v. ....	Mégantic	Qué.	721	776	1,323	1,596	1,559	2,032	2,536	3,222	5,094	5,929
Pointe-à-Gatineau, vl. ....	Île-de-Montreal	—	—	1,460	1,520	1,583	1,751	1,919	2,282	2,230	3,874	6,175
Pointe-aux-Trembles, l. - v. ....	Île-de-Montreal	—	—	—	—	—	957	1,811	2,970	4,314	8,241	11,981
Pointe-Claire, l. - v. ....	—	—	—	—	—	—	793	2,617	4,058	4,536	6,751	10,208
Pont-Viau, l. - v. ....	Île-Jésus (Laval)	—	—	461	443	514	—	—	—	—	5,129	8,218
Portage la Prairie, c. ....	Division No. 6	Man.	—	—	3,363	3,901	5,892	6,766	6,597	7,187	8,511	10,525
Port Alberni, c. ....	—	B.C.	—	—	—	—	—	1,056	2,356	4,584	7,845	10,373
Port-Arthur, l. - v. ....	Chicoutimi	Qué.	—	—	—	—	—	2,113	3,242	3,243	3,897	7,968
Port Arthur, c. ....	Thunder Bay	Ont.	—	—	2,698	3,214	11,220	14,868	16,818	24,426	31,161	38,136
Port Colborne, l. - v. ....	Welland	—	988	1,716	1,154	1,253	1,624	3,415	6,503	6,993	8,275	14,028
Port Credit, vl. ....	—	—	—	—	—	—	—	1,123	1,635	2,160	3,643	6,350
Port Hope, l. - v. ....	Durham	—	5,114	5,585	5,042	4,188	5,092	4,456	4,723	5,055	6,486	7,522
Preston, l. - v. ....	Waterloo	—	1,408	1,419	1,843	2,308	3,883	5,423	6,280	6,704	7,619	9,387
Prince Albert, c. ....	Division No. 15	Sask.	—	—	—	1,785	6,254	7,332	9,905	12,508	17,149	20,366
Prince George, c. ....	—	B.C.	—	—	—	—	—	2,053	2,479	2,027	4,703	10,563
Prince Rupert, c. ....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Québec, c. ....	Québec	Qué.	59,699	62,446	63,090	68,840	78,118	95,193	130,394	150,757	164,016	170,703
Québec-O. l. - v. ....	Québec	—	—	—	—	—	—	130	1,812	3,619	7,295	7,845
Red Deer, c. ....	Division No. 8	Alta.	—	—	—	323	2,118	2,328	2,344	2,924	7,575	12,338
Regina, c. ....	—	Sask.	—	—	—	2,249	30,213	34,432	53,209	58,245	71,319	89,755
Renfrew, l. - v. ....	Renfrew	Ont.	865	1,605	2,611	3,153	3,846	4,906	5,296	5,511	7,360	8,634
Richmond Hill, vl. ....	York	—	—	867	743	629	652	1,055	1,295	1,345	2,164	6,677
Rimouski, l. - v. ....	Rimouski	Qué.	1,186	1,417	1,429	1,804	3,097	3,612	5,569	7,009	11,255	14,330
Riverside, l. - v. ....	Essex	—	—	—	—	—	—	1,155	4,432	4,878	9,164	13,635
Rivière-des-Pratiers, l. - v. ....	Île-de-Montreal	Qué.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,896
Rivière-du-Loup, c. ....	Rivière-du-Loup	—	1,541	2,291	4,175	4,569	6,774	7,703	8,499	8,713	9,425	9,964
Roberval, l. - v. ....	Lac-St-Jean-Ouest	—	—	—	753	1,248	1,737	2,068	2,770	3,220	4,897	6,648
Rouyn, c. ....	Témiscamingue	—	—	—	—	—	—	—	3,225	3,808	14,633	17,076
Ste-Agathe-des-Monts, l. - v. ....	Terrebonne	—	—	—	1,073	2,020	2,812	2,949	3,308	5,169	5,573	5,173
St. Boniface, c. ....	Division No. 6	Man.	—	—	1,553	2,019	7,483	12,821	16,305	18,157	26,342	28,851
St. Catharines, c. ....	Lincoln	Ont.	7,864	9,631	9,170	9,946	12,484	19,881	24,753	20,275	37,984	39,708
St-Eustache-sur-le-Lac, vl. ....	Deux-Montagnes	Qué.	—	—	—	—	—	—	215	1,472	3,211	5,830
St-Foy, c. ....	Québec	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,236	14,615
St-Yves, c. ....	St-Yves	—	3,746	5,321	7,016	9,210	9,797	10,859	13,448	17,798	20,236	20,439
St. James, c. ....	Division No. 9	Man.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,502
St-Jean, c. ....	St-Jean	Qué.	3,022	4,314	4,722	4,030	5,903	7,734	11,256	13,646	19,305	24,367
St-Jérôme, vl. ....	Terrebonne	Qué.	1,159	2,032	2,868	3,619	5,491	6,967	11,323	17,329	17,685	20,645
St. John's, c. ....	Division No. 1	Nfld.	—	—	25,738	29,594	32,292	36,444	39,886	44,603	52,873	57,078

1. According to the census taken for those years by the Newfoundland government. - D'après le recensement effectué pour ces années par le gouvernement de Terre-Neuve.

2. According to the Newfoundland census of 1935. Figures for 1931 not available. - D'après le recensement de Terre-Neuve de 1935. Les chiffres de 1931 ne sont pas disponibles.

3. According to the Newfoundland census of 1945. Figures for 1941 not available. - D'après le recensement de Terre-Neuve de 1945. Les chiffres de 1941 ne sont pas disponibles.

TABLE 3. Population of incorporated cities, towns and villages of 5,000 and over in 1956, 1871-1956 - Concluded

TABLEAU 3. Population des cités, villes et villages constitués de 5,000 et plus en 1956, 1871-1956 - fin

Incorporated city, town or village	County or census division	Province	1871	1881	1891	1901	1911	1921	1931	1941	1951	1956
Cité, ville ou village constitué	Comté ou division de recensement											
St-Lambert, C.	Chamby	Qué.	—	—	—	1,362	3,344	3,890	6,075	6,417	8,615	12,224
St-Laurent, C.	Ile-de-Montreal	"	—	—	—	1,390	1,860	3,232	5,348	6,242	20,426	38,291
St-Martin, I. - v.	Ile-Jesus (Laval)	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,440
St-Michel, C.	Ile-de-Montreal	"	—	—	—	—	—	493	1,528	2,956	10,539	24,706
St-Pierre, I. - v.	"	"	—	—	—	505	2,201	3,535	4,185	4,061	4,976	5,278
Ste-Rose, I. - v.	Ile-Jesus (Laval)	"	736	839	1,057	1,154	1,480	1,811	1,661	2,292	3,660	5,376
Ste-Therese, I. - v.	Terrebonne	"	914	1,314	1,662	1,541	2,120	3,043	3,292	4,659	7,038	8,266
St. Thomas, C.	Elgin	Ont.	2,197	8,367	10,366	11,465	14,054	16,026	15,430	17,132	18,713	19,129
St-Vincent-de-Paul, I. - v.	Ile-Jesus (Laval)	Qué.	2,320	2,492	2,519	2,807	2,914	3,571	3,243	—	—	6,764
Saint John, C.	St. John	N.B.	41,325	41,353	39,179	40,711	42,511	47,166	47,514	51,741	50,779	52,491
Sarnia, C.	Lambton	Ont.	2,929	3,874	6,692	8,176	9,947	14,877	18,191	18,734	34,697	43,447
Saskatoon, C.	Division No. 11	Sask.	—	—	—	—	12,004	25,739	43,291	43,027	53,268	72,858
Sault Ste. Marie, C.	Algoma	Ont.	—	2,414	7,169	10,884	10,884	21,082	25,082	25,794	37,329	47,329
Selkirk, I. - v.	Division No. 9	Man.	—	—	950	2,188	2,977	3,726	4,486	4,915	6,218	7,413
Sept-Iles, I. - v.	Saguenay	Qué.	—	—	—	—	—	—	—	—	1,866	5,592
Shawinigan Falls, C.	St-Maurice	"	—	—	—	—	4,265	10,625	15,345	20,325	26,903	26,597
Shawinigan-S., vl.	York	"	—	—	—	—	1,174	2,010	2,282	6,897	10,947	—
Sherbrooke, C.	Sherbrooke	Qué.	4,432	7,227	10,097	11,765	16,405	23,515	28,933	35,965	50,543	56,666
Silence, C.	Quebec	Qué.	—	—	—	—	—	—	—	—	10,376	13,154
Simcoe, I. - v.	Norfolk	Ont.	1,856	2,645	2,674	2,627	3,227	3,953	5,226	6,037	7,269	8,978
Smiths Falls, I. - v.	Lennox	"	1,150	2,087	3,864	5,155	6,370	6,790	7,108	7,159	8,441	8,967
Sorel, C.	Richelieu	Qué.	5,636	5,791	6,669	7,057	8,420	8,174	10,320	12,251	14,961	16,476
Springhill, I. - v.	Antigonish	N.S.	—	—	4,150	5,713	5,681	6,355	7,170	7,170	7,138	7,348
Stellarton, I. - v.	Pictou	N.S.	—	—	2,410	3,332	3,200	3,002	3,302	3,302	3,302	3,302
Stratford, C.	Perth	Ont.	4,313	8,239	9,500	9,959	12,946	16,094	17,742	17,038	18,785	19,972
Sturgeon Falls, I. - v.	Nipissing	"	—	—	—	1,418	2,199	4,125	4,234	4,576	4,962	5,874
Sudbury, C.	Sudbury	"	—	—	—	1,502	2,150	6,003	9,745	13,049	27,410	37,329
Summerside, I. - v.	Prince	P.E.I.	—	—	—	—	2,678	3,228	3,759	5,034	6,547	7,242
Swansea, vl.	York	"	—	—	—	—	—	—	5,031	6,988	8,072	8,595
Swift Current, C.	Division No. 8	Sask.	—	—	—	—	1,852	3,518	5,296	5,594	7,458	10,612
Sydney, C.	Cape Breton	N.S.	—	—	2,427	9,909	17,723	22,545	23,089	28,305	31,317	32,162
Sydney Mines, I. - v.	"	"	—	—	2,442	3,191	7,470	8,327	7,769	8,198	8,410	8,731
Theftford Mines, C.	Mégantic	Qué.	—	—	—	3,256	7,261	7,886	10,701	12,716	15,095	19,511
Thorold, I. - v.	Welland	Ont.	1,635	2,456	2,773	1,979	2,273	8,825	5,092	5,305	6,397	8,053
Tilsonburg, I. - v.	Oxford	"	—	1,939	2,163	2,241	2,758	2,974	3,385	4,002	5,330	6,216
Timmins, I. - v.	Cochrane	"	—	—	—	—	—	3,843	14,200	28,790	27,743	27,551
Toronto, C.	Toronto	"	56,092	86,415	174,414	208,040	376,471	521,893	631,207	667,457	675,754	867,706
Tracy, I. - v.	Richelieu	Qué.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,542
Trail, C.	Division No. 2	B.C.	—	—	—	1,360	1,460	3,020	7,573	9,392	11,430	11,395
Transcona, I. - v.	"	Man.	—	—	—	—	—	4,185	5,747	5,495	6,752	8,312
Trenton, I. - v.	Hastings	Ont.	1,796	3,042	4,363	4,217	3,988	5,902	6,276	8,323	10,085	11,492
Trois-Rivieres, C.	Trois-Rivieres	Qué.	7,570	8,671	9,834	9,961	13,691	22,367	35,450	42,007	46,074	50,483
Truro, I. - v.	Colchester	N.S.	—	3,461	5,102	5,993	6,107	7,562	7,901	10,272	10,756	12,582
Val-d'Or, I. - v.	Abitibi	Qué.	—	—	—	—	—	—	—	4,385	6,885	9,876
Valleyfield (Salisbury-de) C.	Beauharnois	"	—	3,906	5,515	11,055	9,449	9,215	11,411	17,052	22,414	23,584
Vancouver, C.	Division No. 4	B.C.	—	—	—	27,010	100,401	163,220	246,593	275,353	344,833	365,844
Vernon, C.	Ile-de-Montreal	"	—	278	296	1,628	1,628	25,001	60,745	67,009	77,410	78,262
Vernon, C.	Division No. 3	B.C.	—	—	—	802	2,671	3,685	3,937	5,209	7,822	8,998
Victoria, C.	Victoria	"	—	—	—	20,919	31,660	38,727	39,082	44,068	51,331	54,884
Victoriaville, I. - v.	Arthabaska	Qué.	1,425	1,474	1,900	1,893	3,028	3,759	6,213	8,516	13,124	16,031
Wabana, I. - v.	Division No. 1	Nfld.	—	—	—	—	—	—	—	—	6,460	7,873
Wallaceburg, I. - v.	Kent	Ont.	—	1,525	2,726	2,763	3,438	4,006	4,326	4,966	7,668	7,692
Waterloo, C.	Waterloo	"	1,594	2,066	2,941	3,537	4,359	5,883	6,095	9,025	11,991	16,373
Welland, C.	Welland	Ont.	1,110	1,870	2,035	1,863	5,318	8,654	10,709	12,500	15,382	16,405
Westmount, C.	Ile-de-Montreal	Qué.	—	884	3,076	8,656	14,579	17,593	24,235	26,247	25,222	24,600
Weston, I. - v.	York	Ont.	—	—	1,194	1,083	1,875	3,166	4,723	5,740	8,677	9,543
Weyburn, C.	Division No. 2	Sask.	—	—	—	210	3,193	5,002	6,179	6,179	7,148	7,692
Whitby, I. - v.	Ontario	Ont.	2,732	3,140	2,786	2,110	2,248	3,957	5,046	5,904	7,267	9,995
Windsor, C.	Essex	Qué.	4,253	6,561	10,322	12,153	17,829	38,591	63,108	105,311	120,049	121,860
Windsor, I. - v.	Richmond	"	—	879	1,591	2,149	2,233	2,330	2,720	3,368	4,714	5,886
Winnipeg, C.	Division No. 6	Man.	—	7,965	25,639	42,340	136,035	179,087	218,765	221,960	235,710	255,095
Woodstock, C.	Oxford	Ont.	3,982	5,733	8,812	8,833	9,320	11,146	12,481	15,464	18,167	18,167
Yarmouth, C.	Yarmouth	N.S.	—	—	6,089	6,430	8,600	7,073	7,055	7,990	8,106	8,095
Yorkton, C.	Division No. 9	Sask.	—	—	—	700	2,309	5,151	5,027	5,577	7,074	8,256

TABLE 4. Numerical and percentage increase of population, for cities of 30,000 and over, by decades, 1871-1956  
 TABLEAU 4. Augmentation numérique et proportionnelle de la population, cités de 30,000 et plus, par décennie, 1871-1956

City Cité	Numerical increase over preceding census — Augmentation numérique sur le recensement précédent									
	1871-1931	1881-1891	1891-1901	1901-1911	1911-1921	1921-1931	1931-1941	1941-1951	1951-1956	
Brantford, Ont.	1,509	3,137	3,866	6,513	6,308	667	1,841	4,779	15,142	
Calgary, Alta.	—	—	215	39,613	19,601	20,456	5,143	40,156	52,720	
Edmonton, Alta.	—	—	—	22,274	33,321	20,376	14,620	65,814	86,371	
Fort William, Ont.	—	—	—	12,866	—	5,736	4,308	4,362	4,517	
Halifax, N.S.	6,518	2,337	2,395	5,787	11,753	903	11,213	15,101	7,712	
Hamilton, Ont.	9,245	12,998	3,675	29,335	32,182	41,396	10,790	41,984	31,304	
Hull, Qué.	—	4,374	2,729	4,229	5,895	5,516	3,514	10,336	5,760	
Kingston, Ont.	1,684	5,172	-1,302	913	2,879	1,696	6,697	3,333	15,159	
Kitchener, Ont.	3,131	3,371	2,322	5,449	4,567	9,030	4,864	9,210	14,695	
London, Ont.	3,920	10,315	7,914	8,324	14,659	10,189	6,986	17,209	6,350	
Montréal, Qué.	33,522	75,903	51,080	200,256	150,520	200,071	84,430	118,513	87,919	
Oshawa, Ont.	—	74	328	3,042	4,504	11,499	3,374	14,732	8,867	
Ottawa, Ont.	5,867	16,742	15,774	27,134	20,781	19,029	28,079	47,094	20,084	
Outremont, Qué.	—	408	533	3,672	8,429	15,392	2,110	-694	-67	
Peterborough, Ont.	2,201	2,905	1,322	7,121	2,634	1,333	3,023	12,922	4,426	
Port Arthur, Ont.	—	—	516	8,006	3,666	4,932	4,608	6,735	6,975	
Québec, Qué.	2,747	644	5,750	27,864	4,219	18,777	5,036	13,074	18,436	
Regina, Sask.	—	—	—	2,339	7,397	4,872	5,522	7,709	1,724	
St. Catharines, Ont.	1,767	-461	776	2,698	4,152	1	1	—	4,265	
St. John's, Nfld.	1	1	1	—	—	—	—	—	—	
Saint John, N.B.	28	-2,174	1,532	1,800	4,655	348	4,227	-962	1,712	
Sarnia, Ont.	945	2,818	1,484	1,771	4,310	3,314	543	15,963	8,750	
Saskatoon, Sask.	—	—	—	—	13,735	17,552	-264	10,241	19,590	
Sault Ste. Marie, Ont.	—	—	4,755	3,815	10,108	1,990	2,712	6,658	4,877	
Sherbrooke, Qué.	2,795	2,870	1,668	4,640	7,110	5,418	7,032	14,578	8,072	
Sudbury, Ont.	—	—	—	1,123	4,471	9,897	13,685	10,207	4,777	
Sydney, N.S.	—	—	—	7,420	4,814	4,322	5,216	3,082	845	
Toronto, Ont.	30,323	94,800	26,825	168,431	145,422	109,314	36,250	8,297	-8,048	
Trois-Rivières, Qué.	—	-336	1,647	3,710	8,676	13,083	6,557	4,067	4,409	
Vancouver, B.C.	1,100	—	13,301	73,391	62,819	83,373	28,760	69,480	21,011	
Verdun, Qué.	—	18	1,602	9,731	13,372	35,744	6,004	10,042	871	
Victoria, B.C.	2,655	10,916	4,678	7,041	7,067	3,355	4,936	7,263	3,233	
Windsor, Ont.	2,308	3,761	1,831	5,676	20,762	24,517	42,203	14,738	1,931	
Winnipeg, Man.	—	17,654	16,701	93,695	43,052	39,698	3,175	13,750	19,883	
Guelph, Ont.	3,012	647	959	3,679	2,953	2,947	2,196	4,113	6,474	
Jacques-Cartier, Qué.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,682
Lachine, Qué.	710	1,355	1,800	5,138	4,705	3,226	1,421	7,722	6,721	
Moncton, N.B.	3,432	3,730	2,626	2,319	6,143	3,201	2,074	4,571	6,679	
New Westminster, B.C.	—	5,178	-179	6,700	1,296	3,029	4,445	6,072	3,026	
St-Laurent, Qué.	—	—	296	470	1,372	2,116	894	14,184	17,865	
Percentage increase over preceding census — Augmentation proportionnelle sur le recensement précédent										
Brantford, Ont.	18.6	32.6	30.3	39.2	27.3	2.3	6.1	15.0	41.2	
Calgary, Alta.	—	—	5.5	968.3	44.8	32.3	6.1	45.2	140.8	
Edmonton, Alta.	—	—	—	848.2	136.2	34.6	18.5	70.2	41.6	
Fort William, Ont.	—	—	—	354.1	24.5	27.9	16.4	14.3	12.9	
Halifax, N.S.	22.0	6.5	6.2	14.2	25.2	1.5	18.9	21.4	9.0	
Hamilton, Ont.	34.6	36.1	7.5	55.7	39.3	36.3	6.9	25.2	13.0	
Hull, Qué.	—	63.5	24.2	30.2	32.4	22.0	11.9	32.0	13.2	
Kingston, Ont.	13.6	36.7	-6.8	9.1	15.3	7.8	28.5	11.1	45.0	
Kitchener, Ont.	47.8	83.2	31.3	55.9	43.2	41.5	15.8	25.8	32.8	
London, Ont.	24.8	52.2	26.3	21.9	31.7	16.7	9.8	22.0	6.7	
Montréal, Qué.	31.3	53.9	23.6	74.8	32.2	32.3	10.3	13.1	8.6	
Oshawa, Ont.	25.3	1.9	8.1	69.2	36.3	34.4	56.9	21.3	9.3	
Ottawa, Ont.	67.2	47.6	35.7	45.3	23.9	17.6	22.1	30.4	9.9	
Outremont, Qué.	—	105.4	44.4	319.9	174.9	116.2	7.4	-2.3	-0.2	
Peterborough, Ont.	42.6	15.7	63.4	14.3	14.3	5.3	12.5	51.0	11.6	
Port Arthur, Ont.	—	—	19.1	249.1	32.7	32.1	23.3	27.6	22.4	
Québec, Qué.	4.6	1.9	13.5	21.9	21.9	37.2	15.4	8.8	4.1	
Regina, Sask.	—	—	9.1	1,243.4	14.0	54.5	9.5	22.4	25.9	
St. Catharines, Ont.	22.5	-4.8	8.5	25.5	59.3	24.5	23.3	25.5	8.0	
St. John's, Nfld.	1	1	1	12.9	1	1	1	1	1	
Saint John, N.B.	0.1	-5.3	3.9	4.4	11.0	0.7	8.9	-1.9	3.4	
Sarnia, Ont.	32.3	72.7	22.2	21.7	49.6	22.3	3.0	85.2	25.2	
Saskatoon, Sask.	—	—	—	—	114.4	68.2	-0.6	23.8	36.8	
Sault Ste. Marie, Ont.	—	—	197.0	35.2	92.0	9.4	25.9	11.7	15.0	
Sherbrooke, Qué.	63.1	39.7	16.5	39.4	43.3	23.0	24.3	40.5	16.1	
Sudbury, Ont.	—	—	—	104.7	107.7	114.8	73.9	31.7	9.6	
Sydney, N.S.	—	—	308.3	78.9	27.2	2.4	22.6	10.6	2.7	
Toronto, Ont.	54.1	109.7	14.8	81.0	38.6	20.9	5.7	1.2	-1.2	
Trois-Rivières, Qué.	14.5	-3.9	19.6	37.2	83.4	18.5	18.5	9.7	9.6	
Vancouver, B.C.	—	—	97.0	27.7	62.6	51.1	11.7	25.2	6.1	
Verdun, Qué.	—	6.5	54.2	512.7	115.0	143.0	10.9	14.9	1.1	
Victoria, B.C.	81.2	184.2	24.2	51.3	22.3	0.9	12.8	16.5	6.3	
Windsor, Ont.	54.3	57.3	17.7	46.7	116.5	63.5	86.9	14.9	10.6	
Winnipeg, Man.	—	221.1	65.1	311.6	22.2	1.5	6.2	8.2	8.2	
Guelph, Ont.	43.8	6.5	9.1	32.0	19.5	16.3	10.4	17.7	23.6	
Jacques-Cartier, Qué.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47.6
Lachine, Qué.	41.9	56.3	47.9	92.4	44.0	20.9	7.6	38.5	31.7	
Moncton, N.B.	214.5	74.1	3.0	23.7	54.1	18.3	10.0	23.1	10.6	
New Westminster, B.C.	—	345.2	-2.7	103.1	21.8	2.9	25.4	30.4	10.6	
St-Laurent, Qué.	—	—	17.4	33.8	73.8	65.5	16.7	227.2	87.5	

1. Figures not available. — Chiffres non disponibles.

## AGE COMPOSITION OF THE POPULATION

The age distribution of a population is of basic importance in the analysis of demographic changes and, indeed, in the study of many social and economic problems. For example, examination of birth, marriage and death rates, of school attendance, of labour force structure, of family formation, of the "dependant" population, etc., must, of course, take into account the effect of variations in the age composition of the population upon the subject under study. For this reason, at each census the data on age are classified by sex, marital status, birthplace, schooling, and all other characteristics included on the population census schedule. Because of the limited list of questions on the population document in the 1956 Census the statistics on age are classified only by sex, marital status, relationship to head of household and by rural-farm, rural non-farm and urban residence. In subsequent bulletins in this series data will be found on the ages of single, married and widowed persons, and on ages of household and family members.

Table I in the tabular section of this report classifies the population of Canada and provinces by age groups and sex for 1956, with comparative figures for 1951 and 1941. At the 1956 Census there were about 5,225,000 children under 15 years of age or about one-third of the total population of 16,080,791. In 1941 only 27.8 p.c. were in this dependant age group. Thus the number of children under this age was three-fifths larger than in 1941. On the other hand, there was only a 6.5 p.c. increase over the fifteen years since 1941 in the age group, 15-24, which age group would, of course, account for new entrants to the labour force and a considerable number of current marriages. The number in this age group in Canada at the 1956 Census was approximately 2,291,000. The population in the whole working age period, i.e., covering persons between 15 and 64 years of age, which accounted for approximately 9,612,000 or 60 p.c. of the total population in June, 1956 increased in numbers by about one-quarter between 1941 and 1956. The population at retirement ages, i.e., 65 years and over, in 1956 was almost 1,244,000 or 7.7 p.c. of the total population of Canada at the census date. The population in this age group also showed an increase of close to 60 p.c. since the 1941 Census. The changes in the age composition of Canada's population in the five years since the 1951 Census are discussed below.

### Age Distribution in Canada, 1881-1956. —

As the following table shows, the average age of the population of Canada showed an upward trend over the census years 1881 to 1951, rising from 24.7 at the beginning of this period to 30.4 in 1951. Heavy immigration in the first decade of the twentieth century temporarily interrupted this upward trend. From 1911 onward there was

## COMPOSITION PAR ÂGE DE LA POPULATION

La répartition par âge d'une population est d'importance fondamentale dans l'analyse des changements démographiques et même dans l'étude de plusieurs problèmes sociaux et économiques. Natalité, nuptialité, mortalité, fréquentation scolaire, structure de la population active, formation des familles, population à charge, etc., voilà autant de questions dont l'étude doit naturellement tenir compte de l'effet des variations de la composition par âge de la population. C'est pourquoi, à chaque recensement, les données touchant l'âge sont classées selon le sexe, l'état matrimonial, le lieu de naissance, la scolarité et toutes les autres caractéristiques inscrites au document-population du recensement. A cause du nombre limité de questions au sujet de la population, lors du recensement de 1956, les statistiques sur l'âge ne sont classées que selon le sexe, l'état matrimonial, la relation avec le chef du ménage et la résidence rurale agricole, rurale non agricole et urbaine. On trouvera, dans des bulletins subséquents de la présente série, des données sur l'âge des personnes célibataires, mariées ou veuves, ainsi que sur l'âge des membres des ménages et des familles.

Le tableau 1, voir partie du présent rapport consacrée aux tableaux, classe la population du Canada et des provinces, en 1956, par groupe d'âge et selon le sexe et donne les chiffres comparatifs de 1951 et de 1941. Au recensement de 1956, il y avait environ 5,225,000 enfants de moins de 15 ans, soit le tiers environ de la population, 16,080,791. En 1941, seulement 27.8 p.100 de la population appartenait à ce groupe d'âge de personnes à charge. Le nombre des enfants de moins de 15 ans s'est donc accru de trois cinquièmes depuis 1941. D'autre part, il n'y a eu que 6.5 p.100 d'augmentation depuis 1941 dans le groupe d'âge de 15 à 24 ans, lequel fournit naturellement un nouvel apport à la population active et répond pour un nombre considérable de nouveaux mariages. Le chiffre de ce groupe d'âge au recensement de 1956 était d'environ 2,291,000. La population d'âge actif, 15 à 64 ans, qui comptait environ 9,612,000 personnes ou 60 p.100 de la population totale en juin 1956, a augmenté du quart environ, entre 1941 et 1956. La population à l'âge de la retraite, 65 ans et plus, s'établissait à près de 1,244,000 ou 7.7 p.100 de la population totale, soit un accroissement de près de 60 p.100 également sur 1941. Les changements dans la composition par âge de la population du Canada depuis le recensement de 1951 sont étudiés ci-dessous.

### Répartition par âge de la population du Canada,

1881-1956. — Ainsi que l'indique le tableau suivant, l'âge moyen de la population canadienne a suivi de recensement en recensement, de 1881 à 1951, une courbe ascendante qui va de 24.7 au début de la période à 30.4 en 1951. La forte immigration de la première décennie du XX<sup>e</sup> siècle a temporairement interrompu l'ascension. De 1911 à 1941, chaque

an unbroken rise in the average age at each census up to 1941, with no change taking place between 1941 and 1951, but followed by a slight decline to 29.9 in 1956. This reversal in trend can be attributed to the increasing proportion of children in the population since 1941.

recensement a marqué une hausse de l'âge moyen; de 1941 à 1951, il n'y a pas eu de changement; mais en 1956, 29.9, il y a eu un faible recul. Ce renversement tient à la proportion croissante d'enfants parmi la population depuis 1941.

TABLE I. Average age of population, for Canada, 1881-1956

TABLEAU I. Âge moyen de la population, Canada, 1881-1956

Year -- Année	Average age Âge moyen	Year -- Année	Average age Âge moyen
1881 .....	24.7	1931 .....	28.6
1891 .....	25.8	1941 .....	30.4
1901 .....	27.1	1951 <sup>1</sup> .....	30.3
1911 .....	26.9	1956 <sup>1</sup> .....	29.8
1921 .....	27.4		

1. Including Newfoundland. Excluding Newfoundland the average age for Canada in 1951 was 30.4 and in 1956 the average was 29.9. — Y compris Terre-Neuve; sans Terre-Neuve, l'âge moyen au Canada aurait été de 30.4 en 1951 et de 29.9 en 1956.

The changing age composition of the Canadian population since 1881 is shown in Table II. The proportion of children under 15 years of age in the total population fell from 38.7 p.c. in 1881 to 27.8 p.c. in 1941, indicating a marked reduction in the birth rate over the period. The long-term decline in the birth rate in Canada was accentuated during the thirties by the effect of the depression on family formation. As a result the percentage of children under 15 years in the total population which had never fallen much below one-third of the total population up to and including 1931 had declined to 27.8 p.c. of the total by 1941. The substantial increase in births during the decade, 1941-51, which resulted in a 44 p.c. increase in the number of children under 10 years of age over the period, brought about a rise, to 30.4 p.c., in the proportion of the population under 15 years of age in 1951. The high birth rates of the post-war years continued during the five years following the 1951 Census, the proportion of children under 15 years of age rising to 32.4 p.c., or, roughly, one-third of the total population, by the date of the 1956 Census. The smaller numbers of children born in the thirties were, of course, over 15 years of age on June 1, 1956, which accounted for the decline in the proportion of the population at the ages of entry to the labour force, i.e., 15-19 years, from around 10 p.c. up to 1941 to just over 7 p.c. in 1951 and 1956.

The changes since 1881 in the proportion of children below working years in the total population may be compared with the percentage of the population at working ages, i.e., 15-64, over the whole period under review. From 1881 to 1911 the percentage of the population at working ages rose

Les variations de la composition par âge de la population canadienne depuis 1881 paraissent au tableau II. La proportion d'enfants de moins de 15 ans, au regard de la population totale, est tombée de 38.7 en 1881 à 27.8 p.100 en 1941, ce qui marque une réduction notable de la natalité au cours de la période. La baisse à long terme de la natalité au Canada s'est accentuée au cours des années 1930, par suite de l'incidence de la dépression sur la formation des familles. Aussi, la proportion des enfants de moins de 15 ans, qui n'était jamais descendue à beaucoup moins du tiers de la population globale jusqu'à 1931, a-t-elle fléchi à 27.8 p.100 en 1941. L'augmentation sensible des naissances durant la décennie 1941-1951, qui a amené un accroissement de 44 p.100 du nombre des enfants de moins de 10 ans, a porté à environ 30.4 p.100 la proportion des moins de 15 ans en 1951. La natalité élevée des années d'après-guerre a continué durant les cinq années qui ont suivi le recensement de 1951, si bien que la proportion des enfants de moins de 15 ans avait atteint 32.4 p.100 ou à peu près le tiers de la population totale, au recensement de 1956. Les générations moins nombreuses des années 1930 avaient naturellement dépassé 15 ans le 1<sup>er</sup> juin 1956 et c'est ce qui explique le fléchissement de 10 p.100 jusqu'en 1941 à tout juste plus de 7 p.100 en 1951 et 1956 de la proportion de la population arrivant à l'âge actif.

Les changements survenus depuis 1881 dans la proportion des enfants d'âge non actif au regard de la population totale peuvent être comparés avec le pourcentage de la population d'âge actif, 15 à 64 ans, pendant toute la période observée. De 1881 à 1911, le pourcentage de la population d'âge actif

from 57.2 p.c. to 62.5 p.c. The heavy inflow of immigrants between 1901 and 1911 consisted of a relatively large proportion of adults and thus contributed to the increase in the proportion of the total population at working ages by the 1911 Census. Some decrease in the relative size of the working age group by 1921 may be partly attributed to World War I and influenza deaths which together amounted to an estimated 120,000 persons. The population, 15-64, reached its maximum relative size in 1941, when it constituted two-thirds of Canada's population. At the 1956 Census it had dropped to 60 p.c. of the total population.

The proportion of the Canadian population at retirement ages, i.e., 65 years and over, has almost doubled since 1881, rising from 4.1 p.c. in that year to 7.8 p.c. in 1951 and remaining almost steady between 1951 and 1956. Since the age groups 60-64 and 65-69 showed much smaller rates of growth over the past five years than the population as a whole, it would appear that if births and immigration are maintained at roughly current levels no rise in the percentage of the total population in the retirement ages may be expected in the next five or ten years.

s'est élevé de 57.2 à 62.5 p.100. La forte immigration de 1901-1911 a amené au pays une proportion relativement élevée d'adultes et a ainsi contribué à l'accroissement de la proportion de la population d'âge actif au recensement de 1911. La diminution de la proportion du groupe d'âge actif en 1921 tient en partie à la première guerre mondiale et à l'influenza qui, ensemble, ont causé le décès de 120,000 personnes environ. Ce groupe d'âge de 15 à 64 ans a atteint sa proportion maximum en 1941 alors qu'il formait les deux tiers de la population canadienne. Au recensement de 1956, le groupe n'en formait que 60 p.100.

La proportion de la population canadienne à l'âge de la retraite, 65 ans et plus, a presque doublé depuis 1881, passant de 4.1 p.100 cette année-là à 7.8 p.100 en 1951 et demeurant à peu près stable entre 1951 et 1956. Comme les groupes d'âge de 60 à 64 et de 65 à 69 ans ont accusé un taux d'accroissement beaucoup plus faible depuis cinq ans au regard de la population totale, on peut prévoir, — si les naissances et l'immigration se maintiennent à peu près au niveau actuel, — que le pourcentage de la population à l'âge de la retraite n'augmentera pas d'ici à 1961.

TABLE II. Percentage distribution of male and female population by age, for Canada, 1881-1956

TABLÉAU II. Répartition procentuelle de la population masculine et féminine par âge, Canada, 1881-1956

Age group and sex Groupe d'âge et sexe	1881	1891	1901	1911	1921	1931	1941	1951 <sup>1</sup>	1956 <sup>1</sup>
<b>Total</b> .....	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
0-9 .....	26.8	24.8	23.5	23.2	24.0	21.3	18.2	22.3	23.5
10-14 .....	11.9	11.5	10.8	9.7	10.4	10.4	9.6	8.1	8.9
15-19 .....	11.1	10.8	10.4	9.5	9.2	10.0	9.7	7.6	7.2
20-44 .....	33.9	35.4	36.3	38.8	36.6	36.1	37.2	36.6	35.4
45-64 .....	12.2	12.9	13.9	14.2	15.0	16.7	18.6	17.7	17.3
65-69 .....	1.6	1.8	2.0	1.8	2.0	2.2	2.7	3.1	2.9
70 and over — et plus .....	2.5	2.8	3.1	2.8	2.8	3.3	4.0	4.7	4.8
<b>Males — Hommes</b> .....	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
0-9 .....	26.9	24.8	23.2	22.1	23.5	20.8	18.0	22.5	23.7
10-14 .....	11.9	11.5	10.8	9.3	10.2	10.1	9.4	8.1	9.0
15-19 .....	11.0	10.6	10.3	9.3	8.9	9.8	9.6	7.5	7.2
20-44 .....	33.6	35.4	36.5	40.6	37.1	36.3	37.0	36.0	35.0
45-64 .....	12.3	13.1	14.2	14.2	15.6	17.6	19.3	18.1	17.5
65-69 .....	1.7	1.8	2.0	1.8	2.0	2.2	2.8	3.2	2.9
70 and over — et plus .....	2.6	2.8	3.0	2.7	2.7	3.2	3.9	4.6	4.7
<b>Females — Femmes</b> .....	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
0-9 .....	26.8	25.0	23.8	24.5	24.5	21.8	18.4	22.1	23.5
10-14 .....	11.7	11.5	10.9	10.2	10.6	10.6	9.7	8.0	8.9
15-19 .....	11.4	10.9	10.5	9.8	9.4	10.3	9.9	7.6	7.3
20-44 .....	34.3	35.5	35.9	36.7	36.3	35.8	37.4	37.3	35.6
45-64 .....	11.9	12.6	13.8	14.0	14.4	15.9	17.9	17.3	16.9
65-69 .....	1.5	1.7	2.0	1.9	1.9	2.2	2.6	3.0	2.9
70 and over — et plus .....	2.4	2.8	3.1	2.9	2.9	3.4	4.1	4.8	5.0

1. The inclusion of Newfoundland in the age distribution for Canada, 1951 and 1956, has only slight effect on the comparability of the figures for these years with previous censuses. — L'inclusion en 1951 et 1956 des données de Terre-Neuve dans la répartition par âge de la population canadienne n'affecte guère la comparabilité des chiffres de ces années et de ceux des recensements antérieurs.

It is interesting to note that while the change in the pattern of age distribution among both males and females over the period, 1881-1956, was much the same, the relative proportions in the retirement ages, 65 years and over, had altered. In 1881 the percentage of the male population over 65 years was higher, at 4.3 as compared with 3.9 for the females, whereas in 1956 the situation was reversed, the percentage of males in this age group being a little lower, at 7.6 as compared with 7.9 for females. This shift between the sexes in the respective proportions of older persons in the total male and female population separately no doubt reflects the greater improvement in life expectancy among females than among males that has been taking place over this period.

As Chart I shows the effect of the secular decline in the birthrate, the influence of the cycles of prosperity and depression on marriages and births, and for males, war deaths, have altered the age structure of the population from one census period to another. A careful examination of the slope of the age pyramid shown in Chart I gives some indication of the nature of the changes in age structure of the Canadian population since 1881 brought about by these factors.

A glance at the base of the chart reveals, for example, the effect of the long-time decline in the birthrate in a "shrinkage" of the proportion of the population in the youngest age groups up to 1941, accentuated between 1931 and 1941 by the depressed conditions of the thirties. The heavy immigration of the first decade of the 20th Century is reflected in the case of the male half of the pyramids by a bulge in the slope between 20 and 29 years of age in 1911 and between 30 and 39 years in 1921. War deaths among males who would have been 30-34 in 1921 might have contributed to the perpendicular nature of the male pyramid between 20 and 39 years in 1921. The sharp contraction in the base of the 1941 pyramid at a time when there were actually fewer children under 10 years of age than between 10 and 19 years marked the end of a long period of falling birthrates. The base of the age pyramids for 1951 and 1956 reflects the sharp rise in births which took place during the war and post-war period. Likewise, since 1941 the apex of the age pyramid has been widening with the result that the population in 1956 in both the dependant child and old age groups combined constituted a larger proportion of the total population of Canada than was the case in 1941.

**Age Distribution by Provinces, 1941-1956.**—An examination of the trends by provinces in the proportions of the population in the age group under 15 years of age, the working age period, 15-64, and the retirement ages, 65 years and over, during the period 1941 to 1956 shows that there has been a rise in each province in the percentage of children below working age in the population, a decline in the percentage in the working age period, 15-64, and in most provinces some increase in the proportion over 65 years of age.

Il est intéressant de noter que, si les changements dans la répartition par âge de la population masculine et féminine ont été fort semblables de 1881 à 1956, les proportions à l'âge de la retraite ont changé. En 1881, le pourcentage de la population masculine de plus de 65 ans était supérieur, 4.3 contre 3.9 pour la population féminine, alors qu'en 1956 il était légèrement inférieur, 7.6 contre 7.9. Ce changement reflète sans doute l'amélioration plus marquée, chez les femmes que chez les hommes, de l'espérance de vie, au cours de la période.

Ainsi que le montre le graphique 1, l'effet du déclin séculaire de la natalité, l'influence des cycles de prospérité et de dépression sur la nuptialité et la natalité et, en ce qui concerne les hommes, la mortalité due à la guerre ont modifié la composition par âge de la population d'un recensement à l'autre. Un examen attentif de l'inclinaison de la pyramide des âges, graphique 1, révèle un peu la nature des changements apportés par ces facteurs à la composition par âge de la population depuis 1881.

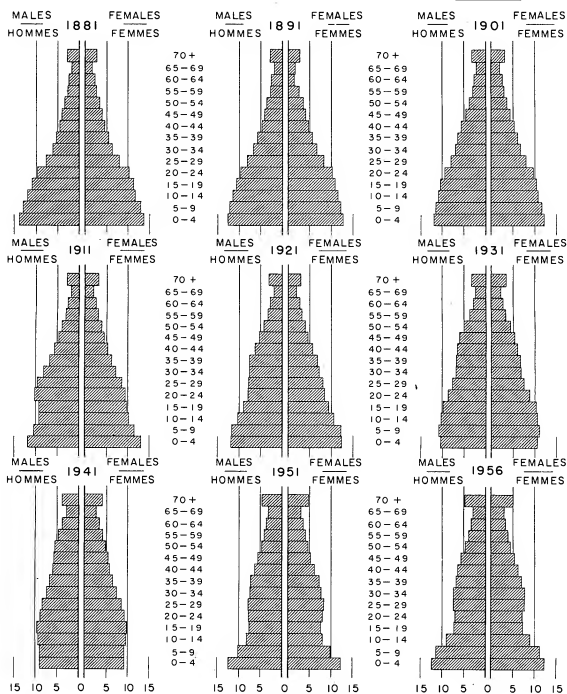
Il suffit de jeter un coup d'oeil sur la base du graphique, par exemple, pour se rendre compte que l'effet de la baisse à long terme de la natalité se traduit, à partir de 1941, par une contraction de la proportion de la population des groupes d'âge inférieurs, contraction accentuée entre 1931 et 1941 par la dépression des années 1930. La forte immigration de la première décennie du XX<sup>e</sup> siècle se décèle dans le cas des hommes, à la moitié de la pyramide, par un renflement de l'inclinaison entre les âges de 20 à 29 ans, en 1911, et de 30 à 39 ans, en 1921. Les décès dus à la guerre, parmi les hommes qui auraient eu 30-34 ans en 1921, peuvent avoir contribué à la perpendicularité de la pyramide masculine entre 20 et 39 ans, en 1921. La forte contraction de la base de la pyramide, en 1941, alors qu'il y avait moins d'enfants de moins de 10 ans que d'enfants de 10 à 19 ans, marque la fin d'un long recul de la natalité. La base des pyramides de 1951 et de 1956 reflète la vive augmentation des naissances durant la guerre et l'après-guerre. De même, le sommet de la pyramide s'élargit depuis 1941, si bien qu'en 1956 la population réunie des enfants à charge et des personnes d'âge avancé formait une plus forte proportion de la population qu'en 1941.

**Répartition par âge, selon la province, 1941-1956.**—L'examen de la courbe de la proportion de la population de moins de 15 ans, en âge d'activité de 15 à 64 ans, ou en âge de retraite, de 65 ans et plus, durant la période de 1941-1956 indique, dans chaque province, une augmentation pour les moins de 15 ans, une baisse pour les personnes d'âge actif de 15 à 64 ans et, dans la plupart des provinces, une augmentation pour les personnes de 65 ans et plus.



PERCENTAGE DISTRIBUTION OF THE POPULATION BY 5 YEAR AGE GROUPS  
AND SEX, CANADA, 1881-1956

RÉPARTITION PROPORTIONNELLE DE LA POPULATION PAR GROUPE  
QUINQUENNAL D'ÂGE ET SELON LE SEXE, CANADA, 1881-1956



The largest proportion of children in 1956 below working ages was found in Newfoundland, just over two-fifths of the population of this province being under 15 years of age. Since Newfoundland was not part of Canada in 1941 there are no comparable figures of the change in age distribution over the whole 15-year period, 1941 to 1956, but the 1945 Census of Newfoundland showed that the child population below 15 years of age was only 34.6 p.c. of the total population in that year. In the Maritime Provinces and Quebec over one-third of the total population was in this dependant child age group in 1956, the highest percentage (37 p.c.) being found in New Brunswick. Although Ontario and British Columbia had the smallest proportion at around 30 p.c. of their respective populations below working age at the 1956 Census, the rise in the proportionate importance of this age group since 1941 was most pronounced in these two provinces. In British Columbia, for example, the percentage rose from 21.4 in 1941 to 29.0 in 1956. Expressed in another way while the total population of British Columbia increased by 71 p.c. between 1941 and 1956 the age group under 15 years of age more than doubled in size, increasing by 132 p.c. The 75 p.c. increase in this age group in Ontario over the period was also outstanding. In the Prairie Provinces close to one-third of the population in 1956 was under 15 years of age as compared with under 30 p.c. in 1941. Thus in every province larger proportions of the population in 1956 were of school or pre-school age than in 1941 or even 1951.

Declines in the proportion of the population at working ages, i.e., 15-64, between 1941 and 1956 were general throughout the provinces. In Canada as a whole this was reflected in a decline in the proportion of the population, 15-64 from two-thirds to three-fifths of the total population over the period. The sharpest drop occurred in British Columbia from 70 p.c. in 1941 to 60 p.c. in 1956 while perhaps the smallest decline occurred in Quebec, from 62.7 p.c. in 1941 to 59.3 p.c. in 1956. The small increases, and, in some provinces, the actual decreases that took place between 1941 and 1956 in the population, 15 to 24, contributed appreciably to this decline in the proportion of the total population at working ages. In such provinces as Prince Edward Island, Nova Scotia and Saskatchewan, there were losses in the working age group, 25-34, but these were largely due to net out-migration of population to other provinces.

The proportion of older persons, i.e., those 65 years and over, in the population rose in every province, exclusive of Newfoundland, over the period, 1941-56. The rise was especially marked in the Prairie Provinces, the percentage, 65 years and over, rising from 6.2 p.c. to 9 p.c. in Manitoba, 5.2 p.c. to 8.9 p.c. in Saskatchewan and from 5.2 p.c. to 7.2 p.c. in Alberta over this period. The extent of this change is perhaps more apparent when it is observed that while this age group increased by 68 p.c. in Manitoba, 70 p.c. in Saskatchewan and 97 p.c. in Alberta between 1941 and 1956 the total population of these provinces in-

En 1956, la proportion la plus forte des moins de 15 ans se trouvait à Terre-Neuve, tout juste plus des deux cinquièmes. Comme Terre-Neuve ne faisait pas partie du Canada en 1941, il n'existe pas de données sur la répartition par âge pour toute la période 1941-1956, mais le recensement de Terre-Neuve en 1945 indiquait que la population de moins de 15 ans ne formait alors que 34.6 p.100 de la population totale. Dans les Maritimes et au Québec, en 1956, plus du tiers de la population était âgée de moins de 15 ans; le pourcentage le plus élevé, (37 p.100) se trouvait au Nouveau-Brunswick. Bien que la plus petite proportion, environ 30 p.100, se trouvait dans l'Ontario et la Colombie-Britannique au recensement de 1956, l'accroissement proportionnel de ce groupe d'âge depuis 1941 y a été très prononcé. Ainsi, en Colombie-Britannique, le pourcentage en est passé de 21.4 en 1941 à 29.0 en 1956. Autrement dit, tandis que la population totale de la Colombie-Britannique a augmenté de 71 p.100 entre 1941 et 1956, le groupe des moins de 15 ans a plus que doublé, 132 p.100. L'accroissement de 75 p.100 pour ce groupe d'âge en Ontario, au cours de la période, est également remarquable. Dans les provinces des Prairies, près du tiers de la population en 1956 comptait moins de 15 ans comparativement à moins de 30 p.100, en 1941. Donc, en 1956 par rapport à 1941 ou même à 1951, une proportion plus élevée de la population était d'âge scolaire ou pré-scolaire dans toutes les provinces.

La baisse de la proportion de la population d'âge actif, 15 à 64 ans, a été générale dans toutes les provinces, entre 1941 et 1956, ce qui s'est traduit, dans l'ensemble du Canada, par une chute des deux tiers aux trois cinquièmes de la proportion de la population de 15 à 64 ans. La diminution la plus forte est survenue en Colombie-Britannique, 60 p.100 en 1956 contre 70 p.100 en 1941, et la plus faible, au Québec, 59.3 p.100 en 1956 contre 62.7 p.100 en 1941. Les avances légères et, dans certaines provinces, les reculs de la population de 15 à 24 ans au cours de 1941-1956 ont contribué sensiblement au fléchissement de la proportion de la population en âge d'activité. Dans certaines provinces, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse et Saskatchewan, le groupe d'âge actif de 25 à 34 ans a subi des pertes dues surtout à l'émigration nette de la population vers d'autres provinces.

La proportion des personnes d'âge avancé, 65 ans et plus, au regard de la population totale s'est élevée dans toutes les provinces, sauf Terre-Neuve, durant la période 1941-1956. L'accroissement est particulièrement marqué dans les provinces des Prairies; la proportion est passée de 6.2 à 9 p.100 au Manitoba, de 5.2 à 8.9 p.100 en Saskatchewan et de 5.2 à 7.2 p.100 en Alberta. L'ampleur de ces variations est encore peut-être plus apparente si l'on songe que ce groupe d'âge s'est accru de 68 p.100 au Manitoba, de 70 p.100 en Saskatchewan et de 97 p.100 en Alberta, entre 1941 et 1956, tandis que la population totale n'a augmenté que de 17 p.100

creased by only 17 p.c. in Manitoba and 41 p.c. in Alberta, and even declined slightly in the province of Saskatchewan. It would appear from the age statistics of the 1956 Census, which show an actual falling off since 1951 in the population 60-64 years in the Prairie Provinces, that the sharp increase in the population 65 years and over is of a somewhat temporary nature. British Columbia also experienced a marked rise in the proportion of its population, 65 years and over, between 1941 and 1956, the percentage of 10.8 being the highest in this age group among all provinces at the 1956 Census. In the provinces of Ontario and Quebec, which together account for about three-fifths of the population of Canada over 65 years of age, there was only minor change in the proportion of the population in this older age group between 1941 and 1956. Quebec continued to show the smallest percentage (5.7 p.c. in 1956) in this age group among the provinces. Changes in the proportionate size of the population, 65 years and over, in the Maritime Provinces were moderate. In Prince Edward Island the percentage rose to over 10 p.c. of the total population in 1956 or only slightly less than the proportion recorded for British Columbia.

au Manitoba et de 41 p.100 en Alberta et à même faiblement diminué en Saskatchewan. Il semblerait d'après le recensement de 1956, qui indique une chute réelle de la population de 60 à 64 ans depuis 1951 dans les provinces des Prairies, que l'accroissement notable de la population de 65 ans et plus soit de nature temporaire. La Colombie-Britannique a également accusé une hausse sensible de sa population de 65 ans et plus entre 1941 et 1956; le pourcentage 10.8 en était plus élevé que dans toutes les autres provinces au recensement de 1956. Dans l'Ontario et le Québec, qui réunissent les trois cinquièmes de la population de plus de 65 ans, il n'y a eu que des changements mineurs dans la proportion de la population d'âge avancé. Le Québec en accuse encore la proportion la plus faible, 5.7 p. 100. Les variations de la proportion de la population de 65 ans et plus ont été modérées dans les Maritimes. Dans l'Île-du-Prince-Édouard, la proportion a dépassé 10 p.100 en 1956, soit un peu moins qu'en Colombie-Britannique.

TABLE III. Numerical and percentage distribution of the population by specified age groups for the provinces, 1941, 1951 and 1956

TABLEAU III. Répartition numérique et pourcentuelle par certains groupes d'âge de population selon la province, 1941, 1951 et 1956

Age group Groupe d'âge	Newfoundland						Prince Edward Island					
	1941		1951		1956		1941		1951		1956	
	No. Nombre	P.c. %	No. Nombre	P.c. %	No. Nombre	P.c. %	No. Nombre	P.c. %	No. Nombre	P.c. %	No. Nombre	P.c. %
Total			361,416	100.0	413,074	100.0	95,047	100.0	98,429	100.0	99,285	100.0
0-14			141,390	39.1	168,910	40.7	28,473	30.2	32,865	33.4	34,634	34.9
15-64			196,536	54.4	221,375	53.3	57,418	60.4	55,857	56.7	54,301	54.7
65+			23,490	6.5	24,789	6.0	8,956	9.4	9,707	9.9	10,350	10.4
Nova Scotia												
Total	577,962	100.0	642,594	100.0	694,717	100.0	457,401	100.0	515,697	100.0	554,616	100.0
0-14	168,840	29.2	209,487	32.7	235,571	33.9	145,791	31.9	183,914	35.7	205,271	37.0
15-64	362,096	62.6	378,172	58.8	400,239	57.6	279,176	61.0	292,750	56.7	306,153	55.2
65+	47,026	8.2	54,925	8.5	58,907	8.5	32,434	7.1	39,033	7.6	43,192	7.8
Québec												
Total	3,331,882	100.0	4,055,681	100.0	4,628,378	100.0	3,787,635	100.0	4,597,542	100.0	5,404,933	100.0
0-14	1,062,813	32.0	1,266,108	33.7	1,621,586	35.0	924,243	24.4	1,239,314	27.0	1,618,425	30.0
15-64	2,093,114	62.7	2,457,476	60.6	2,742,769	59.3	2,562,087	67.7	2,957,865	64.3	3,332,133	61.6
65+	175,955	5.3	332,097	8.1	264,023	5.7	301,325	8.0	400,363	8.7	454,375	8.4
Ontario												
Total	729,744	100.0	776,541	100.0	850,040	100.0	895,992	100.0	831,728	100.0	880,665	100.0
0-14	190,979	26.2	222,714	28.6	264,343	31.1	268,076	29.9	255,252	30.7	288,770	32.6
15-64	493,114	67.6	488,359	63.0	509,130	59.9	581,664	64.9	509,283	61.2	515,249	58.5
65+	45,651	6.2	65,468	8.4	76,567	9.0	46,252	5.2	67,213	8.1	76,646	8.9
Manitoba												
Total	796,169	100.0	939,501	100.0	1,123,116	100.0	817,861	100.0	1,165,210	100.0	1,398,464	100.0
0-14	228,452	28.7	286,806	30.5	372,835	33.2	175,133	21.4	304,387	26.2	405,865	29.0
15-64	526,475	66.1	585,752	62.4	668,954	59.6	574,636	70.3	714,486	61.0	841,529	60.2
65+	41,241	5.2	68,943	7.1	81,327	7.2	68,072	8.3	126,337	10.8	150,779	10.8
Saskatchewan												
Total	796,169	100.0	939,501	100.0	1,123,116	100.0	817,861	100.0	1,165,210	100.0	1,398,464	100.0
0-14	228,452	28.7	286,806	30.5	372,835	33.2	175,133	21.4	304,387	26.2	405,865	29.0
15-64	526,475	66.1	585,752	62.4	668,954	59.6	574,636	70.3	714,486	61.0	841,529	60.2
65+	41,241	5.2	68,943	7.1	81,327	7.2	68,072	8.3	126,337	10.8	150,779	10.8
Alberta												
Total	796,169	100.0	939,501	100.0	1,123,116	100.0	817,861	100.0	1,165,210	100.0	1,398,464	100.0
0-14	228,452	28.7	286,806	30.5	372,835	33.2	175,133	21.4	304,387	26.2	405,865	29.0
15-64	526,475	66.1	585,752	62.4	668,954	59.6	574,636	70.3	714,486	61.0	841,529	60.2
65+	41,241	5.2	68,943	7.1	81,327	7.2	68,072	8.3	126,337	10.8	150,779	10.8
British Columbia												
Total	796,169	100.0	939,501	100.0	1,123,116	100.0	817,861	100.0	1,165,210	100.0	1,398,464	100.0
0-14	228,452	28.7	286,806	30.5	372,835	33.2	175,133	21.4	304,387	26.2	405,865	29.0
15-64	526,475	66.1	585,752	62.4	668,954	59.6	574,636	70.3	714,486	61.0	841,529	60.2
65+	41,241	5.2	68,943	7.1	81,327	7.2	68,072	8.3	126,337	10.8	150,779	10.8

1. Data not available. — Données non disponibles.

**Rates of Increase by Age, Canada, 1941-1956.**— The changing age distribution of the population is reflected in the varying rates of increase by age group as shown in Table IV. Over the more recent period since the 1941 Census, while Canada's population, excluding Newfoundland, increased by 36 p.c., the child population under working ages, i.e., under 15 years, showed a 58 p.c. increase. It is of interest to note that the retirement age group, 65 years and over, also expanded by 58 p.c., while the working age group, 15-64, recorded only a 24 p.c. growth over this period. As a consequence the proportion of the population in the latter age group dropped from 66 p.c. to 60 p.c. between 1941 and 1956. The additions to the population at the younger working ages were relatively slight due to the sharp falling off in births during the thirties. For example, the number in the age group, 15-19, showed hardly any change between 1941 and 1956, the increase being only 0.6 p.c., while the increase in the age group, 20-24, was also quite small, at 6.5 p.c. The number in this critical age group (15-24) in Canada, excluding Newfoundland, in June 1956 was only about 70,000 more than in the same age group 15 years earlier. As a result an appreciable part of the growth in the Canadian labour force since the war may be attributed to post-war immigration. Similarly, of course, part of the one-third increase in the population, 25-64, since 1941 has been due to immigration.

In the five years, 1951-56, during which the total population increased by about 15 p.c., the child population under 15 years, recorded a 22.9 p.c. gain. This substantial growth resulted from the sharp rise in the birth rate which took place during the war and post-war period. The increase in the 0-4 age group, however, was just over 15 p.c., which would suggest that a more modest growth rate among children under working age is likely between 1956 and 1961, though the absolute increase, if present birth rates are maintained, will continue to be large. The age group, 15-24, increased by just under 7 p.c. between 1951 and 1956, with those between 20-24 being only 3.7 p.c. greater in number. The age group, 25-29, also showed a modest rate of increase of about 6 p.c. between 1951 and 1956. Thus, it is apparent that the age groups accounting at the present time for a large percentage of total marriages experienced a slow rate of growth over this period. The rate of increase in the population, 30-44, in 1956 over the 1951 figure was 15.3 p.c., or about the same rate as for the total population while the population 45-64 increased by 11.3 p.c. Within this broad age category the five-year group, 60-64, which includes an appreciable proportion of retired persons, increased by only 3.7 p.c. over the period, while the number 65-69 was just 7 p.c. higher in 1956 than in 1951. By contrast, the age group, 70 years and over, was almost 20 p.c. greater in 1956 than in 1951. The pattern of growth of the population of Canada by age group between 1951-56 may be summarized as being characterized by a notable increase in the child group under 15 years, a small increase in the age group, 15-29, a growth at the

**Taux d'accroissement par âge, Canada, 1941-1956.**— Les changements de la répartition par âge de la population se reflètent dans les taux variés d'accroissement par groupe d'âge, tableau IV. Au cours de la période plus récente, écoulée depuis le recensement de 1941, tandis que la population du Canada, sans Terre-Neuve, a augmenté de 36 p.100, la population de moins de 15 ans s'est accrue de 58 p.100. Fait curieux, le groupe en âge de retraite, 65 ans et plus, accuse la même augmentation, 58 p.100, tandis que le groupe d'âge actif, 15-64, n'a progressé que de 24 p.100. Aussi, la proportion de ce dernier groupe d'âge a-t-elle fléchi de 66 à 60 p.100 entre 1941 et 1956. Les additions à la population des jeunes groupes d'âge actif ont été relativement faibles, à cause du recul marqué de la natalité au cours des années 1930. Ainsi, le nombre de personnes de 15 à 19 ans n'indique à peu près aucun changement entre 1941 et 1956, un accroissement de 0.6 p.100 seulement; l'augmentation du groupe de 20 à 24 ans est également infime, 6.5 p.100. Le nombre de personnes du groupe clé de 15-24 ans au Canada, sans Terre-Neuve, en juin 1956 ne dépassait que d'environ 70,000 celui du même groupe 15 ans auparavant. Il s'ensuit qu'une part appréciable de l'accroissement de la population active depuis la guerre doit être attribuée à l'immigration d'après-guerre. De même, une partie de l'augmentation d'un tiers de la population de 25 à 64 ans depuis 1941, tient à l'immigration.

De 1951 à 1956, alors que la population totale a augmenté d'environ 15 p.100, les moins de 15 ans ont enregistré un accroissement de 22.9 p.100. Cette augmentation sensible découle de la forte hausse de la natalité durant la guerre et l'après-guerre. L'accroissement du groupe de 0 à 4 ans, toutefois, n'a que tout juste dépassé 15 p.100, ce qui laisse prévoir, pour la période 1956-1961, un taux d'accroissement plus modeste du groupe des enfants au-dessous de l'âge actif; néanmoins, si la natalité se maintient, l'accroissement absolu demeurera élevé. Entre 1951 et 1956, le groupe de 15 à 24 ans a augmenté d'un peu moins de 7 p.100 et celui de 20 à 24 ans, de 3.7 p.100 seulement. Le groupe de 25 à 29 ans n'a enregistré également un faible taux, environ 6 p.100 d'accroissement de 1951 à 1956. Il semble donc que les groupes d'âge qui répondent actuellement pour un pourcentage élevé des mariages aient connu un lent accroissement durant la période. La proportion de l'augmentation de la population de 30 à 44 ans en 1956 au regard de 1951, a été de 15.3 p.100, soit à peu près la même que celle de la population totale, alors que celle de la population de 45 à 64 ans a été de 11.3 p.100. Dans ce vaste groupe d'âge, le groupe de 60 à 64 ans, qui comprend une notable proportion de personnes à la retraite, n'a marqué au cours de la période qu'un accroissement de 3.7 p.100; l'augmentation de celui de 65 à 69, a été de 7 p.100. Par contre, le groupe de 70 ans et plus a augmenté de 20 p.100 en 1956. La nature de l'accroissement de la population du Canada par groupe d'âge, entre 1951 et 1956, peut se résumer ainsi: notable augmentation des enfants de moins de 15 ans, faible accroissement du groupe de 15 à 29 ans, augmentation identique à celle de la population

rate shown for the total population in the age period, 30-44, a declining rate of growth between 45 and 69, and a substantial increase in the numbers over 70 years of age. Judging by the relatively small growth in the population, 60-69 years, since 1951 the present rate of increase in the numbers in the old age pension age period will tend to fall off in the next ten years.

totale quant au groupe de 30 à 44 ans, recul du groupe de 45 à 69 ans et augmentation notable des plus de 70 ans. A en juger d'après l'accroissement relativement faible de la population de 60 à 69 ans depuis le recensement de 1951, le taux actuel d'accroissement du nombre des bénéficiaires de la pension de vieillesse tendra à diminuer au cours des dix prochaines années.

TABLE IV. Percentage increase in population by age groups, for Canada and provinces, 1941-56 and 1951-56

TABLEAU IV. Accroissement procentuel de la population par groupe d'âge, Canada et provinces, 1941-56 et 1951-56

Age group Groupe d'âge	Canada		Newfoundland		Prince Edward Island		Nova Scotia		New Brunswick		Québec	
	1941-56 <sup>1</sup>	1951-56	1941-56 <sup>2</sup>	1951-56	1941-56	1951-56	1941-56	1951-56	1941-56	1951-56	1941-56	1951-56
Total .....	36.1	14.8	—	14.8	4.5	0.9	20.2	8.1	21.3	7.5	38.9	14.1
0-14 .....	58.1	22.9	—	19.5	20.8	5.4	39.5	12.4	40.8	11.6	52.6	18.7
15-19 .....	0.6	9.9	—	17.3	-10.8	-1.3	-0.2	9.3	-2.9	9.8	5.4	9.7
20-24 .....	6.5	3.7	—	12.3	-25.6	-6.3	-10.7	6.0	-13.9	-0.4	16.1	3.6
25-29 .....	21.1	5.9	—	8.2	-27.8	-16.8	-10.2	-4.3	-6.8	-9.2	27.1	7.7
30-44 .....	44.0	15.3	—	11.8	8.1	-3.4	30.6	4.7	28.8	5.7	44.6	14.9
45-59 .....	26.7	13.3	—	13.7	2.8	2.3	18.5	10.5	18.3	9.8	43.4	15.9
60-64 .....	26.3	3.7	—	11.2	11.5	9.8	16.4	7.7	22.3	6.9	38.8	9.6
15-64 .....	24.5	10.8	—	12.6	-5.4	-2.8	10.5	5.8	9.7	4.6	31.0	11.6
65+ .....	58.8	14.5	—	5.5	15.6	6.6	25.3	7.2	33.2	10.7	50.1	13.8
70+ .....	66.0	19.5	—	10.1	17.9	9.1	30.4	9.8	37.8	12.5	53.1	15.5
0-14 + 65 and over — et plus .....	58.2	21.2	—	17.5	19.5	5.7	36.4	11.4	39.4	11.4	52.2	18.0
	Ontario		Manitoba		Saskatchewan		Alberta		British Columbia		Yukon and Northwest Territories	
Total .....	42.7	17.6	16.5	9.5	-1.7	5.9	41.1	19.5	71.0	20.0	85.9	25.5
0-14 .....	75.1	30.6	38.4	18.7	7.0	12.3	63.2	30.0	131.7	33.3	98.2	29.7
15-19 .....	2.3	9.9	-17.7	5.7	-28.8	-0.2	2.7	8.8	29.7	23.1	75.5	22.2
20-24 .....	12.7	3.6	-16.7	-1.8	-30.7	-5.8	12.5	9.7	24.8	8.2	122.9	25.3
25-29 .....	32.2	7.8	-7.3	-4.6	-17.3	-3.8	34.2	14.6	39.9	9.8	116.9	28.6
30-44 .....	47.9	19.8	25.7	8.0	9.9	4.4	50.0	19.7	82.9	18.7	88.9	25.8
45-59 .....	30.2	12.7	4.0	8.4	-11.7	6.4	19.5	15.7	33.6	17.2	63.6	24.4
60-64 .....	29.8	6.4	16.0	-3.6	0.9	-7.7	23.0	-1.8	22.1	-6.7	-12.0	-13.9
15-64 .....	30.1	12.6	3.2	4.2	-11.4	1.2	27.1	14.2	46.5	14.6	86.1	24.1
65+ .....	50.8	13.5	67.7	16.9	70.0	17.0	97.2	21.5	121.5	19.5	8.9	9.6
70+ .....	55.2	17.0	77.8	24.1	87.4	27.4	117.8	32.1	151.3	32.1	13.5	7.6
0-14 + 65 and over — et plus .....	69.1	26.4	44.1	18.3	16.3	13.3	68.4	28.4	128.9	29.3	85.7	27.8

1. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.  
2. Data not available. — Données non disponibles.

**Increase in Population by Age, for Provinces, 1941-56.** — Table IV also shows the rate of increase of the population of the provinces, excluding Newfoundland, by selected age groups over the fifteen-year period 1941-56. The high rate of increase in the number of children under 15 years of age in contrast to the small increases or actual decreases in the numbers between 15 and 24 years of age in several provinces, even over the period since 1951, indicates how striking will be the "natural increase" in the labour force as well as the rise in high school enrolment over the next five

**Accroissement de la population par âge, provinces, 1941-1956.** — Le tableau IV indique également le taux d'accroissement de la population des provinces, sans Terre-Neuve, par groupe d'âge, au cours de la période, 1941-1956. Le taux d'accroissement élevé du nombre des enfants de moins de 15 ans, qui contraste avec la faible augmentation ou la diminution des groupes de 15 à 24 ans dans plusieurs provinces, même au cours de la période écoulée depuis 1951, — laisse prévoir combien remarquables seront l'accroissement naturel de la population active et la hausse des inscriptions aux écoles se-

years. For example, in each of the Maritime Provinces the number in the age group, 15-24, was actually less in 1956 than in 1941, though the age group, 0-14, increased by 20 p.c. in Prince Edward Island, and 40 p.c. in Nova Scotia and New Brunswick. A somewhat similar experience was recorded in Saskatchewan and Manitoba, an appreciable part of the decrease of 17 p.c. in Manitoba and 30 p.c. in Saskatchewan in the 15-24 group over the period being due to net out-migration. In the same period the number of children under 15 years of age increased by 38 p.c. in Manitoba and 7 p.c. in Saskatchewan. Provinces showing net migration gains such as British Columbia, Ontario, and Alberta recorded marked growth over the 15-year period in both the under 15 and the 15-24 age groups, but the rates of increase were several times as great in the younger age group. The effect of these differences in growth rates on the immediate prospective increase in the numbers of young persons in these provinces entering high school or the labour force, as compared with, say, the increase in the number marrying is indicated by the following figures. For example, while children under 15 years increased by about two-thirds in Alberta, and three-quarters in Ontario between 1941 and 1956, the 15-24 age group showed an increase of only 7 p.c. in each of these provinces. In British Columbia the corresponding growth rates were 132 p.c. for the youngest age group and only 27 p.c. for the age group, 15-24.

While the population of Canada at working ages, i.e., 15-64, increased by about one-quarter between 1941 and 1956, the provincial rates of growth in this age group varied sharply from the Canada figure. The pattern of growth by provinces of the population at working ages in the more recent period, 1951-56, was similar to that for the 15-year period, 1941-56. Saskatchewan and Prince Edward Island actually had smaller numbers in the working age group in 1956 than in 1941. Manitoba, with only a 3 p.c. increase, and Nova Scotia and New Brunswick with modest increases of around 10 p.c. each in this age group, showed only minor growth in the size of the labour force over this period. On the other hand, the working age group increased by over 30 p.c. between 1941 and 1956 in Ontario and Quebec, 27 p.c. in Alberta, and by 47 p.c. in British Columbia.

The significance of this increase becomes more apparent when compared with the growth over the same period in the population at non-working ages. Table IV shows that the increase in the population since 1941 in the non-working ages, i.e., under 15 years and 65 and over combined, has been at a much faster rate than for the population at working ages in Canada and the provinces. Similarly, the non-working group has grown much faster than the labour force. The latter appears to have expanded at about the same rate as the population at working ages. Even in such provinces as Ontario and British Columbia, which

connaissent au cours des cinq prochaines années. Ainsi, dans chacune des Maritimes le nombre de personnes de 15 à 24 ans était inférieur en 1956 au chiffre de 1941, alors que le groupe de 0 à 14 ans s'est accru de 20 p.100 dans l'Île-du-Prince-Édouard et de 40 p.100 en Nouvelle-Écosse et au Nouveau-Brunswick. La Saskatchewan et le Manitoba ont connu une situation assez semblable; une part notable de la diminution de 17 p.100 au Manitoba et de 30 p.100 en Saskatchewan du groupe de 15 à 24 ans, au cours de la période, résulte de l'émigration nette. Le nombre des moins de 15 ans a augmenté de 38 p.100 au Manitoba et de 7 p.100 en Saskatchewan. Les provinces qui ont bénéficié d'un solde migratoire, comme la Colombie-Britannique, l'Ontario, et l'Alberta, ont marqué un accroissement notable durant les 15 années tant du groupe de moins de 15 ans que de celui de 15 à 24 ans, mais le taux d'accroissement des moins de 15 ans a été plusieurs fois supérieur. L'effet de ces différences du taux d'accroissement sur l'augmentation immédiate du nombre de jeunes gens de ces provinces entrant à l'école secondaire ou s'agrégeant à la population active comparativement à l'accroissement, mettons, du nombre de nouveaux mariés, est indiqué par les chiffres suivants. Ainsi, alors que les moins de 15 ans ont augmenté des deux tiers environ en Alberta et des trois quarts en Ontario entre 1941 et 1956, le groupe de 15 à 24 ans ne s'est accru que de 7 p.100, dans chacune de ces provinces. En Colombie-Britannique, le taux d'accroissement correspondant a été de 132 p.100 pour les moins de 15 ans et de 27 p.100 seulement pour le groupe de 15 à 24 ans.

Si la population canadienne d'âge actif, 15 à 64 ans, a augmenté du quart environ entre 1941 et 1956, le taux d'accroissement dans les provinces en a été fort différent. L'accroissement provincial de la population d'âge actif, au cours de la période plus récente, 1951-1956, a été semblable à celui des 15 dernières années, 1941-1956. La Saskatchewan et l'Île-du-Prince-Édouard ont compté moins de personnes d'âge actif en 1956 qu'en 1941. Le Manitoba, avec un accroissement de 3 p.100 seulement, et la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick, avec une modeste augmentation d'environ 10 p.100 chacune, n'ont enregistré qu'un faible accroissement de la population active pendant cette période. D'autre part, entre 1941 et 1956, le groupe d'âge actif a augmenté de plus de 30 p.100 en Ontario et au Québec, de 27 p.100 en Alberta et de 47 p.100 en Colombie-Britannique.

Cet accroissement devient plus significatif, si on le compare à celui de la population des groupes d'âge non actif. Le tableau IV montre qu'au Canada et dans les provinces, depuis 1941, l'accroissement de la population des groupes d'âge non actif, moins de 15 ans et 65 ans et plus a été beaucoup plus rapide que celui de la population d'âge actif. De même, le groupe d'âge non actif a augmenté beaucoup plus rapidement que la population active qui semble s'être accrue à peu près au même rythme que la population d'âge actif. Même dans des provinces comme l'Ontario et la Colombie-Britannique, qui ont acquis un nombre considérable de personnes

gained considerable numbers of persons at working ages through immigration and inter-provincial migration, the growth in the non-working population since 1941 has been much greater than the numbers at working ages. For example, while as stated above, the population at working ages in Ontario was 30 p.c. greater in 1956 than in 1941 the number of persons at non-working ages increased by almost 70 p.c. Similarly, in British Columbia, the corresponding rates of increase were 47 p.c. for the population at working ages and almost 130 p.c. for the population at non-working ages.

The effect of these sharp differences in the rates of increase of the population at non-working ages, on the one hand, and at working ages, on the other, was to change the relative size of the former group in terms of the working age group substantially over the 15-year period. For example, in 1941 the population at non-working ages represented 52.6 p.c. of the population at working ages, i.e., 15-64. By 1956 the percentage had risen to 66.8. In each of the Maritime Provinces the percentage rose from between 60 and 65 p.c. in 1941 to over 80 p.c. in 1956, in Prince Edward Island and New Brunswick, and close to 75 p.c. in Nova Scotia. In Quebec the rise in this percentage over the period was moderate but in Ontario the percentage rose from 47.8 p.c. in 1941 to 62.2 p.c. in 1956. In the Prairie Provinces where the population in 1941 at non-working ages ranged around one-half of the number in the working age group, the percentage rose to over 66 p.c. by 1956 in Manitoba and Alberta and to over 70 p.c. in Saskatchewan, while in British Columbia the percentage rise was from 42 in 1941 to 66 in 1956.

In all provinces increases in the population 65 years and over, between 1941 and 1956, were greater than the increases in the population as a whole or in the population at working ages. The expansion in numbers in this older age group was particularly marked in the case of the western provinces, partly due to the inclusion of considerable numbers of persons who had settled in these provinces in the first decade of this century. The rates of increase in the population, 65 years and over, during this period ranged from 68 p.c. in Manitoba to 122 p.c. in British Columbia. As stated above, the most striking case was Saskatchewan, where the population, 65 years and over, increased by 70 p.c. over this period, although the total population of this province actually showed a slight decline between 1941 and 1956. In some provinces, including Ontario and Quebec, the rate of increase in this older age group over the more recent period, 1951-56, was less than for the population as a whole, and in such rapidly growing provinces as Alberta and British Columbia the growth rate of the age group 65 years and over was approximately the same as for the total population. In Newfoundland the growth rate in this age group was just over 5 p.c. as compared with a 15 p.c. increase for the total population.

d'âge actif grâce à l'immigration et à la migration interprovinciale, l'accroissement de la population d'âge non actif, depuis 1941, a dépassé de beaucoup celui de la population d'âge actif. Ainsi, en Ontario, — comme on l'a dit ci-haut, — alors que la population d'âge actif en 1956 a surpassé de 30 p.100 celle de 1941, le nombre de personnes d'âge non actif a augmenté de près de 70 p.100. En Colombie-Britannique, le taux d'accroissement a été de 47 p.100 pour la population d'âge actif et de près de 130 p.100 pour la population d'âge non actif.

Ces fortes différences dans le taux d'accroissement de la population d'âge non actif et celui de la population d'âge actif ont eu pour effet de changer sensiblement, au cours de la période, l'effectif du premier groupe par rapport au second. Ainsi, en 1941, la population d'âge non actif représentait 52.6 p.100 de la population d'âge actif, 15-64 ans. En 1956, le pourcentage atteignait 66.8. Le pourcentage s'est élevé, de 1941 à 1956, de 60 et 65 p.100 à plus de 80 p.100 dans l'Île-du-Prince-Édouard et le Nouveau-Brunswick et à près de 75 p.100 en Nouvelle-Écosse. Au Québec, la hausse a été modérée, mais en Ontario, le pourcentage est passé de 47.8 à 62.2 p.100. Dans les provinces des Prairies, où la population d'âge non actif représentait en 1941 la moitié environ du nombre de personnes d'âge actif, le pourcentage a atteint en 1956 plus de 66 p.100 au Manitoba et en Alberta et plus de 70 p.100 en Saskatchewan; en Colombie-Britannique, il est passé de 42 en 1941 à 66 en 1956.

Dans toutes les provinces, l'accroissement de la population de 65 ans et plus, de 1941 à 1956, a dépassé celui de la population totale ou de la population d'âge actif. L'accroissement en a été particulièrement important dans les provinces de l'Ouest, à cause du grand nombre de personnes qui s'y sont établies durant la première décennie du siècle. Le taux d'accroissement de la population de 65 ans et plus, de 1941 à 1956, s'échelonne de 68 p.100 au Manitoba à 122 p.100 en Colombie-Britannique. Ainsi que nous l'avons déjà dit, le cas le plus remarquable est celui de la Saskatchewan où la population de 65 ans et plus a augmenté de 70 p.100 tandis que la population totale y a diminué légèrement. Dans certaines provinces, dont l'Ontario et le Québec, le taux d'accroissement du groupe de 65 ans et plus en 1951-1956 a été inférieur à celui de la population totale et, dans certaines provinces en rapide expansion comme l'Alberta et la Colombie-Britannique, le taux d'accroissement du groupe d'âge de 65 ans et plus a été à peu près le même que celui de la population totale. À Terre-Neuve, il a à peine dépassé 5 p.100, alors que le chiffre de la population totale a atteint 15 p.100.

**Age Composition of Rural and Urban Population, 1956.** — Marked differences in age composition as between rural and urban areas result from population movements from farm to urban communities, from variations in family size, and from the concentration of immigrants in cities and towns. These differences are most pronounced when comparison is made of the age distribution of the population in farm areas, on the one hand, and metropolitan areas, on the other. (See Table V.) The 1956 Census statistics reveal that about 38 p.c. of the population living on farms on June 1 were children under 15 years of age, whereas only 28 p.c. of the metropolitan area population was in this dependant child age group. In terms of numbers, there were 1,767,056 children in this age group living in metropolitan areas, or approximately 776,000 more than were found in farm areas, though constituting, as stated above, a much smaller percentage of the total metropolitan area population. Comparing rural and urban population as a whole, it will be noted that children under working age represented 37 p.c. of the total population in rural areas of Canada in 1956 and only 30 p.c. in urban areas.

An examination of Table V also shows that the numerically important working age group, 25-44, constituted a considerably larger proportion of the urban than of the rural population at the 1956 Census. The population in this age group living in urban communities contains a substantial element of migrants from rural areas as well as of post-war immigrants. In June, 1956, just over 30 p.c. of the urban population of Canada were between 25 and 44 years of age, as compared with only 24 p.c. of the rural population. The largest difference in the relative size of this age group in the population was found between the metropolitan urban, on the one hand, where the percentage was 31.7, and the farm rural, on the other, where the percentage was only 22.8.

Throughout the whole working age period from 15 to 64 years males outnumbered females in rural areas, while the reverse, of course, was the case in urban parts of Canada. There were 1,610,416 males in this working age group living in rural areas on June 1, 1956, or 245,000 more than the number of females, while in urban areas the 3,380,418 females between these ages exceeded the number of males by 125,000. These figures give some indication of the scale of the migration of females from rural to urban areas where employment opportunities for women are much greater than in rural communities.

In respect to the retirement age group, i.e., 65 years and over, there was little difference as between rural and urban areas in the proportionate importance of this age group in the total population. In each type of area close to 8 p.c. of the population in June, 1956, was over 65 years of age. The proportion of females, 65 years and over, to females of all ages was lowest in farm areas, at 6.1 p.c., and highest, at 8.4 p.c., in metropolitan

**Composition par âge des populations rurale et urbaine, 1956.** — Les différences notables de la composition par âge de la population rurale et de la population urbaine tiennent aux migrations vers les villes, aux variations de la taille de la famille et à la concentration des immigrants dans les cités et villes. Les différences sont le plus prononcées si l'on compare la répartition par âge de la population des régions agricoles et de celle des zones métropolitaines. (Voir tableau V.) Le 1<sup>er</sup> juin 1956, les moins de 15 ans formaient environ 38 p.100 de la population agricole contre 28 p.100 seulement de la population des zones métropolitaines. Il y avait 1,767,056 enfants de moins de 15 ans dans les zones métropolitaines, soit 776,000 de plus que dans les régions agricoles, bien que, comme il est dit plus haut, ce groupe d'âge forme un pourcentage beaucoup plus faible de la population totale des zones métropolitaines. En comparant les populations totales agricole et urbaine, on constate que les enfants au-dessous de l'âge actif formaient 37 p.100 de la population des régions rurales en 1956 et seulement 30 p.100 de celle des régions urbaines.

Le tableau V indique également que le groupe d'âge actif de 25 à 44 ans, qui est important du point de vue numérique, formait une proportion bien plus large de la population urbaine que de la population rurale au recensement de 1956. L'effectif urbain de ce groupe d'âge est constitué d'un fort élément d'anciens ruraux et d'immigrés d'après-guerre. En juin 1956, un peu plus de 30 p.100 de la population urbaine du Canada était âgée de 25 à 44 ans, contre 24 p.100 seulement de la population rurale. La plus forte différence dans l'effectif relatif de ce groupe d'âge se constate entre les zones métropolitaines, 31.7, les régions rurales agricoles, seulement 22.8.

Dans tout le groupe d'âge actif de 15 à 64 ans, le nombre des hommes dépasse celui des femmes dans les régions rurales; c'est le contraire, naturellement, dans les parties urbaines du Canada. Le 1<sup>er</sup> juin 1956, le groupe d'âge actif comprenait 1,610,416 hommes dans les régions rurales, soit un excédent de 245,000 hommes; dans les régions urbaines, les 3,380,418 femmes de ce groupe d'âge surpassaient de 125,000 le nombre des hommes. Ces chiffres donnent une idée de la proportion des femmes des régions rurales qui se déplacent vers les régions urbaines ou leurs chances d'emploi sont beaucoup plus nombreuses.

Pour ce qui est du groupe d'âge de la retraite, 65 ans et plus, il existe peu de différence entre les régions rurales et les régions urbaines quant à l'importance relative de ce groupe d'âge au regard de la population totale. En juin 1956, dans chaque genre de région, près de 8 p.100 de la population dépassait 65 ans. La proportion des femmes de 65 ans et plus par rapport à l'ensemble des femmes était la plus faible dans les régions rurales, 6.1 p.100 et



areas. The difference by type of area in the percentage of older males among the total male population was rather small.

la plus élevée dans les zones métropolitaines 8.4 p.100. La différence, par genre de région, dans la proportion d'hommes de 65 ans et plus par rapport à l'ensemble était plutôt faible.

TABLE V. Numerical and percentage distribution by age groups of the population classified according to sex, for rural, farm, rural non farm, urban and metropolitan areas, Canada, 1956

TABLEAU V. Répartition numérique et pourcentage de la population selon le sexe, par groupe d'âge et par régions rurale, agricole, rurale non agricole, urbaine et zones métropolitaines, Canada, 1956

Locality and sex Localité et sexe		Numerical distribution by age groups Répartition numérique par groupe d'âge						Percentage distribution by age groups Répartition pourcentage par groupe d'âge					
		Total	0-14	15-24	25-44	45-64	65+	Total	0-14	15-24	25-44	45-64	65+
Total	T.	16,060,761	3,225,210	2,291,411	4,554,206	2,766,026	1,243,938	100.0	32.4	14.2	28.3	17.3	7.7
	M.	8,151,879	2,023,219	1,183,614	2,285,749	1,425,287	622,210	100.0	32.7	14.2	28.0	17.3	7.6
	F.	7,928,912	2,261,391	1,137,397	2,267,437	1,340,739	621,728	100.0	32.4	14.4	28.5	16.9	7.9
Rural - Rurale	T.	5,365,936	1,983,251	798,189	1,309,958	687,644	406,894	100.0	37.0	14.8	24.3	16.1	7.6
	M.	2,853,229	1,015,423	435,684	693,190	481,542	227,390	100.0	35.6	15.3	24.3	16.9	8.0
	F.	2,512,707	967,828	362,505	616,768	386,102	179,504	100.0	38.5	14.5	24.5	15.4	7.2
Farm - Agricole	T.	2,631,587	991,109	398,124	603,103	458,154	181,097	100.0	37.7	15.1	22.8	17.4	6.9
	M.	1,411,459	510,214	221,802	316,240	257,039	106,164	100.0	36.2	15.7	22.4	18.2	7.5
	F.	1,220,128	480,895	176,322	286,863	201,115	74,933	100.0	39.4	14.5	23.5	16.5	6.1
Non-farm - Non agricole	T.	2,734,349	992,142	400,065	706,855	409,490	225,797	100.0	36.2	14.7	25.9	14.9	8.3
	M.	1,441,770	505,209	213,882	376,950	224,503	121,226	100.0	35.1	14.8	26.2	15.6	8.4
	F.	1,292,579	486,933	186,183	329,905	184,987	104,571	100.0	37.7	14.4	25.5	14.3	8.0
Urban - Urbaine	T.	10,714,855	3,241,959	1,493,222	3,244,248	1,898,382	837,044	100.0	30.3	13.9	30.3	17.7	7.8
	M.	5,298,650	1,648,396	718,130	1,593,559	943,745	394,820	100.0	31.1	13.6	30.0	17.9	7.5
	F.	5,416,205	1,593,563	775,092	1,650,689	954,637	442,224	100.0	29.5	14.3	30.5	17.6	8.2
Metropolitan areas T.		6,281,598	1,767,056	845,760	1,988,227	1,177,063	503,492	100.0	28.1	13.5	31.7	18.7	8.0
- Zones métro-		3,093,182	898,888	408,287	972,106	579,054	234,847	100.0	29.1	13.2	31.4	18.7	7.6
politaines. F.		3,188,416	868,168	437,473	1,016,121	598,009	268,645	100.0	27.2	13.7	31.9	18.8	8.4

**Age Differences in Census Metropolitan Areas, 1956.** - As indicated in Table V the proportion of children under working age in the total population in 1956 was smaller in metropolitan areas than in urban areas generally or in rural communities. Between individual metropolitan areas there were also some appreciable differences, as is shown in Table VI, although in most cases the child population under 15 years ranged around 30 p.c. of the population at all ages. Toronto metropolitan area with approximately one-quarter of its population under working age had the smallest percentage in this age group. St. John's, Newfoundland, with just over 35 p.c. of its population below 15 years of age recorded the highest proportion in this age category. It has already been mentioned that over two-fifths of the population of the province of Newfoundland in 1956 was under 15 years of age, hence in relation to this figure the proportion of children under 15 years of age in the St. John's metropolitan area, though rather higher than in other metropolitan areas, is about what might have been expected from the provincial figure. Close to one-third of the population in metropolitan Edmonton, Halifax, Ottawa and Quebec were below working age in 1956 while in the metropolitan areas of Vancouver and Victoria the proportion of the population under this age was not much over one-quarter.

The age group accounting for new entrants to the labour force and for a substantial number of

**Différences d'âge dans les zones métropolitaines de recensement, 1956.** - Comme l'indique le tableau V, la proportion d'enfants au-dessous de l'âge actif par rapport à la population totale était moindre, en 1956, dans les zones métropolitaines que dans les régions urbaines en général ou les agglomérations rurales. Entre les zones métropolitaines elles-mêmes, il existait également d'appréciables différences, voir tableau VI, bien que dans la plupart des cas la population de moins de 15 ans s'établisse autour de 30 p.100. La zone métropolitaine de Toronto, dont le quart environ de la population n'atteignait pas l'âge actif, en comptait le plus petit pourcentage. Saint-Jean (T.-N.), avec tout juste plus de 35 p.100 de sa population au-dessous de 15 ans, accusait le plus haut pourcentage. Nous avons déjà dit que plus des deux cinquièmes de la population de Terre-Neuve, en 1956, était au-dessous de 15 ans; le pourcentage d'enfants de moins de 15 ans dans la zone métropolitaine de Saint-Jean quoique plus considérable que dans les autres zones, était donc à l'avenant du pourcentage provincial. Près du tiers de la population des zones métropolitaines d'Edmonton, d'Halifax, d'Ottawa et de Québec était au-dessous de l'âge actif en 1956; dans les zones de Vancouver et de Victoria, la proportion ne dépassait guère le quart.

L'effectif relatif du groupe d'âge qui fournit de nouvelles recrues à la population active et qui répond

marriages, i.e., the 15-24 group, also varied appreciably as between metropolitan areas in its relative size in the total population. The largest proportion in 1956 was found in the Halifax area where the age group, 15-24, constituted 17.2 p.c. of the total population. The lowest percentage, at 11.3, occurred in metropolitan Vancouver with Hamilton, Toronto and Victoria slightly higher, at just over 12 p.c. in this age group.

Striking differences exist between metropolitan areas in the proportion of their population in the middle and upper age groups. For example, in rapidly growing metropolitan Edmonton only a little over 20 p.c. of its population was over 45 years of age in June, 1956. Similarly, Halifax and St. John's, Newfoundland, each had just over one-fifth of their population over 45 years of age. On the other hand, 36 p.c. of the population of metropolitan Victoria was over 45 years and almost one-third of the population of metropolitan Vancouver. Victoria and Vancouver were not unlike a number of other metropolitan areas in having around one-fifth of their population between 45 and 64 years of age, but the proportion of persons at retirement ages was considerably higher in these areas than elsewhere. Over 16 p.c. of the population of metropolitan Victoria in 1956 was over 65 years and 12 p.c. of greater Vancouver's population. In all other metropolitan areas the population over 65 years ranged between five and ten percent of the total population.

pour un nombre considérable de mariages, le groupe 15 à 24 ans, accusait également d'appréciables différences entre les diverses zones métropolitaines. Celle d'Halifax en comptait la plus forte proportion en 1956, 17.2 p.100. Le pourcentage était le plus bas, 11.3, dans la zone de Vancouver; il était un peu plus élevé, tout juste plus de 12 p.100, dans les zones d'Hamilton, de Toronto et de Victoria.

Les zones métropolitaines diffèrent grandement, quant à la proportion de leur population d'âge moyen et d'âge avancé. Ainsi, dans la zone d'Edmonton qui se développe rapidement, seulement un peu plus de 20 p.100 de la population avait plus de 45 ans en juin 1956. De même, Halifax et Saint-Jean (T.-N.) comptaient un peu plus du cinquième de leur population dans le groupe de plus de 45 ans. D'autre part, 36 p.100 de la population de la zone de Victoria et presque le tiers de celle de la zone de Vancouver dépassait 45 ans. Victoria et Vancouver, comme nombre d'autres zones métropolitaines, comptaient le cinquième de leur population dans le groupe de 45 à 64 ans, mais le pourcentage de personnes en âge de retraite y était beaucoup plus élevé qu'ailleurs. En 1956, plus de 16 p.100 de la population de la zone de Victoria et 12 p.100 de celle de Vancouver dépassaient 65 ans. Dans toutes les autres zones métropolitaines, le pourcentage des plus de 65 ans s'échelonnait entre 5 et 10 p.100 de la population totale.

TABLE VI. Numerical and percentage distribution of the population by specified age groups, for Census Metropolitan Areas, 1956  
TABLEAU VI. Répartition numérique et pourcentuelle de la population selon certains groupes d'âge, zones métropolitaines de recensement, 1956

Age group Groupe d'âge	Calgary		Edmonton		Halifax		Hamilton		London	
	No.—Nombre	P.c.—%	No.—Nombre	P.c.—%	No.—Nombre	P.c.—%	No.—Nombre	P.c.—%	No.—Nombre	P.c.—%
<b>Total</b> .....	<b>200,449</b>	<b>100.0</b>	<b>251,004</b>	<b>100.0</b>	<b>164,200</b>	<b>100.0</b>	<b>327,831</b>	<b>100.0</b>	<b>154,453</b>	<b>100.0</b>
0-14 .....	59,670	29.7	79,819	31.8	51,653	31.4	95,239	29.0	43,150	27.9
15-24 .....	27,609	13.8	37,688	15.1	28,164	17.2	40,157	12.2	20,485	13.3
25-44 .....	65,459	32.7	81,291	32.4	50,023	30.5	103,852	31.8	47,571	30.8
45-64 .....	31,604	15.8	36,765	14.6	25,330	15.4	61,758	18.8	29,091	18.9
65+ .....	16,107	8.0	15,441	6.1	9,030	5.5	26,825	8.2	14,156	9.1
<b>Montréal</b> .....										
<b>Ottawa</b> .....										
<b>Québec</b> .....										
<b>Saint John</b> .....										
<b>St. John's (Nfld.)</b> .....										
<b>Total</b> .....	<b>1,620,758</b>	<b>100.0</b>	<b>345,460</b>	<b>100.0</b>	<b>309,959</b>	<b>100.0</b>	<b>85,015</b>	<b>100.0</b>	<b>77,991</b>	<b>100.0</b>
0-14 .....	458,940	28.3	109,585	31.8	98,209	31.7	26,462	30.7	27,958	35.8
15-24 .....	228,772	14.1	48,171	13.9	49,090	15.9	11,615	13.5	12,813	16.4
25-44 .....	523,925	32.3	106,007	30.7	93,159	30.0	23,846	27.7	21,116	27.1
45-64 .....	307,245	19.0	56,301	16.8	51,883	16.7	16,397	19.1	11,467	14.7
65+ .....	101,876	6.3	23,396	6.8	17,618	5.7	7,695	9.0	4,637	6.0
<b>Toronto</b> .....										
<b>Vancouver</b> .....										
<b>Victoria</b> .....										
<b>Windsor</b> .....										
<b>Winnipeg</b> .....										
<b>Total</b> .....	<b>1,358,028</b>	<b>100.0</b>	<b>665,017</b>	<b>100.0</b>	<b>125,447</b>	<b>100.0</b>	<b>185,865</b>	<b>100.0</b>	<b>409,121</b>	<b>100.0</b>
0-14 .....	337,957	24.9	176,928	26.6	31,435	25.1	56,514	30.4	113,537	27.7
15-24 .....	170,957	12.6	75,305	11.3	15,192	12.1	24,805	13.3	54,937	13.4
25-44 .....	457,534	33.7	201,746	30.4	33,170	26.4	54,887	29.6	124,641	30.5
45-64 .....	277,515	20.4	130,781	19.6	24,674	19.7	36,855	19.8	77,397	18.9
65+ .....	114,065	8.4	80,257	12.1	20,976	16.7	12,804	6.9	38,609	9.5

**TABULAR SECTION**

—

**SECTION TABULAIRE**

TABLE 1. Population by age group and sex, for Canada and the provinces, 1901-1956

No.	Age group = Groupe d'âge	1901			1911			1921		
		T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.
1	Canada .....	5,371,315	2,751,708	2,619,607	7,206,643	3,821,995	3,384,648	8,787,949 <sup>1</sup>	4,529,643 <sup>1</sup>	4,258,306
2	0 - 4 .....	645,642	325,863	319,779	889,615	449,772	439,843	1,058,873	534,100	524,773
3	5 - 9 .....	618,412	312,657	305,755	785,068	396,365	388,703	1,050,172	529,435	520,737
4	10 - 14 .....	592,529	297,049	295,480	701,867	356,041	345,826	914,306	461,933	452,373
5	15 - 19 .....	557,495	282,938	274,557	685,537	354,837	330,700	804,586	404,710	399,876
6	20 - 24 .....	514,926	260,379	254,547	711,778	390,015	321,762	713,459	352,189	361,270
7	25 - 34 .....	758,778	412,220	386,558	1,221,954	667,372	554,582	1,343,272	692,999	650,273
8	35 - 44 .....	630,123	330,550	299,573	862,555	474,607	387,948	1,162,769	630,637	532,131
9	45 - 54 .....	447,982	234,714	213,268	619,878	333,767	286,111	799,203	433,312	365,891
10	55 - 64 .....	304,227	156,425	147,802	393,074	208,606	184,468	521,066	275,362	245,704
11	65 - 69 .....	106,470	54,965	51,515	131,780	68,043	63,737	172,475	90,076	81,599
12	70+ .....	164,731	83,958	80,773	203,537	102,570	100,967	247,760	124,098	123,661
13	Newfoundland .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	0 - 4 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	5 - 9 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	10 - 14 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	15 - 19 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	20 - 24 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	25 - 34 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	35 - 44 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	45 - 54 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	55 - 64 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	65 - 69 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	70+ .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Prince Edward Island .....	103,259	51,969	51,300	93,728	47,069	46,659	88,615	44,887	43,728
26	0 - 4 .....	11,403	5,863	5,540	9,338	5,071	4,267	9,648	4,909	4,739
27	5 - 9 .....	8,418	4,168	4,250	10,187	5,169	4,998	9,748	4,940	4,799
28	10 - 14 .....	12,499	6,491	6,008	10,522	5,464	5,058	9,397	4,827	4,570
29	15 - 19 .....	12,261	6,233	6,028	10,587	5,391	5,196	8,715	4,466	4,249
30	20 - 24 .....	9,342	4,664	4,658	8,091	4,358	4,133	7,037	3,522	3,515
31	25 - 34 .....	12,015	5,963	6,152	11,589	5,659	5,930	11,020	5,463	5,557
32	35 - 44 .....	10,131	4,936	5,195	9,479	4,722	4,757	9,638	4,860	4,778
33	45 - 54 .....	9,067	4,558	4,509	8,539	4,262	4,277	8,177	4,139	4,038
34	55 - 64 .....	4,985	3,469	3,516	6,984	3,587	3,397	6,727	3,361	3,365
35	65 - 69 .....	2,534	1,288	1,266	2,867	1,408	1,459	3,166	1,717	1,449
36	70+ .....	4,450	2,176	2,274	4,965	2,378	2,587	5,342	2,654	2,688
37	Nova Scotia .....	459,574	233,462	225,932	492,338	251,019	241,319	523,837	266,472	257,365
38	0 - 4 .....	52,451	26,325	25,916	58,592	29,851	28,741	60,418	30,464	29,954
39	5 - 9 .....	52,692	26,698	25,994	55,724	28,094	27,630	59,887	30,503	29,384
40	10 - 14 .....	50,283	25,729	24,554	51,795	26,301	25,494	57,286	29,302	27,984
41	15 - 19 .....	49,698	25,505	24,193	50,257	25,502	24,755	51,914	25,978	25,936
42	20 - 24 .....	43,860	22,911	20,949	43,633	22,143	21,490	43,828	21,545	22,283
43	25 - 34 .....	61,985	31,867	30,118	67,999	35,597	32,402	70,257	35,644	34,613
44	35 - 44 .....	47,539	24,049	23,490	54,350	28,294	26,056	59,749	31,331	28,418
45	45 - 54 .....	38,825	19,467	19,358	41,936	21,394	20,542	45,574	25,631	22,943
46	55 - 64 .....	31,420	15,946	15,474	31,940	16,259	15,681	33,993	17,493	16,500
47	65 - 69 .....	11,352	5,764	5,588	13,097	6,597	6,500	13,147	6,786	6,361
48	70+ .....	19,469	9,171	10,298	23,115	10,987	12,028	24,784	11,795	12,989
49	New Brunswick .....	331,120	168,639	162,481	351,889	178,867	172,022	387,786	197,351	190,525
50	0 - 4 .....	40,402	20,544	19,858	45,034	22,852	22,182	48,905	24,740	24,165
51	5 - 9 .....	39,627	20,242	19,385	41,285	20,875	20,410	46,977	23,677	23,300
52	10 - 14 .....	37,949	19,579	18,370	38,275	19,596	18,679	43,799	22,207	21,592
53	15 - 19 .....	36,727	18,968	17,759	36,670	18,301	17,769	39,063	19,674	19,389
54	20 - 24 .....	30,754	15,334	15,420	31,027	15,447	15,580	32,388	15,920	16,468
55	25 - 34 .....	44,015	22,018	21,997	47,857	24,360	23,497	51,704	25,981	25,723
56	35 - 44 .....	34,400	17,401	16,999	37,600	19,509	18,091	43,024	22,287	20,737
57	45 - 54 .....	27,516	14,130	13,480	30,322	15,727	14,605	33,793	17,937	15,856
58	55 - 64 .....	20,479	10,580	9,899	22,091	11,521	10,570	24,220	12,647	11,573
59	65 - 69 .....	7,435	3,879	3,556	8,261	4,262	3,999	9,036	4,767	4,269
60	70+ .....	11,716	5,944	5,772	13,457	6,817	6,640	14,967	7,514	7,453
61	Quebec .....	1,648,898	824,454	824,444	2,008,776	1,012,815	995,961	2,360,510	1,179,681	1,180,829
62	0 - 4 .....	237,655	118,955	118,698	291,619	146,289	145,330	317,387	158,738	158,649
63	5 - 9 .....	210,044	105,365	104,679	257,401	128,581	128,820	307,247	153,326	153,921
64	10 - 14 .....	190,443	95,244	95,199	222,643	111,744	110,899	275,017	137,563	137,454
65	15 - 19 .....	170,564	85,781	84,783	201,486	101,481	100,005	244,401	120,793	123,608
66	20 - 24 .....	151,081	74,592	76,489	183,339	91,715	91,624	203,540	98,480	105,060
67	25 - 34 .....	223,206	109,874	113,332	287,251	146,357	140,894	329,863	162,352	167,511
68	35 - 44 .....	172,541	86,142	86,402	207,989	106,539	101,452	251,683	124,084	127,601
69	45 - 54 .....	128,146	64,812	63,334	154,873	78,974	75,899	185,540	95,890	89,650
70	55 - 64 .....	86,798	43,326	43,472	107,255	54,877	52,378	127,043	64,076	62,967
71	65 - 69 .....	30,887	15,191	15,596	36,639	18,527	18,112	44,525	22,022	21,503
72	70+ .....	47,532	23,772	23,760	55,281	27,431	27,850	64,262	31,747	32,515

1. Includes 485 members of the Royal Canadian Navy.

TABLEAU 1. Population par groupe d'âge, selon le sexe, Canada et provinces, 1901-1956.

1931			1941			1951			1956			No
T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	
10,376,786	5,374,541	5,002,245	11,506,655	5,900,336	5,606,319	14,009,429	7,088,573	6,920,556	16,080,791	8,151,879	7,928,912	1
1,074,592	543,299	531,293	1,051,854	533,903	517,951	1,722,109	879,063	843,046	1,983,563	1,011,835	971,728	2
1,132,944	572,648	560,296	1,045,820	529,092	516,728	1,397,825	713,873	683,952	1,807,053	919,952	887,101	3
1,074,240	543,067	531,173	1,100,877	556,304	544,573	1,130,763	575,122	555,661	1,434,594	732,032	702,562	4
1,040,010	525,536	514,474	1,120,035	556,212	563,823	1,087,972	532,180	525,792	1,162,301	586,060	576,241	5
911,582	463,978	447,584	1,032,426	517,956	514,470	1,088,641	567,535	551,106	1,129,110	587,179	561,931	6
1,495,765	778,566	717,199	1,810,836	919,931	900,905	2,173,949	1,075,369	1,008,580	2,414,422	1,208,371	1,206,051	7
1,335,197	707,307	627,890	1,436,099	745,069	691,030	1,857,700	949,371	918,329	2,159,784	1,078,378	1,081,406	8
1,074,453	508,275	485,178	1,226,850	648,589	578,481	1,407,335	728,169	679,166	1,611,865	837,662	774,203	9
681,947	356,315	305,632	914,043	493,791	420,252	1,076,842	556,888	519,954	1,154,161	587,625	566,536	10
231,237	120,770	110,467	307,724	162,517	145,207	433,497	228,076	205,421	484,113	237,551	226,562	11
344,839	173,780	171,059	460,091	238,392	231,699	652,776	323,227	329,549	779,825	384,659	395,166	12
-	-	-	-	-	-	361,416	185,143	176,273	415,074	213,905	201,169	13
-	-	-	-	-	-	58,831	30,056	28,775	63,374	31,933	31,441	14
-	-	-	-	-	-	46,433	23,425	23,008	59,539	30,170	29,369	15
-	-	-	-	-	-	36,126	18,329	17,797	45,997	22,883	22,114	16
-	-	-	-	-	-	30,403	15,358	15,045	35,660	17,991	17,661	17
-	-	-	-	-	-	26,718	13,412	13,006	30,018	15,747	14,271	18
-	-	-	-	-	-	48,071	25,335	23,536	52,207	27,164	24,443	19
-	-	-	-	-	-	41,417	21,911	19,506	47,866	22,401	21,399	20
-	-	-	-	-	-	27,883	14,369	13,514	32,441	17,524	14,917	21
-	-	-	-	-	-	21,244	10,932	10,312	23,183	11,780	11,423	22
-	-	-	-	-	-	9,071	4,755	4,316	8,911	4,603	4,308	23
-	-	-	-	-	-	14,419	7,261	7,158	15,878	7,995	7,883	24
88,038	45,392	42,646	95,047	49,228	45,819	98,429	50,218	48,211	98,285	50,510	48,775	25
9,145	4,704	4,441	9,525	4,877	4,648	13,213	6,705	6,508	12,285	6,322	5,963	26
9,560	4,781	4,779	9,658	4,868	4,790	10,358	5,302	5,056	12,521	6,393	6,128	27
9,408	4,701	4,615	9,494	4,834	4,716	9,294	4,779	4,593	10,231	5,231	4,977	28
9,904	4,632	4,272	9,184	4,678	4,506	8,286	4,176	4,120	8,190	4,115	4,075	29
9,061	3,866	3,195	8,262	4,242	3,790	6,557	3,345	3,212	6,147	3,115	3,032	30
10,325	5,410	4,915	13,451	7,326	6,185	12,700	6,340	6,085	11,002	5,506	5,246	31
9,747	4,969	4,758	9,774	5,242	4,732	11,641	6,085	5,556	11,688	5,866	5,322	32
8,547	4,369	4,178	9,179	4,690	4,489	8,985	4,734	4,251	9,335	4,955	4,340	33
6,633	3,425	3,208	7,328	3,755	3,573	7,639	3,890	3,749	7,939	4,103	3,836	34
1,004	1,568	1,436	3,000	1,531	1,469	3,268	1,662	1,602	4,055	2,013	1,901	35
5,706	2,857	2,849	5,956	2,955	3,001	6,439	3,147	3,292	7,025	3,361	3,664	36
512,846	263,104	249,742	577,962	296,044	281,918	642,584	324,955	317,629	694,717	353,182	341,535	37
53,285	26,986	26,279	57,770	29,353	28,417	82,540	42,125	40,415	85,972	44,027	41,945	38
57,192	29,027	28,165	55,684	28,268	27,416	80,816	35,074	33,742	82,933	41,222	40,211	39
56,543	28,666	27,877	55,386	28,120	27,266	58,131	29,505	28,625	67,566	34,395	33,171	40
53,313	27,392	26,921	56,421	28,523	27,898	51,533	25,807	25,066	56,326	28,794	27,532	41
43,294	22,826	20,408	54,965	27,934	27,031	46,275	22,941	23,334	49,068	25,365	23,704	42
63,218	32,223	30,995	90,504	47,719	42,785	93,276	45,336	47,340	90,428	45,197	43,231	43
58,183	29,863	28,320	63,192	32,681	30,511	82,912	43,105	39,807	89,889	45,371	44,518	44
49,895	26,239	23,656	54,628	28,084	26,544	57,822	29,618	28,204	65,755	34,801	30,954	45
37,354	19,727	17,027	42,386	22,036	20,350	46,354	23,562	22,792	44,772	24,527	24,245	46
14,525	7,475	7,050	17,127	8,939	8,188	19,440	9,912	9,528	19,926	10,108	9,818	47
26,124	12,680	13,444	29,899	14,387	15,512	35,485	17,310	18,175	38,981	18,775	20,206	48
408,219	208,620	199,599	457,401	234,097	223,304	515,697	259,211	256,486	554,616	279,590	275,026	49
47,588	23,898	23,692	50,082	25,337	24,725	74,869	38,242	36,827	74,299	37,713	36,586	50
50,322	25,627	24,695	54,624	24,176	23,732	59,504	30,289	29,215	73,034	37,190	35,844	51
46,611	23,758	23,053	47,821	23,957	23,804	49,541	25,127	24,414	57,938	29,659	28,369	52
42,858	21,949	20,909	48,444	24,679	23,765	42,850	21,088	21,762	47,048	23,298	22,750	53
36,402	17,631	16,771	42,307	22,026	20,281	36,559	17,217	16,342	37,746	17,847	16,949	54
50,200	25,135	25,065	66,836	34,716	31,920	72,167	35,357	36,810	69,286	34,113	33,173	55
44,933	22,924	22,009	48,635	24,733	23,902	61,576	31,717	29,859	65,500	33,728	32,771	56
37,033	19,339	17,494	41,653	21,497	20,156	44,147	22,446	21,701	49,607	25,796	23,811	57
26,793	14,183	12,590	31,801	16,862	14,939	35,451	18,134	17,317	37,291	19,910	18,381	58
10,211	5,282	4,929	12,221	6,461	5,760	14,286	7,355	6,931	15,348	7,799	7,459	59
17,128	8,696	8,432	20,213	9,953	10,900	24,747	12,239	12,508	27,844	13,626	14,218	60
2,374,662	1,447,326	1,427,336	3,331,882	1,772,982	1,685,900	4,055,681	2,022,127	2,033,554	4,628,878	2,317,677	2,310,701	61
352,988	177,595	175,393	353,435	179,007	174,428	541,524	275,965	265,590	597,728	304,635	293,093	62
353,946	178,204	175,742	347,940	175,179	172,761	463,444	236,287	227,157	556,621	282,632	273,989	63
315,894	158,196	157,698	361,438	181,899	179,539	361,140	183,612	177,528	467,237	237,879	229,358	64
239,994	147,474	152,370	251,193	125,941	125,242	337,561	167,736	169,736	370,246	185,286	184,949	65
267,218	130,786	136,432	304,237	148,355	155,882	340,902	164,499	176,403	353,191	177,831	179,690	66
420,786	211,436	209,350	528,750	262,195	268,555	629,310	304,810	324,500	707,106	348,096	359,010	67
326,905	167,908	158,997	400,600	201,648	198,754	518,290	257,526	260,454	587,601	291,715	295,886	68
242,352	126,626	118,726	302,300	155,708	146,612	375,657	188,952	186,705	436,476	221,153	215,323	69
156,346	80,415	75,931	206,014	106,405	99,609	255,816	128,944	126,872	288,149	144,543	143,606	70
54,724	27,411	27,313	71,159	36,162	34,997	93,161	46,774	46,387	103,607	51,320	52,877	71
83,519	41,135	42,384	104,796	50,285	54,511	138,936	66,693	72,243	180,416	76,587	83,829	72

1. Comprend 485 membres de la Marine royale canadienne.

TABLE 1. Population by age group and sex, for Canada and the provinces, 1901-1956 - Concluded

No.	Age group - Groupe d'âge	1901			1911			1921		
		T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.
1	Ontario	2,182,947	1,096,640	1,086,307	2,527,292	1,301,272	1,226,020	2,933,662	1,481,890	1,451,772
2	0-4	224,814	113,958	110,856	263,266	133,521	129,745	301,809	153,175	148,634
3	5-9	230,568	116,828	113,740	244,165	123,674	120,491	307,861	155,623	152,238
4	10-14	229,849	116,737	113,112	235,813	118,909	114,904	275,764	139,423	136,341
5	15-19	229,745	115,236	114,509	240,833	123,603	117,230	254,533	128,093	126,440
6	20-24	216,042	104,674	111,368	247,219	128,651	118,568	239,931	116,327	123,604
7	25-34	333,480	163,236	170,244	424,034	223,043	200,991	462,904	231,459	231,445
8	35-44	271,037	136,540	134,497	322,062	166,955	155,107	406,560	209,761	196,799
9	45-54	193,567	98,941	94,626	249,619	128,789	120,830	302,309	155,477	146,832
10	55-64	133,282	67,697	65,585	159,485	82,217	77,268	209,340	106,432	102,908
11	65-69	47,263	24,602	22,661	54,834	27,723	27,111	69,777	35,771	34,006
12	70+	73,300	38,191	35,109	87,962	44,187	43,775	102,474	50,349	52,125
13	Manitoba	255,211	138,504	116,707	461,394	252,954	208,440	610,118	320,567	289,551
14	0-4	35,940	18,141	17,799	63,590	32,232	31,358	77,844	39,443	38,401
15	5-9	33,026	16,607	16,419	51,669	26,092	25,577	80,234	40,558	39,676
16	10-14	28,861	14,898	13,963	43,590	22,097	21,493	66,034	33,461	32,573
17	15-19	26,118	13,286	12,590	43,997	22,123	21,874	54,526	27,582	26,944
18	20-24	24,825	13,870	10,955	50,718	28,981	21,737	47,952	23,992	23,960
19	25-34	41,305	23,888	17,417	88,749	52,143	36,606	99,407	52,094	47,313
20	35-44	30,969	17,793	13,176	54,874	31,833	23,041	84,733	47,397	37,336
21	45-54	18,531	10,966	7,565	34,996	20,185	14,811	50,856	29,026	21,831
22	55-64	9,530	5,437	4,093	18,121	10,439	7,682	29,537	16,625	12,912
23	65-69	2,777	1,556	1,221	4,890	2,715	2,175	8,687	4,849	3,838
24	70+	3,329	1,820	1,509	6,240	3,403	2,837	10,308	5,541	4,767
25	Saskatchewan	91,279	49,431	41,848	492,432	291,730	200,702	757,510	413,700	343,810
26	0-4	13,430	6,657	6,773	71,341	36,245	35,096	113,218	57,190	56,028
27	5-9	12,064	6,133	5,931	54,004	27,593	26,411	106,492	54,134	52,358
28	10-14	10,125	5,177	4,954	42,354	21,635	20,719	81,187	41,422	39,765
29	15-19	9,236	4,822	4,404	41,344	23,263	18,081	63,586	32,943	30,643
30	20-24	8,468	4,936	3,532	58,749	38,765	19,984	57,075	29,961	27,114
31	25-34	14,497	8,318	6,179	107,495	71,132	36,363	126,152	71,745	54,407
32	35-44	11,186	6,438	4,748	58,876	37,521	21,355	107,238	64,856	42,382
33	45-54	6,393	3,628	2,765	32,819	21,219	12,600	55,843	31,016	24,827
34	55-64	3,535	1,953	1,582	16,878	10,294	6,584	29,759	17,473	12,286
35	65-69	999	533	466	4,168	2,497	1,671	8,318	4,874	3,444
36	70+	1,346	693	653	4,404	2,566	1,838	8,832	4,986	3,846
37	Alberta	73,022	41,019	32,003	374,295	223,792	150,503	588,454	324,208	264,246
38	0-4	10,877	5,629	5,248	48,687	24,844	23,843	78,589	39,820	38,769
39	5-9	9,772	4,951	4,821	39,762	20,446	19,316	75,862	38,518	37,344
40	10-14	7,854	4,014	3,840	32,547	16,770	15,777	59,275	30,279	28,996
41	15-19	6,859	3,688	3,171	31,668	17,607	14,061	48,728	25,409	23,319
42	20-24	6,717	4,000	2,717	43,133	26,765	14,368	44,804	23,705	21,099
43	25-34	12,262	7,321	4,941	82,420	54,776	27,653	101,139	57,553	43,586
44	35-44	9,540	5,759	3,781	48,893	31,241	17,652	89,983	54,490	35,493
45	45-54	5,303	3,290	2,013	27,930	17,538	10,392	50,187	30,698	19,489
46	55-64	2,512	1,591	1,021	13,145	8,193	4,952	26,082	15,653	10,429
47	65-69	632	395	237	3,004	1,807	1,197	6,913	4,002	2,811
48	70+	694	381	313	3,097	1,805	1,292	6,892	3,981	2,911
49	British Columbia	178,637	114,160	64,497	392,480	251,619	140,861	524,582	293,409	231,173
50	0-4	10,147	8,214	7,933	36,118	18,073	18,045	49,841	25,019	24,822
51	5-9	15,746	8,126	7,617	52,466	28,119	24,346	74,284	36,391	37,893
52	10-14	12,603	6,607	5,996	55,528	33,107	22,421	45,335	22,819	22,516
53	15-19	13,223	7,414	5,809	27,710	15,699	12,011	37,718	19,189	18,529
54	20-24	18,419	12,031	6,388	44,740	29,854	14,886	55,979	18,246	17,735
55	25-34	41,822	28,127	12,695	101,367	72,122	29,245	88,525	49,575	38,950
56	35-44	32,332	23,040	9,292	65,451	45,496	19,955	98,271	60,246	38,025
57	45-54	16,031	11,492	4,539	36,858	25,184	11,674	62,456	39,451	23,005
58	55-64	7,876	5,276	2,600	16,387	10,610	5,767	33,378	20,851	12,527
59	65-69	2,116	1,394	732	3,838	2,387	1,451	8,710	5,273	3,437
60	70+	2,342	1,446	896	4,863	2,888	1,975	9,685	5,391	4,294
61	Yukon and Northwest Territories	47,348	33,260	14,088	15,019	9,858	5,161	12,300	7,023	5,277
62	0-4	2,525	1,367	1,158	1,430	794	636	1,214	602	612
63	5-9	2,301	1,286	1,015	1,281	642	639	1,231	624	604
64	10-14	2,063	1,279	784	1,800	1,188	612	1,212	632	580
65	15-19	3,064	1,733	1,331	1,025	556	469	1,121	512	609
66	20-24	5,418	3,347	2,071	1,129	736	393	812	420	392
67	25-34	14,191	10,708	3,483	3,184	2,183	1,001	1,679	891	788
68	35-44	10,445	8,452	1,993	2,981	2,197	784	1,810	1,148	662
69	45-54	4,503	3,291	1,212	1,976	1,495	481	1,467	1,047	420
70	55-64	1,810	1,150	660	766	609	169	986	750	236
71	65-69	283	192	92	182	126	56	230	151	79
72	70+	553	364	189	253	108	145	223	130	93

TABLEAU 1. Population par groupe d'âge, selon le sexe, Canada et provinces, 1901-1956 - fin

1931			1941			1951			1956			No
T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	
3,431,683	1,748,844	1,682,839	3,767,655	1,921,201	1,666,454	4,597,542	2,314,170	2,283,372	5,424,925	2,721,519	2,683,414	1
307,711	156,146	151,565	297,924	151,497	146,427	314,722	163,530	151,192	628,633	320,709	308,116	2
332,988	168,761	164,227	301,515	152,009	148,606	399,202	204,576	194,716	563,672	287,379	276,299	3
318,300	161,648	156,652	324,804	164,605	160,199	325,300	165,701	159,599	625,922	317,809	308,113	4
316,983	163,371	153,612	339,116	172,133	166,983	315,685	160,190	155,495	646,850	326,450	320,400	5
291,268	147,719	143,549	323,989	163,579	160,410	352,360	176,929	175,431	565,150	282,399	282,752	6
156,968	84,741	82,227	602,210	305,515	296,695	738,282	363,980	374,302	856,108	428,805	427,243	7
475,339	243,768	231,571	518,701	267,392	251,309	643,139	327,548	315,591	751,682	380,893	370,989	8
383,877	199,652	184,225	440,711	229,448	217,263	515,607	264,717	250,890	581,506	299,913	281,593	9
252,088	128,056	124,032	331,360	169,281	162,079	302,792	158,769	159,023	430,627	214,787	215,840	10
92,737	46,225	46,512	116,342	57,724	58,618	155,097	77,350	77,747	167,371	81,367	86,004	11
141,424	68,757	72,667	184,983	87,118	97,865	245,266	112,860	132,406	287,004	131,375	155,629	12
700,139	368,065	332,074	729,744	378,079	351,665	776,541	394,818	381,723	850,040	432,478	417,562	13
66,606	33,773	32,833	61,659	31,349	30,310	89,977	46,059	43,918	100,367	51,146	49,219	14
75,742	38,206	37,536	62,224	31,657	30,567	72,594	37,195	35,369	91,460	46,617	44,843	15
76,494	38,972	37,522	67,096	34,095	33,001	60,143	30,645	29,498	72,516	37,297	35,219	16
77,054	38,967	38,087	73,393	36,675	36,718	57,188	28,568	28,633	60,427	30,469	29,958	17
64,375	32,695	31,680	69,273	34,898	34,375	58,752	28,437	30,315	57,074	28,083	28,691	18
58,903	32,069	30,834	64,434	32,225	31,205	58,579	28,579	28,579	62,201	30,315	30,315	19
53,426	30,085	29,341	58,908	29,442	29,462	53,519	28,568	28,568	53,519	28,568	28,568	20
75,344	42,921	42,423	82,635	44,422	43,203	78,852	40,851	38,001	87,941	45,398	42,543	21
40,979	23,331	22,648	46,425	23,209	22,216	46,603	23,367	22,664	53,519	28,568	28,568	22
13,601	7,709	7,892	19,039	10,649	8,390	27,347	15,094	12,253	29,240	15,675	13,964	23
18,015	9,637	8,378	26,612	14,186	12,426	38,121	20,317	17,804	47,327	24,940	22,387	24
921,765	499,935	421,830	895,992	477,563	418,429	631,728	434,568	397,160	660,665	458,428	422,237	25
105,236	53,476	51,760	84,953	43,312	41,641	99,855	50,841	49,014	109,603	56,078	53,525	26
111,217	56,307	54,850	88,233	44,683	43,550	81,782	41,837	39,945	97,953	49,884	48,069	27
110,477	55,613	54,544	94,890	48,231	46,659	73,615	37,564	36,051	79,214	40,538	38,676	28
101,058	51,503	49,485	86,009	43,857	42,152	68,462	34,538	33,944	64,639	33,726	32,726	29
81,915	43,980	42,980	85,097	44,204	43,550	62,613	31,377	31,236	58,992	29,909	29,063	30
125,409	69,663	65,746	132,195	68,850	63,345	122,602	61,462	61,140	120,182	61,151	59,931	31
53,323	28,153	27,173	61,343	30,405	29,462	51,484	26,568	26,568	51,484	26,568	26,568	32
93,141	56,750	56,391	96,198	54,937	54,261	79,188	42,616	36,572	87,351	46,849	45,503	33
44,516	27,036	27,036	72,760	44,343	43,281	69,161	39,320	29,841	63,705	35,705	30,334	34
13,387	7,763	7,624	20,348	12,351	7,997	29,103	17,458	11,645	30,108	17,361	12,747	35
17,635	9,830	7,705	25,964	14,570	11,334	38,110	21,832	16,278	48,538	27,877	20,661	36
731,605	400,199	331,406	796,169	426,458	369,711	939,501	492,192	447,309	1,123,116	585,921	537,195	37
78,378	39,650	38,728	74,901	37,975	36,926	116,846	59,409	57,437	149,697	76,337	72,760	38
61,110	40,717	40,393	75,846	38,425	37,423	93,063	47,528	45,535	125,820	64,443	61,377	39
79,490	40,462	39,028	77,703	39,198	38,505	76,897	39,008	37,889	97,318	49,696	47,622	40
74,166	37,687	36,479	76,358	39,335	39,023	73,941	37,862	36,059	80,466	40,772	39,714	41
65,111	34,710	34,401	73,614	37,524	36,090	75,527	38,333	37,194	82,842	42,361	40,481	42
106,793	51,474	47,319	122,538	63,955	58,583	148,666	74,053	74,613	173,475	88,697	82,778	43
99,823	57,894	54,929	108,937	55,124	53,813	123,480	64,370	59,110	148,334	76,156	72,178	44
79,785	48,719	47,066	87,566	50,865	48,711	92,480	51,657	48,823	108,779	59,236	55,443	45
39,289	24,030	23,529	46,433	23,939	23,494	71,658	39,433	38,493	75,038	41,562	39,476	46
11,522	6,804	6,718	18,503	11,150	7,353	29,439	17,536	11,903	31,796	16,252	13,543	47
14,138	8,052	6,086	22,738	12,948	9,790	37,504	21,191	16,313	49,531	27,809	21,722	48
694,283	365,219	309,044	817,861	435,031	362,830	1,165,210	596,961	568,249	1,398,464	720,516	677,946	49
52,046	26,213	25,833	59,512	30,118	29,394	125,886	64,176	61,710	156,759	80,002	76,757	50
39,228	20,158	19,073	43,915	22,969	22,946	59,896	30,906	30,586	140,586	71,493	69,095	51
59,904	30,252	29,652	60,706	30,580	30,126	78,609	39,838	38,771	108,518	55,441	53,077	52
62,487	31,928	30,559	66,620	33,727	32,893	70,230	35,767	34,463	86,433	44,152	42,281	53
53,223	29,165	28,758	59,247	34,153	33,094	78,824	39,407	40,417	86,397	45,658	40,739	54
69,683	35,308	34,295	73,376	37,370	36,174	82,370	40,649	39,801	102,736	50,104	48,131	55
106,953	61,196	55,757	106,396	57,935	54,461	168,819	85,004	83,215	202,007	100,559	91,448	56
103,059	63,532	59,527	104,464	57,741	54,723	124,693	66,879	57,814	150,188	80,367	69,821	57
36,357	21,331	21,020	39,953	20,563	19,388	106,750	57,768	50,984	110,059	56,722	53,337	58
17,247	10,312	6,935	29,593	17,266	12,327	52,927	29,945	22,982	54,078	29,077	25,001	59
20,856	11,827	9,029	38,479	21,618	16,861	73,210	40,014	33,196	96,371	51,941	44,760	60
13,546	7,837	5,709	16,942	9,853	7,069	25,100	14,510	10,590	31,503	18,153	13,350	61
1,629	860	769	2,113	1,078	1,035	3,846	1,955	1,891	4,654	2,331	2,223	62
1,639	803	836	1,895	958	927	2,647	1,304	1,263	3,806	1,929	1,877	63
1,709	842	862	1,543	774	758	1,368	1,015	972	2,540	1,284	1,246	64
1,203	623	560	1,297	664	633	1,853	964	869	2,276	1,130	1,045	65
1,055	600	455	1,435	811	624	2,554	1,638	916	3,199	1,965	1,234	66
1,950	1,107	853	3,056	1,871	1,185	4,886	2,698	1,968	6,284	3,873	2,411	67
1,664	968	668	2,151	1,177	774	3,225	1,963	1,262	3,995	2,425	1,570	68
1,420	928	492	1,466	957	509	2,466	1,330	691	2,466	1,280	856	69
1,052	781	781	1,083	696	387	1,174	759	415	1,280	815	464	70
56,357	22,571	22,571	56,357	22,571	22,571	56,357	22,571	22,571	56,357	22,571	22,571	71
294	209	85	294	209	85	294	209	85	294	209	85	72

TABLE 2. Percentage distribution by age group of the population, classified according to sex, for Canada and the provinces, 1901-1956

No.	Age group Groupe d'âge	1901			1911			1921		
		T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.
1	Canada.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2	0-4.....	12.0	11.8	12.2	12.3	11.8	13.0	12.0	11.8	12.3
3	5-9.....	11.5	11.3	11.7	10.9	10.4	11.5	12.0	11.7	12.2
4	10-14.....	10.8	10.8	10.9	9.7	9.3	10.2	10.4	10.2	10.6
5	15-19.....	10.4	10.3	10.5	9.5	9.3	9.8	9.2	8.9	9.4
6	20-24.....	9.6	9.5	9.7	9.9	10.2	9.5	8.1	7.8	8.5
7	25-34.....	14.9	15.0	14.8	17.0	18.0	15.8	15.3	15.3	15.3
8	35-44.....	11.7	12.0	11.4	12.0	12.4	11.5	13.2	13.9	12.5
9	45-54.....	8.3	8.5	8.1	8.6	8.7	8.5	9.1	9.6	8.6
10	55-64.....	5.7	5.7	5.5	5.5	5.5	5.4	5.9	6.1	5.8
11	65-69.....	2.0	2.0	2.0	1.8	1.8	1.9	2.0	2.0	1.9
12	70+.....	3.1	3.1	3.1	2.8	2.7	3.0	2.8	2.7	2.9
13	Newfoundland.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	0-4.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	5-9.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	10-14.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	15-19.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	20-24.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	25-34.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	35-44.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	45-54.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	55-64.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	65-69.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	70+.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Prince Edward Island.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
26	0-4.....	11.0	11.3	10.8	10.6	10.8	10.4	10.9	10.9	10.8
27	5-9.....	12.2	12.3	12.0	10.8	11.0	10.7	11.0	11.0	11.0
28	10-14.....	11.1	12.5	11.7	11.2	11.6	10.8	10.6	10.8	10.5
29	15-19.....	12.9	12.0	11.8	11.3	11.5	11.1	9.8	10.0	9.7
30	20-24.....	9.0	9.0	9.1	8.6	8.4	8.9	7.9	7.8	8.0
31	25-34.....	11.6	11.3	12.0	12.4	12.0	12.7	12.4	12.2	12.7
32	35-44.....	9.8	9.5	10.1	10.1	10.0	10.2	10.9	10.8	10.9
33	45-54.....	8.8	8.8	8.8	9.1	9.1	9.2	9.2	9.1	9.2
34	55-64.....	6.8	6.9	6.9	7.5	7.6	7.3	7.8	7.5	7.7
35	65-69.....	2.5	2.4	2.5	3.1	3.0	3.1	3.8	3.8	3.3
36	70+.....	4.3	4.2	4.4	5.3	5.1	5.5	6.0	5.9	6.1
37	Nova Scotia.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
38	0-4.....	11.4	11.4	11.5	11.9	11.9	11.9	11.5	11.4	11.6
39	5-9.....	11.5	11.4	11.5	11.3	11.2	11.4	11.4	11.5	11.4
40	10-14.....	10.9	11.0	10.9	10.5	10.5	10.6	10.9	11.0	10.9
41	15-19.....	10.8	10.9	10.7	10.2	10.2	10.3	9.9	9.8	10.2
42	20-24.....	9.5	9.8	9.3	8.9	8.8	8.9	8.4	8.1	8.7
43	25-34.....	13.5	13.6	13.3	13.8	14.2	13.4	13.4	13.4	13.4
44	35-44.....	10.3	10.3	10.4	11.0	11.3	10.8	11.4	11.8	11.0
45	45-54.....	8.5	8.3	8.6	8.5	8.5	8.5	9.3	9.8	8.9
46	55-64.....	8.8	6.8	8.8	6.5	6.5	8.5	6.5	6.6	6.4
47	65-69.....	2.5	2.5	2.5	2.7	2.6	2.7	2.5	2.5	2.5
48	70+.....	4.2	3.9	4.6	4.7	4.4	5.0	4.7	4.4	5.0
49	New Brunswick.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
50	0-4.....	12.2	12.2	12.2	12.8	12.7	12.9	12.6	12.5	12.7
51	5-9.....	12.0	12.0	11.9	11.7	11.6	11.9	12.1	12.0	12.2
52	10-14.....	11.5	11.6	11.3	10.9	10.9	10.9	11.3	11.3	11.3
53	15-19.....	11.1	11.3	10.9	10.4	10.5	10.4	10.1	10.0	10.2
54	20-24.....	8.3	9.1	8.8	8.5	9.1	8.4	8.4	8.1	8.6
55	25-34.....	13.3	13.1	13.5	13.6	13.5	13.7	13.3	13.2	13.5
56	35-44.....	10.4	10.3	10.5	10.7	10.8	10.5	11.1	11.3	10.9
57	45-54.....	8.3	8.4	8.3	8.6	8.7	8.5	8.7	9.1	8.7
58	55-64.....	6.2	6.3	6.1	8.3	6.4	6.1	6.2	6.4	8.1
59	65-69.....	2.2	2.3	2.2	2.4	2.4	2.3	2.3	2.4	2.2
60	70+.....	3.5	3.5	3.6	3.8	3.8	3.9	3.9	3.8	3.9
61	Québec.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
62	0-4.....	14.4	14.4	14.4	14.5	14.4	14.6	13.4	13.5	13.4
63	5-9.....	12.7	12.8	12.7	12.8	12.7	13.0	13.0	13.0	13.0
64	10-14.....	11.5	11.7	11.4	11.1	11.0	11.2	11.7	11.7	11.8
65	15-19.....	10.3	10.4	10.3	10.1	10.0	10.1	10.3	10.2	10.5
66	20-24.....	9.2	9.0	9.3	9.1	9.0	9.2	8.6	8.1	8.9
67	25-34.....	13.3	13.3	13.7	14.3	14.5	14.2	14.0	13.8	14.2
68	35-44.....	10.5	10.4	10.5	10.4	10.8	10.2	11.1	11.4	10.8
69	45-54.....	7.8	7.9	7.7	7.7	7.8	7.6	7.9	8.1	7.1
70	55-64.....	5.3	5.3	5.3	5.3	5.4	5.3	5.4	5.4	5.3
71	65-69.....	1.9	1.9	1.9	1.8	1.8	1.8	1.9	1.9	1.9
72	70+.....	2.9	2.9	2.9	2.8	2.7	2.8	2.7	2.7	2.8



TABLEAU 2. Répartition proportionnelle par groupe d'âge de la population classée selon le sexe, Canada et provinces, 1901-1956

1931			1941			1951			1956			No
T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1
10.4	10.1	10.6	9.1	9.0	9.2	12.3	12.4	12.2	12.3	12.4	12.3	2
10.9	10.7	11.2	9.1	9.0	9.2	10.0	10.1	9.9	11.2	11.3	11.2	3
10.4	10.1	10.6	9.8	9.4	9.7	8.1	8.1	8.0	8.9	9.0	8.9	4
10.0	9.8	10.3	9.7	9.5	9.9	7.5	7.5	7.8	7.2	7.2	7.3	5
8.8	8.8	8.9	9.0	8.8	9.2	7.6	7.6	8.0	7.0	7.0	7.1	6
14.4	14.5	14.3	15.7	15.6	15.9	15.5	15.0	16.0	15.0	14.8	15.2	7
12.9	13.2	12.8	12.5	12.6	12.3	13.3	13.4	13.3	13.3	13.2	13.4	8
10.4	11.0	9.7	10.7	11.0	10.3	10.0	10.3	9.8	10.0	10.3	9.8	9
6.4	6.6	6.1	7.9	8.4	7.5	7.7	7.9	7.5	7.2	7.2	7.1	10
2.2	2.2	2.2	2.7	2.7	2.6	3.1	3.2	3.0	2.9	2.9	2.9	11
3.3	3.2	3.4	4.0	3.9	4.1	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	5.0	12
—	—	—	—	—	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	13
—	—	—	—	—	—	16.3	16.2	16.3	15.3	14.9	15.6	14
—	—	—	—	—	—	12.8	12.7	13.1	14.3	14.1	14.6	15
—	—	—	—	—	—	10.0	9.9	10.1	11.1	10.8	11.4	16
—	—	—	—	—	—	8.4	8.4	8.5	8.6	8.3	8.6	17
—	—	—	—	—	—	7.4	7.2	7.5	7.2	7.4	7.1	18
—	—	—	—	—	—	13.5	13.7	13.4	12.6	13.0	12.2	19
—	—	—	—	—	—	11.5	11.8	11.1	11.5	11.9	11.1	20
—	—	—	—	—	—	7.7	7.8	7.7	7.8	8.2	7.8	21
—	—	—	—	—	—	5.9	5.9	5.9	5.6	5.5	5.7	22
—	—	—	—	—	—	2.5	2.6	2.4	2.1	2.2	2.1	23
—	—	—	—	—	—	4.0	3.9	4.1	3.8	3.7	3.9	24
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	25
10.4	10.4	10.4	10.0	9.9	10.1	13.4	13.4	13.5	12.4	12.5	12.2	26
10.9	10.5	11.2	10.2	9.9	10.5	10.5	10.6	10.5	12.6	12.7	12.6	27
10.7	10.8	10.0	9.8	10.2	9.4	9.4	9.5	9.4	9.3	10.0	9.8	28
10.1	10.2	10.0	9.7	9.5	9.8	8.4	8.3	8.5	8.2	8.1	8.4	29
8.0	8.5	7.5	8.7	9.1	8.3	6.7	6.7	6.7	6.2	6.2	6.2	30
11.7	11.9	11.5	14.2	14.9	13.5	13.0	12.7	13.2	11.1	10.9	11.3	31
11.1	11.0	10.5	10.8	10.3	11.4	11.8	12.1	11.5	11.8	11.5	11.9	32
9.7	9.6	9.8	9.7	9.5	9.8	9.1	9.4	8.8	9.4	9.9	9.8	33
7.5	7.5	7.5	7.7	7.6	7.8	7.8	7.7	7.8	8.0	8.1	7.9	34
3.4	3.4	3.4	3.1	3.1	3.2	3.3	3.3	3.3	3.3	3.4	3.3	35
8.5	6.3	8.7	6.3	6.0	8.5	6.5	6.3	6.8	7.1	6.7	7.5	36
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	37
10.4	10.3	10.5	10.0	9.9	10.1	12.8	13.0	12.7	12.4	12.5	12.3	38
11.2	11.0	11.3	9.6	9.6	9.7	10.7	10.8	10.6	11.8	11.8	11.8	39
11.0	10.9	11.2	9.6	9.5	9.7	9.1	9.1	9.0	9.7	9.7	9.7	40
10.4	10.4	10.4	9.8	9.6	9.9	8.0	8.0	8.1	8.1	8.2	8.1	41
8.4	8.7	8.2	9.5	9.4	9.6	7.2	7.1	7.3	7.1	7.2	6.9	42
12.3	12.2	12.4	15.7	16.1	15.2	14.5	14.1	14.9	13.0	12.8	13.2	43
11.3	11.4	11.3	10.9	11.0	10.8	12.9	13.3	12.5	12.9	12.8	13.0	44
9.7	10.0	9.5	9.5	9.5	9.4	9.0	9.1	8.9	9.5	9.9	9.1	45
7.3	7.5	7.1	7.3	7.4	7.2	7.2	7.2	7.2	7.0	6.9	7.1	46
2.8	2.8	2.9	3.0	3.0	2.9	3.0	3.0	3.0	2.9	2.9	2.9	47
5.1	4.8	5.4	5.2	4.9	5.5	5.5	5.3	5.7	5.6	5.3	5.9	48
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	49
11.7	11.5	11.9	10.9	10.8	11.1	14.5	14.8	14.3	13.4	13.5	13.3	50
12.3	12.3	12.4	10.5	10.3	10.6	11.5	11.7	11.4	13.2	13.3	13.0	51
10.5	11.4	11.5	10.5	10.2	10.7	9.8	9.7	9.5	10.4	10.6	10.3	52
10.4	10.5	10.5	10.6	10.6	10.6	8.3	8.1	8.5	8.5	8.3	8.6	53
8.4	8.5	8.4	9.2	9.4	9.1	7.1	6.6	7.5	6.8	6.4	6.4	54
12.3	12.0	12.6	14.6	14.9	14.3	14.0	13.6	14.4	12.5	12.2	12.8	55
11.0	11.0	10.8	10.6	10.7	11.9	12.2	11.6	11.6	12.0	12.1	11.9	56
9.1	9.4	8.8	9.1	9.2	9.0	8.6	8.7	8.5	8.9	8.9	8.7	57
6.5	6.8	8.3	8.8	7.0	6.7	6.9	7.0	6.8	6.7	6.8	8.7	58
2.5	2.5	2.5	2.7	2.8	2.6	2.8	2.8	2.7	2.8	2.8	2.7	59
4.2	4.2	4.2	4.4	4.3	4.6	4.8	4.7	4.9	5.0	4.9	5.2	60
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	61
12.3	12.3	12.3	10.6	10.7	10.5	13.4	13.6	13.1	12.9	13.1	12.7	62
12.3	12.3	12.3	10.4	10.5	10.4	11.4	11.7	11.2	12.0	12.2	11.9	63
10.4	10.9	11.0	10.9	10.9	10.8	8.9	9.1	8.7	10.1	10.3	9.9	64
10.2	10.7	10.7	10.5	10.8	10.8	8.3	8.3	8.2	9.0	8.0	8.0	65
9.3	9.0	9.6	9.1	8.9	9.4	8.4	8.7	8.5	7.9	7.5	7.9	66
14.6	14.8	14.7	15.9	15.7	16.1	15.5	15.1	16.0	15.3	15.0	15.5	67
11.4	11.6	11.1	12.0	12.0	12.0	12.8	12.8	12.8	12.7	12.6	12.8	68
8.4	8.7	8.1	9.3	9.3	9.3	8.3	8.3	8.2	9.4	9.5	9.3	69
5.4	5.6	5.3	6.2	6.4	6.0	6.3	6.4	6.2	6.2	6.2	6.2	70
1.9	1.9	1.9	2.1	2.2	2.1	2.3	2.3	2.3	2.2	2.2	2.3	71
2.9	2.8	3.0	3.1	3.0	3.3	3.4	3.3	3.6	3.5	3.3	3.6	72

TABLE 2. Percentage distribution by age group of the population, classified according to sex, for Canada and the provinces, 1901-1956 - Concluded

No.	Age group Groupe d'âge	1901			1911			1921		
		T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.
1	Ontario	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2	0-4	10.3	10.4	10.2	10.4	10.3	10.6	10.3	10.3	10.2
3	5-9	10.6	10.7	10.5	9.7	9.5	9.8	10.5	10.5	10.5
4	10-14	10.5	10.6	10.4	9.3	9.1	9.4	9.4	9.4	9.4
5	15-19	10.5	10.5	10.5	9.5	9.5	9.6	8.7	8.6	8.7
6	20-24	9.9	9.5	10.3	9.8	9.9	9.7	8.2	7.9	8.5
7	25-34	15.3	14.9	15.7	16.8	17.1	16.4	15.6	15.6	15.9
8	35-44	12.4	12.5	12.4	12.7	12.8	12.6	13.9	14.2	13.6
9	45-54	9.9	9.0	9.9	9.9	9.9	9.9	10.3	10.5	10.1
10	55-64	6.1	6.2	6.0	6.3	6.3	6.3	7.1	7.2	7.1
11	65-69	2.2	2.2	2.1	2.2	2.1	2.2	2.4	2.4	2.3
12	70+	3.4	3.5	3.2	3.5	3.4	3.6	3.5	3.4	3.6
13	Manitoba	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
14	0-4	14.1	13.1	15.2	13.8	12.7	15.0	12.8	12.3	13.3
15	5-9	12.9	12.0	14.1	11.2	10.3	12.3	12.7	12.7	13.7
16	10-14	11.3	10.8	12.0	9.4	8.7	10.3	10.8	10.4	11.2
17	15-19	10.2	9.8	10.8	9.5	8.0	10.1	8.9	8.6	9.7
18	20-24	9.7	10.0	9.4	11.0	11.5	10.4	7.8	7.5	8.3
19	25-34	16.2	17.2	14.9	19.2	20.6	17.5	16.3	16.2	16.3
20	35-44	12.1	12.8	11.3	11.9	12.6	11.1	13.9	14.8	12.3
21	45-54	7.3	7.9	6.5	7.6	8.0	7.1	8.3	7.1	7.9
22	55-64	3.7	3.9	3.5	3.9	4.1	3.7	4.8	5.2	4.5
23	65-69	1.1	1.1	1.0	1.1	1.1	1.0	1.4	1.5	1.3
24	70+	1.3	1.3	1.3	1.4	1.3	1.4	1.7	1.7	1.6
25	Saskatchewan	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
26	0-4	14.7	13.5	16.2	14.5	12.4	17.5	14.9	13.8	16.3
27	5-9	13.2	12.4	14.2	11.0	9.5	13.2	14.1	13.1	15.2
28	10-14	11.1	10.5	11.8	8.6	7.4	10.3	10.7	10.0	11.5
29	15-19	10.1	9.8	10.5	8.4	7.1	9.0	8.4	8.0	8.9
30	20-24	9.3	10.0	8.4	11.9	13.3	10.0	7.5	7.2	7.9
31	25-34	15.9	16.8	14.8	21.8	24.4	18.1	16.7	17.3	15.8
32	35-44	12.3	13.0	11.3	12.0	12.6	10.2	15.7	14.2	12.3
33	45-54	7.0	7.6	6.3	6.7	6.9	6.3	7.4	8.2	6.3
34	55-64	3.9	3.9	3.8	3.4	3.5	3.3	3.9	4.2	3.6
35	65-69	1.1	1.1	1.1	0.9	0.8	0.8	1.1	1.2	1.0
36	70+	1.5	1.4	1.6	0.9	0.9	0.9	1.2	1.2	1.1
37	Alberta	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
38	0-4	14.9	13.7	16.4	13.0	11.1	15.8	13.4	12.3	14.7
39	5-9	13.4	12.1	15.1	10.6	9.1	12.8	12.9	11.9	14.1
40	10-14	10.8	9.8	12.0	8.7	7.5	10.5	10.1	9.3	11.0
41	15-19	9.4	9.0	8.9	8.5	7.9	9.3	8.3	7.8	8.8
42	20-24	9.2	9.8	8.5	11.5	12.9	9.6	7.6	7.3	8.0
43	25-34	16.8	17.8	15.4	22.0	24.5	18.4	17.2	17.8	16.5
44	35-44	13.1	14.0	11.8	13.1	14.0	11.7	15.3	16.8	13.4
45	45-54	8.3	8.0	6.3	7.5	7.8	6.9	8.5	9.5	7.4
46	55-64	3.4	3.9	2.9	3.5	3.7	3.3	4.4	4.8	3.9
47	65-69	0.9	1.0	0.7	0.8	0.8	0.8	1.2	1.3	1.1
48	70+	0.9	0.9	1.0	0.8	0.8	0.9	1.2	1.2	1.1
49	British Columbia	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
50	0-4	9.0	7.2	12.3	9.2	7.2	12.8	9.5	8.5	10.7
51	5-9	8.8	7.1	11.8	7.5	6.0	10.2	10.3	9.3	11.6
52	10-14	7.9	5.8	9.3	6.5	5.2	8.8	8.6	7.8	9.7
53	15-19	7.4	6.5	9.0	7.1	6.2	8.5	7.2	6.5	8.0
54	20-24	10.3	10.5	9.9	11.4	12.3	9.9	6.9	6.2	7.7
55	25-34	23.4	25.5	19.7	25.8	28.7	20.8	17.0	17.9	16.0
56	35-44	18.1	20.2	14.4	18.1	14.2	18.7	20.5	16.4	16.4
57	45-54	9.0	10.1	7.0	9.4	10.0	8.3	11.9	13.5	10.0
58	55-64	4.4	4.6	4.0	4.2	4.2	4.1	6.4	7.1	5.4
59	65-69	1.2	1.2	1.1	1.0	1.0	1.0	1.7	1.8	1.5
60	70+	1.3	1.3	1.4	1.2	1.1	1.4	1.8	1.8	1.9
61	Yukon and Northwest Territories	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
62	0-4	5.3	4.1	8.2	9.5	8.1	12.3	9.9	8.6	11.6
63	5-9	4.9	3.9	7.2	8.5	6.5	12.4	9.8	10.8	15.6
64	10-14	4.4	3.8	5.3	4.4	3.3	8.6	9.9	11.0	11.0
65	15-19	6.5	5.2	9.4	6.8	5.6	9.1	9.1	7.3	11.5
66	20-24	11.4	14.1	11.7	7.5	7.5	7.6	6.6	6.0	7.4
67	25-34	30.0	32.2	24.7	24.7	22.1	19.4	12.7	14.7	12.7
68	35-44	25.1	25.4	14.1	19.8	22.3	13.2	14.7	16.3	12.5
69	45-54	9.5	9.9	8.6	13.2	15.2	9.3	11.9	14.9	8.0
70	55-64	3.8	3.5	4.7	5.2	6.2	3.3	8.0	10.7	4.5
71	65-69	1.0	0.8	1.4	1.2	1.2	1.2	1.4	1.9	1.4
72	70+	1.2	1.1	1.3	1.7	1.1	2.8	1.8	1.9	1.8

TABLEAU 2. Répartition proportionnelle par groupe d'âge de la population classée selon le sexe, Canada et provinces, 1901-1956 - fin

1931			1941			1951			1956			No
T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1
9.0	8.9	9.0	7.9	7.9	7.8	11.2	11.4	11.0	11.6	11.8	11.5	2
9.7	9.7	9.8	7.9	8.0	8.7	8.8	8.8	8.5	10.4	10.6	10.3	3
9.3	9.2	9.3	8.6	8.6	8.6	7.1	7.2	7.0	7.9	8.0	7.8	4
9.3	9.3	9.3	9.0	9.0	8.9	6.9	6.9	6.8	6.4	6.5	6.4	5
8.5	8.5	8.5	8.6	8.5	8.6	7.7	7.6	7.7	6.8	6.7	6.8	6
15.1	15.2	15.0	15.9	15.9	15.9	16.1	15.7	16.4	15.8	15.8	15.9	7
13.9	13.9	13.8	13.7	13.9	13.5	14.0	14.2	13.8	13.9	14.0	13.8	8
11.2	11.4	10.9	11.8	11.9	11.6	11.2	11.4	11.0	10.8	11.0	10.5	9
7.3	7.3	7.4	8.7	8.8	8.7	8.5	8.5	8.6	8.0	7.9	8.0	10
2.7	2.6	2.8	3.1	3.0	3.1	3.4	3.3	3.4	3.1	3.0	3.2	11
4.1	3.9	4.3	4.9	4.5	5.2	5.3	4.9	5.8	5.3	4.8	5.8	12
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	13
9.5	9.2	9.9	8.4	8.3	8.6	11.6	11.7	11.5	11.8	11.8	11.8	14
10.8	10.4	11.3	8.5	8.4	8.7	9.3	9.4	9.3	8.5	10.8	10.7	15
10.9	10.6	11.3	9.2	9.0	9.4	7.7	7.8	7.7	8.5	8.6	8.4	16
11.0	10.5	11.6	10.0	9.7	10.4	7.4	7.2	7.5	7.1	7.0	7.2	17
9.2	8.9	9.5	9.5	9.2	9.8	7.6	7.2	7.9	6.8	6.7	6.9	18
14.1	14.1	14.0	16.1	15.7	16.5	15.6	14.8	16.3	14.3	13.9	14.8	19
13.3	13.6	13.1	12.1	12.0	12.1	13.6	13.6	13.7	13.6	13.4	13.8	20
14.8	14.8	14.8	11.3	11.3	10.9	10.3	10.3	10.0	10.3	10.5	10.2	21
5.9	6.3	5.3	8.6	9.4	7.7	8.6	9.0	8.2	7.8	7.9	7.6	22
1.9	2.1	1.8	2.6	2.8	2.4	3.5	3.8	3.2	3.4	3.6	3.2	23
2.6	2.6	2.5	3.6	3.8	3.5	4.9	5.1	4.7	5.6	5.8	5.4	24
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	25
11.4	10.7	12.3	9.5	9.1	9.9	12.8	11.7	12.3	12.4	12.2	12.7	26
12.1	11.3	13.0	9.8	9.4	10.4	9.8	9.6	10.1	11.1	10.9	11.4	27
11.9	12.9	10.6	10.6	10.1	11.1	8.9	8.6	9.1	9.0	8.8	9.2	28
11.0	10.3	11.7	10.7	10.2	11.3	8.2	7.9	8.5	7.8	8.0	7.9	29
8.9	8.8	9.0	9.5	9.3	9.8	7.5	7.2	7.9	6.7	6.5	6.9	30
13.6	13.9	13.2	14.8	14.4	15.1	14.7	14.2	15.4	13.6	13.3	14.0	31
12.8	12.8	11.2	11.1	11.1	12.9	13.8	13.8	13.0	13.0	12.7	13.3	32
10.1	11.4	8.6	10.7	11.5	9.9	9.5	9.8	9.2	9.9	10.2	9.6	33
4.8	5.4	4.1	8.1	9.3	6.8	8.3	9.1	7.5	7.5	7.8	7.1	34
1.5	1.6	1.3	2.3	2.6	1.9	3.5	4.0	2.9	3.4	3.8	3.0	35
1.9	2.0	1.8	2.9	3.0	3.2	4.6	5.0	4.1	5.5	6.1	4.9	36
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	37
10.7	9.9	11.7	9.4	8.9	10.0	12.4	12.1	12.8	13.3	13.1	13.5	38
11.1	10.2	12.2	9.5	9.0	10.1	9.9	9.7	10.2	11.2	11.0	11.4	39
10.9	10.1	11.8	9.8	9.2	10.4	8.2	7.9	8.5	8.7	8.5	8.9	40
10.1	9.4	11.0	9.8	9.2	10.6	7.9	7.7	8.1	7.2	7.0	7.4	41
8.9	8.7	9.2	9.2	8.8	9.8	8.0	7.8	8.3	7.4	7.2	7.5	42
14.9	15.4	14.3	15.4	15.0	15.8	15.8	15.0	16.7	15.3	15.1	15.8	43
13.6	14.5	12.7	12.4	12.9	11.9	13.2	13.1	13.2	13.2	13.0	13.4	44
10.9	12.2	9.4	11.0	11.9	9.9	9.8	10.5	9.1	9.7	10.1	9.3	45
5.4	6.0	4.6	8.2	9.4	6.9	7.6	8.4	6.8	6.7	7.1	6.2	46
1.6	1.7	1.4	2.3	2.6	2.0	3.1	3.6	2.7	2.8	3.1	2.5	47
1.9	2.0	1.8	2.9	3.0	2.6	4.0	4.3	3.6	4.4	4.7	4.0	48
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	49
7.5	6.8	8.4	7.3	6.9	7.7	10.8	10.7	10.9	11.2	11.1	11.3	50
8.5	7.8	9.4	6.7	6.4	7.0	8.6	8.5	8.6	10.1	9.9	10.2	51
7.6	7.8	9.6	7.4	7.0	7.9	6.7	6.7	6.8	7.7	7.7	7.5	52
9.0	8.3	9.9	8.1	7.8	8.6	6.0	6.0	6.1	6.2	6.1	6.2	53
8.1	7.6	8.7	8.5	7.9	9.2	6.9	6.6	7.1	6.2	6.3	6.0	54
14.4	14.3	15.4	15.4	15.1	16.7	15.7	14.5	16.9	14.8	14.6	15.0	55
15.4	15.9	14.8	13.0	13.3	12.7	10.7	10.7	10.7	10.7	10.7	10.7	56
14.8	16.5	12.8	12.8	13.3	12.2	10.7	11.2	10.7	10.7	11.2	10.3	57
8.2	9.2	7.0	11.5	12.8	10.0	9.3	9.7	9.0	7.9	7.9	7.9	58
2.7	2.7	2.2	3.6	4.0	3.2	4.5	5.0	4.0	3.9	4.0	3.7	59
3.0	3.1	2.9	4.7	5.0	4.4	6.3	6.7	5.8	6.9	7.2	6.6	60
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	61
12.0	11.0	13.5	12.5	10.9	14.6	15.3	13.5	17.9	14.8	12.8	17.4	62
12.1	10.2	14.6	11.2	9.7	13.2	10.5	9.4	12.1	12.1	10.6	14.1	63
8.0	8.0	11.2	9.1	8.0	10.7	7.9	7.9	9.2	9.1	7.1	11.8	64
8.9	7.9	10.2	7.7	6.7	8.9	7.4	6.8	8.2	7.2	6.8	7.8	65
7.8	7.7	8.0	8.5	8.2	8.8	10.2	11.3	8.6	10.2	10.3	9.2	66
14.4	14.1	14.9	19.0	16.7	20.5	16.7	16.0	18.8	19.9	21.3	18.1	67
12.3	12.7	11.7	12.7	10.0	10.9	12.8	13.5	11.9	12.7	13.4	11.8	68
10.5	11.8	8.6	8.7	9.7	7.2	8.1	9.2	6.5	7.9	9.0	6.4	69
7.8	10.0	4.7	6.4	7.1	5.5	4.7	5.2	3.9	4.1	4.5	3.5	70
2.1	2.2	1.0	2.3	2.9	1.4	1.6	1.2	1.3	1.3	1.5	0.9	71
2.2	2.7	1.5	3.0	3.8	2.0	2.1	2.5	1.7	1.8	2.1	1.6	72



## MARITAL STATUS OF THE POPULATION

This review describes the marital status composition of the population of Canada and the provinces at the time of the 1956 Census. It also illustrates the relationship between this characteristic and others such as sex, age and the rural-urban distribution of population. Census information on this subject has been supplemented by vital statistics when these are of value in the description of marital status. Since a proper understanding of the present is often possible only with a knowledge of developments in the past, trend analysis on the single, married, widowed and divorced population is also included.

Each person enumerated in the 1956 Census was classified, according to his marital status at the census date, viz., single, married, widowed or divorced. Only those who had never married were considered as single. The married included persons who had remarried after having been widowed or divorced. Married persons who for domestic or economic reasons were not living together at the census date were also included in this category.

The marital status distribution of the population is a fundamental demographic characteristic in the study of social and economic problems. Its importance as a factor in measuring the rate of population growth is obvious. In this connection census data on marital status, particularly when cross-classified by age and sex, is extremely valuable. The marital status composition of the population is by no means a static condition; on the contrary, it is quite sensitive to variations in economic conditions and changes in the age structure of the population. Hence, in Canada where the age composition of the provinces differs considerably, geographic variations in the proportion of the population single, married, etc., are inevitable. Census statistics permit an examination of marital status over a period of time and for the various geographic divisions of the country and in this way serve a useful purpose. An analysis of the factors which brought about the changes in the marital status distribution of the population over the years may be found in the section on Marital Status Trends. The 1956 marital status composition for Canada and the provinces is shown in the following table.

## ÉTAT MATRIMONIAL DE LA POPULATION

La présente étude est un exposé de la composition de la population du Canada et des provinces selon l'état matrimonial lors du recensement de 1956. Elle fait aussi des rapprochements entre cette caractéristique et d'autres telles que le sexe, l'âge et la répartition rurale et urbaine. Aux données du recensement s'ajoute la statistique de l'état civil, quand cette dernière peut faciliter l'étude de l'état matrimonial. Comme il n'est possible de bien comprendre le présent que par la connaissance des antécédents, l'étude contient aussi une analyse de la tendance de la population célibataire, mariée, en veuvage et divorcée.

Au recensement de 1956, chaque personne a été classée selon son état matrimonial à la date du recensement, à savoir: célibataire, marié, veuf ou divorcé. Seules les personnes qui ne s'étaient jamais mariées étaient classées célibataires. Les mariés comprenaient les personnes remariées après un veuvage ou un divorce, ainsi que les personnes mariées qui, pour des raisons domestiques ou économiques, ne vivaient pas ensemble à l'époque du recensement.

La répartition de la population selon l'état matrimonial est une caractéristique démographique fondamentale pour l'étude des problèmes sociaux et économiques. En tant que norme servant à mesurer le taux d'accroissement de la population, son importance est indéniable. Sous ce rapport, les données du recensement sur l'état matrimonial, surtout quand elles sont recoupées selon l'âge et le sexe, sont extrêmement précieuses. La répartition de la population selon l'état matrimonial est loin d'être stable; au contraire, elle est très sensible aux moindres changements de la situation économique et de la répartition par groupe d'âge. Par conséquent, au Canada, où la répartition selon l'âge diffère beaucoup d'une province à l'autre, il faut s'attendre à des variations géographiques dans la proportion des célibataires, mariés, etc. La statistique du recensement permet d'observer l'état matrimonial pendant une période donnée et pour les différentes régions du pays et en cela elle rend de grands services. L'analyse des facteurs qui ont amené les changements de la répartition de la population selon l'état matrimonial au cours des années est reportée à la section qui traite des tendances de l'état matrimonial. La composition de la population selon l'état matrimonial au Canada et dans les provinces paraît dans le tableau qui suit.

TABLE I. Numerical and percentage distribution of the male and female population 15 years of age and over, by marital status, for Canada and the provinces, 1956

TABLEAU I. Répartition numérique et pourcentuelle de la population masculine et féminine de 15 ans et plus selon l'état matrimonial, Canada et provinces, 1956

Province	Numerical distribution Répartition numérique					Percentage distribution Répartition pourcentuelle				
	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés
Canada	10,855,581	2,960,929	7,146,673	711,211	36,768	100.0	27.3	65.8	6.6	0.3
Newfoundland	246,164	74,505	155,935	15,631	93	100.0	30.3	63.3	6.3	0.0
Prince Edward Island	64,651	19,992	39,385	5,188	86	100.0	30.9	60.9	8.0	0.1
Nova Scotia	455,146	132,007	291,605	34,100	1,434	100.0	28.8	63.5	7.4	0.3
New Brunswick	349,345	103,226	221,776	23,314	1,064	100.0	29.5	63.5	6.7	0.3
Québec	3,006,792	987,817	1,844,395	171,634	2,946	100.0	32.9	61.3	5.7	0.1
Ontario	3,786,508	900,200	2,603,001	268,709	14,598	100.0	23.8	68.7	7.1	0.4
Manitoba	585,697	151,495	391,960	39,896	2,346	100.0	25.9	66.9	6.8	0.4
Saskatchewan	593,895	160,890	384,905	36,485	1,615	100.0	27.1	66.5	6.1	0.3
Alberta	750,281	193,506	510,366	42,524	3,885	100.0	25.8	68.0	5.7	0.5
British Columbia	992,599	229,759	681,380	72,891	8,569	100.0	23.1	68.6	7.3	0.9
Yukon	6,213	2,813	3,017	287	96	100.0	45.3	61.1	3.5	1.2
Northwest Territories	12,290	4,725	6,977	552	36	100.0	38.4	56.8	4.5	0.3
Males - Hommes										
Canada	5,488,060	1,691,761	3,586,641	194,722	14,936	100.0	30.8	65.4	3.5	0.3
Newfoundland	128,719	44,707	79,027	4,946	39	100.0	34.7	61.4	3.8	0.0
Prince Edward Island	32,764	11,661	19,540	1,524	39	100.0	35.6	59.6	4.7	0.1
Nova Scotia	232,938	76,834	146,129	9,332	643	100.0	33.0	62.7	4.0	0.3
New Brunswick	175,118	57,064	110,957	15,635	463	100.0	32.6	64.4	3.8	0.3
Québec	1,492,531	517,228	923,667	50,582	1,054	100.0	34.7	61.9	2.4	0.1
Ontario	1,895,622	518,125	1,304,392	67,576	5,329	100.0	27.3	68.8	3.6	0.3
Manitoba	297,416	89,307	196,143	10,597	968	100.0	30.0	65.9	3.7	0.3
Saskatchewan	311,928	89,277	210,971	16,471	1,000	100.0	28.6	63.6	3.5	0.2
Alberta	394,845	123,985	256,945	12,185	1,730	100.0	31.4	65.1	3.1	0.4
British Columbia	513,580	145,323	345,117	19,507	3,633	100.0	28.3	67.2	3.8	0.7
Yukon	4,964	2,175	2,614	121	54	100.0	43.6	59.7	4.1	1.1
Northwest Territories	7,635	3,531	3,833	246	25	100.0	46.2	50.2	3.2	0.3
Females - Femmes										
Canada	5,367,521	1,269,168	3,560,032	516,489	21,832	100.0	23.6	66.3	9.6	0.4
Newfoundland	117,445	29,798	76,908	10,685	54	100.0	25.4	65.5	9.1	0.0
Prince Edward Island	31,887	8,331	19,845	3,664	47	100.0	26.1	62.2	11.5	0.1
Nova Scotia	226,208	55,173	145,476	24,768	791	100.0	24.4	64.3	10.9	0.3
New Brunswick	174,227	46,156	110,790	16,679	602	100.0	26.5	63.6	9.6	0.3
Québec	1,514,261	470,589	920,728	121,052	1,892	100.0	31.1	60.8	8.0	0.1
Ontario	1,890,886	382,075	1,298,609	201,133	9,069	100.0	20.2	68.7	10.6	0.5
Manitoba	285,261	62,188	195,817	28,899	1,777	100.0	21.6	67.9	10.0	0.5
Saskatchewan	281,967	59,069	196,628	25,414	856	100.0	20.9	69.7	9.0	0.3
Alberta	355,436	69,521	253,421	30,339	2,155	100.0	19.6	71.3	8.5	0.6
British Columbia	479,019	84,636	336,263	53,384	4,936	100.0	17.6	70.2	11.1	1.0
Yukon	2,249	2,403	1,066	42	106	100.0	49.6	74.0	5.1	1.3
Northwest Territories	4,655	1,194	3,144	306	11	100.0	25.6	67.5	6.6	0.2

**Marital Status, Age and Sex, Canada 1956.—**At the time of the 1956 Census there were 10,855,581 persons in Canada 15 years of age and over. Of this total 2,960,929 or 27.3 p.c. were single, 7,146,673 or 65.8 p.c. were married, 711,211 or 6.6 p.c. were widowed and 36,768 or 0.3 p.c. were divorced. Table I reveals some interesting sex differences in the proportions in these marital status categories. In 1956, 30.8 p.c. of the male population were single, 65.4 p.c. married, 3.5 p.c. widowed and 0.3 p.c. divorced. Corresponding proportions for females were 23.6 p.c. single, 66.3 p.c. married, 9.6 p.c. widowed and 0.4 p.c. divorced. The considerably smaller proportion of widowed males as compared with widowed females

**État matrimonial, Age et sexe, Canada 1956.—**A l'époque du recensement de 1956, le Canada comptait 10,855,581 personnes de 15 ans et plus, dont 2,960,929 (27.3 p. 100)<sup>1</sup> célibataires, 7,146,673 (65.8 p. 100) mariés, 711,211 (6.6 p. 100) veufs et 36,768 (0.3 p. 100) divorcés. Le tableau I révèle d'intéressantes différences selon le sexe dans les proportions de ces catégories d'état matrimonial. En 1956, 30.8 p. 100 des hommes étaient célibataires, 65.4 p. 100 mariés, 3.5 p. 100 veufs et 0.3 p. 100 divorcés. Pour ce qui est des femmes, 23.6 p. 100 étaient célibataires, 66.3 p. 100 mariées, 9.6 p. 100 veuves et 0.4 p. 100 divorcées. Le pourcentage beaucoup plus bas des veufs par rapport aux veuves tenait probablement au jeu de plusieurs facteurs, entre autres: un taux de

1. Unless otherwise specified, all marital status percentages in this review are based on the population 15 years of age and over.

A moins d'indications contraires, tous les pourcentages de l'état matrimonial du présent rapport sont basés sur la population de 15 ans et plus.

was probably the result of a combination of several factors. The higher rates of mortality by age among males than females, the tendency of males to marry females younger than themselves, and the greater degree of remarriage among widowed males than widowed females undoubtedly have contributed to this result.

The influence of age on the marital status composition of the population of Canada is shown by Table II and Chart I. Obviously the proportion single will decrease with advancing age but the shift from single to married status was particularly rapid in the most common period of marriage between 18 and 30 years of age. The percentage single in 1956 fell from 95 p.c. of the 15-19 age group to only 15 p.c. of those 30-34 years of age. This proportion continued to decrease, at a somewhat reduced rate, for subsequent age groups to the point where only 11 p.c. of those 70 years of age and over were single.

Females, on the average, leave the single state for marriage at a younger age than males. In 1956, while married females exceeded those single in the age group 20-24, the relative numbers being 311,640 married as compared with 248,766 single, a corresponding excess of married over single males did not occur until the 25-29 age group was reached. This was due to an older age at marriage of bachelors. Vital records showed an average age at marriage in 1956 of 23.4 years for spinsters as compared with 26.1 years for bachelors. Chart I indicates that the proportion married continued to increase with advancing age until it reached its maximum for females in the 35-39 age group with 87.2 p.c. married, and five years older for the males with 86.5 p.c. married. The percentage married decreased steadily for subsequent age groups as the rise in mortality at older ages brought about an increase in the percentage widowed. Since married women tend to outlive their husbands and because widowed males are more likely to remarry than widowed females, the rate of decrease in the proportion married was much more rapid for females than males. Consequently by age 65-69 about three-quarters of the males and only half of the females reported their marital status as "married" in the 1956 Census.

Incidentally, by definition the married population in the 1956 Census included those who were separated from their partners for economic or domestic reasons. Family statistics indicate that there were 3,393,061 families with husband and wife living together at the census date. Thus, by deduction, 193,580 of the 3,586,641 married males in 1956 were living apart from their wives and 166,971 of the 3,560,032 married females were separated from their husbands. In other words, the married but "separated" constituted about 5 p.c. of the married population of each sex. Probably the 26,609 excess of separated married males were largely immigrants whose wives had not yet arrived in this country at the date of the 1956 Census.

mortalité plus élevée chez les hommes que chez les femmes d'un même âge, la préférence des hommes pour une épouse plus jeune qu'eux, et le remariage plus fréquent chez les veufs que chez les veuves.

L'influence de l'âge sur la répartition de la population selon l'état matrimonial est indiquée au tableau II et au graphique I. Certes, la proportion des célibataires diminue avec l'avancement en âge, mais le passage à la catégorie des mariés a été particulièrement rapide dans les âges les plus habituels du mariage, soit de 18 à 30 ans. En 1956, le pourcentage des célibataires est tombé de 95 p. 100 du groupe de 15-19 ans à seulement 15 p. 100 du groupe de 30-34 ans. Ce pourcentage a continué de baisser, au ralenti certes, dans les groupes d'âge subséquents, au point de ne compter que 11 p. 100 de célibataires chez les personnes âgées de 70 ans et plus.

Les femmes, en général, passent du célibat au mariage beaucoup plus jeunes que les hommes. En 1956, les femmes mariées étaient plus nombreuses que les célibataires dans le groupe de 20-24 ans, soit 311,640 mariées et 248,766 célibataires, alors que les hommes mariés n'ont dépassé les célibataires en nombre que dans le groupe de 25-29 ans, dénotant ainsi un âge plus avancé au mariage chez ces derniers. D'après la statistique de l'état civil, l'âge moyen au mariage, en 1956, était de 23.4 ans chez les filles et 26.1 chez les garçons. Le graphique I montre que la proportion des mariés continue d'avancer avec l'âge pour atteindre son maximum (87.2 p. 100) dans le groupe de 35-39 ans chez les femmes, et cinq ans de plus chez les hommes (86.5 p. 100). Le pourcentage des mariés baisse constamment dans les groupes d'âge subséquents, car la mortalité augmente dans les âges avancés, augmentant ainsi le nombre de veufs. Comme les femmes mariées vivent, en général, plus longtemps que leurs époux et que les veufs se remariant plus facilement que les veuves, le pourcentage de femmes mariées a baissé beaucoup plus vite que celui des hommes. C'est ainsi qu'au recensement de 1956, dans le groupe de 65-69 ans, environ les trois quarts des hommes et seulement la moitié des femmes ont déclaré "marié" comme état matrimonial.

A noter qu'au recensement de 1956, la population mariée comprenait, par définition, les personnes qui vivaient séparées de leur conjoint pour des raisons économiques ou domestiques. La statistique des familles indiquait 3,393,061 familles dont l'époux et l'épouse vivaient ensemble à l'époque du recensement. Une simple déduction montre que 193,580 des 3,586,641 hommes mariés en 1956 vivaient séparés de leur épouse et que 166,971 des 3,560,032 femmes mariées vivaient séparées de leur époux. Autrement dit, les "séparés" formaient environ 5 p. 100 des mariés de l'un et l'autre sexe. Il est probable que l'excédent de 26,609 hommes séparés comprenait en grande partie des immigrants dont les épouses n'étaient pas encore arrivées au pays à l'époque du recensement de 1956.

While relatively few persons in the younger age groups were widowed, their numbers increased steadily with advancing age and became significant for females in the age group, 55-59, where they exceeded those single. The 52,000 widowed females in this age group at the 1956 Census constituted 17 p.c. of all females 55-59 years of age. Widowers did not exceed single males in number until the 65-69 age group i.e., ten years later than for the females. At this age they numbered 28,000 and comprised 12 p.c. of all males 65-69 years of age. In 1956, about half of the females and a quarter of the males 70 years of age and over were widowed.

Only a small proportion of the population of Canada in 1956 was divorced i.e., 0.3 p.c. of the males and 0.4 p.c. of the females. Divorced males numbered 14,936 and divorced females 21,832. For most age groups proportionately more females than males were reported as divorced.

Le nombre de veufs était relativement bas dans les âges plus jeunes, mais il augmentait graduellement avec l'âge et devenait important chez les femmes de 55-59 ans, alors qu'il dépassait le nombre des célibataires. Au recensement de 1956, les 52,000 veuves de ce groupe d'âge constituaient 17 p. 100 de toutes les femmes de 55-59 ans. Les veufs n'ont dépassé le nombre des célibataires que dans le groupe de 65-69 ans, à savoir dix ans après les femmes; ils se chiffraient par 28,000, soit 12 p. 100 de tous les hommes de 65-69 ans. En 1956, environ la moitié des femmes et le quart des hommes de 70 ans et plus étaient veufs.

Les divorcés ne formaient qu'un minime pourcentage de la population du Canada en 1956, soit 0.3 chez les hommes et 0.4 chez les femmes. Leur nombre s'est chiffré par 14,936 hommes et 21,832 femmes. Dans tous les groupes d'âge, le pourcentage des femmes divorcées était plus élevé que celui des hommes divorcés.

TABLE II. Numerical and percentage distribution of the male and female population 15 years of age and over, by marital status and age groups, for Canada, 1956

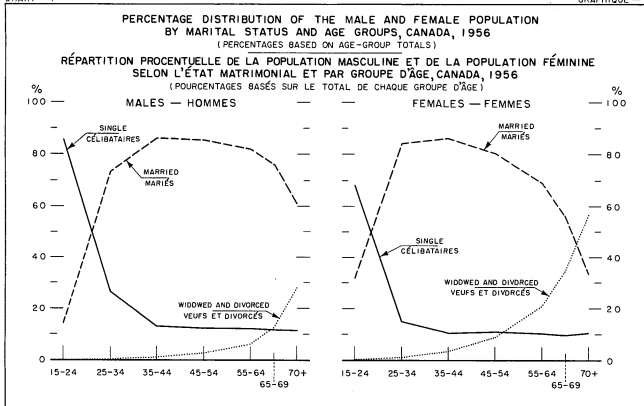
TABLEAU II. Répartition numérique et procentuelle de la population masculine et féminine de 15 ans et plus selon l'état matrimonial, et par groupe d'âge, Canada, 1956

Age group and sex Groupe d'âge et sexe	Numerical distribution Répartition numérique					Percentages based on age-group totals Pourcentages basés sur le total du groupe d'âge				
	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés
<b>Population 15 years and over — Population de 15 ans et plus</b>										
<b>Total</b>	<b>10,855,581</b>	<b>2,960,929</b>	<b>7,146,673</b>	<b>711,211</b>	<b>36,768</b>	<b>100.0</b>	<b>27.3</b>	<b>65.8</b>	<b>6.6</b>	<b>0.3</b>
15-19	1,162,301	1,107,339	54,766	138	58	100.0	95.3	4.7	0.0	0.0
20-24	1,129,110	658,011	469,214	1,044	841	100.0	58.3	41.6	0.1	0.1
25-29	1,198,137	313,542	878,707	3,113	2,775	100.0	26.2	73.3	0.3	0.2
30-34	1,216,285	184,128	1,020,612	7,098	4,447	100.0	15.1	83.9	0.6	0.4
35-39	1,114,385	133,737	962,065	13,102	5,481	100.0	12.0	86.3	1.2	0.5
40-44	1,025,399	117,479	879,829	22,017	5,074	100.0	11.5	85.8	2.1	0.6
45-49	878,815	100,541	748,528	32,329	5,416	100.0	11.4	84.3	3.7	0.6
50-54	733,050	86,037	596,332	46,593	4,088	100.0	11.7	81.3	6.4	0.6
55-59	629,244	70,499	489,637	66,156	2,952	100.0	11.2	77.8	10.5	0.5
60-64	524,917	56,382	383,317	83,104	1,914	100.0	10.8	73.0	15.8	0.4
65-69	464,113	49,129	307,414	106,192	1,378	100.0	10.6	66.2	22.9	0.3
70+	779,825	83,905	364,251	330,325	1,344	100.0	10.8	46.7	42.4	0.2
<b>Males — Hommes</b>	<b>5,488,060</b>	<b>1,691,761</b>	<b>3,586,641</b>	<b>194,722</b>	<b>14,936</b>	<b>100.0</b>	<b>30.8</b>	<b>65.4</b>	<b>3.5</b>	<b>0.3</b>
15-19	586,635	580,203	5,382	39	11	100.0	98.9	1.1	0.0	0.0
20-24	567,179	409,245	157,574	186	174	100.0	72.2	27.8	0.0	0.0
25-29	605,836	205,964	396,766	684	822	100.0	33.9	65.8	0.1	0.1
30-34	602,535	112,925	486,797	1,408	1,403	100.0	18.7	80.8	0.2	0.2
35-39	555,763	78,478	474,916	2,516	1,853	100.0	13.8	85.5	0.5	0.3
40-44	522,615	64,206	452,072	4,235	2,102	100.0	12.3	86.5	0.8	0.4
45-49	455,827	54,642	392,362	6,825	2,198	100.0	12.0	86.1	1.5	0.5
50-54	381,835	47,588	322,469	9,908	1,870	100.0	12.5	84.5	2.6	0.5
55-59	321,973	39,230	266,719	14,455	1,569	100.0	12.2	82.8	4.5	0.5
60-64	267,622	30,845	214,235	15,496	1,076	100.0	11.6	80.6	7.3	0.4
65-69	237,551	27,491	180,721	28,427	912	100.0	11.6	76.1	12.0	0.4
70+	384,659	43,344	233,628	106,743	944	100.0	11.3	60.7	27.8	0.2
<b>Females — Femmes</b>	<b>5,367,521</b>	<b>1,269,168</b>	<b>3,560,032</b>	<b>516,489</b>	<b>21,832</b>	<b>100.0</b>	<b>23.6</b>	<b>66.3</b>	<b>9.6</b>	<b>0.4</b>
15-19	575,666	527,136	48,384	99	47	100.0	91.6	8.4	0.0	0.0
20-24	561,931	248,766	311,640	858	687	100.0	44.3	55.3	0.2	0.1
25-29	592,301	107,978	479,941	2,429	1,953	100.0	18.2	81.0	0.4	0.3
30-34	613,750	13,203	533,815	5,690	3,042	100.0	11.6	87.0	0.9	0.5
35-39	575,622	57,602	497,419	10,586	6,038	100.0	10.1	89.7	1.9	0.6
40-44	502,784	53,273	427,757	17,782	3,972	100.0	10.6	85.1	3.5	0.8
45-49	422,988	45,899	348,167	25,704	3,218	100.0	10.9	82.3	6.1	0.8
50-54	351,215	38,449	273,863	36,883	2,218	100.0	10.9	78.0	10.4	0.6
55-59	307,271	31,269	222,918	51,701	1,353	100.0	10.2	72.5	16.8	0.5
60-64	256,265	25,737	169,082	63,608	838	100.0	9.9	65.2	24.5	0.3
65-69	226,562	21,638	126,693	77,765	466	100.0	9.6	55.9	34.3	0.2
70+	395,166	40,561	130,623	223,582	400	100.0	10.3	33.1	56.6	0.1



CHART — I

GRAPHIQUE — I



**Marital Status, Age and Sex, Provinces, 1956.**—Table 2 in the tabular section of this report classifies the 1956 population of Canada and the provinces by marital status, age groups and sex. In 1956 the various provinces differed considerably with regard to the proportions of the population in the various marital status categories. In general, proportionately fewer persons were single in provinces west of Quebec than in Quebec and the Atlantic Provinces. British Columbia with 23 p.c. single and Quebec with a corresponding percentage of 33 p.c. represented the extremes in this regard. The age distribution in Ontario and western Canada, and in British Columbia in particular, was such that a proportionately smaller single population was to be expected in these provinces. Only about 19 p.c. of the adult population in this part of Canada were 15 to 24 years of age in 1956—the ages in which the single population is most heavily concentrated—as compared with 24 p.c. in the other provinces combined. The proportion in this age group was lowest in British Columbia at 17 p.c. and highest in Quebec at 24 p.c. Also, as may be noted from Table I, there were proportionately more single males than single females in all provinces. This difference was most pronounced in Alberta where 31.4 p.c. of the males were single as compared with 19.6 p.c. of the females and least marked in Quebec where corresponding percentages for males and females of 34.7 p.c. and 31.1 p.c. respectively, were recorded.

**État matrimonial, âge et sexe, provinces, 1956.**—Le tableau 2 de la section des tableaux du présent rapport classe la population du Canada et des provinces en 1956 selon l'état matrimonial, le groupe d'âge et le sexe. En 1956, le pourcentage de la population dans les diverses catégories d'état matrimonial a varié considérablement d'une province à l'autre. En général, les provinces situées à l'ouest du Québec comptaient moins de célibataires que le Québec et les provinces de l'Atlantique. Le pourcentage des célibataires a touché ses extrêmes en Colombie-Britannique (23) et au Québec (33). La répartition selon l'âge en Ontario et dans l'Ouest, plus particulièrement en Colombie-Britannique, était telle que le pourcentage des célibataires devait être moindre dans ces provinces. En 1956, cette partie du Canada ne comptait que 19 p. 100 environ de sa population adulte dans le groupe de 15-24 ans (âges où les célibataires abondent le plus), au regard de 24 p. 100 dans l'ensemble des autres provinces. Le pourcentage de la population dans ce groupe d'âge a varié du bas de 17 p. 100 en Colombie-Britannique au sommet de 24 p. 100 au Québec. On notera également au tableau I que le pourcentage des célibataires est plus grand chez les hommes que chez les femmes dans toutes les provinces, à partir de l'Alberta où 31.4 p. 100 des hommes et 19.6 p. 100 des femmes étaient célibataires jusqu'au Québec où 34.7 p. 100 des hommes et 31.1 p. 100 des femmes l'étaient.

On the other hand, there were proportionately more married persons in Ontario and western Canada than in the other provinces, partly because the population of the former provinces was more heavily concentrated in the 25-54 age groups. Ontario and British Columbia, each with 69 p.c. married had a larger percentage in this category than any other province while the lowest proportion (61 p.c.) was recorded in Prince Edward Island. Approximately 58 p.c. of the population 15 years of age and over in Ontario and 56 p.c. in British Columbia was 25 to 54 years of age in 1956 as compared with only 50 p.c. in Prince Edward Island. All provinces except Quebec and Ontario showed a higher percentage of females than males married.

In general, provinces with small proportions in the older age groups also have a relatively small widowed population. Quebec with only 6 p.c. of her population widowed had only 18 p.c. of her adult population in the 55 years and over age group — the smallest proportion recorded by any province. Prince Edward Island recorded the largest proportion widowed (8 p.c.) and also had a larger percentage of her population 55 years of age and over than any other province. In all provinces the proportion of widowed females exceeded that of widowed males. This difference was most marked in British Columbia where 11.1 p.c. of the females and only 3.8 p.c. of the males were widowed. In all provinces less than one percent of the population was divorced.

Comparisons by provinces of the number of married women 15-44 years of age in relation to all females in this age group are of interest since such data provide basic information on fertility. If the proportion of married females in the age group 15-44 in one province is smaller than another and more heavily concentrated in the upper limit of this age group, then relatively fewer births may be expected in the former province. In 1956, 67.2 p.c. of all females 15-44 years of age in Canada were married. This represented a continuation of the long-term trend in Canada towards a larger proportion of all females in the reproductive ages married and constituted a substantial increase over the 1951 percentage of 64.3 p.c.

Table III shows that proportionately fewer females 15-44 years of age in the Atlantic Provinces and Quebec were married than in other provinces of Canada. British Columbia with 72.8 p.c. married and Ontario and Alberta with a rate of 71.9 p.c. and 71.4 p.c., respectively, exceeded all other provinces in this regard while Quebec had proportionately fewer women of this age group married (59.7 p.c.) than any other province. The slightly higher proportion in British Columbia as compared with Alberta may be attributed to the larger proportion of married females 15-19 years of age in the former province. In 1956, 11.3 p.c. of all females 15-19 years of age in British Columbia were married as compared with 10.6

Par contre, les personnes mariées étaient proportionnellement plus nombreuses en Ontario et dans l'Ouest que dans les autres provinces, partiellement à cause de leur population plus nombreuse dans les âges 25-54 ans. L'Ontario et la Colombie-Britannique ont obtenu le plus haut pourcentage de mariés (chacune 69), tandis que l'Île-du-Prince-Édouard avait le plus bas (61). En 1956, l'Ontario comptait environ 58 p. 100 de sa population de 15 ans et plus dans le groupe de 25-54 ans, la Colombie-Britannique, 56 p. 100, et l'Île-du-Prince-Édouard, seulement 50 p. 100. Dans toutes les provinces, sauf le Québec et l'Ontario, le pourcentage des mariés a été plus haut chez les femmes que chez les hommes.

En général, dans les provinces où les personnes âgées sont en faible proportion les veufs sont également peu nombreux. Au Québec, où la population ne comptait que 6 p. 100 de veufs, 18 p. 100 seulement de la population adulte étaient âgés de 55 ans et plus, soit le plus bas pourcentage de toutes les provinces. L'Île-du-Prince-Édouard a signalé le plus haut pourcentage de veufs (8) et le plus haut pourcentage provincial de gens âgés de 55 ans et plus. Dans toutes les provinces, le pourcentage des veuves a dépassé celui des veufs, plus particulièrement en Colombie-Britannique où 11.1 p. 100 des femmes et 3.8 p. 100 des hommes étaient veufs. Les divorcés ont formé moins de 1 p. 100 de la population dans toutes les provinces.

La comparaison par province du nombre de femmes mariées de 15-44 ans par rapport au nombre total de femmes de cet âge est une source intéressante de renseignements sur la fécondité. Dans une province où la proportion des femmes mariées de 15-44 ans est moindre que dans une autre et où elle se concentre davantage dans les limites supérieures de ce groupe, le nombre des naissances sera relativement moindre. En 1956, 67.2 p. 100 des femmes canadiennes de 15-44 ans étaient mariées. C'était là une augmentation marquée sur le pourcentage de 1951 (64.3) et prolongeait l'ascension polyennale de la proportion des femmes mariées dans les âges de fécondité.

Le tableau III montre que la proportion des femmes mariées de 15-44 ans était moindre dans les provinces de l'Atlantique et le Québec que dans les autres provinces du Canada. Les pourcentages de femmes mariées en Colombie-Britannique (72.8), en Ontario (71.9) et en Alberta (71.4) ont été les plus hauts, tandis que le Québec avait le plus bas (59.7). La Colombie-Britannique doit la légère avance de son pourcentage sur celui de l'Alberta à sa plus grande proportion de femmes mariées âgées de 15-19 ans. En 1956, 11.3 p. 100 des femmes de 15-19 ans de la Colombie-Britannique étaient mariées, contre 10.6 p. 100 en Alberta, 10.3 p. 100 en Ontario et une moyenne de 8.4 p. 100 pour le pays. L'Alberta a compté un plus haut pourcentage de femmes mariées

p.c. in Alberta, 10.3 p.c. in Ontario and a national average proportion of 8.4 p.c. Alberta had a larger percentage of females 20-44 years of age married than any other province. The percentage of females married was consistently lower in Quebec than elsewhere in Canada for all age groups. This was particularly noticeable for the 15-19 age group with only 4.9 p.c. of the females married.

de 20-44 ans que toute autre province. Au Québec, le pourcentage des femmes mariées a été plus bas que partout ailleurs au Canada dans tous les groupes d'âge, mais plus particulièrement dans le groupe de 15-19 ans qui ne comptait que 4.9 p. 100 de femmes mariées.

TABLE III. Number and percentage married of the female population 15-44 years of age, by age groups, for Canada and the provinces, 1956

TABEAU III. Nombre et pourcentage de mariées parmi la population féminine de 15-44 ans, par groupe d'âge, Canada et provinces, 1956

Province	15-44			15-19			20-24		
	Total	Married — Mariées	Per- centage — Pour- centage	Total	Married — Mariées	Per- centage — Pour- centage	Total	Married — Mariées	Per- centage — Pour- centage
Canada .....	3,405,054	2,288,686	67.2	575,666	48,384	8.4	561,931	311,640	55.5
Newfoundland .....	78,914	50,738	64.3	17,799	1,894	10.6	14,271	7,971	55.9
Prince Edward Island ..	18,425	11,541	62.6	4,075	326	8.0	3,032	1,601	52.8
Nova Scotia .....	140,985	93,184	66.1	27,532	2,899	10.5	23,704	13,694	57.8
New Brunswick .....	110,268	69,858	63.4	23,750	2,165	9.1	18,574	10,059	54.2
Québec .....	1,019,216	608,908	59.7	184,960	9,001	4.9	179,360	79,242	44.2
Ontario .....	1,151,820	828,706	71.9	170,826	17,518	10.3	182,762	113,631	62.2
Manitoba .....	177,892	121,935	68.5	29,958	2,552	8.5	28,691	16,359	57.0
Saskatchewan .....	178,023	121,818	68.4	33,726	2,838	8.4	29,083	16,981	58.4
Alberta .....	237,151	169,352	71.4	39,714	4,196	10.6	40,481	25,635	63.3
British Columbia .....	286,100	208,225	72.8	42,281	4,780	11.3	40,739	25,665	63.0
Yukon .....	2,616	1,949	74.5	266	43	16.2	483	311	64.4
Northwest Territories ..	3,644	2,472	67.8	779	172	22.1	751	491	65.4
	25-34			35-44					
	Total	Married — Mariées	Per- centage — Pour- centage	Total	Married — Mariées	Per- centage — Pour- centage			
Canada .....	1,206,051	1,013,756	84.1	1,061,406	914,906	86.2			
Newfoundland .....	24,443	20,906	85.5	22,401	19,967	89.1			
Prince Edward Island ..	5,496	4,533	82.5	5,822	5,081	87.3			
Nova Scotia .....	45,231	38,183	84.4	44,518	38,408	86.3			
New Brunswick .....	35,173	29,426	83.7	32,771	28,208	86.1			
Québec .....	359,010	279,411	77.8	295,886	241,254	81.5			
Ontario .....	427,243	372,148	87.1	370,989	325,409	87.7			
Manitoba .....	61,603	52,739	85.6	57,640	50,285	87.2			
Saskatchewan .....	59,031	51,682	87.6	56,183	50,317	89.6			
Alberta .....	84,778	74,614	88.0	72,178	64,907	89.9			
British Columbia .....	101,632	88,075	86.7	101,448	89,705	88.4			
Yukon .....	1,157	966	83.5	710	629	88.6			
Northwest Territories ..	1,254	1,073	85.6	860	736	85.6			

**Marriage Rates by Marital Status, 1956.**—Vital statistics on marriage when related to census data make possible the computation of a number of rates which are of considerable value in estimating changes in the marital status of the population. Table IV below presents age specific marriage rates for the 1956 population. A comparison of first marriage and remarriage rates is also possible from this statement since those who married in 1956 are classified by their marital status at the time of marriage.

The age-specific marriage rates for widowed and divorced males in 1956 were considerably higher than those of single males. The highest age-specific marriage rates for all females, except those 20-34 years of age were recorded by the divorced, followed by the widowed, with the single ranking third. Marriage rates for single females 20-34 years of age were slightly higher than for widows.

It may be noted that the age-specific marriage rates for spinsters in the age groups under 25 years, were considerably higher than those for bachelors. However, the reverse was true for all age groups over 24 years, indicating that the probability of marriage does not decline so rapidly with age for males as for females. Also, with the exception of the 15-19 age group a considerably higher proportion of widowed and divorced males than females remarried in 1956. There is a considerable incentive for a widowed or divorced male to remarry, particularly if there are children involved. While the question of support is also a strong motive for remarriage by widowed and divorced females, the fact that they have dependent children is more likely to lessen than enhance their chances of remarriage.

**Taux de nuptialité selon l'état matrimonial, 1956.**—La comparaison de la statistique des mariages avec les données du recensement permet de calculer un certain nombre de taux qui sont d'une grande utilité pour estimer les variations de l'état matrimonial de la population. Le tableau IV ci-dessous expose les taux de nuptialité par groupe d'âge de la population de 1956. Cet exposé permet également de comparer les taux des premiers mariages et des remariages, puisque ceux qui se sont mariés en 1956 sont classés selon leur état matrimonial à l'époque du mariage.

Les taux spécifiques des mariages selon l'âge ont été beaucoup plus élevés en 1956 chez les hommes veufs ou divorcés que chez les célibataires. Chez les femmes, sauf le groupe de 20-34 ans, la nuptialité spécifique selon l'âge a été plus élevée chez les divorcées, les veuves venant ensuite et enfin les célibataires. Les taux des mariages chez les femmes célibataires de 20-34 ans étaient un peu plus hauts que chez les veuves.

On remarquera que les taux spécifiques des mariages selon l'âge chez les femmes célibataires du groupe des moins de 25 ans sont sensiblement plus élevés que chez les hommes célibataires. Toutefois, c'était le contraire pour tous les groupes d'âge de plus de 24 ans, indiquant que la nuptialité ne diminue pas si rapidement avec l'âge chez les hommes que chez les femmes. En outre, sauf dans le groupe de 15-19 ans, la proportion des remariages de veufs et de divorcés a été beaucoup plus grande chez les hommes que chez les femmes en 1956. Les hommes veufs ou divorcés sont très enclins à se remarier, particulièrement s'ils ont des enfants. Le problème du gagne-pain peut pousser les femmes veuves ou divorcées à se remarier, mais il semble que les enfants à charge, loin de faciliter le remariage, le rendent moins plausible.

TABLE IV. Marriages by marital status of contracting parties, by age group and sex, for Canada, 1956

TABLÉAU IV. Mariages selon l'état matrimonial des parties contractantes par groupe d'âge et selon le sexe, Canada, 1956

Age group and sex Groupe d'âge et sexe	Marriages 1956 — Mariages, 1956				Population 1956				Marriages per 1,000 — Mariages pour 1,000			
	Total	Single Célibataires	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	Total	Single Célibataires	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	Total	Single Célibataires	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés
<b>Males — Hommes:</b>												
15-19 .....	7,488	7,486	—	2	579,076	579,026	39	11	12.9	12.9	—	181.8
20-24 .....	59,082	58,880	39	163	408,061	407,708	181	172	144.8	144.4	215.5	947.7
25-34 .....	49,211	46,902	426	1,883	321,107	316,810	2,082	2,215	153.3	148.0	204.6	850.1
35-44 .....	8,826	6,328	882	1,616	150,775	140,147	6,706	3,922	58.5	45.2	131.5	412.0
45-54 .....	3,966	1,765	1,316	885	122,352	101,844	16,459	4,049	32.4	17.3	80.0	218.6
55-64 .....	2,349	512	1,597	240	106,374	69,876	33,862	2,636	22.1	7.3	47.2	91.0
65+ .....	1,786	154	1,587	45	207,522	70,644	135,025	1,852	8.6	2.2	11.8	24.3
<b>Females — Femmes:</b>												
15-19 .....	37,696	37,637	8	21	526,452	526,306	99	67	71.6	71.5	80.8	446.8
20-24 .....	55,738	55,124	152	462	249,859	248,348	849	682	223.1	222.0	179.0	897.9
25-34 .....	26,327	25,671	962	2,194	191,923	178,847	8,093	4,983	139.8	132.4	118.9	440.3
35-44 .....	6,615	3,655	1,516	1,444	146,295	110,401	28,315	7,799	45.2	33.1	53.5	190.5
45-54 .....	3,303	1,116	1,661	526	152,007	84,280	62,302	5,425	21.7	13.2	26.7	97.0
55-64 .....	1,860	282	1,250	118	174,368	56,966	115,184	1,818	9.5	5.1	10.9	53.2
65+ .....	879	97	798	14	364,228	62,188	301,175	2,615	2.4	1.1	2.6	16.2

Additional facts are brought out by the data presented in Table V which shows the marital status of brides by the marital status of bridegrooms in 1956. About 95 p.c. of single males marrying in this year married single women. This is to be expected since single females greatly outnumber those widowed and divorced. For the same reason 96 p.c. of the marriages of single females were to single males. There was also a marked tendency in 1956 for widowed persons to marry each other, with 53 p.c. of the widowers marrying widows and 49 p.c. of the widowed females marrying widowed males. A considerably smaller percentage of divorced persons marry each other. In 1956, 26 p.c. of the marriages of divorced men were to divorced women and about the same percentage of divorced women married divorced men.

D'autres conclusions ressortent des données du tableau V, qui montre l'état matrimonial des épouses selon l'état matrimonial des époux en 1956. Environ 95 p. 100 des hommes célibataires qui se sont mariés cette année-là ont épousé des femmes célibataires. C'est normal, puisque le nombre des femmes célibataires dépasse de beaucoup celui des veuves et des divorcées. Pour la même raison, 96 p. 100 des femmes célibataires ont épousé des hommes célibataires. Il y a eu tendance marquée en 1956 au mariage entre veufs et veuves, 53 p. 100 des veufs ayant épousé des veuves et 49 p. 100 des veuves ayant épousé des veufs. Le pourcentage des mariages entre personnes divorcées a été beaucoup moindre, soit 26 p. 100 des divorcés qui se sont mariés ont épousé des divorcées et à peu près le même pourcentage dans le cas des divorcées qui ont épousé des divorcés.

TABLE V. Marital status of brides by marital status of bridegrooms, for Canada, 1956  
TABLEAU V. État matrimonial des épouses selon l'état matrimonial des époux, Canada, 1956

Marital status of bride État matrimonial de l'épouse	Total	Marital status of bridegroom État matrimonial de l'époux			Percentages for bridegrooms Pourcentages pour les époux			Percentages for brides Pourcentages pour les épouses			
		Single Célibataires	Widowed Veufs	Divorced Divorcés	Single Célibataires	Widowed Veufs	Divorced Divorcés	Total	Single Célibataires	Widowed Veuves	Divorced Divorcées
Total .....	132, 713	122, 032	5, 847	4, 834	100.0	100.0	100.0	100.0	92.0	4.4	3.6
Single - Célibataires .....	121, 585	116, 430	2, 233	2, 922	95.4	38.2	60.4	100.0	95.8	1.8	2.4
Widowed - Veuves .....	6, 349	2, 618	3, 077	654	2.1	52.6	13.5	100.0	41.2	48.5	10.3
Divorced - Divorcées .....	4, 779	2, 984	537	1, 258	2.4	9.2	26.0	100.0	62.4	11.2	26.3

#### MARITAL STATUS TRENDS

**Trends in the Single Population, 1891-1956.**—Table VI gives the number and percentage of the population 15 years of age and over who were single at each census from 1891 to 1956. This statement shows a continuation, in 1956, of the long-term trend towards proportionately fewer single persons. With the exception of 1931, each successive census has shown proportionately fewer persons in this category and over the whole period the percentage single declined from 42.1 p.c. in 1891 to 27.3 p.c. in 1956. However, this decrease has not been uniform over the 1891-1956 period. In the half century between 1891 and 1941 the percentage single fell by only 5.6 points i.e., from 42.1 p.c. to 36.5 p.c. while in the most recent 15 year period the percentage declined from 36.5 p.c. to 27.3 p.c.—a drop of 9.2.

#### TENDANCES DE L'ÉTAT MATRIMONIAL

**La population célibataire, 1891-1956.**—Le tableau VI donne le nombre et le pourcentage de personnes célibataires de 15 ans et plus à chaque recensement de 1891 à 1956. Cet exposé montre que la baisse polyennale du pourcentage des célibataires s'est continuée en 1956. Sauf en 1931, le pourcentage a baissé à chaque recensement et, durant toute la période, il est descendu de 42.1 en 1891 à 27.3 en 1956. Toutefois, cette baisse n'a pas été uniforme durant toute la période de 1891-1956. Au cours du demi-siècle de 1891 à 1941, le pourcentage des célibataires n'a baissé que de 5.6 points, soit de 42.1 à 36.5 p. 100, alors que durant les 15 dernières années, il est tombé de 36.5 à 27.3, soit de 9.2 points.

TABLE VI. Population, 15 years of age and over, showing number and percentage single, for Canada and the provinces, 1891-1956

TABLEAU VI. Population de 15 ans et plus et nombre et pourcentage de célibataires, Canada et provinces, 1891-1956

Province	1891	1901	1911	1921	1931	1941	1951 <sup>1</sup>	1956 <sup>1</sup>
Total population - Population totale								
Canada .....	3, 075, 749	3, 524, 732	4, 830, 033	5, 764, 598	7, 095, 010	8, 308, 104	9, 758, 712	10, 855, 581
Newfoundland .....	2	2	2	2	2	2	220, 026	246, 164
Prince Edward Island .....	66, 439	66, 785	63, 101	59, 822	59, 927	66, 374	65, 564	64, 651
Nova Scotia .....	290, 406	304, 148	326, 227	346, 246	345, 846	409, 122	433, 097	459, 146
New Brunswick .....	201, 935	213, 142	227, 295	248, 195	263, 498	311, 610	331, 783	349, 345
Québec .....	900, 547	1, 010, 758	1, 234, 113	1, 460, 859	1, 851, 834	2, 269, 069	2, 689, 573	3, 006, 792
Ontario .....	1, 383, 952	1, 497, 716	1, 786, 048	2, 048, 228	2, 462, 684	2, 863, 412	3, 348, 228	3, 786, 508
Manitoba .....	94, 477	157, 384	302, 545	386, 006	481, 297	538, 765	553, 827	585, 697
Saskatchewan .....	—	55, 560	324, 733	456, 613	595, 285	627, 916	576, 476	593, 895
Alberta .....	—	44, 519	253, 299	374, 728	492, 627	567, 717	652, 695	750, 281
British Columbia .....	72, 911	134, 161	301, 224	375, 122	533, 085	642, 728	869, 823	992, 599
Yukon .....	—	24, 828	7, 318	3, 303	3, 210	3, 698	6, 442	8, 213
Northwest Territories .....	63, 072	15, 531	4, 190	4, 991	5, 717	7, 693	10, 178	12, 290
Single population - Célibataires								
Canada .....	1, 295, 937	1, 466, 010	1, 952, 341	2, 062, 520	2, 671, 820	3, 032, 324	2, 821, 788	2, 960, 929
Newfoundland .....	2	2	2	2	2	2	66, 232	74, 505
Prince Edward Island .....	32, 515	30, 775	27, 790	23, 572	23, 322	25, 904	21, 219	19, 992
Nova Scotia .....	128, 154	129, 096	131, 145	130, 271	131, 100	153, 152	129, 874	132, 067
New Brunswick .....	86, 023	89, 042	89, 993	91, 618	100, 067	118, 711	95, 451	103, 220
Québec .....	355, 478	396, 032	477, 845	559, 909	765, 286	946, 304	925, 554	987, 817
Ontario .....	590, 039	625, 171	701, 765	704, 740	863, 911	945, 345	865, 134	900, 200
Manitoba .....	42, 044	66, 091	124, 659	135, 117	185, 846	195, 429	152, 957	151, 495
Saskatchewan .....	—	21, 153	139, 570	159, 042	230, 339	236, 804	168, 177	160, 890
Alberta .....	—	17, 282	110, 895	130, 217	183, 681	201, 447	183, 106	193, 506
British Columbia .....	35, 789	65, 671	143, 264	124, 687	183, 649	205, 158	204, 281	228, 759
Yukon .....	—	17, 720	4, 316	1, 539	1, 549	1, 646	2, 270	2, 813
Northwest Territories .....	27, 885	7, 775	1, 099	1, 406	1, 480	2, 424	3, 524	4, 725
Percentage single - Pourcentage célibataires								
Canada .....	42.1	41.6	40.4	35.8	37.7	36.5	28.9	27.3
Newfoundland .....	2	2	2	2	2	2	30.1	30.3
Prince Edward Island .....	47.5	46.1	44.0	39.4	38.9	39.0	32.4	30.9
Nova Scotia .....	43.4	42.4	40.2	37.6	37.9	37.4	30.0	28.8
New Brunswick .....	42.6	41.8	39.6	36.9	38.0	38.1	30.0	29.5
Québec .....	39.5	39.2	38.7	38.3	41.3	41.7	34.4	32.9
Ontario .....	41.2	41.7	39.3	34.4	34.9	35.0	25.8	24.8
Manitoba .....	44.5	42.0	41.2	35.0	38.8	36.3	27.6	25.9
Saskatchewan .....	—	38.0	43.0	34.8	38.8	37.7	28.2	27.1
Alberta .....	—	38.8	43.8	34.7	37.3	35.5	28.1	25.9
British Columbia .....	49.1	49.1	47.6	33.2	35.1	31.9	23.7	23.1
Yukon .....	—	71.1	59.0	50.3	47.9	41.5	35.4	34.3
Northwest Territories .....	44.2	50.1	26.2	28.2	25.9	31.5	34.6	38.4

1. Not including Newfoundland in 1951, the total population 15 years of age and over was 9, 538, 636 of whom 2, 755, 556 or 28.9 p.c. were single. Corresponding figures for 1956 were 10, 609, 417, 2, 886, 424, and 27.2 p.c. - Sans Terre-Neuve, la population totale de 15 ans et plus était de 9, 538, 636, dont 2, 755, 556 célibataires (28.9 p. 100) en 1951, et de 10, 609, 417, dont 2, 886, 424 célibataires (27.2 p. 100) en 1956.

2. Data not available. - Données non disponibles.

The marked decrease in the proportion single may be attributed in part to the fact that the age distribution of the population has become progressively less favourable to the single marital status. The single population, 15 years and over, has always been heavily concentrated in the 15-24 age group and with the exception of 1931 this group has constituted a smaller percentage of the total population at each census since 1891. These reductions naturally have had a considerable effect on the percentage single. More specifically, 33 p.c. of the total population, 15 years and over, in 1891 were 15-24 years of age as compared with 30 p.c. in 1901, 29 p.c. in 1911, 26 p.c. in 1921 and 28 p.c. in 1931. Comparative percentages for

La baisse marquée du pourcentage des célibataires peut tenir en partie au fait que la répartition de la population selon l'âge est devenue graduellement moins favorable au célibat. Les célibataires de 15 ans et plus ont toujours été fortement concentrés dans le groupe de 15-24 ans et à chaque recensement depuis 1891, sauf en 1931, le pourcentage de ce groupe par rapport à la population totale a diminué. Naturellement, ces baisses ont eu des conséquences sur le pourcentage des célibataires. Ainsi, en 1891, 33 p. 100 de la population totale de 15 ans et plus étaient dans le groupe de 15-24 ans, au regard de 30 p. 100 en 1901, 29 p. 100 en 1911, 26 p. 100 en 1921, 28 p. 100 en 1931. Les pourcentages comparatifs pour 1941, 1951 et 1956 ont été, respectivement de

1941, 1951 and 1956 were 26 p.c., 22 p.c. and 21 p.c. respectively. A considerable number of those 15-24 years of age in 1951 and 1956 were born in the depressed 1930's—a period characterized by low birth rates. Thus, the 15-24 age group constituted a particularly small proportion of the total population, 15 years and over, in these census years and the percentage single, as a consequence, was also comparatively lower than in previous censuses.

Because of the marked decline in the percentage single between 1941 and 1951 and the further decrease in 1956, Table VII has been prepared to show the estimated percentage single and the estimated proportion of the total population that was 15-24 years of age for each year in this period. It will be noted that both these percentages showed a consistent decline year by year over the period. However, the rate of decrease was considerably greater in the 1941-51 decade than in the five-year period between 1951 and 1956.

26, 22 et 21. Une bonne partie de la population de 15-24 ans de 1951 et de 1956 était née durant les années de dépression suivant 1930, période de baisse de la natalité. Le groupe de 15-24 ans formait donc une bien petite proportion de la population totale de 15 ans et plus à ces derniers recensements et, en conséquence, le pourcentage des célibataires était relativement plus bas qu'aux recensements antérieurs.

A cause de la baisse marquée du pourcentage des célibataires de 1941 à 1951 et de nouveau en 1956, le tableau VII a été dressé de façon à montrer pour chaque année de la période le pourcentage estimatif des célibataires et celui des personnes de 15-24 ans par rapport à la population totale. On remarquera que les deux pourcentages ont baissé graduellement d'année en année durant la période. Toutefois, la baisse a été beaucoup plus prononcée de 1941 à 1951 que durant la période quinquennale de 1951 à 1956.

TABLE VII. Estimated total and single population 15 years of age and over, showing percentage single and 15-24 years of age, for Canada,<sup>1</sup> 1941-1956

TABLEAU VII. Population totale de 15 ans et plus, et nombre et pourcentage de célibataires et de personnes âgées de 15-24 ans, Canada<sup>1</sup>, 1941-1956

Year — Année	Total 15+	Single 15+ Célibataires 15+	Population 15-24	Percentage Pourcentage	
				Single 15+ — Célibataires 15+	15-24
1941	8,296,713	3,028,254	2,149,729	36.5	25.9
1942	8,423,100	2,995,200	2,166,100	35.6	25.7
1943	8,531,900	2,963,900	2,179,300	34.7	25.5
1944	8,642,600	2,961,400	2,188,200	34.3	25.3
1945	8,725,200	2,947,400	2,181,400	33.8	25.0
1946	8,853,800	2,919,400	2,167,500	33.0	24.5
1947	8,995,100	2,876,500	2,163,100	32.0	24.0
1948	9,128,000	2,879,000	2,151,900	31.5	23.6
1949	9,270,200	2,862,700	2,136,700	30.9	23.0
1950	9,402,800	2,850,900	2,118,600	30.3	22.5
1951	9,522,066	2,749,753	2,085,075	28.9	21.9
1952	9,762,900	2,763,600	2,112,000	28.3	21.6
1953	9,969,000	2,764,900	2,134,000	27.7	21.4
1954	10,197,300	2,779,200	2,163,200	27.3	21.2
1955	10,398,000	2,796,300	2,191,000	26.9	21.1
1956	10,588,914	2,878,886	2,220,258	27.2	21.0

1. Not including Newfoundland, Yukon and Northwest Territories. — Sans Terre-Neuve, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

If the influence of age is eliminated by standardization, (see Table VIII) the downward trend in the proportion single is still in evidence but it is considerably less pronounced than formerly. The percentage single when corrected for age differences showed a drop from 42 p.c. in 1891 to 35 p.c. in 1956, i.e., a difference of 7 points as compared with a 15-point difference in the crude percentages of 42 in 1891 and 27 in 1956. In

Même en nullifiant l'influence de l'âge par la normalisation (voir tableau VIII), la tendance descendante du pourcentage des célibataires reste encore évidente, quoique beaucoup moins prononcée qu'auparavant. Une fois corrigée des différences d'âge, le pourcentage des célibataires marque une baisse de 42 en 1891 à 35 en 1956, soit une différence de 7 points, au regard d'une différence de 15 points du pourcentage brut (de 42 en 1891 à 27 en 1956). Autrement

other words, the single population of Canada (excluding Newfoundland) in 1956 would have been larger by more than 800,000 if the population in that year had been distributed by age in the same proportions as in 1891. The difference in the standardized and crude percentages also indicates that, while the general "ageing" of the population exerted considerable influence in the decline in the proportion single, there were also other contributing factors. One of the most obvious was the increase in the marriage rate. Decreases in the proportion single are, of course, accompanied by complementary increases in the proportion married. The historical trend in the proportion married will be discussed in detail in the following section.

TABLE VIII. Percentage single of the population 15 years of age and over, standardized for age with 1891 as standard, for Canada and the provinces, 1891, 1911-1956

TABLEAU VIII. Pourcentage de célibataires parmi la population de 15 ans et plus, normalisé selon la répartition par âge de 1891, Canada et provinces, 1891, 1911-1956

Province	1891	1911	1921	1931	1941	1951	1956
Canada <sup>1</sup>	42.1	42.5	40.2	41.9	41.7	36.1	35.0
Prince Edward Island	47.5	47.3	44.9	44.4	43.8	39.4	38.3
Nova Scotia	43.4	42.6	40.9	41.5	40.6	36.1	34.7
New Brunswick	42.6	41.9	39.9	41.0	40.8	35.8	35.7
Québec	39.5	39.7	39.7	42.8	44.4	39.4	36.7
Ontario	42.6	43.2	40.7	41.4	40.3	34.0	32.6
Manitoba	44.5	43.9	41.9	45.4	44.7	38.1	36.6
Saskatchewan <sup>2</sup>	—	43.0	38.8	41.6	42.2	36.5	35.0
Alberta <sup>2</sup>	—	43.8	38.8	40.4	39.7	33.4	31.6
British Columbia	49.1	48.1	38.6	40.2	37.2	29.9	29.5

1. Not including Newfoundland but including Yukon and Northwest Territories. — Sans Terre-Neuve mais y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Percentages based on 1911 population. — Pourcentages basés sur la population de 1911.

Table IX which shows the proportion single by age groups and sex for census years 1891 and 1911 to 1956 indicates that the percentages for both sexes declined at approximately the same rate over this period. The percentage of males who were single fell from 45.3 p.c. in 1891 to 30.7 p.c. in 1956 and for the females it dropped from 38.9 p.c. to 23.6 p.c. in this period. This reduction was considerably more pronounced among those in the younger age groups than for the older segment of the population. In fact among both males and females 45 years of age and over a larger percentage was single in 1956 than in 1891. Both males and females in all age groups under 45 years showed a decline in the proportion single between 1891 and 1956. The marked decrease in the percentage single to total population 25-34 years of age in the 1941-51 decade is particularly noteworthy. In 1941, 40 p.c. of the males 25-34 years of age were single as compared with 27.5 p.c. in 1951 and 26.3 p.c. in 1956. Comparative percentages for the females were 27.5 p.c., 17.5 p.c. and 14.9 p.c. for 1941, 1951 and 1956 respectively.

dit, le nombre des célibataires au Canada (sauf Terre-Neuve) aurait été supérieur de plus de 800,000, en 1956, si la population avait eu alors la même répartition selon l'âge qu'en 1891. La différence entre le pourcentage normalisé et le brut indique aussi que, en plus de l'effet considérable du vieillissement général de la population, d'autres facteurs ont contribué à réduire la proportion des célibataires. La hausse du taux de la nuptialité en est un des plus évidents. Chaque baisse du pourcentage des célibataires donnait lieu inversement à une hausse de la proportion des personnes mariées. La tendance évolutive de la proportion des mariés sera étudiée en détail dans la section qui suit.

Le tableau IX, qui donne le pourcentage des célibataires par groupe d'âge et selon le sexe pour les recensements de 1891 et 1911-1956, révèle que ce pourcentage a baissé à peu près à la même allure chez les deux sexes durant la période. Le pourcentage des célibataires est tombé de 45.3 en 1891 à 30.7 en 1956 chez les hommes et de 38.9 à 23.6 chez les femmes. Cette baisse a été beaucoup plus prononcée dans les jeunes âges que dans les âges avancés. De fait, la population tant masculine que féminine de 45 ans et plus marquait un plus haut pourcentage de célibataires en 1956 qu'en 1891, tandis que la proportion des célibataires a baissé de 1891 à 1956 chez les hommes et les femmes de moins de 45 ans. A noter en particulier la baisse marquée du pourcentage des célibataires parmi la population de 25-34 ans de 1941 à 1951, soit de 40 en 1941 à 27.5 en 1951 et à 26.3 en 1956 chez les hommes et de 27.5 en 1951 à 17.5 en 1951 et à 14.9 en 1956 chez les femmes.



TABLE IX. Number and percentage single of the population 15 years of age and over, by age groups and sex, for Canada, 1891, 1911-1956

TABLEAU IX. Nombre et pourcentage de célibataires de 15 ans et plus, selon le groupe d'âge et le sexe, Canada<sup>1</sup>, 1891, 1911-1956

Age group and sex — Groupe d'âge et sexe	1891	1911	1921	1931	1941	1951	1956
Single population — Célibataires							
<b>Males — Hommes .....</b>	<b>710,576</b>	<b>1,182,167</b>	<b>1,177,932</b>	<b>1,522,491</b>	<b>1,703,795</b>	<b>1,540,178</b>	<b>1,647,054</b>
15-24 .....	471,876	676,193	690,841	921,039	996,302	901,741	960,321
25-34 .....	159,476	318,019	262,288	321,314	368,247	286,487	309,998
35-44 .....	42,935	106,141	116,414	124,469	141,744	131,280	137,086
45-54 .....	18,912	47,172	58,841	80,555	88,373	92,597	100,369
55-64 .....	9,989	21,491	30,913	44,286	63,111	63,960	69,154
65 and over — et plus .....	7,388	13,151	18,655	30,828	46,018	64,113	70,126
<b>Females — Femmes .....</b>	<b>585,361</b>	<b>770,174</b>	<b>884,568</b>	<b>1,149,329</b>	<b>1,328,529</b>	<b>1,215,378</b>	<b>1,239,370</b>
15-24 .....	407,072	499,388	579,179	770,793	836,552	731,887	753,735
25-34 .....	105,536	143,846	150,959	185,431	244,565	189,412	175,846
35-44 .....	34,910	57,104	66,749	78,508	100,544	111,801*	108,764
45-54 .....	18,500	34,015	40,988	50,557	62,184	75,673	83,177
55-64 .....	10,718	19,751	25,751	35,473	42,276	51,429	56,292
65 and over — et plus .....	8,625	16,070	20,942	30,567	42,408	55,176	61,556
Percentage single — Pourcentage de célibataires							
<b>Males — Hommes .....</b>	<b>45.3</b>	<b>45.1</b>	<b>39.2</b>	<b>41.0</b>	<b>39.8</b>	<b>32.0</b>	<b>30.7</b>
15-24 .....	93.7	90.8	91.3	93.1	92.0	86.6	85.7
25-34 .....	43.6	46.3	37.8	41.3	40.0	27.5	26.3
35-44 .....	16.3	22.4	18.5	17.6	19.0	14.2	13.0
45-54 .....	9.9	14.1	13.6	13.7	13.6	13.0	12.2
55-64 .....	7.6	10.3	11.2	12.4	12.8	11.7	12.0
65 and over — et plus .....	6.4	7.7	8.7	10.5	11.8	11.9	11.5
<b>Females — Femmes .....</b>	<b>38.9</b>	<b>34.8</b>	<b>32.0</b>	<b>34.0</b>	<b>33.0</b>	<b>25.7</b>	<b>23.6</b>
15-24 .....	81.6	76.5	76.1	80.1	78.2	69.8	68.2
25-34 .....	29.8	26.9	23.2	25.9	27.5	17.5	14.9
35-44 .....	14.2	14.7	12.5	12.5	14.5	12.4	10.5
45-54 .....	10.3	11.9	11.2	10.4	10.7	11.4	11.0
55-64 .....	8.8	10.7	10.5	11.0	10.1	10.1	10.1
65 and over — et plus .....	8.2	9.8	10.2	10.9	11.3	10.5	10.1

1. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

All provinces participated in the general decline in the proportion single but Table VI indicates that it was considerably more pronounced in Ontario, the Prairie Provinces and British Columbia than in Quebec and the Maritimes. British Columbia and Quebec represent the extremes in this regard. In the former province, the percentage single in 1956 was less than half the 1891 percentage, i.e., 23.1 p.c. as compared with 49.1 p.c., while in Quebec the difference in these two years amounted to only 6.6 points, i.e., 39.5

La proportion des célibataires a baissé dans toutes les provinces, mais le tableau VI révèle que la diminution a été beaucoup plus prononcée en Ontario, dans les Prairies et en Colombie-Britannique que dans le Québec et les Maritimes. La Colombie-Britannique et le Québec se situaient aux extrêmes sous ce rapport. Le pourcentage des célibataires dans cette province-là avait baissé de plus de la moitié en 1956 sur 1891, soit 23.1 contre 49.1, tandis que celle-ci n'accusait qu'une différence de 6.6 points, de 39.5 en 1891 à 32.9 en 1956. Il est inté-

p.c. in 1891 and 32.9 p.c. in 1956. It is of interest to note that in 1891 British Columbia had the largest and Quebec the smallest proportion single. By 1956 this position was reversed with the largest proportion being recorded in Quebec and the smallest in British Columbia. Comparison of the percentage single in Quebec when corrected for age changes with the crude percentages indicates that most of the decline in the percentage single in this province over the years can be attributed to the general "ageing" of the population. In British Columbia the unbalanced sex ratio in the earlier years appears to be a more significant reason for the drastic change in the proportion single. There were close to 220 males for every 100 females 15 years of age and over in British Columbia in 1891 as compared with only 107 per 100 in 1956.

**Trends in the Married Population 1891-1956.**—There has been a considerable increase during the past 65 years in the proportion of the population married. Table X shows that in 1891 only 51.6 p.c. of those 15 years of age and over in Canada were married but by 1956 the percentage had increased to 65.8. In addition each successive census, except that of 1931, has shown proportionately more persons in this category. For the most part, this increase has been gradual with marked gains confined to those decades associated with the two World Wars. Between 1911 and 1921 the proportion married rose from 53.9 p.c. to 57.9 p.c. and in the 1941-51 period the percentage increased from 57.0 p.c. to 64.2 p.c. These differences may be compared with a rise in the percentage married of only 2.3 points in the twenty-year period between 1891 and 1911 when the proportion increased from 51.6 p.c. to 53.9 p.c.; a decrease of 1.8 in the 1921-31 decade when it dropped from 57.9 p.c. to 56.1 p.c.; and a rise of only 1.6 in the five-year period between 1951 and 1956 when the proportion increased from 64.2 p.c. to 65.8 p.c.

All provinces have followed the general trend towards proportionately more married persons but it has been considerably more pronounced in some provinces than others. For example, the percentage married in British Columbia increased from 46.1 p.c. in 1891 to 68.6 p.c. in 1956 while in Quebec the proportion married rose much less i.e., from 54.3 p.c. to 61.3 p.c. The case of Quebec is an interesting one in that it had the largest proportion married in 1891, the lowest percentage in 1931, and with the exception of Prince Edward Island, the lowest in 1956. The percentage married in Quebec remained fairly constant from 1891 to 1921, dropped to 52.4 p.c. in 1941 while most other provinces recorded gains, then increased sharply to 59.6 p.c. in 1951 and 61.3 p.c. in 1956. For most census years between 1891 and 1956 the Prairie Provinces showed, on the average, a larger proportion of their population married than the Maritimes and Quebec but have lagged behind Ontario and British Columbia in this regard.

ressant de noter que le pourcentage des célibataires en 1891 était le plus haut en Colombie-Britannique et le plus bas au Québec. En 1956, la situation était renversée, le Québec ayant le plus haut pourcentage et la Colombie-Britannique, le plus bas. La comparaison des pourcentages, normalisés et bruts, des célibataires au Québec révèle que la baisse de ces pourcentages au cours des années peut tenir surtout au vieillissement général de la population. En Colombie-Britannique, la répartition inégale des sexes au début de la période semble être la cause la plus plausible du changement radical de la proportion des célibataires. En 1891, la Colombie-Britannique comptait près de 220 hommes pour 100 femmes de 15 ans et plus, au regard de 107 en 1956.

**La population mariée, 1891-1956.**—Durant les 65 dernières années, la proportion de personnes mariées a augmenté considérablement. Le tableau X montre qu'en 1891 51.6 p. 100 seulement des Canadiens de 15 ans et plus étaient mariés, mais en 1956 le pourcentage en était monté à 65.8. De plus, chaque recensement, sauf celui de 1931, a compté proportionnellement plus de mariés. Dans l'ensemble, cette augmentation a été graduelle mais un peu accentuée durant les décennies des deux guerres mondiales. De 1911 à 1921, le pourcentage des mariés est passé de 53.9 à 57.9 et de 1941 à 1951, de 57 à 64.2. Ces différences se comparent avec une hausse procentuelle de 2.3 points seulement chez les mariés en vingt ans, de 1891 à 1911 (de 51.6 à 53.9), avec une baisse de 1.8 points en dix ans de 1921 à 1931 (de 57.9 à 56.1) et avec une hausse de seulement 1.6 points en 5 ans de 1951 à 1956 (de 64.2 à 65.8).

Toutes les provinces ont suivi la même tendance générale à la hausse quant à la proportion des mariés, mais de façon beaucoup plus prononcée dans les unes que dans les autres. Par exemple, le pourcentage des mariés en Colombie-Britannique a avancé de 46.1 en 1891 à 68.6 en 1956, tandis qu'au Québec il n'avancait que de 54.3 à 61.3. Le cas du Québec est intéressant, cette province enregistrant le plus haut pourcentage de mariés en 1891, le plus bas en 1931 et, après l'Île-du-Prince-Édouard, le plus bas en 1956. De 1891 à 1921, le pourcentage des mariés au Québec est demeuré plutôt ferme, il est tombé à 52.4 en 1941 alors que presque toutes les autres provinces enregistraient des avances, puis est monté brusquement à 59.6 en 1951 et à 61.3 en 1956. A presque tous les recensements de 1891 à 1956, les Prairies ont accusé, en moyenne, un plus haut pourcentage de mariés que les Maritimes et que le Québec, mais sont restées en-deçà de l'Ontario et de la Colombie-Britannique sous ce rapport.

TABLE X. Number and percentage married of the population 15 years of age and over, for Canada and the provinces, 1891-1956

TABLEAU X. Nombre et pourcentage de personnes mariées de 15 ans et plus, Canada et provinces, 1891-1956

Province	1891	1901	1911	1921	1931	1941	1951 <sup>1</sup>	1956 <sup>1</sup>
Married population — Personnes mariées								
Canada .....	1, 588, 023	1, 833, 043	2, 602, 295	3, 337, 535	3, 978, 012	4, 736, 585	6, 261, 578	7, 146, 673
Newfoundland .....	2	2	2	2	2	2	138, 422	155, 935
Prince Edward Island .....	31, 382	31, 298	30, 471	31, 298	31, 583	35, 479	39, 047	39, 385
Nova Scotia .....	143, 425	152, 485	171, 381	188, 334	187, 033	224, 550	268, 828	291, 605
New Brunswick .....	102, 385	109, 055	121, 680	138, 726	144, 301	171, 774	209, 053	221, 747
Québec .....	489, 412	550, 864	681, 676	808, 568	973, 305	1, 189, 801	1, 603, 630	1, 844, 395
Ontario .....	705, 856	771, 445	969, 432	1, 198, 526	1, 435, 584	1, 709, 951	2, 239, 617	2, 603, 001
Manitoba .....	48, 884	84, 560	166, 037	231, 537	268, 856	311, 315	362, 889	391, 960
Saskatchewan .....	—	31, 881	174, 950	278, 959	338, 900	359, 912	373, 305	394, 905
Alberta .....	—	25, 434	134, 225	227, 517	285, 884	336, 192	430, 200	510, 366
British Columbia .....	33, 620	62, 519	147, 074	229, 413	307, 405	391, 088	586, 773	681, 380
Yukon .....	—	6, 691	2, 638	1, 377	1, 426	1, 828	3, 844	5, 017
Northwest Territories .....	33, 059	6, 811	2, 731	3, 079	3, 735	4, 695	5, 970	6, 977
Percentage married — Pourcentage de personnes mariées								
Canada .....	51.6	52.0	53.9	57.9	56.1	57.0	64.2	65.8
Newfoundland .....	2	2	2	2	2	2	62.9	63.3
Prince Edward Island .....	45.9	46.9	48.3	52.3	52.7	53.5	59.6	60.9
Nova Scotia .....	49.4	50.1	52.5	54.4	54.1	54.9	62.1	63.5
New Brunswick .....	50.7	51.2	53.5	55.9	54.8	55.1	63.0	63.5
Québec .....	54.3	54.5	55.2	55.3	52.6	52.4	59.6	61.3
Ontario .....	51.0	51.5	54.3	58.5	58.1	59.7	66.7	68.7
Manitoba .....	51.7	53.7	54.9	60.0	55.9	57.8	65.5	66.9
Saskatchewan .....	—	57.3	53.9	61.1	56.9	57.3	64.8	66.5
Alberta .....	—	57.1	53.0	60.7	58.0	59.2	65.9	68.0
British Columbia .....	46.1	46.6	48.8	61.2	58.8	60.8	68.2	68.6
Yukon .....	—	28.8	36.0	41.7	44.4	49.4	59.7	61.1
Northwest Territories .....	52.4	43.9	65.2	61.7	65.3	61.0	58.7	56.8

1. Not including Newfoundland in 1951, the total population 15 years of age and over was 9,538,686, of whom 6,123,156 or 64.2 p.c. were married. Corresponding figures for 1956 were 10,609,417, 6,990,738, and 65.9 p.c. — Sans Terre-Neuve, la population totale de 15 ans et plus était de 9,538,686, dont 6,123,156 mariés (64.2 p.100) en 1951, et de 10,609,417, dont 6,990,738 mariés (65.9 p.100) en 1956.

2. Data not available. — Données non disponibles.

Because of the marked change that occurred in the proportion married between 1941 and 1956 Table XI has been prepared to permit a yearly comparison over this fifteen-year period. It may be noted that there has been a gradual but steady increase year by year between 1941 and 1950 in the proportion married. The slight decrease in the proportion married in 1956 (65.9 p.c. as compared with 66.2 p.c. in 1955) was probably the result of the slight reduction in the marriage rate that occurred in 1954 and 1955.

Étant donné le changement marqué du pourcentage des mariés de 1941 à 1956, le tableau XI présente une comparaison de la statistique annuelle des quinze années. On y observera que le pourcentage des mariés a avancé graduellement et chaque année de 1941 à 1950. Le fléchissement du pourcentage des mariés en 1956 (65.9 contre 66.2 en 1955) tenait probablement à la baisse de la nuptialité survenue en 1954 et 1955.

TABLE XI. Estimated total and married population 15 years of age and over, showing percentage married, for Canada,<sup>1</sup> 1941-1956

TABLEAU XI. Population totale de 15 ans et plus, et nombre et pourcentage de personnes mariées, Canada<sup>1</sup>, 1941-1956

Year — Année	Total	Married — Mariés	Percentage — Pourcentage
1941 .....	8,296,713	4,730,062	57.0
1942 .....	8,423,100	4,878,700	57.9
1943 .....	8,531,900	5,007,300	58.7
1944 .....	8,642,600	5,105,500	59.1
1945 .....	8,725,200	5,182,300	59.4
1946 .....	8,853,800	5,326,900	60.2
1947 .....	8,995,100	5,496,500	61.1
1948 .....	9,128,000	5,609,200	61.5
1949 .....	9,270,200	5,754,000	62.1
1950 .....	9,402,800	5,886,200	62.6
1951 .....	9,522,066	6,113,342	64.2
1952 .....	9,762,900	6,323,300	64.8
1953 .....	9,969,000	6,513,200	65.3
1954 .....	10,197,300	6,710,100	65.8
1955 .....	10,398,000	6,879,200	66.2
1956 .....	10,588,914	6,978,744	65.9

1. Not including Newfoundland, Yukon and the Northwest Territories. — Sans Terre-Neuve, le Yukon, ni les Territoires du Nord-Ouest.

What are the reasons for the very substantial increase in the proportion married? Obviously the percentage married can only increase if there are also compensating changes in the proportions single, widowed or divorced. The latter category may be eliminated from further consideration as the percentage of divorced persons (0.3 p.c.) is not

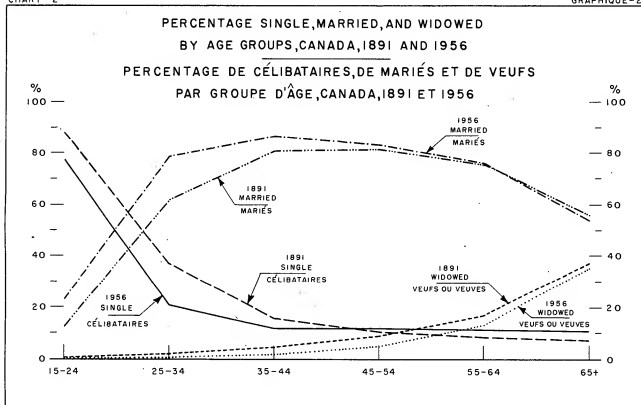
Qu'est-ce qui a provoqué la hausse sensible du pourcentage des mariés? Évidemment, le pourcentage des mariés ne peut augmenter qu'en fonction de changements corrélatifs dans les pourcentages des célibataires, des veufs ou des divorcés. Cette dernière catégorie peut se passer de commentaires, car le pourcentage des divorcés (0.3) ne suffit pas à dé-

sufficiently large to account for any great change in either direction. A glance at Chart II indicates that the married population since 1891 has increased proportionately at the expense of the single and widowed.

terminer un changement important en plus ou en moins. Le graphique II révèle que la population mariée a augmenté proportionnellement depuis 1891 aux dépens des célibataires et des veufs.

CHART-2

GRAPHIQUE-2



It has been noted previously that the "ageing" of the population has produced conditions favouring the married over the single state. Table XII, which gives standardized rates based on the age distribution of 1891, provides a comparison of the percentage married from census to census with age changes eliminated. These "corrected" percentages indicate that the percentage married would have increased even if the age distribution had been constant over the 1891 to 1956 period. However, comparison of the standardized rate of 60 p.c. for Canada in 1956 with the crude percentage of 66 p.c. does indicate that age changes have influenced the married proportions considerably. Standardized and crude percentages, respectively, for other census years were as follows: 52 p.c. and 54 p.c. in 1911, 54 p.c. and 58 p.c. in 1921, 53 p.c. and 56 p.c. in 1931, 53 p.c. and 57 p.c. in 1941 and 59 p.c. and 64 p.c. in 1951. By provinces, the standardized percentages of the population married showed the same general trend as the unadjusted percentages.

On a signalé auparavant que le vieillissement de la population a amené une situation plus favorable aux mariés qu'aux célibataires. Le tableau XII, qui donne les pourcentages normalisés fondés sur la répartition selon l'âge en 1891, offre une comparaison du pourcentage des mariés d'un recensement à l'autre, abstraction faite des changements d'âge. Ces pourcentages "rectifiés" révèlent que le pourcentage des mariés aurait augmenté, même si la répartition selon l'âge avait été constante de 1891 à 1956. Toutefois, la comparaison du pourcentage normalisé (60) avec le brut (66) pour 1956 démontre que les variations d'âge ont eu une influence marquée sur les pourcentages de mariés. Voici les pourcentages, normalisés et bruts, des autres années de recensement: 52 et 54 en 1911, 54 et 58 en 1921, 53 et 56 en 1931, 53 et 57 en 1941 et 59 et 64 en 1951. Dans les provinces, le pourcentage normalisé a suivi la même courbe générale que le pourcentage brut.

**TABLE XII. Percentage married of the population 15 years of age and over, standardized for age with 1891 as standard, for Canada and the provinces, 1891, 1911-1956**

**TABEAU XII. Pourcentage de mariés parmi la population de 15 ans et plus, normalisé selon la répartition par âge de 1891, Canada et provinces, 1891, 1911-1956**

Province	1891	1911	1921	1931	1941	1951	1956
Canada <sup>1</sup>	51.6	51.9	54.0	52.6	53.1	58.9	60.2
Prince Edward Island	45.9	46.5	49.0	49.6	50.6	55.1	56.5
Nova Scotia	49.4	50.9	52.0	51.8	52.8	57.6	59.2
New Brunswick	50.7	51.9	53.7	52.8	53.5	58.8	59.2
Québec	54.3	54.4	54.0	51.2	50.1	55.4	56.4
Ontario	51.0	51.1	53.4	53.1	54.5	61.0	62.5
Manitoba	51.7	52.7	54.5	51.3	52.4	59.0	60.7
Saskatchewan <sup>2</sup>	—	53.9	57.9	55.5	55.2	61.0	62.6
Alberta <sup>2</sup>	—	53.0	57.6	56.5	57.5	63.8	65.7
British Columbia	46.1	48.2	57.2	55.9	58.9	66.3	66.9

1. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

2. Percentages based on 1911 population since age distribution not available for 1891. — Pourcentages basés sur la population de 1911; la répartition par âge de 1891 n'est pas disponible.

The vital statistics presented in Table XIII show that there has been a marked tendency in recent years towards marriage at an earlier age. This undoubtedly has had a considerable influence on the proportion married relative to those single. The median age at marriage for spinsters fell from 23.2 years in 1940 to 22.0 years in 1951 and 21.6 years in 1956—a drop of more than a year and a half in the 16-year period. Similarly, the median age at marriage for bachelors decreased by close to two years in this period with medians of 26.4, 24.8 and 24.5 years recorded in 1940, 1951 and 1956, respectively. Approximately 76 p.c. of all spinsters marrying in 1956 were under 25 years of age as compared with 65 p.c. in 1940. Comparable percentages for bachelors marrying in 1956 and 1940 were 54 p.c. and 37 p.c. respectively. The trend towards earlier marriage was probably the result of an improvement in economic conditions which not only has provided better occupational opportunities for young males contemplating marriage but also has generally permitted females to continue working after marriage.

La statistique de l'état civil présentée au tableau XIII montre que ces dernières années on a été porté à se marier plus jeune. Cette attitude a beaucoup influencé les proportions relatives des mariés et des célibataires. L'âge médian au mariage chez les femmes célibataires est tombé de 23.2 ans en 1940 à 22 en 1951 et à 21.6 en 1956, soit une baisse de plus d'un an et demi depuis 16 ans. De même, l'âge médian au mariage chez les hommes célibataires a baissé de près de deux ans durant la période, soit de 26.4 ans en 1940 à 24.8 en 1951 et à 24.5 en 1956. En 1956, environ 76 p. 100 des femmes célibataires qui se sont mariées avaient moins de 25 ans, contre 65 p. 100 en 1940. Chez les hommes, les pourcentages ont été de 54 en 1956 et de 37 en 1940. Cette tendance à se marier plus jeune tenait probablement à l'amélioration de la situation économique qui non seulement offrait de meilleures occasions d'emploi pour les jeunes hommes désireux de se marier, mais aussi a permis de façon générale aux femmes de continuer à travailler après leur mariage.

**TABLE XIII. Median age at marriage for spinsters and bachelors, for Canada<sup>1</sup>, 1940-1956**  
**TABEAU XIII. Âge médian des célibataires au mariage, Canada, <sup>1</sup> 1940-1956**

Year — Année	Median age at marriage Âge médian au mariage		Year — Année	Median age at marriage Âge médian au mariage	
	Spinsters Femmes	Bachelors Hommes		Spinsters Femmes	Bachelors Hommes
1940	23.2	26.4	1949	22.2	25.1
1941	23.0	26.3	1950	22.1	24.9
1942	22.8	26.2	1951	22.0	24.8
1943	22.6	25.8	1952	21.9	24.7
1944	22.6	25.7	1953	21.9	24.6
1945	22.5	25.5	1954	21.8	24.6
1946	22.5	25.4	1955	21.8	24.6
1947	22.4	25.3	1956	21.6	24.5
1948	22.3	25.1			

1. Not including Newfoundland prior to 1949, nor the Yukon and Northwest Territories prior to 1950. — Sans Terre-Neuve avant 1949, ni le Yukon ni les Territoires du Nord-Ouest avant 1950.

The smaller proportion of the population at ages where considerable numbers are unmarried, i.e., between 15-29 years, and the tendency for marriage at younger ages explain a substantial part of the general increase in the proportion married. However, it would seem that unusual conditions must have existed to produce the extreme changes that occurred in the proportion married at the time of the 1921 and 1951 Censuses as compared with the 1911 and 1941 Censuses respectively. Marriage rates tend to follow variations in economic conditions, rising during periods of prosperity and falling in times of economic depression, and these changes are reflected in the proportion married as recorded in the census. However, there were extraordinary fluctuations in the marriage rate associated with the two World Wars that produced drastic changes in the proportion married.

La faible proportion de la population dans les âges où les non-mariés sont nombreux (de 15 à 29 ans) et la tendance au mariage précoce expliquent pour une bonne part l'augmentation générale du pourcentage des mariés. Toutefois, il semble que des conditions extraordinaires aient prévalu pour amener les changements extrêmes du pourcentage des mariés lors des recensements de 1921 et de 1951 par rapport aux recensements de 1911 et de 1941 respectivement. Le taux des mariages semble suivre les variations de la situation économique, s'élevant durant les périodes de prospérité et baissant durant les dépressions, et ces changements se manifestent dans le pourcentage des mariés déclarés au recensement. Toutefois, la nuptialité a été soumise à des fluctuations extraordinaires lors des deux guerres mondiales, amenant ainsi des changements radicaux du pourcentage des mariés.

TABLE XIV. Marriages and rates, for Canada,<sup>1</sup> 1921-1956TABLEAU XIV. Mariages et taux, Canada<sup>1</sup>, 1921-1956

Year - Année	Marriages — Mariages	Rate per 1,000 population — Taux pour 1,000 habitants	Year - Année	Marriages — Mariages	Rate per 1,000 population — Taux pour 1,000 habitants
1921 .....	71,254	7.9	1939 .....	106,150	9.2
1922 .....	65,861	7.2	1940 .....	125,649	10.8
1923 .....	67,820	7.3	1941 .....	124,526	10.6
1924 .....	66,531	7.1	1942 .....	130,641	10.9
1925 .....	66,326	6.9	1943 .....	113,666	8.5
1926 .....	68,363	7.0	1944 .....	104,496	9.4
1927 .....	71,032	7.2	1945 .....	111,185	9.0
1928 .....	75,966	7.5	1946 .....	137,155	10.9
1929 .....	78,938	7.7	1947 .....	130,228	10.1
1930 .....	73,288	7.0	1948 .....	125,924	9.6
1931 .....	68,179	6.4	1949 .....	123,877	9.2
1932 .....	64,082	5.9	1950 .....	124,845	9.1
1933 .....	65,475	6.0	1951 .....	128,230	9.2
1934 .....	74,958	6.8	1952 .....	128,301	8.9
1935 .....	78,818	7.1	1953 .....	130,837	8.9
1936 .....	82,847	7.4	1954 .....	128,365	8.5
1937 .....	89,901	7.9	1955 .....	127,777	8.2
1938 .....	90,610	7.9	1956 .....	132,713	8.3

1. Including Newfoundland for all years but excluding the Yukon and Northwest Territories in 1921, 1922 and 1923. — Y compris Terre-Neuve toutes les années, mais sans le Yukon ni les Territoires du Nord-Ouest en 1921, 1922 et 1923.

An early effect of the war was a rising marriage rate. The second World War broke out following an extended period of depressed economic conditions which undoubtedly caused some postponement of marriage. The combination of these two factors caused the marriage rate in Canada to rise rapidly from a prewar rate of 7.9 per 1,000 in 1938 to 10.9 in 1942 as the number of marriages increased from 90,610 to 130,641 in these respective years. Following this first upsurge, the marriage rate dropped to 9.4 per 1,000 in 1943 and to 8.5 in 1944 while large numbers of the armed forces were overseas but rose again with the end of the war to a high of 10.9 in 1946. Since that date the

Un des premiers effets de la guerre a été la montée du taux des mariages. La seconde guerre mondiale a éclaté après une période de dépression économique qui avait sans doute retardé des mariages. Ces deux facteurs réunis ont fait monter rapidement la nuptialité au Canada d'un taux de 7.9 pour 1,000 habitants en 1938, avant la guerre, à 10.9 en 1942, soit de 90,610 à 130,641 mariages. Après cette première ascension, le taux est tombé à 9.4 pour 1,000 habitants en 1943 et à 8.5 en 1944, alors que nombre de militaires étaient outre-mer, mais il est monté de nouveau après la guerre au sommet de 10.9 en 1946. Depuis lors, il est tombé à 8.3 en 1956, taux qui est encore beaucoup plus élevé que celui

marriage rate has declined to 8.3 per 1,000 in 1956—a rate still considerably in excess of that of the 1920's and 1930's. Undoubtedly, the marriage rate which has been declining since 1946, partly as a result of the smaller number of young persons born in the depression years reaching marriageable ages, was sustained to some extent by the arrival of immigrants of these ages. Unfortunately vital statistics on the number of marriages are not available prior to 1921 but census figures indicate that undoubtedly marriage rates were high in the 1911-21 period relative to those of earlier decades.

The influence of immigration and emigration on the marital status composition of the population warrants further comment. These factors may affect the sex ratio and this in turn can produce changes in the percentage married. Other things being equal, one would expect the proportion of married females to be higher if there were 115 males to 100 females in a population than if the ratio were 95 to 100. The 1891 to 1911 period, for example, was one of very heavy immigration with the number of new arrivals approximating 2,000,000. During this period the sex ratio of the adult population rose from 104 males to 100 females in 1891 to 119 per 100 in 1911. Significantly, the percentage of females married also increased substantially from 52.6 p.c. in 1891 to 56.9 p.c. in 1911 as compared with a slight increase in the percentage of males married, i.e., from 50.7 p.c. to 51.4 p.c. (Standardized rates by age, show a decrease in the percentage of males married from 50.7 p.c. in 1891 to 49.3 p.c. in 1911 while corresponding standardized percentages of 52.6 p.c. and 55.0 p.c. were recorded by females in 1891 and 1911 respectively.) Thus the large number of unmarried males among immigrants of this period tended to limit the increase in the percentage of males married and to some extent increased the chances of marriage for females.

Between 1911 and 1931 the percentage of males married increased from 51.4 p.c. to 54.9 p.c. as compared with a very slight rise from 56.9 p.c. to 57.3 p.c. for females. (Standardized rates of 49.3 p.c. and 50.5 p.c. were recorded for males in 1911 and 1931 respectively, as compared with percentages, standardized by age, of 55.0 p.c. and 55.2 p.c. for females in these respective years.) It may also be noted that during this period the sex ratio fell from 119 males per 100 females to 110 males to 100 females in 1931. The 1911-31 period was also one of considerable immigration with a preponderance of males among the new arrivals but this excess was reduced by emigration and a reduction in single males through deaths in World War I.

The proportion married increased for both sexes between 1931 and 1956 but it was more pronounced for males than for females. In 1931, 54.9 p.c. of the males were married as compared with 65.4 p.c. in 1956. Comparable percentages of 57.3 and 66.3 p.c. were recorded by females

des années 1920 et 1930. Sans doute, le taux des mariages qui baisse depuis 1946, un peu à cause du petit nombre de jeunes personnes nées durant la dépression et atteignant l'âge nubile, a gardé sa fermeté grâce à l'arrivée des immigrants de ce groupe d'âge. Malheureusement, la statistique du nombre des mariages avant 1921 n'est pas disponible, mais les données du recensement laissent entendre que la nuptialité a été élevée de 1911 à 1921 comparativement aux autres périodes intercensales.

L'influence de l'immigration et de l'émigration sur la répartition de la population selon l'état matrimonial justifie d'autres conclusions. Ces facteurs peuvent modifier la répartition des sexes qui, à son tour, peut amener des changements dans le pourcentage des mariés. Toutes choses étant égales, on pourrait croire que le pourcentage des femmes mariées serait plus élevé s'il y avait 115 hommes pour 100 femmes que s'il n'y avait que 95 hommes pour 100 femmes. La période de 1891 à 1911, par exemple, a connu une très forte immigration, soit près de 2 millions de nouveaux arrivés. Durant cette période, le rapport de masculinité de la population adulte s'est élevé de 104 hommes pour 100 femmes en 1891 à 119 en 1911. Chose remarquable, le pourcentage des femmes mariées a fort avancé lui aussi, soit de 52.6 en 1891 à 56.9 en 1911, au regard d'une avance légère du pourcentage des hommes mariés, soit de 50.7 à 51.4. (Les taux normalisés quant à l'âge, indiquent une baisse du pourcentage des hommes mariés de 50.7 en 1891 à 49.3 en 1911, tandis que celui des femmes mariées avançait de 52.6 en 1891 à 55 en 1911.) Le grand nombre d'hommes non mariés chez les immigrants de cette période a donc eu pour effet de minimiser l'avance du pourcentage des hommes mariés et, jusqu'à un certain point, a augmenté les possibilités de mariage pour les femmes.

De 1911 à 1931, le pourcentage des hommes mariés a avancé de 51.4 à 54.9, au regard d'une légère avance de 56.9 à 57.3 chez les femmes. (Les taux normalisés étaient de 49.3 en 1911 et 50.5 en 1931 chez les hommes et de 55 en 1911 et 55.2 en 1931 chez les femmes.) Durant la période, il est remarquable aussi que le rapport de masculinité soit tombé de 119 hommes pour 100 femmes à 110 en 1931. La période de 1911 à 1931 a également connu une forte immigration, en majeure partie des hommes, mais cet excédent a été annulé par l'émigration et par une réduction des hommes célibataires morts à la première guerre mondiale.

De 1931 à 1956, la proportion de personnes mariées a augmenté chez les deux sexes, mais plus particulièrement chez les hommes. En 1931, 54.9 p. 100 des hommes étaient mariés, contre 65.4 en 1956. Le pourcentage des femmes mariées a été de 57.3 en 1931 et de 66.3 en 1956. Durant une bonne partie



in 1931 and 1956 respectively. For a considerable portion of the 1931-56 period immigration was quite restricted and among those who did arrive in this country, females outnumbered males. Consequently the sex ratio fell to 101.7 males to 100 adult females in 1951 and then rose to 102 per 100 as male immigrants exceeded females among the post-war arrivals.

Part of the increase in the proportion married has occurred as a result of a considerable improvement in mortality rates over the years. This has increased the joint survival period of marriage partners and reduced the proportion widowed in the middle age groups. This is illustrated by Chart II which shows a marked reduction in 1956 relative to 1891 in the proportion widowed between the ages of 25 and 64 years.

**Proportion Married by Age Groups and Sex, 1891 and 1911 to 1956.**—Examination of Table XV indicates that most of the increase in the proportion married between 1891 and 1956 occurred among those under 35 years of age. Also, the most substantial rise over the 65-year period for those of this age group took place during the 1941-51 decade. Increases in the percentage married for other age groups were very slight. As a matter of fact a larger proportion of males 65 years of age and over in 1891 were married than in 1956 even though this percentage has increased steadily since 1941 as a result of the high marriage rates of the 1911-21 decade. It should be remembered however, that the 65 years and over age group in 1956 included a considerable number of males who in the 1911-21 period were beyond the age group where most marriages occur. Many of them were between 20 and 30 years of age in the 1901-11 decade when there was a high ratio of males to females.

The percentage of males 15-24 years of age who were married increased from 6.2 p.c. in 1891 to 14.2 p.c. in 1956 and corresponding percentages of 18.2 p.c. and 31.7 p.c. were recorded for females in 1891 and 1956 respectively. Since the 1931 Census, the proportion of males 15-24 years of age married has steadily increased following a period of twenty years between 1911 and 1931 when the proportion decreased. Recent gains in the percentage of this age group who were married have been slightly greater for the females than the males i.e., from 21.7 p.c. in 1941 to 31.7 p.c. in 1956 for females and from 8.0 p.c. to 14.2 p.c. for the males in 1941 and 1956.

Similarly marked differences between 1891 and 1956 in the proportion married were recorded for the 25-34 year age group with the percentage rising from 55.2 p.c. to 73.4 p.c. for the males and from 68.2 p.c. to 84.0 p.c. for the females. In connection with these proportions it may be noted that the increase in the percentage of males married exceeded that of females and the most pronounced gains by the former occurred in the

de la période 1931-1956, l'immigration a été très restreinte et parmi les nouveaux arrivants, les femmes ont été plus nombreuses que les hommes. En conséquence, le rapport de masculinité est tombé à 101.7 hommes pour 100 femmes en 1951 pour remonter à 102, quand les immigrants d'après-guerre ont compté plus d'hommes que de femmes.

Une partie de l'augmentation proportionnelle des mariés est attribuable à une baisse sensible de la mortalité au cours des années. Il en est résulté une survie prolongée des conjoints et une réduction du pourcentage des veufs d'âge moyen. Le graphique II l'illustre bien en montrant une baisse marquée de la proportion des veufs de 25 à 64 ans en 1956 comparativement à 1891.

**Pourcentage de mariés par groupe d'âge et selon le sexe, 1891 et 1911-1956.**—L'étude du tableau XV révèle que l'augmentation proportionnelle des personnes mariées de 1891 à 1956 s'est produite en majeure partie chez les moins de 35 ans. De plus l'augmentation la plus marquée au cours de la période de 65 ans chez les personnes de ce groupe d'âge s'est produite durant la décennie 1941-1951. Le pourcentage de mariés dans les autres groupes d'âge n'a avancé que bien peu. En fait, les hommes de 65 ans et plus comptaient proportionnellement plus de mariés en 1891 qu'en 1956, même si leur pourcentage augmente continuellement depuis 1941, par suite de la forte période de nuptialité de 1911-1921. Il faut observer, toutefois, que le groupe de 65 ans et plus de 1956 comprenait un grand nombre d'hommes qui, durant la période 1911-1921, avaient dépassé l'âge le plus habituel du mariage. Plusieurs d'entre eux avaient de 20 à 30 ans durant la période 1901-1911, alors que le rapport de masculinité était plutôt élevé.

Le pourcentage d'hommes mariés dans le groupe de 15-24 ans est monté de 6.2 en 1891 à 14.2 en 1956, alors que celui des femmes mariées passait de 18.2 à 31.7. Depuis le recensement de 1931, le pourcentage d'hommes mariés âgés de 15-24 ans a graduellement augmenté après avoir baissé pendant vingt ans de 1911 à 1931. De 1941 à 1956, le pourcentage de personnes mariées dans ce groupe d'âge s'est élevé un peu plus chez les femmes, soit de 21.7 à 31.7, que chez les hommes, soit de 8.0 à 14.2.

La différence du pourcentage de mariés de 1891 à 1956 a été presque aussi marquée dans le groupe d'âge 25-34 ans, soit de 55.2 à 73.4 chez les hommes et de 68.2 à 84.0 chez les femmes. A ce propos, on peut remarquer que le pourcentage de mariés a augmenté davantage chez les hommes que chez les femmes et que les gains les plus prononcés pour ceux-ci ont eu lieu durant les décennies 1911-1921 et 1941-1951. Contrairement aux changements signalés

1911-21 and 1941-51 decades. In contrast with these changes in the proportions married for the younger age groups, the percentage of males 35 years of age and over who were married rose only slightly i.e., from 80 p.c. in 1891 to 81 p.c. in 1956 and for females the rise was also small, i.e., from 70 p.c. to 72 p.c. in the 65-year period.

dans les groupes d'âge plus jeune, le pourcentage de mariés parmi les personnes de 35 ans et plus n'a augmenté que légèrement durant la période de 65 ans, soit de 80 en 1891 à 81 en 1956 chez les hommes, et de 70 à 72 chez les femmes.

**TABLE XV. Number and percentage married of the population 15 years of age and over, by age group and sex, for Canada,<sup>1</sup> 1891, 1911-1956**

**TABEAU XV. Nombre et pourcentage de mariés parmi la population de 15 ans et plus, selon le groupe d'âge et le sexe, Canada<sup>1</sup>, 1891, 1911-1956**

Age group and sex — Groupe d'âge et sexe	1891	1911	1921	1931	1941	1951	1956
<b>Married population — Personnes mariées</b>							
<b>Males — Hommes</b>	<b>796, 149</b>	<b>1, 345, 386</b>	<b>1, 702, 526</b>	<b>2, 039, 918</b>	<b>2, 400, 100</b>	<b>3, 072, 606</b>	<b>3, 507, 614</b>
15-24 .....	31, 488	67, 893	65, 333	67, 956	86, 555	138, 858	159, 485
25-34 .....	202, 141	363, 452	422, 754	451, 241	547, 030	749, 143	866, 399
35-44 .....	212, 493	357, 522	497, 587	567, 158	590, 832	785, 323	905, 436
45-54 .....	161, 772	270, 775	353, 073	481, 444	534, 154	600, 602	699, 740
55-64 .....	108, 292	168, 867	218, 941	279, 902	389, 462	444, 683	470, 931
65 and over — et plus .....	79, 963	116, 877	144, 838	192, 217	252, 067	353, 997	405, 623
<b>Females — Femmes</b>	<b>791, 874</b>	<b>1, 256, 909</b>	<b>1, 635, 009</b>	<b>1, 938, 094</b>	<b>2, 336, 485</b>	<b>3, 050, 550</b>	<b>3, 483, 124</b>
15-24 .....	90, 616	151, 522	179, 524	189, 699	231, 518	315, 188	350, 159
25-34 .....	241, 680	382, 361	484, 193	521, 061	636, 170	881, 314	992, 850
35-44 .....	197, 038	313, 085	438, 959	519, 378	562, 453	754, 857	894, 939
45-54 .....	139, 055	220, 823	285, 925	386, 033	458, 992	528, 608	609, 457
55-64 .....	80, 963	122, 735	164, 751	208, 699	292, 808	353, 087	383, 587
65 and over — et plus .....	42, 522	66, 383	81, 657	113, 224	154, 544	217, 496	252, 132
<b>Percentage married — Pourcentage de personnes mariées</b>							
<b>Males — Hommes</b>	<b>50.7</b>	<b>51.4</b>	<b>56.7</b>	<b>54.9</b>	<b>56.1</b>	<b>63.9</b>	<b>65.4</b>
15-24 .....	6.2	9.1	8.6	6.9	8.0	13.3	14.2
25-34 .....	55.2	52.9	61.0	58.0	59.5	72.0	73.4
35-44 .....	80.8	75.3	78.9	80.2	79.3	84.7	86.0
45-54 .....	84.7	81.1	81.5	81.7	82.4	84.1	85.3
55-64 .....	82.7	81.0	79.5	78.6	78.9	81.5	81.8
65 and over — et plus .....	69.5	68.5	67.4	65.3	64.5	65.6	66.5
<b>Females — Femmes</b>	<b>52.6</b>	<b>56.9</b>	<b>59.2</b>	<b>57.3</b>	<b>58.0</b>	<b>64.5</b>	<b>66.3</b>
15-24 .....	18.2	23.2	23.6	19.7	21.7	30.1	31.7
25-34 .....	68.2	71.5	74.5	72.7	71.4	81.2	84.0
35-44 .....	80.0	80.7	82.5	82.7	81.4	84.0	86.1
45-54 .....	77.1	77.2	78.1	79.6	79.3	79.4	80.3
55-64 .....	66.6	66.5	67.1	68.3	69.7	69.3	69.1
65 and over — et plus .....	40.5	40.3	39.8	40.2	41.0	41.5	41.4

1. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

**Trends in the Widowed Population 1891-1956.**—The percentage that the widowed have formed of the total population 15 years of age and over has remained quite constant over the 1891 to 1956 period. With the exception of 1911, the proportion in this category has varied slightly within the very limited range of 6.2 p.c. in 1891 to 6.6 p.c. in 1956. The census of 1911 was conducted following a period of very considerable immigration and the heavy preponderance of single and married persons among the new arrivals resulted in a decline in the proportion widowed to 5.6 p.c. in that year.

**Tendances de la population en veuvage, 1891-1956.**—Le pourcentage de personnes en veuvage chez la population de 15 ans et plus est demeuré plutôt constant de 1891 à 1956. Sauf en 1911, il n'a varié que de 6.2 en 1891 à 6.6 en 1956. Le recensement de 1911 s'est fait après une période d'immigration très intense et la forte prédominance des célibataires et des mariés parmi les immigrants a fait baisser le pourcentage des veufs à 5.6 cette année-là.

**TABLE XVI. Number and percentage widowed of the population 15 years of age and over, for Canada,<sup>1</sup> 1891-1956**

**TABLEAU XVI. Nombre et pourcentage de personnes en veuvage parmi la population de 15 ans et plus, Canada<sup>1</sup>, 1891-1956**

Census year Année de recensement	Population 15 years and over Population de 15 ans et plus	Widowed 15 years and over Veufs et veuves de 15 ans et plus	Percentage widowed Pourcentage en veuvage
1891 .....	3,075,749	191,789	6.2
1901 .....	3,524,732	225,018	6.4
1911 .....	4,830,093	271,031	5.6
1921 .....	5,764,598	357,132	6.2
1931 .....	7,095,010	437,731	6.2
1941 .....	8,308,104	525,163	6.3
1951 .....	9,538,686	628,045	6.6
1956 .....	10,609,417	695,580	6.6

1. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

A comparison of the percentage widowed by sex for the various census years shows a decrease for males from 4.0 p.c. in 1941 to 3.8 p.c. in 1951 and 3.5 p.c. in 1956. On the other hand, the percentage of females widowed appears to have increased slightly in recent years, rising from 8.5 p.c. in 1931 to 8.8 p.c. in 1941 and to 9.4 p.c. and 9.6 p.c. in 1951 and 1956 respectively. However, when standardization is employed to eliminate the influence of age, a reduction in the proportion of females widowed is noted for each census year in this period. This is to be expected in view of the considerable improvement in mortality rates over the years.

Table XVIII shows the widowed population by age groups and sex for census years 1891 and 1911 to 1956 and brings to light some interesting changes in the widowed population over the years. One of the most striking of these is the very marked excess of widowed females over widowed males and the definite tendency for this phenomenon to become more pronounced with each census. The reasons for this have been mentioned

La comparaison du pourcentage des veufs selon le sexe aux diverses années de recensement révèle que ce pourcentage a baissé chez les hommes, soit de 4.0 en 1941 à 3.8 en 1951 et à 3.5 en 1956, mais qu'il a augmenté légèrement chez les femmes, soit de 8.5 en 1931 à 8.8 en 1941, à 9.4 en 1951 et à 9.6 en 1956. Toutefois, si l'on élimine l'influence de l'âge au moyen de la normalisation, le pourcentage des veuves baisse chaque année de recensement durant cette période; et c'est tout normal, vu la baisse sensible de la mortalité avec les années.

Le tableau XVIII répartit la population en veuvage par groupe d'âge et selon le sexe pour les années de recensement 1891 et 1911 à 1956 et met en lumière d'intéressants changements survenus durant la période chez les personnes en veuvage. Ce qui frappe le plus, c'est que le nombre des veuves dépasse de beaucoup celui des veufs et que cette situation s'accroît davantage à chaque recensement. Les raisons en ont été données auparavant, à

previously, i.e., the younger age at marriage of females as compared to males and the increasingly greater longevity of females, but it is a fact of considerable social significance in connection with the provision of employment opportunities for older women, care for the aged, etc. In 1891 the number of widowed females were just over twice the number of widowed males while in 1956 widowed females were two and two-thirds greater than widowed males. There is also an increasing tendency for this excess to be more heavily concentrated in the older age groups. In 1891 about 39 p.c. of the excess of widowed females occurred among those over 64 years of age as compared with 52 p.c. in 1956.

savoir que les femmes se marient plus jeunes que les hommes et que leur longévité va toujours s'accroissant; mais c'est là un fait d'une haute portée sociale, car il faut créer des emplois pour les femmes âgées, en avoir soin, etc. En 1891, le nombre des veuves était à peine plus de deux fois celui des veufs, tandis qu'en 1956, il était deux fois et deux tiers plus grand. Cette prédominance des veuves tend à se manifester davantage dans les groupes d'âge avancé. En 1891, environ 39 p. 100 de l'excédent des veuves est compté chez celles de 64 ans et plus, contre 52 p. 100 en 1956.

TABLE XVII. Percentage widowed of the male and female population 15 years of age and over, showing actual and standardized percentages, for Canada,<sup>1</sup> 1891, 1911-1956

TABLEAU XVII. Pourcentage réel et normalisé de veufs et de veuves parmi la population de 15 ans et plus, Canada<sup>1</sup>, 1891, 1911-1956

Census year — Année de recensement	Percentage widowed — Pourcentage en veuvage			
	Actual — Réel		Standardized — Normalisé	
	Male — Hommes	Female — Femmes	Male — Hommes	Female — Femmes
1891 .....	4.0	8.6	4.0	8.6
1911 .....	3.4	8.2	3.6	7.7
1921 .....	4.0	8.6	3.8	7.9
1931 .....	4.0	8.5	3.6	7.4
1941 .....	4.0	8.8	3.2	6.9
1951 .....	3.8	9.4	2.6	6.7
1956 .....	3.5	9.6	2.4	6.6

1. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

It may be noted from Table XVIII that there were proportionately more widowed females in 1956 than in 1891 in spite of the fact that each of the age groups shows a smaller percentage of widowed females in 1956. This may be attributed to the larger proportion of females over 44 years of age in 1956 relative to 1891 and the greater weight of the numbers in the older age groups on the total widowed female population. Numerically, widowed females 45 years of age and over increased by 363,000 over the 65-year period but proportionately they decreased from 26.2 p.c. in 1891 to 24.4 p.c. in 1956. Widowed males of this age increased considerably less numerically i.e., by only 131,000 and decreased proportionately from 11.6 p.c. to 9.0 p.c. in this period. Improvement in mortality rates<sup>2</sup> and possibly a greater incidence of remarriage have resulted in a considerable reduction in the number of widowed

On observe au tableau XVIII qu'il y avait proportionnellement plus de veuves en 1956 qu'en 1891, même si leur pourcentage était inférieur dans chaque groupe d'âge en 1956. Cela peut tenir au plus fort pourcentage de femmes de plus de 44 ans en 1956 au regard de 1891 et de veuves dans les groupes d'âge plus avancé. Durant la période de 65 ans, le nombre des veuves de 45 ans et plus a augmenté de 363,000, mais leur pourcentage a fléchi de 26.2 en 1891 à 24.4 en 1956. Le nombre des veufs de ce groupe d'âge a augmenté beaucoup moins, soit seulement de 131,000 et leur pourcentage est tombé de 11.6 à 9.0 durant la période. La baisse de la mortalité et peut-être aussi des remariages plus fréquents ont amené une baisse sensible du nombre des personnes veuves de moins de 45 ans. En 1956, on comptait 8,539 veufs de moins de 45 ans, soit près de 4,000 de moins qu'en 1891 et plus de 15,000 de moins qu'en 1921. Le nombre des veuves de moins de 45 ans a

persons under 45 years of age. Widowed males under this age numbered 8,539 in 1956, a total close to 4,000 less than that recorded in 1891 and more than 15,000 less than in 1921. The number of widowed females under 45 years of age has fluctuated more than that of widowed males primarily because of the influence of war. The 1956 total of 36,492 was 14,000 greater than that of 1891 but 5,000 fewer than the record number reported in 1921<sup>1</sup> following World War I. Even the 1951 Census total of 35,536 widows under 45 years of age was considerably less than that recorded in 1921 since there were fewer war deaths in World War II than in World War I.

oscillé plus que celui des veufs, principalement à cause de la guerre. En 1956, il était de 36,492, soit 14,000 de plus qu'en 1891, mais 5,000 de moins que le record atteint en 1921 après la première guerre mondiale. Même au recensement de 1951, le nombre des veuves de moins de 45 ans (35,536) était beaucoup moindre qu'en 1921, car la seconde guerre mondiale a causé moins de morts que la première.

TABLE XVIII. Number and percentage widowed of the population 15 years of age and over, by age group and sex, for Canada, 1891, 1911-1956

TABLEAU XVIII. Nombre et pourcentage de veufs et de veuves parmi la population de 15 ans et plus, selon le groupe d'âge et le sexe, Canada<sup>1</sup>, 1891, 1911-1956

Age group and sex Groupe d'âge et sexe	1891	1911	1921	1931	1941	1951	1956
Widowed population - Personnes en veuvage							
<b>Males - Hommes</b>	<b>62,777</b>	<b>90,121</b>	<b>120,020</b>	<b>149,063</b>	<b>170,773</b>	<b>181,621</b>	<b>189,748</b>
15-24	456	671	632	456	261	198	211
25-34	4,350	5,599	7,335	5,327	3,632	2,278	1,961
35-44	7,499	10,439	15,606	14,537	10,572	7,047	6,367
45-54	10,211	15,264	20,483	26,142	24,029	17,079	15,975
55-64	12,587	17,864	24,857	31,469	40,041	35,194	33,104
65 and over - et plus	27,674	40,284	51,107	71,132	92,234	119,825	132,130
45 and over - et plus	50,472	73,412	96,447	128,743	156,304	172,098	181,209
<b>Females - Femmes</b>	<b>129,012</b>	<b>180,910</b>	<b>237,112</b>	<b>288,668</b>	<b>354,390</b>	<b>446,424</b>	<b>506,160</b>
15-24	1,148	1,424	2,161	1,352	989	872	923
25-34	7,117	7,897	14,177	9,737	7,992	9,240	7,863
35-44	14,304	17,205	25,365	28,878	25,470	25,424	27,706
45-54	22,835	30,710	38,183	47,931	55,878	57,237	61,189
55-64	29,810	41,680	54,748	63,177	84,561	103,461	113,144
65 and over - et plus	53,798	81,994	102,478	137,593	179,700	250,190	295,335
45 and over - et plus	106,443	154,384	195,409	248,701	319,939	410,888	469,668
Percentage widowed - Pourcentage de personnes en veuvage							
<b>Males - Hommes</b>	<b>4.0</b>	<b>3.4</b>	<b>4.0</b>	<b>4.0</b>	<b>4.0</b>	<b>3.8</b>	<b>3.5</b>
15-24	0.1	0.1	0.1	0.7	0.4	0.2	0.2
25-34	1.2	0.8	2.5	1.1	1.4	0.8	0.6
35-44	2.9	2.2	4.7	2.1	3.7	2.4	1.9
45-54	5.3	4.6	7.5	4.4	3.7	2.4	1.9
55-64	9.6	8.6	9.0	8.8	8.1	6.4	5.7
65 and over - et plus	24.1	23.6	23.8	24.1	23.6	22.2	21.7
45 and over - et plus	11.6	10.3	10.4	10.4	10.2	9.6	9.0
<b>Females - Femmes</b>	<b>8.6</b>	<b>8.2</b>	<b>8.6</b>	<b>8.5</b>	<b>8.8</b>	<b>9.4</b>	<b>9.6</b>
15-24	0.2	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1
25-34	2.0	1.5	2.2	1.4	0.9	0.9	0.7
35-44	5.8	4.4	4.8	4.6	3.7	2.8	2.7
45-54	12.7	10.7	10.4	9.9	9.6	8.6	8.1
55-64	24.5	22.6	22.3	20.7	20.1	20.3	20.4
65 and over - et plus	51.3	49.8	49.9	48.9	47.7	47.8	48.5
45 and over - et plus	26.2	24.3	23.9	23.2	23.3	24.2	24.4

1. Not including Newfoundland. - Sans Terre-Neuve.

2. Less than 0.05 p.c. - Moins de 0.05 p. 100.

**Trends in the Divorced Population, 1911-1956.**—Any trend analysis based on census statistics on divorce is subject to considerable limitation. Divorce is often only an intermediate step in change of marital status since a substantial number of divorced persons remarry. For this reason the census, which merely records the number of persons who at a particular time reported this marital category, does not provide an adequate measure of the amount of divorce in the nation. Furthermore, census data on this topic are liable to understatement on the part of respondents because of social attitudes towards divorce. These attitudes are also subject to change with time and this adds to the difficulty of using these data for historical comparisons.

However, subject to these qualifications, some examination of census information on divorce is warranted in view of the marked increase in the number reporting this marital condition in recent years. Table XIX shows that the divorced population increased from 4,426 in 1911 to 7,447 in 1931—a not unexpected rise relative to the gain in total adult population in this period. The increase in subsequent census years, however, was greater than might be expected from population growth alone. Between 1931 and 1941 the number divorced increased by more than 6,500 to 14,032. In the next decade they more than doubled in number increasing to 31,929 in 1951—reflecting the sharp rise in the number of divorces granted following World War II—and increased further to 36,675 in 1956. Proportionately the divorced still constitute only a small fraction of the total population but these numerical gains resulted in an increase in the percentage divorced from 0.1 p.c. in 1911 to 0.3 p.c. in 1956.

**La population divorcée, 1911-1956.**—Toute analyse de la courbe des divorces fondée sur la statistique des recensements est vouée à de grandes difficultés. Le divorce n'est souvent qu'un changement temporaire de l'état matrimonial, car bon nombre de divorcés se remarient. C'est pourquoi le recensement, qui ne fait qu'inscrire le nombre de personnes qui ont déclaré cet état matrimonial à un moment donné, ne donne pas une idée juste du nombre des divorces au pays. D'autre part, les données du recensement à ce sujet peuvent souffrir de sousestimation de la part des répondants, à cause de l'opinion générale à l'endroit du divorce. Cette opinion peut changer avec le temps, de sorte qu'il est encore plus difficile d'utiliser ces données pour fin de comparaison chronologique.

Toutefois, sans perdre ces observations de vue, un examen des données du recensement sur le divorce s'impose, étant donné l'augmentation marquée de ceux qui ont déclaré cet état matrimonial ces dernières années. Le tableau XIX indique que le nombre des divorcés s'est élevé de 4,426 en 1911 à 7,447 en 1931, augmentation qui n'est pas surprenante au regard du gain de la population adulte durant cette période. Aux autres recensements, toutefois, l'augmentation a été plus rapide que ne le justifiait l'accroissement de la population. De 1931 à 1941, le nombre des divorcés s'est accru de plus de 6,500 pour atteindre 14,032. Durant la décennie suivante, il a plus que doublé, soit 31,929 en 1951, par suite du nombre beaucoup plus élevé de divorces accordés après la seconde guerre mondiale; en 1956, il atteignait 36,675. Malgré cela, les divorcés ne forment qu'un bien petit pourcentage de la population totale, mais les gains numériques ont porté le pourcentage des divorcés de 0.1 en 1911 à 0.3 en 1956.

**TABLE XIX. Number and percentage divorced of the population 15 years of age and over, for Canada,<sup>1</sup> 1901-1956**

**TABLEAU XIX. Nombre et pourcentage de personnes divorcées parmi la population de 15 ans et plus, Canada<sup>1</sup>, 1901-1956**

Census year Année de recensement	Divorced population Personnes divorcées			Percentage divorced Pourcentage de personnes divorcées	
	Total	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes
1901 .....	661	337	324	--	--
1911 .....	4,426	2,143	2,283	0.1	0.1
1921 .....	7,411	3,675	3,736	0.1	0.1
1931 .....	7,447	4,055	3,392	0.1	0.1
1941 .....	14,032	6,569	7,463	0.2	0.2
1951 .....	31,929	13,077	18,852	0.3	0.4
1956 .....	36,675	14,897	21,778	0.3	0.4

1. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

Comparison of the divorced population by sex indicates that the increase in recent years has been considerably more marked for females than males. Approximately the same number of females as males reported they were divorced at each census from 1911 to 1941. However, between 1941 and 1951 divorced females increased by more than 11,000 as compared with a rise of only 6,500 in divorced males. Numerical increases of 2,900 and 1,800 were recorded by divorced females and males, respectively, in the 1951-56 period. The greater increase in the number of divorced females may be attributed, in part, to a greater incidence of remarriage among divorced males than divorced females. Vital statistics indicate that the number of divorced males who remarried exceeded that of divorced females for each year between 1941 and 1956 with the exception of 1942 and 1955. Cumulative totals for this period show 3,400 more marriages by divorced males than divorced females.

The marked increase in recent years in the number of divorced persons, as reported by the census, is also quite evident in the vital statistics shown in Table XX. The number of divorces granted in Canada (excluding Newfoundland, Yukon and Northwest Territories) rose from 558 in 1921 to a post-war high of 8,199 in 1947. In subsequent years they never dropped below 5,000 in number and the 1956 total of 5,991 was more than ten times the number of divorces granted in 1921. Expressed in a slightly different way, there were 8 divorces granted in 1921 for every 1,000 marriages contracted while in 1956 there were more than 46 divorces per 1,000 marriages.

La comparaison de la population divorcée selon le sexe révèle que l'augmentation des dernières années a été beaucoup plus prononcée chez les femmes que chez les hommes. A chaque recensement de 1911 à 1941, à peu près le même nombre d'hommes et de femmes se déclaraient divorcés. Mais, de 1941 à 1951, le nombre des femmes divorcées s'est accru de plus de 11,000, contre 6,500 pour les hommes. Durant la période 1951-1956, le nombre des personnes divorcées s'est accru de 2,900 chez les femmes et de 1,800 chez les hommes. La prépondérance du nombre de femmes divorcées peut tenir, en partie, aux remariages plus nombreux chez les hommes divorcés que chez les femmes. La statistique de l'état civil montre que le nombre des hommes divorcés qui se sont remariés a dépassé celui des femmes chaque année de 1941 à 1956, sauf en 1942 et en 1955, soit un total de 3,400 mariages de plus pour les hommes divorcés durant cette période.

La statistique de l'état civil du tableau XX montre clairement aussi l'augmentation du nombre des divorcés, signalée par les recensements. Le nombre de divorces accordés au Canada (sauf Terre-Neuve, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest) est monté de 558 en 1921 au sommet de 8,199 après la guerre en 1947. Les années suivantes, ce nombre n'a jamais été inférieur à 5,000 et le total de 1956 (5,991) était plus de dix fois le nombre de divorces accordés en 1921. En d'autres termes, en 1921, pour 1,000 mariages contractés on a accordé 8 divorces, tandis qu'en 1956, on comptait plus de 46 divorces pour 1,000 mariages.

TABLE XX. Dissolutions of marriages (divorces) and rates per 1,000 marriages, for Canada,<sup>1</sup> for specified years, 1921-1956

TABLEAU XX. Dissolutions de mariages (divorces) et taux pour 1,000 mariages, Canada<sup>1</sup>, certaines années spécifiées, 1921-1956

Year - Année	Divorces	Mariages	Divorces per 1,000 marriages
	Divorces	Mariages	Divorces pour 1,000 mariages
1921 .....	558	69,732	8.0
1931 .....	700	66,591	10.5
1941 .....	2,461	121,842	20.2
1946 .....	7,683	134,088	57.3
1951 .....	5,259	125,713	41.8
1952 .....	5,631	125,571	44.8
1953 .....	6,101	128,066	47.6
1954 .....	5,914	125,433	47.1
1955 .....	6,030	124,566	48.4
1956 .....	5,991	129,382	46.3

1. Not including Newfoundland, Yukon and Northwest Territories. - Sans Terre-Neuve, le Yukon, ni les Territoires du Nord-Ouest.

**Rural-Urban Differences in Marital Status, 1956.**—Tables XXI to XXVII show that there is a close relationship between rural and urban residence and the marital status composition of the population. Urban centres and rural localities vary considerably in their power to attract and hold single, married, widowed or divorced persons. These variations result in differences by locality in the proportions in the marital status categories. The rural-urban comparisons in this review are made on the basis of a definition which includes in the urban population all persons who, on the census date, resided in cities, towns and villages of 1,000 population and over whether incorporated or unincorporated, as well as the population of all parts of census metropolitan and other major urban areas; the remainder was classified as rural.

**Disparité de la répartition rurale et urbaine selon l'état matrimonial, 1956.**—Les tableaux XXI à XXVII montrent qu'il y a un rapport étroit entre la répartition rurale et urbaine de la population et sa composition selon l'état matrimonial. Les centres urbains diffèrent beaucoup des localités rurales lorsqu'il s'agit d'attirer et de retenir les célibataires, les mariés, les veufs ou les divorcés. Ces variations font varier le pourcentage des diverses catégories d'état matrimonial selon les localités. Les comparaisons rurales et urbaines sont faites ici en fonction d'une définition qui comprend dans la population urbaine toutes les personnes qui, à l'époque du recensement, habitaient des villes ou villages de 1,000 habitants et plus, constitués ou non, ainsi que les habitants de toutes les parties des zones métropolitaines de recensement ou des grandes agglomérations urbaines; les autres formaient la population rurale.

**TABLE XXI. Numerical and percentage distribution by marital status of the population 15 years of age and over, for Canada, rural and urban, 1956**

**TABEAU XXI. Répartition numérique et procentuelle de la population rurale et urbaine de 15 ans et plus, selon l'état matrimonial, Canada, 1956**

Locality Localité	Population 15 years of age and over Population de 15 ans et plus	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed En veuvage	Divorced Divorcés
Numerical distribution — Répartition numérique					
Canada .....	10,853,581	2,960,929	7,146,673	711,211	36,768
Rural — Rurale .....	3,382,685	1,009,569	2,171,953	194,514	6,644
Farm — Agricole .....	1,640,478	517,384	1,038,929	81,921	2,244
Non-farm — Non agricole .....	1,742,207	492,185	1,133,029	112,593	4,400
Urban — Urbaine .....	7,472,896	1,951,360	4,974,715	516,697	30,124
Percentage distribution — Répartition procentuelle					
Canada .....	100.0	27.3	65.8	6.6	0.3
Rural — Rurale .....	100.0	29.8	64.2	5.8	0.2
Farm — Agricole .....	100.0	31.5	63.3	5.0	0.1
Non-farm — Non agricole .....	100.0	28.3	65.0	6.5	0.3
Urban — Urbaine .....	100.0	26.1	66.6	6.9	0.4

Table XXI shows that 66.6 p.c. of the urban population, 15 years of age and over, in 1956 were married as compared with 64.2 p.c. of the rural population. Similarly, the proportion widowed and divorced was greater in urban centres than in rural localities. In 1956, 6.9 p.c. of the urban population were widowed as compared with 5.8 p.c. of the rural. The population divorced amounted to 0.4 p.c. in urban areas and 0.2 p.c. in rural localities. On the other hand, close to 30 p.c. of all persons 15 years of age and over in rural areas were single

Le tableau XXI montre que, en 1956, 66.6 p. 100 de la population urbaine de 15 ans et plus étaient mariés, contre 64.2 p. 100 de la population rurale. Le pourcentage des personnes veuves ou divorcées était également plus élevé dans les centres urbains que dans les localités rurales. En 1956, les veufs figuraient pour 6.9 p. 100 de la population urbaine et 5.8 p. 100 de la population rurale et les divorcés, pour 0.4 p. 100 dans les régions urbaines et 0.2 p. 100 dans les localités rurales. D'autre part, près de 30 p. 100 de la population rurale de 15 ans et



as compared with only 26 p.c. of the urban. Sub-division of the rural population by "farm" or "non-farm" shows that larger proportions of the latter were married (65.0 p.c. as compared with 63.3 p.c.), widowed (6.5 p.c. as against 5.0 p.c.) and divorced (0.3 p.c. as compared with 0.1 p.c.). Proportionately more persons residing in farm localities in 1956 were single (31.5 p.c.) than in rural non-farm areas (28.3 p.c.).

plus étaient célibataires, contre seulement 26 p. 100 de la population urbaine. La répartition de la population rurale en "agricole" et "non agricole" révèle que cette dernière comptait un plus fort pourcentage de mariés (65 contre 63.3), de veufs (6.5 contre 5.0) et de divorcés (0.3 contre 0.1). Le pourcentage des célibataires était plus grand en 1956 dans les localités rurales agricoles (31.5) que dans les régions rurales non agricoles (28.3).

**TABLE XXII. Number and percentage married of the male and female population 15 years of age and over, by age groups, for Canada, rural and urban, 1956**

**TABLEAU XXII. Nombre et pourcentage de personnes mariées de 15 ans et plus, par groupe d'âge, régions rurales et urbaines, Canada, 1956**

Age group Groupe d'âge	Males - Hommes			Females - Femmes		
	Total	Married Mariés	Per- centage Pour- centage	Total	Married Mariées	Per- centage Pour- centage
<b>Rural - Régions rurales</b>	<b>1,837,806</b>	<b>1,099,846</b>	<b>59.8</b>	<b>1,544,879</b>	<b>1,072,112</b>	<b>69.4</b>
15-19	242,389	2,089	0.9	210,279	17,662	8.4
20-24	193,295	41,231	21.3	152,386	90,636	59.5
25-29	179,504	105,424	58.7	155,441	133,384	85.8
30-34	176,775	134,682	76.2	163,870	149,599	91.3
35-39	171,541	140,760	82.1	156,778	144,321	92.1
40-44	165,370	138,059	83.5	140,679	127,756	90.8
45-49	149,127	123,713	83.0	120,372	106,871	88.8
50-54	128,076	104,368	81.5	101,330	86,921	85.8
55-59	111,180	88,810	79.9	89,260	72,514	81.2
60-64	93,159	72,995	78.4	75,140	56,133	74.7
65+	227,390	147,715	65.0	179,504	86,315	48.1
<b>Urban - Régions urbaines</b>	<b>3,650,254</b>	<b>2,486,795</b>	<b>68.1</b>	<b>3,822,642</b>	<b>2,487,920</b>	<b>65.1</b>
15-19	344,246	4,293	1.2	365,387	30,722	8.4
20-24	373,884	116,343	31.1	409,705	221,004	53.9
25-29	426,332	293,342	68.8	436,360	346,557	79.3
30-34	425,760	352,115	82.7	449,880	384,216	85.4
35-39	384,222	334,156	87.0	401,844	342,828	85.3
40-44	357,245	314,013	87.9	362,105	300,001	82.8
45-49	303,700	268,649	87.6	302,616	241,236	79.7
50-54	253,759	218,101	85.9	249,695	186,942	74.8
55-59	210,793	177,909	84.4	218,011	150,404	69.0
60-64	172,493	141,240	81.9	184,125	112,949	61.3
65+	394,820	266,634	67.5	442,224	171,001	38.7

The previously noted differences are more easily understood if comparisons are made by sex and age, since they are partly the result of an unequal sex distribution between rural and urban areas. In rural localities there were 1,837,806 males and 1,544,879 females 15 years of age and over in 1956—a surplus of close to 293,000 males. On the other hand, there were 172,000 more females than males residing in urban areas at the census date. Because of the limited occupational opportunities for females in rural areas, those born in rural localities and not marrying there tend to move to urban areas. This movement of single

Les différences signalées précédemment sont plus faciles à discerner dans une comparaison selon le sexe et l'âge, car elles tiennent en partie à l'inégale répartition des sexes dans les régions rurales et urbaines. Dans les localités rurales, on comptait, en 1956, 1,837,806 hommes et 1,544,879 femmes de 15 ans et plus, soit un surplus de près de 293,000 hommes. D'autre part, il y avait 172,000 femmes en excédent sur les hommes dans les régions urbaines à l'époque du recensement. Étant donné le peu d'emplois pour les femmes dans les régions rurales, celles qui y sont nées et qui ne peuvent s'y marier émigrent vers les régions urbaines. Cette migration

females lowers the proportion of adult females married in urban areas and increases the percentage married in rural localities. The excess of males in rural areas resulting from this exodus of females results in a lower percentage of married male population to total male population in rural districts than in urban areas. This is indicated by the percentages shown in Table XXII. In 1956, 69.4 p.c. of all rural females 15 years of age and over were married as compared with 65.1 p.c. in urban areas. Also, each of the five-year age groups showed proportionately more females married in rural than in urban areas. Conversely, 68.1 p.c. of the adult urban males were married as compared with 59.8 p.c. in rural areas. For all age groups over 14 years the percentage of males married in urban areas exceeded that in rural localities. As might be expected, the percentage of females married in rural farm areas was greater than in rural non-farm localities (70.1 p.c. as compared with 68.7 p.c.). For the males the reverse was true with only 57.7 p.c. of the adult rural farm males married as compared with 61.9 p.c. of the rural non-farm males.

des femmes célibataires fait baisser le pourcentage des femmes mariées dans les régions urbaines et le fait monter dans les localités rurales. L'excédent des hommes dans les régions rurales, causé par l'exode des femmes, fait que le pourcentage des hommes mariés est plus grand dans les régions rurales que dans les urbaines. C'est bien ce qu'indiquent les pourcentages du tableau XXII. En 1956, 69.4 p. 100 des femmes rurales de 15 ans et plus étaient mariées, contre 65.1 dans les régions urbaines. Le pourcentage des femmes mariées dans chacun des groupes d'âge quinquennaux était également plus grand dans les régions rurales que dans les urbaines. Par contre, 68.1 p. 100 des hommes étaient mariés dans les régions urbaines, contre 59.8 dans les rurales. Dans tous les groupes d'âge de 15 ans et plus, le pourcentage des hommes mariés des régions urbaines dépassait celui des régions rurales. Comme on peut s'y attendre, le pourcentage des femmes mariées était plus grand dans les régions rurales agricoles (70.1) que dans les localités rurales non agricoles (68.7). Pour les hommes, c'était le contraire, soit 57.7 p. 100 de mariés dans les régions rurales agricoles, contre 61.9 dans les régions rurales non agricoles.

TABLE XXIII. Number and percentage single of the male and female population 15 years of age and over, by age groups, for Canada, rural and urban, 1956

TABLEAU XXIII. Nombre et pourcentage de célibataires de 15 ans et plus, par groupe d'âge, régions rurales et urbaines, Canada, 1956

Age group Groupe d'âge	Males - Hommes			Females - Femmes		
	Total	Single Célibataires	Per- centage Pour- centage	Total	Single Célibataires	Per- centage Pour- centage
<b>Rural - Régions rurales</b> .....	<b>1,837,806</b>	<b>665,802</b>	<b>36.2</b>	<b>1,544,879</b>	<b>343,767</b>	<b>22.3</b>
15-19 .....	242,389	240,285	99.1	210,279	192,578	91.6
20-24 .....	193,295	151,939	78.6	152,228	61,238	40.2
25-29 .....	179,504	73,673	41.0	155,441	21,191	13.6
30-34 .....	176,775	41,322	23.4	163,870	12,510	7.6
35-39 .....	171,541	29,503	17.2	156,778	9,726	6.2
40-44 .....	165,370	25,405	15.4	140,679	8,867	6.3
45-49 .....	149,127	22,550	15.1	120,372	7,906	6.6
50-54 .....	128,076	19,944	15.6	101,330	6,758	6.7
55-59 .....	111,180	17,103	15.4	89,260	5,691	6.4
60-64 .....	93,159	13,297	14.3	75,140	4,888	6.5
65+ .....	227,390	30,781	13.5	179,504	12,414	6.9
<b>Urban - Régions urbaines</b> .....	<b>3,650,254</b>	<b>1,025,959</b>	<b>28.1</b>	<b>3,822,642</b>	<b>925,401</b>	<b>24.2</b>
15-19 .....	344,246	339,918	98.7	365,387	334,558	91.6
20-24 .....	373,884	257,306	68.9	409,705	187,528	45.8
25-29 .....	426,332	131,891	30.9	436,860	86,787	19.9
30-34 .....	425,760	71,603	16.8	449,880	58,693	13.0
35-39 .....	384,222	46,975	12.2	401,844	47,533	11.8
40-44 .....	357,245	38,801	10.9	362,105	44,406	12.3
45-49 .....	306,700	32,092	10.5	302,616	37,993	12.6
50-54 .....	253,759	27,644	10.9	249,885	31,691	12.7
55-59 .....	210,793	22,127	10.5	218,011	25,578	11.7
60-64 .....	172,493	17,548	10.2	184,125	20,849	11.3
65+ .....	394,820	40,054	10.1	442,224	49,785	11.3

Conversely the single comprised a larger percentage of the rural than of the urban males 15 years of age and over but a smaller percentage of the rural than of the urban adult females. These rural and urban differences are considerably more marked for males than for females. Table XXIII shows that in 1956, 36.2 p.c. of the males in rural areas were single as compared with only 28.1 p.c. of those in urban areas. Comparable percentages for the females for rural and urban areas were 22.3 p.c. and 24.2 p.c. respectively.

The considerable excess of males in rural areas has been commented on previously. It should be noted, however, that much of the rural masculinity was due to a preponderance of single males of marriageable age. Single males, 15 years of age and over exceeded single females in rural areas in 1956 by 322,000. While every age group showed an excess of single males, 220,000 or more than two-thirds of this surplus was concentrated between the ages of 15 and 34 years. Since males usually marry females a few years younger than themselves, it is probably more appropriate to compare single females aged 15-29 with single males 20-34 years of age. Such a comparison actually showed an excess of more than 8,000 single females. In other words while there were 176 single males for every 100 single females 15-34 years of age in rural areas in 1956, this ratio is reduced to 97 if single males 20-34 and single females 15-29 years of age are compared.

Among the single population in urban areas, males exceeded females by more than 100,000. This excess of single males is confined to the age groups under 35 years where a surplus of 133,000 males was recorded. Single females 35 years of age and over exceeded single males by about 33,000. However, the more logical comparison of single females 15-29 with single males 20-34 years of age shows a surplus of close to 150,000 single females or 132 for every 100 single males in urban areas.

The preponderance of females in urban areas in 1956 was largely the result of a heavy concentration of widows in such localities. Table XXIV shows a significant difference in the proportion of widows in rural and urban areas, i.e., widows constituted 8.2 p.c. of the rural population as compared with 10.2 p.c. of the urban. Numerically there were more than three times as many widows in urban as in rural areas at the census date, i.e., 390,127 as compared with 126,362. The reasons for the heavy concentration of widows in urban areas are varied. Undoubtedly a number migrate from rural to urban localities where amenities for older people are more abundant. In addition, most of the homes for the aged are located in urban centres. Possibly a higher rate of remarriage for

Par contre, le pourcentage des célibataires était plus grand chez les hommes âgés de 15 ans et plus et moindre chez les femmes adultes dans les régions rurales que dans les régions urbaines. Les différences entre régions rurales et urbaines ont été beaucoup plus marquées chez les hommes que chez les femmes. Le tableau XXIII indique qu'en 1956, 36,2 p. 100 des hommes des régions rurales étaient célibataires, contre seulement 28,1 dans les régions urbaines, alors que chez les femmes, les pourcentages correspondants étaient respectivement, de 22,3 et de 24,2.

L'excédent marqué des hommes dans les régions rurales a déjà fait l'objet d'un commentaire. Toutefois, il faut observer que la masculinité rurale tenait beaucoup à la prédominance des hommes célibataires d'âge mariable; leur excédent se chiffrait par 322,000 en 1956. Tous les groupes d'âge indiquaient un excédent d'hommes célibataires, mais 220,000 d'entre eux ou plus des deux tiers étaient dans la catégorie de 15-34 ans. Comme les hommes épousent habituellement une femme plus jeune de quelques années, il serait peut-être plus à propos de comparer les femmes célibataires de 15-29 ans avec les hommes célibataires de 20-34 ans. Une telle comparaison révèle un excédent de plus de 8,000 femmes célibataires. Autrement dit, en 1956, le rapport de masculinité des célibataires de 15-34 ans des régions rurales, de 176 qu'il était serait tombé à 97, si l'on avait comparé les hommes célibataires de 20-34 ans et les femmes célibataires de 15-29 ans.

Dans les régions urbaines, on comptait plus de 100,000 célibataires de plus chez les hommes que chez les femmes. Cet excédent des hommes célibataires se limite aux groupes d'âge de moins de 35 ans, où il se chiffre par 133,000. Au delà de 35 ans l'excédent des femmes célibataires était de 33,000. Cependant, la comparaison plus logique des femmes célibataires de 15-29 ans avec les hommes célibataires de 20-34 ans marque un excédent de près de 150,000 femmes ou de 132 pour chaque centaine d'hommes célibataires dans les régions urbaines.

La prédominance des femmes dans les régions urbaines en 1956 tenait principalement à la forte concentration des veuves dans ces localités. Le tableau XXIV révèle une différence marquée du pourcentage des veuves dans les régions rurales et urbaines, soit 8,2 dans les rurales et 10,2 dans les urbaines. Leur nombre (390,127) dans les régions urbaines, à la date du recensement était plus de trois fois celui, (126,362) des régions rurales. Diverses raisons expliquent cette forte concentration des veuves dans les régions urbaines. Sans doute, certaines émigrent des localités rurales aux urbaines, car les commodités pour les gens âgés y abondent davantage. D'ailleurs, la plupart des hospices pour gens âgés sont situés dans des centres urbains. On pourrait peut-être trouver une autre raison dans le remariage plus fréquent des

widows in rural areas may be an additional factor. Rural-urban differences in the widowed male population were not so marked. Urban widowers were less than double the number in rural localities and proportionately the rural-urban difference was insignificant.

veuves dans les régions rurales. Les différences rurales et urbaines n'ont pas été aussi marquée chez les veufs. Le nombre des veufs des régions urbaines était moins du double de celui des localités rurales et les différences étaient proportionnellement négligeables.

TABLE XXIV. Number and percentage widowed of the male and female population 15 years of age and over, by age groups, for Canada, rural and urban, 1956

TABLEAU XXIV. Nombre et pourcentage de veufs et de veuves de 15 ans et plus, par groupe d'âge, régions rurales et urbaines, Canada, 1956

Age group — Groupe d'âge	Males — Hommes			Females — Femmes		
	Total	Widowed — Veufs	Per- centage — Pour- centage	Total	Widowed — Veuves	Per- centage — Pour- centage
<b>Rural — Régions rurales .....</b>	<b>1, 837, 806</b>	<b>68, 152</b>	<b>3. 7</b>	<b>1, 544, 879</b>	<b>126, 362</b>	<b>8. 2</b>
15-19 .....	242, 389	10	1	210, 279	33	1
20-24 .....	193, 295	75	1	152, 226	277	0. 2
25-29 .....	179, 504	219	0. 1	155, 441	663	0. 4
30-34 .....	176, 775	484	0. 3	163, 870	1, 433	0. 9
35-39 .....	171, 541	887	0. 5	156, 778	2, 338	1. 5
40-44 .....	165, 370	1, 425	0. 9	140, 679	2, 624	2. 6
45-49 .....	149, 127	2, 318	1. 6	120, 372	5, 191	4. 3
50-54 .....	128, 076	3, 234	2. 5	101, 330	7, 364	7. 3
55-59 .....	111, 180	4, 789	4. 3	89, 260	10, 849	12. 2
60-64 .....	93, 159	6, 500	7. 0	75, 140	13, 974	18. 6
65+ .....	227, 390	48, 211	21. 2	179, 504	80, 616	44. 9
<b>Urban — Régions urbaines .....</b>	<b>3, 650, 254</b>	<b>126, 570</b>	<b>3. 5</b>	<b>3, 822, 642</b>	<b>390, 127</b>	<b>10. 2</b>
15-19 .....	344, 246	29	1	365, 387	66	1
20-24 .....	373, 884	111	1	409, 705	581	0. 1
25-29 .....	426, 332	465	0. 1	436, 860	1, 766	0. 4
30-34 .....	425, 760	924	0. 2	449, 880	4, 257	0. 9
35-39 .....	384, 222	1, 629	0. 4	401, 844	8, 248	2. 1
40-44 .....	357, 245	2, 810	0. 8	362, 105	14, 158	3. 9
45-49 .....	306, 700	4, 307	1. 4	302, 616	20, 513	6. 8
50-54 .....	253, 759	6, 674	2. 6	249, 885	29, 321	11. 7
55-59 .....	210, 793	9, 666	4. 6	218, 011	40, 852	18. 7
60-64 .....	172, 493	12, 996	7. 5	184, 125	49, 634	27. 0
65+ .....	394, 820	86, 959	22. 0	442, 224	220, 731	49. 9

1. Less than 0.1 p.c. — Moins de 0.1 p. 100.

Table XXV shows very little difference between rural and urban areas in the proportion divorced. In 1956, 0.3 p.c. of the males in urban areas and 0.2 p.c. of the males in rural areas reported this marital status. Corresponding percentages for urban and rural females were 0.5 p.c. and 0.2 p.c. respectively.

Le tableau XXV montre bien peu de différence dans le pourcentage des divorcés dans les régions rurales et urbaines. En 1956, 0.3 p. 100 des hommes des régions urbaines et 0.2 p. 100 dans les régions rurales ont déclaré un tel état matrimonial. Pour les femmes, les pourcentages correspondants étaient, respectivement, de 0.5 et de 0.2.

TABLE XXV. Number and percentage divorced of the male and female population 15 years and over, by age groups, for Canada, rural and urban, 1956

TABLEAU XXV. Nombre et pourcentage de personnes divorcées de 15 ans et plus, par groupe d'âge, régions rurales et urbaines, Canada, 1956

Age group Groupe d'âge	Males - Hommes			Females - Femmes		
	Total	Divorced Divorcés	Per- centage Pour- centage	Total	Divorced Divorcées	Per- centage Pour- centage
<b>Rural - Régions rurales</b>	<b>1, 837, 806</b>	<b>4, 006</b>	<b>0.2</b>	<b>1, 544, 879</b>	<b>2, 638</b>	<b>0.2</b>
15-19	242, 389	5	1	210, 279	6	1
20-24	193, 295	50	1	152, 226	75	1
25-29	179, 504	188	0.1	155, 441	203	0.1
30-34	176, 775	287	0.2	163, 870	328	0.2
35-39	171, 541	391	0.2	156, 778	393	0.3
40-44	165, 370	481	0.3	140, 679	432	0.3
45-49	149, 127	546	0.4	120, 372	404	0.3
50-54	128, 076	530	0.4	101, 330	287	0.3
55-59	111, 180	478	0.4	89, 260	206	0.2
60-64	93, 159	367	0.4	75, 140	145	0.2
65+	227, 390	683	0.3	179, 504	159	0.1
<b>Urban - Régions urbaines</b>	<b>3, 650, 254</b>	<b>10, 930</b>	<b>0.3</b>	<b>3, 822, 642</b>	<b>19, 194</b>	<b>0.5</b>
15-19	344, 246	6	1	365, 387	41	1
20-24	373, 884	124	1	409, 705	592	0.1
25-29	426, 332	634	0.1	436, 860	1, 750	0.4
30-34	425, 760	1, 118	0.3	449, 880	2, 714	0.6
35-39	384, 222	1, 462	0.4	401, 844	3, 235	0.8
40-44	357, 245	1, 621	0.5	362, 105	3, 540	1.0
45-49	306, 700	1, 652	0.5	302, 616	2, 814	0.9
50-54	253, 759	1, 340	0.5	249, 885	1, 931	0.8
55-59	210, 793	1, 091	0.5	218, 011	1, 177	0.5
60-64	172, 493	709	0.4	184, 125	693	0.4
65+	394, 820	1, 173	0.3	442, 224	707	0.2

1. Less than 0.1 p.c. - Moins de 0.1 p. 100.

Part of the rural-urban differences in the marital status distribution is due to variations in the age compositions of these populations. Percentages standardized for age are shown in Table XXVI. The principal changes resulting from the elimination of the influence of age are: (a) a decrease for both males and females in the proportion single in rural areas and an increase in the percentage in this category in urban areas; and (b) an increase for both males and females in the proportion married in rural areas and a decrease in the percentage married in urban areas.

These changes narrow the rural-urban differences in the proportion of males single (standardized rural-urban percentages of 34.5 p.c. and 29.1 p.c., respectively, as compared with corresponding crude rates of 36.2 p.c. and 29.1 p.c.) and married (61.8 p.c. and 67.0 p.c. for rural and urban areas respectively, as compared with crude percentages of 59.8 p.c. and 68.1 p.c.).

La répartition selon l'état matrimonial diffère dans les régions rurales et urbaines, mais c'est dû en partie aux variations de la composition par âge de ces populations. Le tableau XXVI indique les pourcentages normalisés quant à l'âge. En éliminant l'influence de l'âge, on obtient les principaux résultats suivants: a) le pourcentage de célibataires (hommes et femmes) baisse dans les régions rurales et monte dans les urbaines; et b) le pourcentage de mariés (hommes et femmes) monte dans les régions rurales et baisse dans les urbaines.

De ce fait, chez les hommes, l'écart des pourcentages ruraux et urbains se trouve réduit et pour les célibataires (pourcentages normalisés: 34.5 et 29.1; bruts: 36.2 et 29.1) et pour les mariés (pourcentages normalisés: 61.8 et 67.0; bruts: 59.8 et 68.1). Par contre, chez les femmes, l'écart des pourcentages ruraux et urbains de célibataires est plus marqué par la normalisation de l'âge, soit des pour-

Conversely, the difference in the proportion of females single in rural as compared with urban areas are greater with standardization for age i.e., standardized percentages of 20.1 p.c. for rural and 25.0 p.c. for urban as compared with crude rural-urban percentages of 22.3 p.c. and 24.2 p.c. respectively. Also, there is a greater variation in rural and urban areas in the percentage of females married when the influence of age is eliminated. Table XXVI shows that the percentage of females married in rural and urban areas in 1956, when standardized for age, amounted to 71.6 p.c. and 64.3 p.c., respectively, as compared with corresponding unstandardized rates of 69.4 p.c. and 65.1 p.c., respectively.

tages normalisés de 20.1 et de 25.0 et des bruts de 22.3 et de 24.2. L'écart des pourcentages ruraux et urbains de mariées est également accentué en éliminant l'influence de l'âge. Le tableau XXVI montre que le pourcentage normalisé quant à l'âge des femmes mariées s'établissait à 71.6 dans les régions rurales et à 64.3 dans les urbaines en 1956, alors que les pourcentages bruts correspondants étaient de 69.4 et de 65.1.

**TABLE XXVI. Unstandardized and standardized percentage distribution of the population 15 years of age and over by marital status and sex, for Canada, rural and urban, 1956**

**TABLEAU XXVI. Répartition procentuelle réelle et normalisée de la population de 15 ans et plus selon l'état matrimonial et le sexe, régions rurales et urbaines, Canada, 1956**

Area and sex Région et sexe	Males <sup>1</sup> — Hommes <sup>1</sup>				
	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs	Divorced Divorcés
<b>Canada</b>					
Unstandardized — Réelle:					
Rural — Rurales .....	100.0	36.2	59.8	3.7	0.2
Urban — Urbaines .....	100.0	28.1	68.1	3.5	0.3
Standardized for age — Normalisée quant à l'âge:					
Rural — Rurales .....	100.0	34.5	61.8	3.5	0.2
Urban — Urbaines .....	100.0	29.1	67.0	3.6	0.3
<b>Females<sup>2</sup> — Femmes<sup>2</sup></b>					
	Total	Single Célibataires	Married Mariées	Widowed Veuves	Divorced Divorcées
<b>Canada</b>					
Unstandardized — Réelle:					
Rural — Rurales .....	100.0	22.3	69.4	8.2	0.2
Urban — Urbaines .....	100.0	24.2	65.1	10.2	0.5
Standardized for age — Normalisée quant à l'âge:					
Rural — Rurales .....	100.0	20.1	71.6	8.2	0.2
Urban — Urbaines .....	100.0	25.0	64.3	10.2	0.5

1. Male population of Canada in 1956 used as standard. — En fonction de la population masculine du Canada en 1956.

2. Female population of Canada in 1956 used as standard. — En fonction de la population féminine du Canada en 1956.

TABLE XXVII. Percentage by marital status of the population 15 years of age and over, for cities proper and "fringe" areas of census metropolitan areas, 1956

TABLEAU XXVII. Répartition procentuelle de la population de 15 ans et plus selon l'état matrimonial, dans les villes proprement dites et les banlieues des zones métropolitaines de recensement, 1956

Census metropolitan area — Zone métropolitaine de recensement	City proper — Ville proprement dite				
	Total	Single — Célibataires	Married — Mariés	Widowed — En veuvage	Divorced — Divorcés
<b>Total</b> .....	<b>100.0</b>	<b>28.2</b>	<b>63.4</b>	<b>7.9</b>	<b>0.6</b>
Calgary .....	100.0	23.5	69.1	6.7	0.8
Edmonton .....	100.0	24.9	68.7	5.7	0.7
Halifax .....	100.0	32.8	59.1	6.7	0.4
Hamilton .....	100.0	22.4	69.5	7.6	0.5
London .....	100.0	26.4	64.0	8.9	0.6
Montréal .....	100.0	30.8	61.9	7.2	0.2
Ottawa .....	100.0	28.9	62.8	7.9	0.4
Québec .....	100.0	40.1	53.4	6.4	0.0
Saint John .....	100.0	29.3	61.6	8.6	0.5
St. John's (Nfld.) .....	100.0	33.5	59.3	7.2	0.1
Toronto .....	100.0	28.5	61.9	8.9	0.7
Vancouver .....	100.0	24.6	64.7	9.4	1.3
Victoria .....	100.0	21.3	65.4	12.3	1.0
Windsor .....	100.0	24.5	67.5	7.4	0.6
Winnipeg .....	100.0	25.7	65.1	8.5	0.7
<b>"Fringe area" — Banlieue</b>					
	Total	Single — Célibataire	Married — Mariés	Widowed — En veuvage	Divorced — Divorcés
<b>Total</b> .....	<b>100.0</b>	<b>22.1</b>	<b>71.9</b>	<b>5.7</b>	<b>0.3</b>
Calgary .....	100.0	17.3	78.7	3.4	0.6
Edmonton .....	100.0	17.8	78.3	3.5	0.4
Halifax .....	100.0	22.2	72.9	4.6	0.3
Hamilton .....	100.0	18.1	76.2	5.5	0.2
London .....	100.0	19.4	75.0	5.2	0.4
Montréal .....	100.0	26.8	67.2	5.8	0.2
Ottawa .....	100.0	25.1	69.9	4.9	0.1
Québec .....	100.0	38.2	57.3	4.5	0.0
Saint John .....	100.0	27.2	65.4	7.0	0.4
St. John's (Nfld.) .....	100.0	33.6	61.9	4.5	0.0
Toronto .....	100.0	18.1	75.9	5.6	0.4
Vancouver .....	100.0	18.9	73.5	6.8	0.8
Victoria .....	100.0	20.3	71.4	7.7	0.6
Windsor .....	100.0	17.6	77.6	4.5	0.3
Winnipeg .....	100.0	20.3	73.7	5.7	0.3

Marital Status Composition of Central vs "Fringe" Areas of Census Metropolitan Areas. — For census purposes, metropolitan areas have been established for groups of urban communities which are in close economic, geographic and social relationship. In 1956, approximately 60 p.c. of the urban population 15 years of age and over resided in such areas. Of the 4,514,542 persons 15 years of age and over who were located in census metro-

Répartition selon l'état matrimonial dans la ville et dans la banlieue des zones métropolitaines de recensement. — Pour les fins du recensement, on a établi des zones métropolitaines pour grouper les communautés urbaines étroitement liées au point de vue économique, géographique et social. En 1956, environ 60 p. 100 de la population urbaine de 15 ans et plus demeuraient dans de telles régions. Les zones métropolitaines de recensement comptaient, en

politan areas in 1956, 1,176,000 or 26 p.c. were single, 2,996,363 or 66 p.c. were married, 320,582 or 7 p.c. were widowed and 21,597 or 0.5 p.c. were divorced. Table XXVII shows that the marital status distribution of the "fringe" or suburban areas of census metropolitan areas varied considerably from that of the central cities of such areas. In 1956, the "fringe" area of each census metropolitan area had proportionately more married persons than the central city and thus relatively smaller proportions were single, widowed or divorced. This is understandable since family groups tend to move to suburban areas where suitable housing is available while the central cities hold attractions for the single and widowed because of the proximity to place of work, etc. In 1956, on the aggregate, 90 p.c. of the population of "fringe" areas of census metropolitan areas were members of families as compared with only 83 p.c. in the central cities. More specifically, 72 p.c. of all persons 15 years of age and over living within census metropolitan areas but outside the boundaries of the central cities were married while only 63 p.c. of those residing in the central cities of such areas were in this category. Also, the proportions single, widowed and divorced in the fringe areas amounted to 22.1 p.c., 5.7 p.c. and 0.3 p.c. respectively, as compared with 28.2 p.c., 7.9 p.c. and 0.6 p.c. in these respective categories in the central cities.

1956, 4,514,542 personnes de 15 ans et plus, dont 1,176,000 (26 p. 100) étaient célibataires, 2,996,363 (66 p. 100) étaient mariées, 320,582 (7 p. 100) étaient veuves et 21,597 (0.5 p. 100) étaient divorcées. Le tableau XXVII révèle que la répartition selon l'état matrimonial de la banlieue des zones métropolitaines de recensement différait grandement de celle des villes centrales de ces régions. En 1956, la banlieue de chaque zone métropolitaine de recensement avait un plus haut pourcentage de mariés que la ville centrale et donc un plus faible pourcentage de célibataires, de veufs ou de divorcés. Cela s'explique du fait que les groupes familiaux émigrent volontiers vers les banlieues pour s'y loger convenablement tandis que les villes centrales offrent aux célibataires et aux personnes veuves l'attrait de la proximité du travail, etc. En 1956, 90 p. 100 des résidents des banlieues des zones métropolitaines de recensement étaient membres de familles, contre seulement 83 p. 100 dans les villes centrales. Plus particulièrement, 72 p. 100 des personnes de 15 ans et plus qui demeuraient dans des zones métropolitaines mais en dehors des villes centrales étaient mariées, contre seulement 63 p. 100 dans les villes centrales. De même, les pourcentages respectifs des célibataires, des veufs et des divorcés étaient de 22.1, 5.7 et 0.3 dans les banlieues et de 28.2, 7.9 et 0.6 dans les villes centrales.



TABLE 1. Population by marital status and sex, for Canada and the provinces, 1901-1956  
TABLEAU 1. Population selon l'état matrimonial et le sexe, Canada et provinces, 1901-1956

Province and census year  Province et année de recensement		Total		Single Célibataires		Married Mariés		Widowed Veufs ou veuves		Divorced Divorcés			
		Total	Males Hommes	Females Femmes	Males Hommes	Females Femmes	Males Hommes	Females Femmes	Males Hommes	Females Femmes	Males Hommes	Females Femmes	
<b>CANADA<sup>1</sup></b>													
1901		5,371,315	2,751,708	2,619,607	1,748,582	1,564,011	928,952	904,091	73,837	151,181	337	324	
1911		7,206,943	3,821,995	3,384,948	2,384,364	1,944,518	1,345,387	1,258,939	90,121	180,910	2,143	2,283	
1921		8,787,949	4,529,643	4,258,306	2,703,422	2,385,080	1,702,526	1,638,050	120,020	227,112	3,675	3,738	
1931		10,378,786	5,374,541	5,002,245	3,181,905	2,772,070	2,039,918	1,938,115	140,693	286,686	4,055	3,382	
1941		11,508,655	5,900,536	5,608,119	3,323,094	2,907,781	2,400,100	2,336,480	170,773	354,390	8,589	8,899	
1951		14,009,429	7,088,873	6,920,558	3,747,409	3,225,096	3,141,754	3,119,824	186,959	456,753	13,115	18,883	
1956		16,080,791	8,151,879	7,928,912	4,355,580	3,830,359	3,586,641	3,560,032	194,722	518,489	14,936	21,832	
<b>Newfoundland</b>													
1951		361,416	185,143	176,273	110,983	96,639	69,148	69,274	4,974	10,329	38	31	
1956		415,074	213,905	201,169	129,893	113,522	79,027	76,908	4,946	10,685	39	54	
<b>Prince Edward Island</b>													
1901		103,259	51,959	51,300	34,860	32,389	15,647	15,651	1,447	3,251	5	9	
1911		93,728	47,069	46,659	30,239	28,178	15,300	15,171	1,518	3,292	12	16	
1921		88,815	44,887	43,928	27,640	24,725	15,673	15,625	1,530	3,360	24	18	
1931		88,038	45,392	42,646	27,823	23,611	15,688	15,688	1,607	3,127	15	13	
1941		95,047	49,228	45,819	29,629	24,748	17,828	17,851	1,549	3,401	22	19	
1951		98,429	50,218	46,211	29,188	24,898	19,392	19,655	1,598	3,815	42	43	
1958		99,285	50,510	48,775	29,407	25,219	19,540	19,845	1,524	3,664	39	47	
<b>Nova Scotia</b>													
1901		459,574	233,642	225,932	150,158	134,364	76,886	75,619	6,589	15,907	49	42	
1911		492,338	251,019	241,319	157,054	140,262	86,942	84,439	6,948	18,537	75	91	
1921		523,327	266,472	257,355	162,924	144,932	94,884	92,455	8,447	18,787	217	210	
1931		512,846	263,104	249,742	160,071	138,029	94,222	92,811	8,641	18,764	170	138	
1941		577,962	296,044	281,918	173,518	148,474	112,919	111,631	9,360	21,545	247	268	
1951		642,584	324,955	317,629	181,186	158,175	133,909	134,919	9,384	23,384	476	581	
1956		694,717	353,182	341,535	197,075	170,500	146,129	145,476	9,332	24,768	483	791	
<b>New Brunswick</b>													
1901		331,120	168,639	162,481	109,043	97,977	54,745	54,310	4,818	10,149	35	45	
1911		379,351	197,351	182,000	121,121	107,342	61,508	60,176	5,027	10,425	91	79	
1921		387,876	197,351	190,525	121,529	109,768	69,771	68,957	5,926	11,694	125	106	
1931		408,219	208,620	199,599	129,419	115,368	72,602	71,700	6,453	12,422	146	109	
1941		457,401	234,997	223,304	140,982	123,540	86,242	85,532	6,696	14,040	197	192	
1951		515,897	259,211	256,486	148,192	135,173	104,047	105,066	6,593	15,763	279	542	
1956		544,616	279,590	275,028	161,536	146,955	110,957	110,790	6,635	16,879	482	802	
<b>Québec</b>													
1901		1,648,898	824,454	824,444	524,658	509,514	277,477	273,387	22,288	41,516	31	27	
1911		2,005,776	1,012,815	992,961	640,122	609,377	345,830	335,855	26,323	47,048	504	681	
1921		2,360,510	1,179,651	1,180,859	737,886	721,880	408,136	400,446	33,044	57,973	605	760	
1931		2,874,682	1,447,326	1,427,356	910,905	877,206	494,518	478,790	41,557	70,835	346	405	
1941		3,331,882	1,672,982	1,658,900	1,027,220	981,897	568,870	560,951	46,392	80,466	500	846	
1951		4,055,681	2,022,127	2,033,554	1,169,341	1,122,321	802,256	801,374	49,002	108,194	1,028	1,885	
1956		4,828,378	2,317,877	2,310,701	1,342,374	1,267,029	923,667	920,728	50,582	121,052	1,054	1,892	
<b>Ontario</b>													
1901		2,182,947	1,098,840	1,088,307	677,798	632,604	387,778	383,667	30,955	69,916	109	120	
1911		2,527,292	1,301,272	1,226,020	768,044	674,959	498,491	470,947	34,000	79,189	377	925	
1921		2,933,682	1,481,890	1,451,772	829,502	760,685	608,220	590,313	43,032	99,428	1,138	1,371	
1931		3,431,683	1,749,044	1,682,639	983,258	859,648	732,268	703,322	52,245	118,566	1,073	1,015	
1941		3,787,555	1,921,201	1,865,454	993,348	876,240	685,342	644,809	60,220	142,740	2,291	2,865	
1951		4,597,542	2,314,170	2,283,372	1,120,998	983,452	1,124,437	1,115,180	63,971	177,072	4,766	7,668	
1956		5,404,933	2,721,519	2,693,414	1,344,022	1,174,603	1,304,392	1,298,609	87,516	201,133	5,529	9,089	
<b>Manitoba</b>													
1901		255,211	138,504	116,707	92,875	71,043	42,881	41,879	2,730	3,968	18	17	
1911		461,394	252,954	208,440	183,014	120,493	85,804	80,234	4,036	7,593	100	120	
1921		610,118	320,587	289,551	196,207	183,020	117,834	113,905	6,490	12,368	246	264	
1931		700,339	368,065	332,074	221,272	184,415	137,772	131,085	8,677	18,265	344	309	
1941		728,744	373,079	351,665	209,948	176,460	157,389	153,926	10,269	20,825	473	654	
1951		776,541	394,818	381,723	201,936	173,735	181,617	181,272	10,445	25,397	820	1,319	
1956		850,940	432,478	417,562	224,369	191,469	196,149	195,817	10,997	28,899	969	1,377	
<b>Saskatchewan</b>													
1901		91,279	49,431	41,848	32,358	24,418	16,065	15,816	1,004	1,607	8	7	
1911		492,432	291,730	200,702	184,767	112,499	92,431	82,522	4,383	5,592	189	86	
1921		757,510	413,700	343,810	282,330	198,602	142,566	136,395	7,462	10,580	337	233	
1931		821,785	499,935	421,850	315,396	242,043	174,114	164,788	10,031	14,748	394	273	
1941		895,992	477,583	418,429	283,321	221,557	182,386	177,526	11,396	18,965	488	381	
1951		983,128	505,367	477,309	282,450	226,456	187,840	187,457	18,548	48,831	711	811	
1956		880,865	458,428	422,237	248,321	199,339	198,277	196,828	11,071	25,414	759	858	
<b>Alberta</b>													
1901		73,022	41,019	32,003	27,182	18,803	13,194	12,300	696	1,092	7	8	
1911		274,295	132,792	103,503	148,846	83,039	71,378	62,853	3,408	4,514	160	97	
1921		589,454	324,208	264,248	199,898	144,041	117,223	110,298	6,674	9,813	413	289	
1931		731,605	400,199	331,406	242,695	179,964	148,069	137,815	8,814	13,234	821	393	
1941		798,169	428,458	369,711	243,680	186,219	171,381	160,811	10,596	17,964	801	711	
1951		939,501	492,192	461,309	282,450	246,282	242,761	213,419	11,428	24,693	1,533	1,735	
1956		1,123,118	565,921	537,195	315,061	251,280	256,945	253,421	12,185	30,339	1,330	2,155	
<b>British Columbia</b>													
1901		178,457	114,160	64,497	75,093	35,274	36,429	26,090	2,586	3,098	52	37	
1911		392,480	251,619	140,861	162,461	72,057	84,734	82,342	4,205	6,303	219	159	
1921		524,562	293,409	231,173	159,860	114,265	125,880	103,456	7,132	12,859	548	483	
1931		694,263	385,219	309,044	205,902	148,524	167,723	139,883	10,870	19,706	924	731	
1941		817,961	435,031	382,830	215,226	185,065	204,276	188,182	13,912	29,235	1,807	1,716	
1951		1,165,210	596,981	568,249	278,758	229,910	297,452	289,321	17,502	44,637	2,449	4,381	
1956		1,398,464	720,518	677,946	352,259	283,385	345,117	338,263	19,507	53,384	3,363	5,543	

1. Includes Yukon and Northwest Territories in all years and Newfoundland in 1951 and 1956. — Comprend le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest en chaque année et Terre-Neuve en 1951 et 1956.

2. Includes 485 members of the Royal Canadian Navy. — Comprend 485 membres de la Marine royale canadienne.

TABLE 2. Numerical and percentage distribution of the male and female population 15 years of age and over, by marital status and age groups, for Canada and the provinces, 1956

No.	Age group and sex Groupe d'âge et sexe	Numerical distribution Répartition numérique				
		Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés
	Population 15 years and over — Population de 15 ans et plus					
1	CANADA .....	10,835,581	2,960,929	7,146,673	711,211	36,766
2	15-24 .....	2,291,411	1,765,350	523,960	1,162	699
3	25-34 .....	2,414,422	497,670	1,899,319	10,211	7,222
4	35-44 .....	2,139,784	251,216	1,641,694	35,119	11,555
5	45-54 .....	1,611,665	186,576	1,336,861	78,922	9,504
6	55-64 .....	1,154,161	127,061	672,954	149,260	4,866
7	65-69 .....	464,113	49,129	307,414	106,192	1,376
8	70+ .....	779,625	83,905	364,251	330,325	1,344
9	Males — Hommes .....	5,488,060	1,691,761	3,586,641	194,722	14,936
10	15-24 .....	1,153,814	989,448	163,956	225	185
11	25-34 .....	1,206,371	316,469	665,563	2,092	2,227
12	35-44 .....	1,076,376	140,664	926,966	6,751	3,955
13	45-54 .....	637,662	102,230	714,631	16,533	4,068
14	55-64 .....	567,625	70,075	460,954	33,951	2,645
15	65-69 .....	237,551	27,491	180,721	26,427	912
16	70+ .....	364,659	43,344	233,628	106,743	944
17	Females — Femmes .....	5,367,521	1,269,168	3,560,032	516,489	21,832
18	15-24 .....	1,137,597	775,902	360,024	957	714
19	25-34 .....	1,206,051	179,161	1,013,756	6,119	4,995
20	35-44 .....	1,061,406	110,532	914,906	26,366	7,600
21	45-54 .....	774,203	84,348	622,030	62,389	5,436
22	55-64 .....	566,536	57,006	392,000	115,309	2,221
23	65-69 .....	226,562	21,636	126,693	77,765	466
24	70+ .....	395,166	40,561	130,623	223,562	400

1. Less than 0.05 p. c.

**TABEAU 2. Répartition numérique et procentuelle de la population masculine et féminine de 15 ans et plus selon l'état matrimonial et par groupe d'âge, Canada et provinces, 1956**

Percentage distribution — Répartition procentualie										No
Percentages based on marital status totals Pourcentages basés sur le total de l'état matrimonial					Percentages based on age-group totals Pourcentages basés sur le total du groupe d'âge					
Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed — Veufs ou vseuves	Divorced — Divorcés	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed — Veufs ou veuves	Divorced — Divorcés	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	27.3	65.8	6.6	6.3	1
21.1	59.8	7.3	0.2	2.4	100.0	77.0	22.9	0.1	1	2
22.2	18.6	26.6	1.4	19.6	100.0	20.8	78.7	0.4	0.3	3
19.7	6.5	25.8	4.9	31.4	100.0	11.7	86.1	1.6	0.5	4
14.8	6.3	18.7	11.1	25.8	100.0	11.6	82.9	4.9	0.8	5
10.6	4.3	12.2	21.0	13.2	100.0	11.0	75.8	12.9	0.4	8
4.3	1.7	4.3	14.9	3.7	100.0	10.6	88.2	22.9	0.3	7
7.2	2.8	5.1	48.4	3.7	100.0	10.6	46.7	42.4	0.2	6
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	30.8	65.4	3.5	0.3	9
21.0	58.5	4.6	0.1	1.2	100.0	85.6	14.2	1	1	10
22.0	18.8	24.7	1.1	14.9	100.0	28.4	73.3	0.2	0.2	11
19.6	6.3	25.8	3.5	26.5	100.0	13.0	86.0	0.6	0.4	12
15.3	6.0	19.9	6.5	27.2	100.0	12.2	85.3	2.0	0.5	13
10.7	4.1	13.4	17.4	17.7	100.0	12.0	61.8	5.6	0.5	14
4.3	1.6	5.0	14.8	6.1	100.0	11.8	78.1	12.0	0.4	15
7.0	2.8	8.5	54.8	6.3	100.0	11.3	60.7	27.8	0.2	18
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	23.6	66.3	9.6	0.4	17
21.2	81.1	10.1	0.2	3.3	100.0	68.2	31.8	0.1	0.1	18
22.5	14.1	28.5	1.6	22.9	100.0	14.9	84.1	0.7	0.4	19
19.6	8.7	25.7	5.5	34.8	100.0	10.4	88.2	2.7	0.7	20
14.4	6.8	17.5	12.1	24.9	100.0	10.9	80.3	8.1	0.7	21
10.8	4.5	11.0	22.3	10.2	100.0	10.1	89.2	20.4	0.4	22
4.2	1.7	3.8	15.1	2.1	100.0	9.6	55.9	34.3	0.2	23
7.4	3.2	3.7	43.3	1.8	100.0	10.3	33.1	56.6	0.1	24

1. Moins de 0.05 p. 100.

TABLE 2. Numerical and percentage distribution of the male and female population 15 years of age and over, by marital status and age groups, for Canada and the provinces, 1956 - Continued

No.	Age group and sex Groupe d'âge et sexe	Numerical distribution — Répartition numérique				
		Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés
	Population 15 years and over — Population de 15 ans et plus					
1	Newfoundland .....	246,164	74,505	155,935	15,631	93
2	15-24 .....	65,878	51,294	14,336	34	14
3	25-34 .....	52,207	11,826	40,070	288	25
4	35-44 .....	47,866	3,368	41,519	982	29
5	45-54 .....	32,441	3,032	27,884	1,730	15
6	55-64 .....	23,183	1,635	18,438	3,106	4
7	65-69 .....	8,911	555	8,172	2,181	3
8	70+ .....	15,878	797	7,736	7,340	3
9	Males — Hommes .....	128,719	44,707	79,027	4,948	39
10	15-24 .....	33,606	29,127	4,471	7	3
11	25-34 .....	27,784	8,491	19,184	100	9
12	35-44 .....	25,485	3,598	21,552	302	13
13	45-54 .....	17,524	1,681	15,091	565	7
14	55-64 .....	11,780	921	10,023	813	3
15	65-69 .....	4,803	295	3,844	882	2
16	70+ .....	7,995	414	5,082	2,497	2
17	Females — Femmes .....	117,445	29,796	76,906	10,685	54
18	15-24 .....	32,070	22,187	9,865	27	11
19	25-34 .....	24,443	3,335	20,908	188	18
20	35-44 .....	22,401	1,766	19,967	850	16
21	45-54 .....	14,917	1,171	12,573	1,165	8
22	55-64 .....	11,423	714	6,413	2,295	1
23	65-69 .....	4,306	260	2,528	1,519	7
24	70+ .....	7,883	383	2,858	4,643	1
25	Prince Edward Island .....	64,651	19,992	39,385	5,188	86
26	15-24 .....	14,337	11,555	2,775	7	—
27	25-34 .....	11,002	2,785	8,127	78	14
28	35-44 .....	11,886	1,671	9,603	190	24
29	45-54 .....	9,335	1,430	7,445	435	25
30	55-64 .....	7,939	1,126	5,393	671	7
31	65-69 .....	3,325	466	2,180	692	9
32	70+ .....	7,025	957	3,142	2,917	7
33	Males — Hommes .....	32,764	11,661	19,540	1,524	39
34	15-24 .....	7,230	6,361	846	1	—
35	25-34 .....	5,508	1,895	3,594	10	7
36	35-44 .....	5,886	1,066	4,722	42	8
37	45-54 .....	4,955	904	3,953	128	12
38	55-64 .....	4,103	662	3,193	244	4
39	65-69 .....	1,703	285	1,249	195	4
40	70+ .....	3,361	468	1,961	906	6
41	Females — Femmes .....	31,887	6,331	19,845	3,664	47
42	15-24 .....	7,107	5,174	1,927	6	—
43	25-34 .....	5,488	890	4,537	68	7
44	35-44 .....	5,822	575	5,061	148	16
45	45-54 .....	4,340	526	3,492	309	13
46	55-64 .....	3,836	488	2,740	827	3
47	65-69 .....	1,622	211	911	497	3
48	70+ .....	3,684	469	1,181	2,011	3

1. Less than 0.05 p.c.

TABLEAU 2. Répartition numérique et procentuelle de la population masculine et féminine de 15 ans et plus selon l'état matrimonial et par groupe d'âge, Canada et provinces, 1956 - suite

Percentage distribution - Répartition procentuelle										
Percentages based on marital status totals Pourcentages basés sur le total de l'état matrimonial					Percentages based on age-group totals Pourcentages basés sur le total du groupe d'âge					
Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	No
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	30.3	63.3	6.3	1	1
26.7	66.6	9.2	0.2	15.1	100.0	76.1	21.6	0.1	1	2
21.2	15.9	25.7	1.6	26.9	100.0	22.7	76.6	0.5	1	3
19.4	7.2	26.6	6.1	31.2	100.0	86.7	2.0	2.0	0.1	4
13.2	4.1	17.7	11.1	16.1	100.0	9.3	65.3	5.3	1	5
9.4	2.2	11.8	19.9	4.3	100.0	7.1	79.5	13.4	1	6
3.6	0.7	4.0	14.0	3.2	100.0	6.2	69.3	24.5	1	7
6.5	1.1	5.0	47.0	3.2	100.0	5.0	46.7	46.2	1	8
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	34.7	61.4	3.8	1	9
26.1	65.2	5.7	0.1	7.7	100.0	66.7	13.3	1	1	10
21.6	19.0	24.2	2.0	23.1	100.0	30.6	69.0	0.4	1	11
19.6	6.0	27.3	6.1	33.3	100.0	14.1	84.6	1.2	0.1	12
13.6	4.2	19.1	11.4	17.9	100.0	10.6	86.1	3.2	1	13
9.1	2.1	12.7	16.4	7.7	100.0	7.6	65.2	6.9	1	14
3.6	0.7	4.6	13.4	5.1	100.0	6.4	79.2	14.4	1	15
8.2	0.9	6.4	50.5	5.1	100.0	5.2	63.6	31.2	1	16
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	25.4	65.5	9.1	1	17
27.3	74.4	12.6	0.3	20.4	100.0	69.1	30.6	0.1	1	16
20.6	11.2	27.2	1.7	29.6	100.0	13.6	65.5	0.6	0.1	19
19.1	5.9	26.0	6.1	29.6	100.0	7.9	69.1	2.9	0.1	20
12.7	3.9	16.3	10.9	14.6	100.0	7.9	64.3	7.8	0.1	21
9.7	2.4	10.9	21.5	1.9	100.0	6.3	73.8	20.1	1	22
3.7	0.9	3.3	14.2	1.9	100.0	8.0	58.7	35.3	1	23
6.7	1.3	3.5	45.3	1.9	100.0	4.9	33.7	61.4	1	24
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	30.9	60.9	8.0	0.1	25
22.2	57.8	7.0	0.1	—	100.0	60.6	19.4	1	—	26
17.0	13.9	20.8	1.5	16.3	100.0	25.3	73.9	0.7	0.1	27
16.1	6.4	24.9	3.7	27.9	100.0	14.3	63.9	1.6	0.2	28
14.4	7.2	16.9	6.4	29.1	100.0	15.3	79.6	4.7	0.3	29
12.3	5.6	15.1	16.6	6.1	100.0	14.2	74.7	11.0	0.1	30
5.1	2.3	5.5	13.3	1.1	100.0	14.0	65.0	20.6	0.2	31
10.9	4.6	8.0	56.2	10.5	100.0	13.6	44.7	41.5	0.1	32
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	35.6	59.6	4.7	0.1	33
22.1	54.7	4.3	0.1	—	100.0	68.3	11.7	1	—	34
16.6	16.3	16.4	0.7	17.9	100.0	34.4	65.3	0.2	0.1	35
17.9	9.4	24.2	2.6	15.4	100.0	16.7	60.5	0.7	0.1	36
15.2	7.6	20.2	8.3	30.6	100.0	16.1	79.1	2.5	0.2	37
12.5	5.7	18.3	16.0	10.3	100.0	16.1	77.8	5.9	0.1	38
5.2	2.2	6.4	12.6	10.3	100.0	15.0	73.3	11.5	0.2	39
10.3	4.0	10.1	59.4	15.4	100.0	13.9	56.9	27.0	0.2	40
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	26.1	62.2	11.5	0.1	41
22.3	62.1	9.7	0.2	—	100.0	72.6	27.1	0.1	—	42
17.2	10.7	22.6	1.8	14.9	100.0	16.2	82.5	1.2	0.1	43
18.3	6.9	25.6	4.0	36.3	100.0	9.9	87.3	2.5	0.3	44
13.6	6.3	17.6	6.4	27.7	100.0	12.1	60.5	7.1	0.3	45
12.0	5.6	13.6	17.1	6.4	100.0	12.1	71.4	16.3	0.1	46
5.1	2.5	4.6	13.6	6.4	100.0	13.0	56.2	30.6	0.2	47
11.5	5.9	5.9	54.9	6.4	100.0	13.3	31.7	54.9	0.1	48

1. Moins de 0.05 p. 100.

TABLE 2. Numerical and percentage distribution of the male and female population 15 years of age and over, by marital status and age groups, for Canada and the provinces, 1956 - Continued

No.	Age group and sex Groupe d'âge et sexe	Numerical distribution Répartition numérique				
		Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés
	Population 15 years and over - Population de 15 ans et plus					
1	Nova Scotia.....	459,146	132,007	291,605	34,100	1,434
2	15-24 .....	105,395	80,490	24,795	74	36
3	25-34 .....	90,428	18,336	71,344	466	282
4	35-44 .....	89,989	11,201	76,558	1,673	457
5	45-54 .....	65,755	8,334	55,184	3,376	364
6	55-64 .....	48,772	6,099	35,842	6,544	187
7	65-69 .....	19,926	2,366	12,757	4,752	51
8	70+ .....	38,981	4,684	17,125	17,115	57
9	Males - Hommes .....	232,938	76,834	146,129	9,332	643
10	15-24 .....	54,159	45,933	8,202	17	7
11	25-34 .....	45,197	11,857	33,161	76	103
12	35-44 .....	45,371	6,721	38,150	316	184
13	45-54 .....	34,801	5,257	28,615	756	173
14	55-64 .....	24,527	3,412	19,427	1,587	101
15	65-69 .....	10,108	1,329	7,453	1,291	35
16	70+ .....	18,775	2,325	11,121	5,289	40
17	Females - Femmes .....	226,208	55,173	145,476	24,768	791
18	15-24 .....	51,236	34,557	16,593	57	29
19	25-34 .....	45,231	6,479	38,183	390	179
20	35-44 .....	44,518	4,480	38,403	1,357	273
21	45-54 .....	30,954	3,574	24,569	2,620	191
22	55-64 .....	24,245	2,687	16,415	5,057	86
23	65-69 .....	9,818	1,037	5,304	3,461	16
24	70+ .....	20,206	2,359	6,004	11,826	17
25	New Brunswick .....	349,345	103,220	221,747	23,314	1,064
26	15-24 .....	83,469	65,666	17,726	39	38
27	25-34 .....	69,286	14,416	54,348	313	211
28	35-44 .....	66,500	7,987	57,076	1,108	329
29	45-54 .....	49,607	6,154	40,990	2,220	243
30	55-64 .....	37,291	4,249	28,478	4,418	146
31	65-69 .....	15,348	1,640	10,295	3,366	47
32	70+ .....	27,844	3,108	12,836	11,850	50
33	Males - Hommes .....	175,118	57,064	110,937	6,635	462
34	15-24 .....	41,145	35,628	5,502	7	8
35	25-34 .....	34,113	9,068	24,920	57	68
36	35-44 .....	33,729	4,511	28,868	229	121
37	45-54 .....	25,766	3,313	21,820	555	108
38	55-64 .....	18,910	2,255	15,341	1,026	88
39	65-69 .....	7,799	872	5,946	945	36
40	70+ .....	13,626	1,417	8,360	3,816	33
41	Females - Femmes .....	174,227	46,156	110,790	16,679	602
42	15-24 .....	42,324	30,038	12,224	32	30
43	25-34 .....	35,173	5,348	29,426	256	143
44	35-44 .....	32,771	3,476	28,208	879	208
45	45-54 .....	23,811	2,841	19,170	1,665	135
46	55-64 .....	18,391	1,994	12,937	3,392	58
47	65-69 .....	7,549	768	4,349	2,421	11
48	70+ .....	14,218	1,601	4,476	8,034	17

1. Less than 0.05 p.c.

TABLEAU 2. Répartition numérique et procentuelle de la population masculine et féminine de 15 ans et plus selon l'état matrimonial et par groupe d'âge, Canada et provinces, 1956 — suite

Percentage distribution — Répartition procentuelle										No
Percentages based on marital status totals Pourcentages basés sur le total de l'état matrimonial					Percentages based on age-group totals Pourcentages basés sur le total du groupe d'âge					
Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	28.8	63.5	7.4	0.3	1
23.0	61.0	8.5	0.2	2.5	100.0	76.4	23.5	0.1	1	2
19.7	13.9	24.5	1.4	19.7	100.0	20.3	78.9	0.5	0.3	3
19.6	8.5	26.3	4.9	31.9	100.0	12.5	85.2	1.9	0.5	4
14.3	6.7	18.2	9.9	25.4	100.0	13.4	80.9	5.1	0.6	5
10.6	4.6	12.3	19.5	13.0	100.0	12.5	73.5	13.6	0.4	6
4.3	1.8	4.4	13.9	3.6	100.0	11.9	64.0	23.8	0.3	7
8.5	3.5	5.9	50.2	4.0	100.0	12.0	43.9	43.9	0.1	8
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	33.0	62.7	4.0	0.3	9
23.3	59.8	5.6	0.2	1.1	100.0	84.8	15.1	1	1	10
19.4	15.4	22.7	0.8	16.0	100.0	26.2	73.4	0.2	0.2	11
19.5	8.7	26.1	3.4	28.6	100.0	14.8	84.1	0.7	0.4	12
14.9	6.8	19.6	8.1	26.9	100.0	13.1	82.2	2.2	0.5	13
10.5	4.4	13.3	17.0	15.7	100.0	13.9	79.2	6.5	0.4	14
4.3	1.7	5.1	13.8	5.4	100.0	13.1	73.7	12.8	0.3	15
8.1	3.0	7.6	56.7	6.2	100.0	12.4	59.2	28.2	0.2	16
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	24.4	64.3	10.9	0.3	17
22.6	62.6	11.4	0.2	3.7	100.0	67.4	32.4	0.1	0.1	18
20.0	11.7	26.2	1.6	22.6	100.0	14.3	84.4	0.9	0.4	19
19.7	8.1	26.4	5.5	34.5	100.0	10.1	86.3	3.0	0.6	20
13.7	6.5	16.9	10.6	24.1	100.0	11.5	79.4	8.5	0.6	21
10.7	4.9	11.3	20.4	10.9	100.0	11.1	67.7	20.9	0.4	22
4.3	1.9	3.6	14.0	2.0	100.0	10.6	54.0	35.3	0.2	23
8.9	4.3	4.1	47.7	2.1	100.0	11.7	29.7	58.5	0.1	24
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	29.5	63.5	6.7	0.3	25
23.9	63.6	8.0	0.2	3.6	100.0	78.7	21.2	1	1	26
19.8	14.0	24.5	1.3	19.8	100.0	20.8	78.4	0.5	0.3	27
19.0	7.7	25.7	4.8	30.9	100.0	12.0	85.8	1.7	0.5	28
14.2	6.0	18.5	9.5	22.8	100.0	12.4	82.6	4.5	0.5	29
10.7	4.1	12.8	18.9	13.7	100.0	11.4	76.4	11.8	0.4	30
4.4	1.6	4.6	14.4	4.4	100.0	10.7	67.1	21.9	0.3	31
8.0	3.0	5.8	50.8	4.7	100.0	11.2	46.1	42.6	0.2	32
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	32.6	63.4	3.8	0.3	33
23.5	62.4	5.0	0.1	1.7	100.0	86.6	13.4	1	1	34
19.5	15.9	22.5	0.9	14.7	100.0	26.6	73.1	0.2	0.2	35
19.2	7.9	26.0	3.5	26.2	100.0	13.4	85.6	0.7	0.4	36
14.7	5.8	19.7	8.4	23.4	100.0	12.8	84.6	2.2	0.4	37
10.8	4.0	14.0	15.5	19.0	100.0	11.9	82.2	5.4	0.5	38
4.5	1.5	5.4	14.2	7.8	100.0	11.2	76.2	12.1	0.5	39
7.8	2.5	7.5	57.5	7.1	100.0	10.4	61.4	28.0	0.2	40
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	26.5	63.6	9.6	0.3	41
24.3	65.1	11.0	0.2	5.0	100.0	71.0	28.9	0.1	0.1	42
20.2	11.6	26.6	1.5	23.8	100.0	15.2	83.7	0.7	0.4	43
19.8	7.5	25.5	5.3	34.6	100.0	10.6	86.1	2.7	0.6	44
13.7	6.2	17.3	10.0	22.4	100.0	11.9	80.5	7.0	0.6	45
10.6	4.3	11.7	20.3	9.6	100.0	10.8	70.4	15.5	0.3	46
4.3	1.7	3.9	14.5	1.8	100.0	10.2	57.6	32.1	0.1	47
8.2	3.7	4.0	48.2	2.8	100.0	11.9	31.5	56.5	0.1	48

1. Moins de 0.05 p. 100.

TABLE 2. Numerical and percentage distribution of the male and female population 15 years of age and over, by marital status and age groups, for Canada and the provinces, 1956 - Continued

No.	Age group and sex — Groupe d'âge et sexe	Numerical distribution — Répartition numérique				
		Total	Single Célibataires	Married — Mariés	Widowed — Veufs ou veuves	Divorced — Divorcés
Population 15 years and over — Population de 15 ans et plus						
1	Québec .....	3,006,792	987,817	1,944,395	171,634	2,948
2	15-24 .....	723,437	595,916	127,213	258	50
3	25-34 .....	707,106	178,530	524,919	3,054	803
4	35-44 .....	587,601	88,178	490,108	10,358	957
5	45-54 .....	436,476	80,583	352,415	22,732	748
6	55-64 .....	288,149	38,849	212,827	38,280	393
7	65-69 .....	103,807	12,041	85,980	25,491	95
8	70+ .....	160,416	17,920	70,933	71,481	102
9	Males — Hommes .....	1,492,531	517,228	923,667	50,582	1,054
10	15-24 .....	359,117	320,095	38,970	47	5
11	25-34 .....	348,096	101,718	245,508	892	180
12	35-44 .....	291,715	40,382	248,854	2,191	288
13	45-54 .....	221,153	26,806	188,841	5,228	278
14	55-64 .....	144,543	16,136	118,224	10,000	183
15	65-69 .....	51,320	5,178	38,513	7,573	58
16	70+ .....	76,587	6,917	44,757	24,851	82
17	Females — Femmes .....	1,514,261	470,589	920,728	121,062	1,892
18	15-24 .....	364,320	275,821	88,243	211	45
19	25-34 .....	359,010	76,814	279,411	2,382	423
20	35-44 .....	295,886	45,798	241,254	8,167	869
21	45-54 .....	215,323	35,777	183,574	17,504	468
22	55-64 .....	143,606	20,513	94,803	28,280	210
23	65-69 .....	52,287	6,865	27,487	17,918	37
24	70+ .....	83,829	11,003	28,176	46,610	40
25	Ontario .....	3,786,508	900,200	2,603,001	288,709	14,598
26	15-24 .....	712,010	517,314	193,942	405	349
27	25-34 .....	858,108	149,152	700,832	3,340	2,984
28	35-44 .....	751,882	77,254	658,045	11,853	4,730
29	45-54 .....	581,506	81,489	487,151	28,949	3,937
30	55-64 .....	430,827	45,304	338,762	57,759	1,802
31	65-69 .....	167,271	17,840	109,285	40,021	425
32	70+ .....	287,004	32,067	128,184	128,382	371
33	Males — Hommes .....	1,836,622	518,125	1,304,392	87,578	5,529
34	15-24 .....	358,422	295,462	62,793	85	82
35	25-34 .....	428,865	98,839	328,494	844	898
36	35-44 .....	380,893	44,626	332,636	2,058	1,573
37	45-54 .....	299,913	35,741	258,994	5,575	1,803
38	55-64 .....	214,787	23,618	178,281	11,981	907
39	65-69 .....	81,367	8,465	82,973	9,697	232
40	70+ .....	131,375	13,374	80,231	37,538	234
41	Females — Femmes .....	1,890,886	382,075	1,298,609	201,133	9,069
42	15-24 .....	353,588	221,852	131,149	320	287
43	25-34 .....	427,243	50,313	372,148	2,896	2,086
44	35-44 .....	370,989	32,828	325,409	9,795	3,157
45	45-54 .....	281,593	27,728	228,157	23,374	2,334
46	55-64 .....	215,840	21,888	147,481	45,778	895
47	65-69 .....	86,004	9,175	46,312	30,324	180
48	70+ .....	135,629	18,893	47,953	68,648	137

1. Less than 0.05 p.c.



**TABEAU 2. Répartition numérique et procentuelle de la population masculine et féminine de 15 ans et plus selon l'état matrimonial et par groupe d'âge, Canada et provinces, 1956 - suite**

Percentage distribution - Répartition procentuelle										No
Percentages based on marital status totals					Percentages based on age-group totals					
Pourcentages basés sur le total de l'état matrimonial					Pourcentages basés sur le total du groupe d'âge					
Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	32.9	61.3	5.7	0.1	1
24.1	60.3	6.9	0.2	1.7	100.0	62.4	17.6	1	1	2
23.5	16.1	26.5	1.8	20.5	100.0	25.2	74.2	0.4	0.1	3
19.5	8.7	26.6	6.0	32.5	100.0	14.7	83.4	1.8	0.2	4
14.5	6.1	19.1	13.2	25.3	100.0	13.9	80.7	5.2	0.2	5
9.6	3.7	11.5	22.3	13.3	100.0	12.7	73.9	13.3	0.1	6
3.4	1.2	3.6	14.9	3.2	100.0	11.6	63.7	24.6	0.1	7
5.3	1.6	3.6	41.8	3.5	100.0	11.2	44.2	44.5	0.1	8
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	34.7	61.9	3.4	0.1	9
24.1	61.9	4.2	0.1	0.5	100.0	69.1	10.9	1	1	10
23.3	19.7	26.6	1.4	17.1	100.0	29.2	70.5	0.2	0.1	11
19.5	7.6	26.9	4.3	27.3	100.0	13.8	85.3	0.6	0.1	12
14.8	5.2	20.4	10.3	26.4	100.0	12.1	85.4	2.4	0.1	13
9.7	3.1	12.8	19.8	17.4	100.0	11.2	81.5	6.9	0.1	14
3.4	1.0	4.2	15.0	5.5	100.0	10.1	75.0	14.6	0.1	15
5.1	1.3	4.6	49.1	5.9	100.0	9.0	56.4	32.4	0.1	16
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	31.1	60.8	8.0	0.1	17
24.1	58.6	9.6	0.2	2.4	100.0	75.7	24.2	0.1	1	18
23.7	16.3	30.3	2.0	22.4	100.0	21.4	77.6	0.7	0.1	19
19.5	9.7	26.2	6.7	35.4	100.0	15.5	61.5	2.9	0.2	20
14.2	7.2	17.6	14.5	24.7	100.0	15.7	76.0	6.1	0.2	21
9.5	4.4	10.3	23.4	11.1	100.0	14.3	85.9	19.7	0.1	22
3.5	1.5	3.0	14.6	2.0	100.0	13.1	52.5	34.3	0.1	23
5.5	2.3	2.6	36.5	2.1	100.0	13.1	31.2	55.6	1	24
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	23.8	68.7	7.1	0.4	25
16.6	57.5	7.5	0.2	2.4	100.0	72.7	27.2	0.1	1	26
22.6	16.6	26.9	1.2	20.4	100.0	17.4	61.8	0.4	0.3	27
19.9	6.6	25.3	4.4	32.4	100.0	10.3	87.5	1.8	0.6	28
15.4	6.8	18.7	10.8	27.0	100.0	10.6	83.8	5.0	0.7	29
11.4	5.0	12.5	21.5	12.3	100.0	10.5	76.6	13.4	0.4	30
4.4	2.0	4.2	14.9	2.9	100.0	10.5	65.3	23.9	0.3	31
7.6	3.6	4.9	47.0	2.5	100.0	11.2	44.7	44.0	0.1	32
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	27.3	68.8	3.6	0.3	33
16.9	57.0	4.6	0.1	1.5	100.0	62.4	17.5	1	1	34
22.6	19.1	25.2	1.0	18.2	100.0	23.0	76.6	0.2	0.2	35
20.1	6.6	25.5	3.0	26.4	100.0	11.7	87.3	0.5	0.4	36
15.6	6.5	19.9	6.2	29.0	100.0	11.3	86.4	1.9	0.5	37
11.3	4.6	13.7	17.7	16.4	100.0	11.0	83.0	5.6	0.4	38
4.3	1.6	4.6	14.3	4.2	100.0	10.4	77.4	11.9	0.3	39
6.9	2.6	6.2	55.5	4.2	100.0	10.2	61.1	26.6	0.2	40
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	26.2	68.7	10.6	0.5	41
18.7	56.1	10.1	0.2	2.9	100.0	62.7	37.1	0.1	0.1	42
22.8	13.2	26.7	1.3	23.0	100.0	11.8	87.1	0.6	-0.5	43
19.6	8.5	25.1	4.9	34.6	100.0	8.8	87.7	2.6	0.9	44
14.9	7.3	17.6	11.6	25.7	100.0	9.8	81.0	6.3	0.6	45
11.4	5.7	11.4	22.8	9.9	100.0	10.0	86.3	21.2	0.4	46
4.5	2.4	3.6	15.1	2.1	100.0	10.7	53.6	35.3	0.2	47
6.2	4.9	3.7	44.2	1.5	100.0	12.0	30.6	57.1	0.1	48

1. Moins de 0.05 p. 100.

TABLE 2. Numerical and percentage distribution of the male and female population 15 years of age and over, by marital status and age groups, for Canada and the provinces, 1956 - Continued

No.	Age group and sex - Groupe d'âge et sexe	Numerical distribution - Répartition numérique				
		Total	Single - Célibataires	Married - Mariés	Widowed - Veufs ou veuves	Divorced - Divorcés
	Population 15 years and over - Population de 15 ans et plus					
1	Manitoba .....	585,697	151,495	391,960	39,896	2,346
2	15-24 .....	118,101	90,870	27,124	69	38
3	25-34 .....	121,608	23,930	96,721	329	428
4	35-44 .....	115,396	13,270	99,576	1,810	740
5	45-54 .....	87,941	9,657	73,747	3,937	600
6	55-64 .....	66,084	6,672	51,062	7,997	353
7	65-69 .....	29,240	2,800	20,151	6,191	98
8	70+ .....	47,327	4,296	23,579	19,363	89
9	Males - Hommes .....	297,416	89,307	196,143	10,997	969
10	15-24 .....	59,452	51,215	8,213	16	8
11	25-34 .....	80,005	15,796	43,982	104	123
12	35-44 .....	57,756	7,897	49,291	315	253
13	45-54 .....	45,398	5,630	38,817	711	240
14	55-64 .....	34,190	4,048	28,214	1,716	212
15	65-69 .....	15,675	1,877	12,084	1,647	67
16	70+ .....	24,940	2,844	15,542	6,488	68
17	Females - Femmes .....	288,281	62,188	195,817	28,899	1,377
18	15-24 .....	58,649	39,655	18,911	53	30
19	25-34 .....	61,603	8,134	52,739	425	305
20	35-44 .....	37,640	5,373	30,285	1,455	487
21	45-54 .....	42,543	4,027	34,930	3,226	360
22	55-64 .....	31,894	2,624	22,848	6,281	141
23	65-69 .....	13,565	1,923	8,067	4,544	31
24	70+ .....	22,387	1,452	8,037	12,875	23
25	Saskatchewan .....	593,895	160,890	394,905	36,485	1,615
26	15-24 .....	127,351	99,667	27,583	64	37
27	25-34 .....	120,182	25,065	94,329	496	292
28	35-44 .....	114,626	13,448	99,026	1,671	483
29	45-54 .....	87,351	9,314	74,125	3,511	401
30	55-64 .....	65,739	6,221	55,081	7,191	266
31	65-69 .....	30,108	2,773	21,641	5,617	77
32	70+ .....	48,538	4,404	26,120	17,935	79
33	Males - Hommes .....	311,928	101,821	198,277	11,071	759
34	15-24 .....	64,542	56,759	7,764	10	9
35	25-34 .....	61,151	18,306	42,647	107	91
36	35-44 .....	38,443	9,247	48,709	304	183
37	45-54 .....	46,849	6,619	39,302	718	210
38	55-64 .....	35,705	4,842	29,000	1,711	152
39	65-69 .....	17,361	2,345	13,280	1,678	58
40	70+ .....	27,877	3,703	17,575	6,543	56
41	Females - Femmes .....	281,967	59,069	196,628	25,414	856
42	15-24 .....	62,809	42,908	19,819	54	28
43	25-34 .....	59,031	6,759	51,682	389	201
44	35-44 .....	56,183	4,189	50,317	1,367	300
45	45-54 .....	40,502	2,695	34,823	2,793	191
46	55-64 .....	30,034	1,379	23,081	5,480	94
47	65-69 .....	12,747	428	8,361	3,839	19
48	70+ .....	20,661	701	8,545	11,392	23

1. Less than 0.05 p.c.

TABLEAU 2. Répartition numérique et procentuelle de la population masculine et féminine de 15 ans et plus selon l'état matrimonial et par groupe d'âge, Canada et provinces, 1956 - suite

Percentage distribution - Répartition procentuelle										
Percentages based on marital status totals					Percentages based on age-group totals					
Pourcentages basés sur le total de l'état matrimonial					Pourcentages basés sur le total du groupe d'âge					
Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	No
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	25.9	66.9	6.8	0.4	1
20.2	60.0	6.9	0.2	1.6	100.0	78.9	23.0	0.1		2
20.8	15.8	24.7	1.2	18.2	100.0	19.7	79.5	0.4	0.4	3
19.7	8.8	25.4	4.5	31.5	100.0	11.5	86.3	1.6	0.6	4
15.0	6.4	18.8	9.9	25.6	100.0	11.0	83.9	4.5	0.7	5
11.3	4.4	13.0	20.0	15.0	100.0	10.1	77.3	12.1	0.5	6
5.0	1.8	5.1	15.5	4.2	100.0	9.6	68.9	21.2	0.3	7
8.1	2.8	6.0	48.5	3.8	100.0	9.1	49.8	40.9	0.2	8
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	30.0	65.9	3.7	0.3	9
20.0	57.3	4.2	0.1	0.8	100.0	86.1	13.8			10
20.2	17.7	22.4	0.9	12.7	100.0	26.3	73.3	0.2	1	11
19.4	8.8	25.1	2.9	26.1	100.0	13.7	85.3	0.5	0.4	12
15.3	6.3	19.8	6.5	24.8	100.0	12.4	85.5	1.6	0.5	13
11.5	4.5	14.4	15.6	21.9	100.0	11.8	82.5	5.0	0.6	14
5.3	2.1	6.2	15.0	6.9	100.0	12.0	77.1	10.5	0.4	15
8.4	3.2	7.9	59.0	6.8	100.0	11.4	62.3	26.0	0.3	16
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	21.6	67.9	10.0	0.5	17
20.3	63.8	9.7	0.2	2.2	100.0	67.6	32.2	0.1	0.1	18
21.4	13.1	26.9	1.5	22.1	100.0	13.2	85.6	0.7	0.5	19
20.0	8.6	25.7	5.2	35.4	100.0	9.3	87.2	2.6	0.8	20
14.8	6.5	17.8	11.2	26.1	100.0	9.5	82.1	7.6	0.8	21
11.1	4.2	11.7	21.7	10.2	100.0	8.2	71.6	19.7	0.4	22
4.7	1.5	4.1	15.7	2.3	100.0	6.8	59.5	33.5	0.2	23
7.8	2.3	4.1	44.6	1.7	100.0	6.5	35.9	57.5	0.1	24
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	27.1	66.5	6.1	0.3	25
21.4	61.9	7.0	0.2	2.3	100.0	78.3	21.7	0.1	1	26
20.2	15.6	23.9	1.4	18.1	100.0	20.9	78.5	0.4	0.2	27
19.3	8.4	25.1	4.6	29.9	100.0	11.7	86.4	1.5	0.4	28
14.7	5.8	18.8	9.6	24.8	100.0	10.7	84.9	4.0	0.5	29
11.1	3.9	13.2	19.7	15.2	100.0	9.5	79.2	10.9	0.4	30
5.1	1.7	5.5	15.4	4.8	100.0	9.2	71.9	18.7	0.3	31
8.2	2.7	6.6	49.2	4.9	100.0	9.1	53.8	37.0	0.2	32
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	32.6	63.6	3.5	0.2	33
20.7	55.7	3.9	0.1	1.2	100.0	87.9	12.0			34
19.6	18.0	21.5	1.0	12.0	100.0	29.9	69.7	0.2	1	35
18.1	9.1	24.6	2.7	24.1	100.0	15.8	83.3	0.5	0.3	36
15.0	6.5	19.8	6.5	27.7	100.0	14.1	83.9	1.5	0.4	37
11.4	4.8	14.6	15.5	20.0	100.0	13.6	81.2	4.8	0.4	38
5.6	2.3	6.7	15.2	7.6	100.0	13.5	76.5	9.7	0.3	39
8.9	3.6	8.9	59.1	7.4	100.0	13.3	63.0	23.5	0.2	40
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	20.9	69.7	9.0	0.3	41
22.3	72.6	10.1	0.2	3.3	100.0	68.3	31.6	0.1		42
20.9	11.4	26.3	1.5	23.5	100.0	11.4	87.6	0.7	1	43
19.9	7.1	25.6	5.4	35.0	100.0	7.5	89.6	2.4	0.5	44
14.4	4.6	17.7	11.0	22.3	100.0	6.7	86.0	6.9	0.5	45
10.7	2.3	11.7	21.6	11.0	100.0	4.6	76.8	18.2	0.3	46
4.5	0.7	4.3	15.5	2.2	100.0	3.4	65.6	30.9	0.1	47
7.3	1.2	4.3	44.8	2.7	100.0	3.4	41.4	55.1	0.1	48

1. Moins de 0.05 p. 100.

TABLE 2. Numerical and percentage distribution of the male and female population 15 years of age and over, by marital status and age groups, for Canada and the provinces, 1956 - Continued

		Numerical distribution Répartition numérique				
Age group and sex Groupe d'âge et sexe						
No.		Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés
Population 15 years and over - Population de 15 ans et plus						
1	Alberta .....	750,281	193,506	510,366	42,524	3,885
2	15-24 .....	163,328	120,604	42,516	84	124
3	25-34 .....	173,475	32,112	139,919	571	773
4	35-44 .....	148,334	14,551	130,381	2,247	1,145
5	45-54 .....	108,779	10,566	92,344	4,898	971
6	55-64 .....	75,038	7,415	58,326	8,755	542
7	65-69 .....	31,796	3,186	21,993	6,440	177
8	70+ .....	49,531	5,062	24,887	19,429	153
9	Males - Hommes .....	394,845	123,985	256,945	12,185	1,730
10	15-24 .....	83,133	70,419	12,685	10	19
11	25-34 .....	88,697	23,070	65,305	97	225
12	35-44 .....	76,156	9,901	65,474	369	412
13	45-54 .....	59,236	7,810	50,006	949	471
14	55-64 .....	41,562	5,888	33,258	2,071	345
15	65-69 .....	18,252	2,677	13,594	1,844	137
16	70+ .....	27,809	4,220	16,623	6,845	121
17	Females - Femmes .....	355,436	69,521	253,421	30,339	2,155
18	15-24 .....	80,195	50,185	29,831	74	105
19	25-34 .....	84,778	9,042	74,614	574	548
20	35-44 .....	72,178	4,660	64,907	1,878	733
21	45-54 .....	49,543	2,756	42,338	3,949	500
22	55-64 .....	33,476	1,527	25,068	6,684	197
23	65-69 .....	13,544	509	8,399	4,596	40
24	70+ .....	21,722	842	8,264	12,584	32
25	British Columbia .....	992,599	229,759	681,380	72,891	8,569
26	15-24 .....	172,830	128,012	44,478	134	206
27	25-34 .....	206,705	39,505	164,701	944	1,586
28	35-44 .....	202,007	19,614	178,627	3,159	2,607
29	45-54 .....	150,188	15,088	125,955	6,973	2,172
30	55-64 .....	110,059	11,470	84,392	14,023	1,174
31	65-69 .....	55,698	5,585	36,742	11,356	395
32	70+ .....	96,701	10,485	49,485	36,302	429
33	Males - Hommes .....	513,580	145,323	345,117	19,507	3,633
34	15-24 .....	89,810	75,715	14,033	20	42
35	25-34 .....	105,104	27,772	76,626	195	511
36	35-44 .....	100,556	12,168	86,922	580	889
37	45-54 .....	80,367	9,903	68,241	1,276	947
38	55-64 .....	56,722	8,094	45,274	2,713	641
39	65-69 .....	29,077	4,127	21,819	2,850	281
40	70+ .....	51,941	7,544	32,202	11,873	322
41	Females - Femmes .....	479,019	84,436	336,263	53,384	4,936
42	15-25 .....	83,020	52,297	30,445	114	164
43	25-34 .....	101,632	11,733	88,075	749	1,075
44	35-44 .....	101,448	7,446	89,705	2,579	1,718
45	45-54 .....	69,821	5,185	57,714	5,697	1,225
46	55-64 .....	53,337	3,376	38,118	11,310	333
47	65-69 .....	25,001	1,458	14,923	8,506	114
48	70+ .....	44,760	2,941	17,283	24,429	107

1. Less than 0.05 p.c.

TABLEAU 2. Répartition numérique et procentuelle de la population masculine et féminine de 15 ans et plus selon l'état matrimonial et par groupe d'âge, Canada et provinces, 1936 - suite

Percentage distribution - Répartition procentuelle										
Percentages based on marital status totals Pourcentages basés sur le total de l'état matrimonial					Percentages based on age-group totals Pourcentages basés sur le total du groupe d'âge					
Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	No
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	25.8	68.0	5.7	0.5	1
21.8	62.3	8.3	0.2	3.2	100.0	73.8	26.0	0.1	0.1	2
23.1	16.6	27.4	1.6	19.9	100.0	18.5	80.7	0.4	0.4	3
19.8	7.5	25.5	5.3	29.5	100.0	9.8	87.9	1.5	0.8	4
14.5	5.5	18.1	11.5	25.0	100.0	9.7	84.9	4.5	0.9	5
10.0	3.8	11.4	20.6	14.0	100.0	9.9	77.7	11.7	0.7	6
4.2	1.6	4.3	15.1	4.6	100.0	10.0	69.2	20.3	0.6	7
6.6	2.6	4.9	45.7	3.9	100.0	10.2	50.2	39.2	0.3	8
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	31.4	65.1	3.1	0.4	9
21.1	56.8	4.9	0.1	1.1	100.0	84.7	15.3	1	1	10
22.5	18.6	25.4	0.8	13.0	100.0	26.0	73.6	0.1	0.3	11
19.3	8.0	25.5	3.0	23.8	100.0	13.0	86.0	0.5	0.5	12
13.0	6.3	19.5	7.8	27.2	100.0	13.2	84.4	1.6	0.8	13
10.5	4.7	12.9	17.0	19.9	100.0	14.2	80.0	5.0	0.8	14
4.6	2.2	5.3	15.1	7.9	100.0	14.7	74.5	10.1	0.8	15
7.0	3.4	6.5	56.2	7.0	100.0	15.2	59.8	24.6	0.4	16
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	19.6	71.3	8.5	0.6	17
22.6	72.2	11.8	0.2	4.9	100.0	62.6	37.2	0.1	0.1	18
23.9	13.0	29.4	1.9	25.4	100.0	10.7	83.0	0.7	0.6	19
20.3	6.7	25.6	6.2	34.0	100.0	6.5	89.9	2.6	1.0	20
13.9	4.0	16.7	13.0	23.2	100.0	5.6	85.5	8.0	1.0	21
9.4	2.2	9.9	22.0	9.1	100.0	4.6	74.9	20.0	0.6	22
3.6	0.7	3.3	15.1	1.9	100.0	3.8	62.0	33.9	0.3	23
6.1	1.2	3.3	41.5	1.5	100.0	3.9	38.0	57.9	0.1	24
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	23.1	68.6	7.3	0.9	25
17.4	55.7	6.5	0.2	2.4	100.0	74.1	25.7	0.1	0.1	26
20.8	17.2	24.2	1.3	18.5	100.0	19.1	79.7	0.5	0.8	27
20.4	8.5	25.9	4.3	30.4	100.0	9.7	87.4	1.6	1.3	28
15.1	6.6	18.5	9.6	25.3	100.0	10.0	83.9	4.6	1.4	29
11.1	5.0	12.2	19.2	13.7	100.0	10.4	75.8	12.7	1.1	30
5.4	2.4	5.4	15.6	4.6	100.0	10.3	67.9	21.0	0.7	31
9.7	4.6	7.3	49.8	5.0	100.0	10.8	51.2	37.5	0.4	32
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	28.3	67.2	3.8	0.7	33
17.5	52.1	4.1	0.1	1.2	100.0	84.3	15.6	1	1	34
20.5	19.1	22.2	1.0	14.1	100.0	26.4	72.9	0.2	0.5	35
19.6	8.4	25.2	3.0	24.5	100.0	12.1	86.4	0.6	0.9	36
15.6	6.8	19.8	6.5	26.1	100.0	12.3	84.9	1.6	1.2	37
11.0	5.6	13.1	13.9	17.6	100.0	14.3	79.8	4.8	1.1	38
5.7	2.8	6.3	14.6	7.7	100.0	14.2	75.0	9.8	1.0	39
10.1	5.2	9.3	60.9	8.9	100.0	14.5	62.0	22.9	0.6	40
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	17.6	70.2	11.1	1.0	41
17.3	61.9	9.1	0.2	3.3	100.0	63.0	36.7	0.1	0.2	42
21.2	13.9	26.2	1.4	21.8	100.0	11.5	85.7	0.7	1.1	43
21.2	8.8	26.7	4.8	34.8	100.0	7.3	88.4	2.5	1.7	44
14.6	6.1	17.2	10.7	24.8	100.0	7.4	82.7	8.2	1.8	45
11.1	4.0	11.3	21.2	10.8	100.0	6.3	71.5	21.2	1.0	46
5.2	4.7	15.9	15.9	2.3	100.0	5.8	59.7	34.0	0.2	47
9.3	3.5	5.1	45.8	2.2	100.0	6.6	38.6	54.6	0.2	48

1. Moins de 0,05 p. 100.

TABLE 2. Numerical and percentage distribution of the male and female population 15 years of age and over, by marital status and age groups, for Canada and the provinces, 1956—Concluded

No.	Age group and sex Groupe d'âge et sexe	Numerical distribution Répartition numérique				
		Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés
	Population 15 years and over — Population de 15 ans et plus					
1	Yukon .....	8,213	2,813	5,017	287	96
2	15-24 .....	1,757	1,260	482	—	5
3	25-34 .....	2,739	812	1,898	13	16
4	35-44 .....	1,747	293	1,389	28	37
5	45-54 .....	1,004	211	710	58	25
6	55-64 .....	476	103	296	68	9
7	65-69 .....	191	48	111	30	2
8	70+ .....	299	86	121	90	2
9	Males — Hommes .....	4,964	2,175	2,614	121	54
10	15-24 .....	1,006	869	138	—	1
11	25-34 .....	1,592	641	932	2	7
12	35-44 .....	1,037	245	760	12	20
13	45-54 .....	674	195	437	27	15
14	55-64 .....	395	93	183	25	7
15	65-69 .....	139	47	73	17	2
16	70+ .....	218	85	91	38	2
17	Females — Femmes .....	3,249	638	2,403	166	42
18	15-24 .....	749	391	354	—	4
19	25-34 .....	1,157	171	968	11	9
20	35-44 .....	710	48	629	16	17
21	45-54 .....	330	16	273	31	10
22	55-64 .....	188	10	113	43	2
23	65-69 .....	52	1	38	13	—
24	70+ .....	83	1	30	52	—
25	Northwest Territories .....	12,290	4,725	8,977	552	36
26	15-24 .....	3,718	2,702	1,000	14	2
27	25-34 .....	3,545	1,201	2,313	23	8
28	35-44 .....	2,248	375	1,786	70	17
29	45-54 .....	1,482	243	1,131	103	5
30	55-64 .....	804	136	519	146	3
31	65-69 .....	212	39	127	55	1
32	70+ .....	281	—	101	141	—
33	Males — Hommes .....	7,635	3,531	3,833	246	25
34	15-24 .....	2,188	1,845	337	5	1
35	25-34 .....	2,291	1,038	1,240	8	5
36	35-44 .....	1,388	292	1,050	33	13
37	45-54 .....	958	191	714	47	4
38	55-64 .....	508	108	338	84	2
39	65-69 .....	147	28	93	28	—
40	70+ .....	157	33	63	81	—
41	Females — Femmes .....	4,655	1,194	3,144	306	11
42	15-24 .....	1,530	857	683	9	1
43	25-34 .....	1,254	183	1,073	15	3
44	35-44 .....	860	83	738	37	4
45	45-54 .....	528	52	417	58	1
46	55-64 .....	296	30	183	82	1
47	65-69 .....	85	3	34	27	1
48	70+ .....	124	8	38	80	—

1. Less than 0.05 p.c.

TABLEAU 2. Répartition numérique et procentuelle de la population masculine et féminine de 15 ans et plus selon l'état matrimonial et par groupe d'âge, Canada et provinces, 1956 - fin

Percentage distribution — Répartition procentuelle										
Percentages based on marital status totals					Percentages based on age-group totals					
Pourcentages basés sur le total de l'état matrimonial					Pourcentages basés sur le total du groupe d'âge					
Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	Total	Single Célibataires	Married Mariés	Widowed Veufs ou veuves	Divorced Divorcés	No
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	34.3	61.1	3.5	1.2	1
21.4	44.8	9.8	—	5.2	100.0	71.7	28.0	—	0.3	2
33.3	28.9	37.8	4.5	16.7	100.0	29.8	69.3	0.5	0.8	3
21.3	10.4	27.7	9.8	38.5	100.0	18.8	79.6	1.8	2.1	4
12.2	7.5	14.2	20.2	26.0	100.0	21.0	70.7	5.8	2.5	5
5.8	3.7	5.9	23.7	9.4	100.0	21.8	62.2	14.3	1.9	6
2.3	1.7	2.2	10.5	2.1	100.0	25.1	58.1	15.7	1.0	7
3.6	3.1	2.4	31.4	2.1	100.0	28.8	40.5	30.1	0.7	8
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	43.8	52.7	2.4	1.1	9
20.3	40.0	5.3	—	1.9	100.0	88.2	13.7	—	0.1	10
31.9	29.5	35.7	1.7	13.0	100.0	40.5	58.9	0.1	0.4	11
20.9	11.3	29.1	9.9	37.0	100.0	23.6	73.3	1.2	1.9	12
13.6	9.0	18.7	22.3	27.8	100.0	28.9	84.8	4.0	2.2	13
8.2	4.3	7.0	20.7	13.0	100.0	30.2	59.4	8.1	2.3	14
2.8	2.2	2.8	14.0	3.7	100.0	33.8	52.5	12.2	1.4	15
4.4	3.9	3.5	31.4	3.7	100.0	39.4	42.1	17.8	0.9	16
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	19.6	74.0	5.1	1.3	17
23.1	81.3	14.7	—	9.5	100.0	52.2	47.3	—	0.5	18
35.8	26.8	40.2	6.6	21.4	100.0	14.8	83.5	1.0	0.8	19
21.9	7.5	26.2	9.8	40.5	100.0	6.8	88.6	2.3	2.4	20
10.2	2.5	11.4	18.7	23.8	100.0	4.8	82.7	9.4	3.0	21
5.2	1.6	4.7	25.9	4.8	100.0	6.0	67.3	25.8	1.2	22
1.8	0.2	1.8	7.8	—	100.0	1.9	73.1	25.0	—	23
2.8	0.2	1.2	31.3	—	100.0	1.2	36.1	82.7	—	24
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	38.4	56.8	4.3	0.3	25
30.3	57.2	14.3	2.5	5.8	100.0	72.7	26.9	0.4	0.1	26
28.8	25.4	33.2	4.2	22.2	100.0	33.9	65.2	0.8	0.2	27
18.3	7.9	25.6	12.7	47.2	100.0	18.7	79.4	3.1	0.8	28
12.1	5.1	18.2	18.7	13.9	100.0	16.4	78.3	7.0	0.3	29
6.5	2.9	7.4	26.4	8.3	100.0	16.9	64.8	18.2	0.4	30
1.7	0.6	1.8	10.0	2.8	100.0	13.7	59.9	25.9	0.1	31
2.3	0.8	1.4	25.5	—	100.0	13.9	35.9	50.2	—	32
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	46.2	50.2	3.2	0.3	33
28.7	52.3	8.8	2.0	4.0	100.0	84.3	15.4	0.2	—	34
30.0	29.4	32.4	3.3	20.0	100.0	45.3	54.1	0.3	0.2	35
18.2	8.3	23.4	13.4	52.0	100.0	21.0	75.8	2.4	0.9	36
12.5	5.4	18.6	19.1	18.0	100.0	20.0	74.7	4.9	0.4	37
8.7	3.0	8.8	28.0	8.0	100.0	20.9	88.1	12.8	0.4	38
1.9	0.7	2.4	11.4	—	100.0	17.7	83.3	19.0	—	39
2.1	0.9	1.6	24.8	—	100.0	21.0	40.1	38.9	—	40
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	25.6	67.5	6.6	0.2	41
32.9	71.8	21.1	2.9	9.1	100.0	56.0	43.3	0.8	0.1	42
28.9	13.7	34.1	4.9	27.3	100.0	13.0	85.6	1.2	0.2	43
18.5	7.0	23.4	12.1	36.4	100.0	9.7	85.8	4.3	0.5	44
11.3	4.4	13.3	18.3	9.1	100.0	9.9	79.3	10.8	0.2	45
8.4	2.5	5.8	26.8	9.1	100.0	10.1	81.8	27.7	0.3	46
1.4	0.3	1.1	8.8	9.1	100.0	4.8	52.3	41.5	1.5	47
2.7	0.5	1.2	28.1	—	100.0	4.8	30.6	84.5	—	48

1. Moins de 0.05 p. 100.





## THE CANADIAN FAMILY

The family, that is, the combination of husband, wife and children living together as a social group, has been a dominant factor in society since the dawn of history. However, the functions of the family have been greatly modified over the years. Certain functions, such as those of a protective or recreational nature, have been taken over largely by the state or other organized bodies, while the economic functions of the family have diminished under the impact of advancing civilization. Nevertheless, the basic family functions, that is, to reproduce the human race and to confer a social status upon the family member which, as an individual, he might not possess, remain unchanged. For this reason there is a continuing need for statistics which will reflect accurately, not only the growth in the number of families, but also the changes which are gradually taking place in its structure, and in its demographic and economic characteristics. For many purposes statistics relating to families are of more significance than statistics relating to individuals. Publishers of newspapers and magazines, for example, are interested in the number of families living in the areas reached by their publications. The sale of appliances such as refrigerators and vacuum cleaners is more dependent upon the number of families than upon the number of individuals in a community. Welfare agencies and organizations concerned with residential housing have a vital interest in statistics showing the number of families of different types and sizes. For these and similar reasons it is essential that a population census should include a comprehensive set of family statistics.

Since the Canadian census is taken on a *de jure* or residence basis, family data derived from the census are restricted to those members who are living together under one roof—in other words, a resident family. This restriction automatically rules out the use of census statistics for providing data on completed family size. On the other hand, for some purposes, such as market analysis, the resident family is of greater importance than the biological family.

A family, as defined in the Canadian census, consists of a husband and wife (with or without unmarried children), or a parent with one or more unmarried children, living together in the same dwelling. Adopted children and stepchildren have the same status as own children, and, in fact, a family, for census purposes, may comprise a man or woman living with a guardianship child or ward under 21 years of age. This definition has been used since the 1941 Census. As a result, family statistics from the 1941, 1951, and 1956 Censuses are strictly comparable. In the 1921 and 1931 Censuses, however, a different definition of "family" was employed, and, although some adjustment to cover the definitional changes could be made, complete comparability is not possible. Therefore, family statistics derived from the census years 1921 and 1931, even though they be ad-

## LA FAMILLE CANADIENNE

La famille, cellule sociale composée de l'époux, de l'épouse et des enfants vivant ensemble, joue un rôle important dans la société depuis l'aube de la civilisation. Ses fonctions, toutefois, ont fort évolué avec les années. L'État et d'autres organismes en ont assumé, en bonne partie, certaines d'entre elles, telles que la protection et les loisirs, tandis que, devant la poussée de la civilisation, ses fonctions économiques ont perdu de leur importance. Ses fonctions fondamentales, toutefois, celles de reproduire la race humaine et de donner un rang social à ses membres, qui, laissés à eux-mêmes, en seraient privés, demeurent les mêmes. De là, la nécessité permanente de statistiques qui reflèteront avec exactitude, non seulement l'augmentation numérique des familles, mais aussi les transformations qui s'opèrent graduellement dans leur structure et dans leurs caractères démographiques et économiques. La statistique des familles revêt, à de multiples points de vue, plus d'importance que celle des individus. Les éditeurs de journaux et de magazines, par exemple, s'intéresseront au nombre de familles qui habitent les régions desservies par leurs publications. Le commerce des appareils électriques tels que les réfrigérateurs et les aspirateurs dépend plus du nombre de familles que de celui des individus. Les organismes de bien-être et ceux qui se soucient de l'habitation accordent une importance capitale aux statistiques qui révèlent le nombre de familles de différentes catégories et de différentes tailles. Pour ces raisons et pour d'autres du même ordre, il est essentiel que lors d'un recensement de la population on établisse aussi une statistique exhaustive des familles.

La population ayant été recensée suivant la méthode *de jure*, c'est-à-dire à partir de la résidence, les données sur la famille ne valent que pour les membres qui vivent ensemble, sous un même toit, en d'autres termes, que pour la famille résidente. Cette restriction écarte du coup la statistique du recensement comme indication de la taille finale de la famille. Par contre et pour d'autres fins telles que l'analyse du marché, la famille résidente est plus importante que la famille biologique.

\* Une famille, aux termes du recensement, se compose d'un époux et de son épouse (avec ou sans enfants célibataires) ou de l'un des deux avec un ou plusieurs enfants célibataires et demeurant ensemble dans un même logement. Les enfants adoptifs et les beaux-fils et belles-filles sont considérés comme les propres enfants et, de surcroît, une famille, aux termes du recensement, peut se composer d'un homme ou d'une femme demeurant avec un enfant en tutelle ou pupille de moins de 21 ans. Cette définition est en usage depuis le recensement de 1941. Il s'ensuit que la statistique familiale établie lors des recensements de 1941, 1951 et 1956 est strictement comparable. Toutefois, lors des recensements de 1921 et de 1931, la définition du mot "famille" était différente et bien que, pour en tenir compte, on ait apporté certaines rectifications aux chiffres, il n'est pas possible d'établir une comparaison complète. En

justed to meet the present definition, are not strictly comparable with more recent census data. However, general trends covering the years 1921 to 1956 can be traced with reasonable confidence. Prior to 1921 no statistics on families, as we now think of the term, were collected.

It may be well at this point to sum up the main differences between a "family" and a "household". The latter term refers to all persons living together in a dwelling unit regardless of blood or marriage relationship, and it may consist of one person living alone. The term "family" implies at least two individuals living together in the relationship of husband and wife or a parent with a child who has never married, and a few cases of a man or woman with a guardianship child or ward. The word "unmarried" in the definition is significant. Once a son or daughter marries, he or she ceases to be considered a member of his or her parents' family even though continuing to live under the same roof. In such cases the newly married couple would form a separate family. A household may thus consist of no family, or one or more families with or without additional non-family persons.

#### GENERAL FAMILY CHARACTERISTICS

At the 1956 Census there were 3,711,500 families in Canada, comprising 14,077,213 individuals. A total of 1,889,824 persons were not members of a family in the sense in which the family is defined for census purposes. Further details about these non-family persons are found in the section on Page 5-22. The remaining 113,754 out of the total population of 16,080,791 were persons for whom the household and family relationship at their place of usual residence could not be determined. In other words, out of every 100 persons in Canada in 1956, 88 were family members and 12 were non-family persons. This compares with proportions of 87 and 13 for family members and non-family persons respectively in 1951.

In addition to the tables of family data appearing in this bulletin, detailed tables relating to families will be found in Vol. 1 of the 1956 Census.

**Growth in Number of Families.**— During the period of 1951-56 there was an increase of 12.9 p.c. in the number of families in Canada and an increase of 14.8 p.c. in the nation's population. These figures remain virtually unchanged when Newfoundland is excluded for the sake of comparison with earlier periods. During the decade 1941-51 the number of families in Canada (excluding Newfoundland since it was not a part of Canada in 1941) increased by 27.0 p.c. while the population increased at the lower rate of 18.6 p.c. Corresponding rates of increase for the depression era 1931-41 were 17.5 p.c. and 10.9 p.c. for families and population respectively.

conséquence, la statistique des familles tirée des recensements de 1921 et 1931, même si elle a été rectifiée pour tenir compte de la définition actuelle, n'est pas strictement comparable à celle des années de recensement plus récentes. Il est possible, toutefois, de retracer de façon assez sûre les tendances générales qui ont caractérisé les années 1921 à 1956. Avant 1921, aucune statistique des familles, suivant les concepts actuels, n'était recueillie.

Il serait peut-être bon de signaler ici les principales différences qui existent entre une "famille" et un "ménage". Un ménage comprend toutes les personnes vivant ensemble dans un logement, indistinctement des liens du sang ou de l'alliance, et peut se composer d'une personne vivant seule. Le terme "famille" suppose au moins deux individus vivant ensemble comme époux et épouse ou l'un des deux avec un enfant célibataire et, dans quelques cas, un homme ou une femme ayant la garde d'un enfant ou d'un pupille. L'expression "célibataire" employée dans la définition est importante. Si un enfant, fils ou fille, se marie, il cesse de faire partie de la famille de ses parents, même s'il continue de vivre sous le même toit. Dans ces cas, le couple nouvellement marié forme une famille distincte. Un ménage peut donc ne compter aucune famille ou en compter une ou plusieurs, avec ou sans autres personnes ne faisant pas partie de la famille.

#### CARACTÈRES GÉNÉRAUX DE LA FAMILLE

Lors du recensement de 1956, le Canada comptait 3,711,500 familles composées de 14,077,213 individus. Un total de 1,889,824 personnes ne faisaient partie d'aucune famille, au sens donné par la définition du recensement. On trouvera à la page 5-22 de la présente section, d'autres détails relatifs aux personnes qui ne faisaient partie d'aucune famille. Il restait, sur une population de 16,080,791 habitants, 113,754 personnes dont le lien de ménage ou de famille n'a pu être déterminé à leur domicile ordinaire. En d'autres termes, sur chaque centaine de personnes qui vivaient au Canada en 1956, 88 faisaient partie de familles et 12 n'appartenaient à aucune, au regard de 87 et 13, respectivement, lors du recensement de 1951.

En plus des tableaux sur la famille contenus dans le présent rapport, on en trouvera de plus détaillés dans le volume I sur le recensement de 1956.

**Accroissement du nombre de familles.**— De 1951 à 1956, le nombre de familles a augmenté de 12.9 p.100 et la population de 14.8 p.100, chiffres qui demeurent sensiblement les mêmes si, pour des fins de comparaison avec les périodes antérieures, on écarte Terre-Neuve. De 1941 à 1951, il avait augmenté de 27.0 p.100 (sans Terre-Neuve) et celui de la population, plus lentement, de 18.6 p.100. Les taux d'augmentation correspondants durant la crise économique (1931-1941) étaient, respectivement, pour les familles et pour la population, de 17.5 et 10.9 p. 100.

These statistics reveal a new development in this country. For the first time in many years Canada's population is increasing at a faster rate than the number of families. There are two main reasons for this development. First, there has been an unusually large influx of immigrants into the country in recent years, many of whom are either single or, if married, have left their families behind. This, of course, leads to a relatively greater increase in the non-family segment of the population. Secondly, the continuing high birth rate has resulted in larger families. This is the more important of the two reasons, since the number of persons in families increased at a much faster rate between 1951 and 1956 than the non-family segment of the population.

Provincially the growth in number of families followed the same pattern as the growth in population. As indicated by the population trends in Table 1, the increase in number of families was greatest in Alberta, Ontario and British Columbia, and least in New Brunswick and Saskatchewan. There was a slight decline over this period in the number of families in Prince Edward Island. The fact previously noted for Canada, viz., that population increased at a faster rate than number of families between 1951 and 1956, applied in the case of every province. This was most conspicuous in Newfoundland, where the number of families increased by 9.7 p.c. as compared with a general population increase of 14.8 p.c. Detailed statistics covering the growth in population and number of families by province for the period 1951-56 are given in the following table. For similar statistics relating to the years 1931 to 1956 see Table 1 in the Tabular Section of this bulletin.

Ces chiffres révèlent une nouvelle tendance au Canada. Pour la première fois depuis nombre d'années, la population augmente plus rapidement que le nombre de familles. Cela tient à deux raisons principales. D'abord, le nombre d'immigrants arrivés au pays depuis quelques années a été exceptionnellement élevé; plusieurs d'entre eux sont célibataires ou, s'ils sont mariés, ont laissé leurs familles dans leur pays. Cela donne lieu, naturellement, à une augmentation relativement marquée du secteur non familial de la population. En second lieu, la natalité, qui demeure élevée, a donné de plus grosses familles. C'est la plus importante des deux raisons, parce que le nombre de personnes dans les familles a augmenté beaucoup plus rapidement entre 1951 et 1956 que le secteur non familial de la population.

Par province, l'augmentation du nombre de familles a été identique à celle de la population. Ainsi que l'indiquent les tendances démographiques observées au tableau 1, c'est en Alberta, en Ontario et en Colombie-Britannique que le nombre de familles a le plus augmenté et au Nouveau-Brunswick et en Saskatchewan qu'il a le moins augmenté. Il a diminué un peu, au cours de la période, dans l'Île-du-Prince-Édouard. Ce qu'on a déjà observé pour le Canada, soit l'augmentation plus rapide de la population que du nombre de familles entre 1951 et 1956, s'applique à chacune des provinces. La chose est particulièrement notoire à Terre-Neuve, où le nombre de familles a augmenté de 9.7 p.100 et la population, de 14.8 p. 100. On trouvera au tableau qui suit, des statistiques détaillées sur l'augmentation de la population et du nombre de familles par province durant la période de 1951-1956, et des statistiques semblables pour 1931 à 1956 au tableau 1 de la section tabulaire, dans le présent rapport.

**TABLE 1. Numerical and percentage increase in population and in number of families, for Canada<sup>1</sup> and the provinces, 1951-1956**

**TABLEAU 1. Augmentation numérique et pourcentage de la population et du nombre de familles, Canada<sup>1</sup> et provinces, 1951-1956**

Province	Population				Families — Familles			
	1951	1956	Increase — 1951-1956		1951	1956	Increase — 1951-1956	
			Augmentation				Augmentation	
			Number — Nombre	P.c. — %			Number — Nombre	P.c. — %
Canada <sup>1</sup> .....	14, 009, 429	16, 080, 791	2, 071, 362	14.8	3, 287, 384	3, 711, 500	424, 116	12.9
Newfoundland.....	361, 416	415, 074	53, 658	14.8	74, 858	82, 128	7, 270	9.7
Prince Edward Island.....	98, 429	99, 285	856	0.9	21, 381	21, 153	-228	-1.1
Nova Scotia.....	642, 584	694, 717	52, 133	8.1	145, 127	154, 243	9, 116	6.3
New Brunswick.....	515, 697	554, 616	38, 919	7.5	111, 639	116, 623	4, 984	4.5
Québec.....	4, 055, 681	4, 628, 378	572, 697	14.1	856, 041	970, 414	114, 373	13.4
Ontario.....	4, 597, 542	5, 404, 933	807, 391	17.6	1, 162, 772	1, 342, 572	179, 800	15.5
Manitoba.....	776, 541	850, 040	73, 499	9.5	191, 268	204, 414	13, 146	6.9
Saskatchewan.....	831, 728	880, 665	48, 937	5.9	196, 188	205, 135	8, 947	4.6
Alberta.....	939, 501	1, 123, 116	183, 615	19.5	223, 326	262, 922	39, 596	17.7
British Columbia.....	1, 165, 210	1, 398, 464	233, 254	20.0	289, 845	346, 003	46, 158	15.4

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**The General Trend in Family Size.**—The trend towards earlier marriage and a higher birth rate, which began during World War II and increased sharply at the close of the War, is reflected in 1956 Census statistics on family size. The crude measure of average number of persons per family for all Canadian families rose from 3.72 in 1951 to 3.79 in 1956. This may seem a rather insignificant change; but when it is recalled that this reverses a downward trend in average size of family that had existed for many decades, then its significance becomes more apparent.

The following table, which shows the numerical and percentage distribution of families by number of persons per family, indicates clearly where this change in family size is chiefly concentrated—that is, in the medium sized families with two, three, or four children. Families of two and three persons (which are approximately equivalent to the childless and one-child families respectively) represent a smaller proportion of the total in 1956 than they did in 1951. The large families consisting of eight or more persons have maintained about the same relative numerical importance between the two censuses. But the intermediate group of families consisting of from four to seven persons have increased to such an extent that the percentage they represent of the total families rose from 40.0 p.c. in 1951 to 42.9 p.c. in 1956.

**La tendance générale dans la taille de la famille.**—La tendance vers un mariage plus précoce et, par conséquent, une natalité plus élevée remonte à la seconde guerre mondiale et elle s'est fortement intensifiée à la fin du conflit, ainsi que l'indiquent les statistiques du recensement de 1956 sur la taille de la famille. La moyenne brute de personnes par famille est passée de 3.72 en 1951 à 3.79 en 1956, écart peut-être insignifiant, dira-t-on, mais qui revêt son importance lorsqu'on se rappelle que cette tendance renverse la tendance contraire qu'on observait depuis plusieurs décennies.

Le tableau qui suit, qui donne la répartition numérique et procentuelle des familles selon le nombre de personnes par famille, fait voir clairement où se concentre principalement ce changement dans la taille de la famille, soit chez la famille de taille moyenne ayant deux, trois ou quatre enfants. Les familles de deux et trois personnes (dont le nombre est à peu près le même que celui des familles sans enfants et des familles d'un enfant, respectivement) représentent, en 1956, une proportion moins élevée qu'en 1951. Les grosses familles de huit personnes ou plus ont conservé à peu près la même importance numérique entre les deux recensements. Mais, le groupe intermédiaire, celui des familles de quatre à sept personnes, a augmenté au point que la proportion qu'il représente, par rapport au total, est passée de 40.0 p.100 en 1951 à 42.9 p.100 en 1956.

**TABLE II. Numerical and percentage distribution of families by number of persons per family, for Canada, 1951 and 1956**

**TABLEAU II. Répartition numérique et procentuelle des familles selon le nombre de personnes par famille, Canada, 1951 et 1956**

Size of family — Taille de la famille	1951		1956		Increase — 1951-1956 — Augmentation	
	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %
<b>All families — Toutes les familles .....</b>	<b>3,287,384</b>	<b>100.0</b>	<b>3,711,500</b>	<b>100.0</b>	<b>424,116</b>	<b>12.9</b>
2 persons — personnes .....	1,025,772	31.2	1,125,302	30.3	99,530	9.7
3 " " .....	787,082	23.9	816,496	22.0	29,414	3.7
4 " " .....	657,607	20.0	759,064	20.5	101,457	15.4
5 " " .....	362,464	11.0	455,869	12.3	93,405	25.8
6 " " .....	192,146	5.8	245,445	6.6	53,299	27.7
7 " " .....	106,151	3.2	130,018	3.5	23,867	22.5
8 " " .....	62,536	1.9	73,590	2.0	11,054	17.7
9 or more persons — personnes ou plus ....	93,626	2.8	105,716	2.8	12,090	12.9

This relative increase in the proportion of families containing from two to five children is more strikingly shown in the last two columns of this table, which gives the numerical and percentage increase in number of families during the period 1951-56 for families of each size from two to nine or more persons. There was an increase of 12.9 p.c. in the total number of families in Canada, which was precisely the rate of increase recorded for the very large families of nine or more persons.

Cette augmentation relative de la proportion de familles comptant de deux à cinq enfants ressort de façon plus frappante des deux dernières colonnes du tableau, qui donnent l'augmentation numérique et procentuelle, entre 1951 et 1956, du nombre de familles de chaque tranche de taille, soit de deux à neuf personnes ou plus. L'augmentation du nombre de familles au Canada a été de 12.9 p.100, ce qui est exactement le taux d'augmentation observé chez les très grosses familles de neuf personnes ou plus. Les

Families of two persons increased by less than 10 p.c. while three-person families registered a very small increase of 3.7 p.c. On the other hand, families of five and six persons increased by more than 25 p.c., while even the seven-person families (which would represent, in most cases, families with five children) showed a considerable increase between the two census years. Table 2 in the Tabular Section provides similar data for the provinces and covering the census years 1951 and 1956.

**Provincial and Rural—Urban Differences in Family Size.**—There is a considerable variation in the size of families among provinces and between the rural and urban parts of the country as shown in the following table. In Table 3 of the Tabular Section, this information is extended to the rural farm, rural non-farm, and urban parts of each province. In all provinces rural families in 1956 were larger than urban families—4.3 persons per family in rural areas as compared with 3.6 in urban areas. Differences in social conditions, particularly as relating to housing and education, in rural communities as compared with urban areas account in some degree for this fact. Also in all provinces, and particularly in Quebec, rural farm families were larger than rural non-farm families. This is, perhaps, partly due to the fact that children are frequently employed on the family farm.

familles de deux personnes ont augmenté de moins de 10 p.100 tandis que celles de trois personnes n'ont augmenté que très faiblement, soit de 3.7 p.100. D'autre part, les familles de cinq et six personnes ont augmenté de plus de 25 p.100 et même celles de sept personnes (qui représentent, dans la plupart des cas, des familles de cinq enfants) ont fortement augmenté au cours des cinq années. Le tableau 2 de la section tabulaire donne des chiffres semblables pour les provinces et embrasse les années de recensement de 1951 et 1956.

**Différences provinciales et rurales-urbaines dans la taille de la famille.**—La taille de la famille, comme on le verra dans le tableau qui suit, varie sensiblement d'une province à l'autre et entre les régions urbaines et les régions rurales. Le tableau 3 de la section tabulaire donne ces renseignements à l'égard des régions rurales agricoles, rurales non agricoles, et urbaines dans chaque province. Dans toutes les provinces, la famille rurale en 1956 était plus nombreuse que la famille urbaine, soit de 4.3 personnes au regard de 3.6. Les différences de conditions sociales, entre les collectivités rurales et les collectivités urbaines, particulièrement en ce qui concerne l'habitation et le degré d'instruction, expliquent, dans une certaine mesure, cette situation. Dans toutes les provinces, et particulièrement au Québec, la famille rurale agricole est plus nombreuse que la famille rurale non agricole, ce qui tient peut-être à ce que les enfants travaillent souvent à la ferme familiale.

TABLE III. Percentage distribution of families by number of persons, and average number of persons per family, for Canada<sup>1</sup>, rural farm, rural non-farm, and urban, and the provinces, 1956

TABLEAU III. Répartition pourcentuelle des familles selon le nombre de personnes, et moyenne de personnes par famille, Canada<sup>1</sup>, régions rurales agricoles, rurales non agricoles, et urbaines, et provinces, 1956

Locality Localité	Total families Total, familles	Families by number of persons Familles selon le nombre de personnes								Average number of persons per family Moyenne des personnes par famille
		2	3	4	5	6	7	8	9+	
Canada <sup>1</sup> .....	3,711,500	30.3	22.0	20.5	12.3	6.6	3.5	2.0	2.8	3.8
Rural — Rurale.....	1,127,912	25.5	19.2	18.9	13.4	8.6	5.3	3.4	5.7	4.3
Farm — Agricole.....	548,696	22.7	18.8	18.8	13.8	9.2	5.8	3.8	7.1	4.5
Non-farm — Non agricole.....	579,216	28.1	19.5	18.9	13.1	8.1	4.9	3.0	4.4	4.1
Urban — Urbaine.....	2,583,588	32.4	23.2	21.1	11.8	5.7	2.7	1.4	1.6	3.6
Newfoundland.....	82,128	21.4	18.9	17.2	13.2	9.5	6.8	4.8	8.2	4.6
Prince Edward Island.....	21,153	28.4	20.5	17.7	12.1	8.0	5.3	3.2	4.8	4.1
Nova Scotia.....	154,243	28.5	22.0	19.4	12.7	7.5	4.3	2.4	3.2	3.9
New Brunswick.....	116,623	26.3	20.1	18.1	12.6	8.3	5.2	3.4	6.0	4.2
Québec.....	970,414	25.6	20.7	18.7	12.6	8.1	5.2	3.4	5.8	4.2
Ontario.....	1,342,572	33.7	23.4	21.3	11.6	5.4	2.4	1.1	1.2	3.5
Manitoba.....	204,414	31.3	22.7	21.7	12.4	6.0	2.8	1.4	1.6	3.6
Saskatchewan.....	205,135	29.2	21.4	21.5	13.6	7.2	3.5	1.8	1.8	3.8
Alberta.....	262,922	28.6	22.0	22.4	13.7	7.0	3.2	1.5	1.3	3.7
British Columbia.....	346,003	36.2	21.6	21.6	11.7	5.2	2.0	0.8	0.8	3.4

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

It will be noted from these tables that the difference between the average sizes of rural and urban families was least in the three Atlantic Provinces of Newfoundland, Prince Edward Island, and Nova Scotia, and greatest in Quebec. This

On remarquera, dans les tableaux, que la différence entre la taille moyenne de la famille rurale et celle de la famille urbaine est la plus basse dans trois provinces de l'Atlantique (Terre-Neuve, Île-du-Prince-Édouard et Nouvelle-Écosse) et qu'elle est la

may be an indication of a smaller difference between rural and urban ways of life in these Atlantic Provinces where, for the most part, the urban centres are smaller in size, than in the rest of Canada. Conversely, the great difference in average family size between rural and urban Quebec (5.1 persons compared with 3.9 persons) is perhaps a reflection of pronounced differences between rural and urban communities in this province.

In comparing the provinces as a whole, the largest families were found in Newfoundland, with family size in Quebec and New Brunswick also significantly above the national average. The smallest families were found in British Columbia. Among urban families, the largest by far were in Newfoundland, the smallest in British Columbia. Among rural families, on the other hand, the largest were in Quebec, the smallest again in British Columbia. The largest families of all were the farm families of rural Quebec, particularly in the Chicoutimi and Lac-St-Jean areas, where families averaged between six and seven persons. The attached map of Canada shows counties and census divisions classified by average size of family into four categories, based on 1956 Census statistics. It will be noted that in Ontario the counties with the largest families were located mainly along the Ottawa valley and in the northern parts of the province, while in the western provinces the northern areas tended to have larger families than the southern areas.

**Family Size by Age of Head.**—Size of family as defined in the census, is dependent to a large extent on the number of years the family has been in existence. The family cycle commences with a married couple—that is, a family of two persons. Then the family usually reaches its maximum size sometime before the end of the child-bearing period. After that, as the children reach adulthood and leave the parental home, families grow smaller until the two-person family again becomes most common.

It follows that the average size of family, as reflected in census figures, is governed to a considerable extent by the duration of marriage, i.e., the relative numerical importance of newly-formed families, families in the middle period of life, and families of elderly persons. In other words, the distribution of families by "age" is a significant factor in the measurement of average family size. For example, if there are a proportionately large number of families with parents in the middle years of life, one would expect the average family size to be larger than would be the case if a higher proportion of families consisted of young married couples or families with older heads. Unless this factor is taken into consideration, no conclusion should be drawn

plus haute dans le Québec, ce qui peut indiquer que la différence entre le mode de vie est moins marquée entre régions rurales et régions urbaines de ces provinces, où la plupart des centres urbains sont plus petits que dans le reste du Canada. Par contre, la différence marquée entre la taille de la famille du Québec rural et du Québec urbain (5.1 au regard de 3.9) est peut-être une indication des différences non moins marquées entre les collectivités rurales et les collectivités urbaines.

Dans une comparaison entre les provinces et l'ensemble du pays, on trouve les plus grosses familles à Terre-Neuve et on constate que la taille de la famille au Québec et au Nouveau-Brunswick est sensiblement supérieure à la moyenne nationale. Les plus petites familles sont celles de la Colombie-Britannique. Chez les familles urbaines, c'est à Terre-Neuve qu'on rencontre les plus grosses et en Colombie-Britannique, les plus petites. D'autre part, chez les familles rurales, c'est au Québec qu'on rencontre les plus grosses et en Colombie-Britannique, les plus petites. Les plus grosses familles de toutes sont les familles agricoles du Québec rural, particulièrement des régions du Lac-St-Jean et de Chicoutimi, où elles comptent en moyenne de six à sept personnes. La carte du Canada, ci-jointe, donne les comtés et les divisions du recensement classés suivant la taille moyenne de la famille et répartis en quatre catégories fondées sur la statistique du recensement de 1956. On remarquera que dans l'Ontario, les comtés où les familles sont le plus nombreuses sont surtout situés dans la vallée de l'Outaouais et dans les parties nord de la province, tandis que dans les provinces de l'Ouest, la taille de la famille tend à être plus forte dans les régions septentrionales que dans les régions méridionales.

**Taille de la famille selon l'âge du chef.**—La taille de la famille, suivant la définition du recensement, dépend, dans une large mesure, de la durée de la famille. Le cycle familial commence avec le couple marié, c'est-à-dire une famille de deux personnes, qui atteint ordinairement ensuite sa taille maximum un peu avant la fin de la période de procréation. Alors, à mesure que les enfants parviennent à l'âge adulte et quittent le toit paternel, la taille de la famille s'amenuise jusqu'à ce que la famille de deux personnes redevienne le type dominant.

Il s'ensuit que la taille moyenne de la famille, ainsi que le révèlent les chiffres du recensement, est régie, dans une bonne mesure, par la durée de la vie conjugale, c'est-à-dire, l'importance numérique relative des familles nouvellement formées, des familles qui ont atteint l'âge moyen et des familles de personnes âgées. En d'autres termes, la répartition des familles suivant l'"âge" est un facteur important dans le calcul de la taille moyenne de la famille. Par exemple, s'il y a un nombre proportionnellement grand de familles où les parents ont atteint l'âge moyen, on constatera que la taille moyenne de la famille est plus grande que si une proportion plus élevée des familles se composait de jeunes couples ou de personnes âgées. Sans tenir compte de ce facteur, il ne faudrait tirer aucune conclusion quant à la tendance

regarding a trend towards larger or smaller families. One method of determining family duration would be by classifying families according to date of marriage. However, such a question was not asked in the 1956 Census. The method used in 1956, which is a fairly satisfactory alternative, was to classify families according to the age of the head. Statistics reveal only a slight shift in the direction of younger family heads between 1951 and 1956. The percentage of families with heads under 35 years of age increased from 27.8 p.c. to 28.1 p.c. between 1951 and 1956. At the same time the percentage of families with heads 55 years of age or older decreased from 27.6 p.c. to 26.6 p.c., while the group of families in the middle years (age of head 35 to 55 years) increased from 44.5 p.c. of the total in 1951 to 45.3 p.c. in 1956. This change in the age distribution of heads of families between 1951 and 1956 is so slight that it must obviously have been a negligible factor in the increase in average size of family between 1951 and 1956.

When the average size of family is calculated for the different census years by age of head, it is seen that the apparent trend towards larger families is concentrated in those where the head is under 45 years of age. The average size of families where the head was over 45 years of age was smaller at the 1956 Census than in either the 1951 or 1941 Censuses, as the following table clearly indicates.

TABLE IV. Average number of persons per family by age of head, for Canada<sup>1</sup>, 1941, 1951, and 1956

TABLEAU IV. Moyenne de personnes par famille selon l'âge du chef, Canada<sup>1</sup>, 1941, 1951 et 1956

(For provincial data for 1951 and 1956 see Table 8 in the Tabular Section. — Voir chiffres provinciaux pour 1951 et 1956 au tableau 8, section tabulaire.)

Age of head — Âge du chef	1941	1951	1956
All family heads — Tous les chefs de famille .....	3.94	3.70	3.77
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	3.32	3.47	3.65
35-44 years — ans .....	4.57	4.41	4.55
45-64 " — " .....	4.29	3.79	3.77
45-54 years — ans .....	2	4.19	4.17
55-64 " — " .....	2	3.27	3.19
65 years and over — ans et plus .....	2.85	2.58	2.51

1. Not including Newfoundland, Yukon and Northwest Territories. — Sans Terre-Neuve, le Yukon, ni les Territoires du Nord-Ouest.

2. Not available. — Non disponible.

This tendency of families to increase in size at the younger age levels of head is consistent with the post-war conditions of economic prosperity associated with earlier marriage and a higher birth rate. Earlier marriage and a higher age specific birth rate are, of course, tending to increase the average size of the newer families. But this trend is still of too recent occurrence to determine what the completed size of these families will become. The effect of this trend towards earlier marriage is to reduce the average size of families of older heads, since children of these families have been leaving their parents' homes at an earlier age to form new families of their own. The economic prosperity of the period 1951-

vers de plus grosses ou de plus petites familles. Une façon de déterminer la durée de la famille serait de classer les familles suivant la date du mariage. Toutefois, le recensement de 1956 ne comportait pas de question de cette nature. La méthode employée en 1956, et qui est suffisamment satisfaisante, consistait à classer les familles suivant l'âge du chef. La statistique ne révèle que peu de différence entre 1951 et 1956 quant à la tendance vers de plus jeunes chefs de famille. Le pourcentage de familles dont les chefs étaient âgés de moins de 35 ans a augmenté de 27.8 à 28.1 entre les deux années. En même temps, le pourcentage de celles dont les chefs étaient âgés de 55 ans et plus a diminué de 27.6 à 26.6 p.100, tandis que le groupe de familles d'âge moyen (chef âgé de 35 à 55 ans) a augmenté de 44.5 p.100 du total en 1951, à 45.3 p.100 en 1956. Ce changement dans la répartition des chefs de famille suivant l'âge entre 1951 et 1956 est si peu marqué que de toute évidence, il doit n'avoir été qu'un facteur négligeable dans l'augmentation de la taille moyenne de la famille entre 1951 et 1956.

Si l'on calcule la taille moyenne de la famille pour différentes années de recensement selon l'âge du chef, on constate que la tendance apparente vers de plus grosses familles se concentre chez les familles où le chef est âgé de moins de 45 ans. La taille moyenne de la famille là où le chef est âgé de plus de 45 ans était plus petite lors du recensement de 1956 que lors de ceux de 1951 ou de 1941. Le tableau qui suit le fait voir clairement:

La tendance des familles à grandir là où le chef est jeune est conforme à la situation de prospérité consécutive à la guerre et associée à des mariages plus précoces et à une natalité plus élevée. Le mariage précoce et le taux spécifique des naissances selon l'âge ont pour effet d'augmenter la taille moyenne de la jeune famille. Cette tendance, toutefois, est encore trop récente pour qu'on puisse dire quelle sera la taille finale de cette famille. Son effet, quant à la précocité du mariage, est de réduire la taille moyenne de la famille dont le chef est plus âgé, puisque, chez cette famille, les enfants ont quitté le foyer paternel à un âge moins avancé pour fonder leurs propres foyers. La prospérité économique des années 1951-1956 a probablement eu le même effet, soit de déter-

56 has probably had the same effect of causing more young adults to leave their parental homes. Statistics bear this out, since, in 1951, 51.3 p.c. of persons 18-24 years of age were unmarried and living with their parents, whereas in 1956 this was true of only 47.6 p.c. of persons in this age group.

The future trend in family size depends, of course, largely on whether the current high birth rate will be maintained. Should the current rates continue, the present relatively larger average size of family among families with younger heads will continue, while families with older heads will tend to get larger as the present cohort of younger family heads advances into the older age groups. On the other hand, a decrease in marriage and birth rates would not necessarily result in an immediate decrease in the average size of family, since changes in family size tend to lag behind changes in the marriage and birth rates.

Another factor which may be contributing to the general trend towards larger families among the families with younger heads is the continuing decline in the rate of infant mortality. The rate of infant mortality per 1,000 live births is shown in the following table for each year from 1940 to 1956, together with other pertinent data relating to birth rates, marriage rates, and average ages at marriage.

TABLE V. Number and rate of births and marriages, average age at marriage of bachelors and spinsters, and infant mortality, for Canada, 1940-1956

TABLÉAU V. Nombre et taux des naissances et des mariages, âge moyen au mariage des garçons et des filles et mortalité infantile, Canada, 1940-1956

Year Année	Live births <sup>1</sup> Naissances vivantes <sup>1</sup>		Marriages <sup>1</sup> Mariages <sup>1</sup>		Average age at marriage <sup>2</sup> — Âge moyen au mariage <sup>2</sup>		Infant mortality rate per 1,000 live births — Taux de la mortalité infantile pour 1,000 naissances vivantes
	Number — Nombre	Rate per 1,000 population — Taux pour 1,000 habitants	Number — Nombre	Rate per 1,000 population — Taux pour 1,000 habitants	Bachelors — Garçons	Spinsters — Filles	
1940 .....	252,577	21.6	125,797	10.8	28.0	24.7	58
1941 .....	263,993	22.4	124,644	10.6	28.0	24.7	61
1942 .....	281,569	23.5	130,786	10.9	28.0	24.7	55
1943 .....	292,943	24.2	113,827	9.4	27.4	24.2	55
1944 .....	293,967	24.0	104,656	8.5	27.6	24.4	56
1945 .....	300,587	24.3	111,376	9.0	27.3	24.3	52
1946 .....	343,504	27.2	137,398	10.9	27.1	24.1	46
1947 .....	372,589	28.9	130,400	10.1	26.9	24.0	46
1948 .....	359,860	27.3	126,118	9.6	26.8	23.9	44
1949 .....	367,092	27.3	124,087	9.2	26.9	23.9	43
1950 .....	372,009	27.1	125,083	9.1	26.7	23.8	42
1951 .....	381,092	27.2	128,408	9.2	26.6	23.8	39
1952 .....	403,559	27.9	128,474	8.9	26.5	23.7	38
1953 .....	417,884	28.1	131,034	8.8	26.3	23.7	36
1954 .....	436,198	28.5	128,629	8.4	26.3	23.6	32
1955 .....	442,937	28.2	128,029	8.2	26.2	23.5	31
1956 .....	450,739	28.0	132,713	8.3	26.1	23.4	32

1. Including Newfoundland, Yukon and Northwest Territories for all years. — Y compris Terre-Neuve, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest pour toutes les années.

2. Newfoundland included in 1949 and following years, Yukon and Northwest Territories in 1950 and following years. — Y compris Terre-Neuve en 1949 et les années suivantes, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest en 1950 et les années suivantes.

miner un plus grand nombre de jeunes adultes à quitter la maison paternelle. La statistique le fait voir puisqu'en 1951, 51.3 p. 100 des personnes âgées de 18 à 24 ans n'étaient pas mariées et vivaient avec leurs parents, tandis qu'en 1956, la proportion correspondante n'était que de 47.6 p.100.

La tendance future de la taille de la famille dépend, il va sans dire et dans une grande mesure, de la persistance d'une natalité élevée. Si la natalité se maintient, la taille moyenne de la famille, actuellement assez élevée, dont le chef est jeune se maintiendra, tandis que chez celle dont le chef est plus âgé elle tendra à augmenter à mesure que les jeunes chefs de famille avanceront en âge. D'autre part, une diminution des mariages et des naissances ne signifierait pas nécessairement une diminution immédiate de la taille moyenne de la famille parce que les changements, dans le cas de la taille des familles, ont tendance à retarder sur ceux qui se produisent dans la nuptialité et la natalité.

Un autre facteur qui contribuera peut-être à la tendance générale vers une plus grosse famille là où le chef est jeune est le déclin permanent de la mortalité infantile. La mortalité infantile, par millier de naissances vivantes, est indiquée dans le tableau qui suit pour chaque année depuis 1940 jusqu'à 1956. Le tableau contient aussi des données pertinentes sur les taux des naissances, des mariages et sur l'âge moyen au mariage.



**Family Size by Marital Status and Sex of Head.**—Families with husband and wife at home averaged 3.86 persons per family in 1956, compared with an average of 2.90 persons in the case of families with just one parent. The difference in size is balanced by the additional adult member in the former group, so that the average number of children per family is about the same for the two groups — children in this sense including all unmarried sons and daughters regardless of their age.

The following table shows the average family size for families classified according to the marital status and sex of the head, and for the years 1941, 1951 and 1956. For the sake of comparability with 1941, Newfoundland and the territories have been omitted from the 1951 and 1956 calculations, although it is correct to say that their inclusion would have made little difference in the averages for these years.

The trend towards larger families between 1951 and 1956, previously noted for families in general, is here shown to apply only to families with husband and wife at home or with male parent only. Families with female heads have continued to show a decline in average size, although the decline between 1951 and 1956 was more gradual than the decline during the preceding decade. It was previously noted that families of older heads were continuing to show a decrease in average size between 1951 and 1956. This probably explains the continuing decrease in size among families with female heads, since a large proportion of these are widows 45 years of age or older. Incidentally, the average size of families of widowed heads of either sex was smaller in 1956 than in 1951.

**Taille de la famille selon l'état matrimonial et le sexe du chef.**—La famille où l'époux et l'épouse vivent à la maison comptait en moyenne 3.86 personnes en 1956, au regard de 2.90 là où l'un des deux seulement était présent. La différence de taille est compensée par l'addition d'un adulte dans le premier groupe, de sorte que le nombre moyen d'enfants par famille est à peu près le même dans les deux cas (ici, les enfants comprennent tous les fils et toutes les filles célibataires, indistinctement de leur âge).

Le tableau qui suit donne la taille moyenne des familles classées selon l'état matrimonial et le sexe du chef pour les années 1941, 1951 et 1956. Pour les besoins de la comparaison avec 1941, Terre-Neuve et les territoires ont été omis des calculs de 1951 et 1956; par ailleurs, leur inclusion n'aurait que très peu influé sur les moyennes de ces années.

La tendance vers une plus grosse famille entre 1951 et 1956, déjà observée dans le cas de la famille en général, ne s'applique ici qu'à la famille où l'époux et l'épouse sont présents ou à celle où le père seulement est présent. La taille moyenne de la famille où le chef est du sexe féminin a continué à diminuer bien que le fléchissement entre 1951 et 1956 ait été plus graduel qu'au cours de la décennie précédente. On a déjà fait observer que la taille moyenne de la famille où le chef est âgé a continué à diminuer entre 1951 et 1956. Cela explique probablement la diminution de la taille de la famille dont le chef est du sexe féminin puisqu'une forte proportion de ces chefs sont des veuves âgées de 45 ans ou plus. Incidemment, la taille moyenne de la famille dont le chef est un veuf ou une veuve était plus faible en 1956 qu'en 1951.

**TABLE VI. Average number of persons per family by marital status and sex of head, for Canada<sup>1</sup>, 1941, 1951, and 1956**

**TABEAU VI. Moyenne de personnes par famille selon l'état matrimonial et le sexe du chef, Canada<sup>1</sup>, 1941, 1951 et 1956**

(For provincial data for 1951 and 1956 see Table 7 in the Tabular Section. — Voir chiffres provinciaux pour 1951 et 1956 au tableau 7, section tabulaire.)

Marital status and sex of head État matrimonial et sexe du chef	1941	1951	1956
<b>All family heads — Tous les chefs de famille .....</b>	<b>3.94</b>	<b>3.70</b>	<b>3.77</b>
Husband and wife at home — Deux conjoints présents .....	4.05	3.79	3.86
One parent only at home <sup>2</sup> — Un conjoint seulement présent <sup>2</sup> .....	3.17	2.92	2.90
Male — Homme .....	3.29	2.93	2.97
Female — Femme .....	3.13	2.92	2.88
Married head — Chef marié .....	3.15	3.00	3.06
Male — Homme .....	3.30	2.89	3.12
Female — Femme .....	3.10	3.04	3.03
Widowed head — Chef en veuvage .....	3.22	2.91	2.87
Male — Homme .....	3.35	2.97	2.91
Female — Femme .....	3.17	2.89	2.85
Divorced head — Chef divorcé .....	3.00	2.59	2.60
Male — Homme .....	2.92	2.60	2.59
Female — Femme .....	3.02	2.59	2.61

1. Not including Newfoundland, Yukon and Northwest Territories. — Sans Terre-Neuve, le Yukon, ni les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes a few families with unmarried head. — Y compris quelques familles dont les chefs sont célibataires.

**Size of Census Family in Relation to Fertility.**—Size of census family is not an ideal measure of fertility, since it provides information only on unmarried children who are living with their families. Hence, the small average size of family in British Columbia for example, is due, in part, to the higher than average proportion of elderly couples whose children are no longer living with them.

Nevertheless, some measure of fertility can be derived from census statistics by concentrating attention on families where variations in size are more likely to be due primarily to differences in fertility. For example, if measurements of size were based only on families where all the children were under 14 years of age, the number of children who would have left home would be negligible. For this reason, in the table that follows, data are shown only for families whose heads were in the age range 35-44 years and all children were under 14 years of age—that is, families where it is highly unlikely that there would be any appreciable number of children who had left home. The age range 25-34 years would, of course, be even better in this respect. However, it has the disadvantage of including a large number of recently married couples. For this reason the age range 35-44 years is the most suitable in any study of fertility based on census family statistics.

**Taille de la famille du recensement en fonction de la fécondité.**—La taille de la famille du recensement n'est pas une mesure idéale de la fécondité parce qu'elle ne renseigne que sur les enfants célibataires demeurant avec leurs familles. On voit ainsi que si la taille moyenne de la famille en Colombie-Britannique, par exemple, n'est pas forte, cela tient en partie à la proportion au-dessus de la moyenne de couples âgés dont les enfants ne vivent plus avec eux.

Quoiqu'il en soit, on peut obtenir, de la statistique du recensement, une certaine mesure de la fécondité en ne perdant pas de vue les familles où les variations de taille sont plus vraisemblablement dues surtout aux variations dans la fécondité. Par exemple, si les calculs de la taille n'étaient fondés que sur les familles où tous les enfants sont âgés de moins de 14 ans, le nombre d'enfants qui auraient quitté la maison serait négligeable. C'est pourquoi, dans le tableau qui suit, les chiffres ne portent que sur les familles dont les chefs étaient dans le groupe de 35-44 ans, et tous les enfants âgés de moins de 14 ans, c'est-à-dire, les familles où il est très peu probable qu'un grand nombre d'enfants aient quitté la maison. Le groupe d'âge de 25-34 ans serait même préférable, il va sans dire, à ce point de vue. Mais il a le désavantage de contenir un grand nombre de couples récemment mariés. Le groupe de 35-44 ans est donc plus approprié dans une étude de la fécondité, basée sur la statistique familiale du recensement.

**TABLE VII. Percentage distribution by number of children of families with (1) husband and wife at home, (2) all children under 14 years, and (3) age of head 35-44 years, for Canada and the provinces, 1956**

**TABEAU VII. Répartition procentuelle, selon le nombre d'enfants des familles où (1) les deux conjoints sont présents, (2) tous les enfants sont âgés de moins de 14 ans, et (3) l'âge du chef est de 35-44 ans, Canada et provinces, 1956**

Province	Total families — Total, familles	Families by number of children — Familles selon le nombre d'enfants				
		1	2	3	4	5+
Canada <sup>1</sup> .....	544,112	22.3	33.3	21.7	11.5	11.1
Newfoundland .....	11,439	16.2	21.9	19.7	15.4	26.9
Prince Edward Island .....	2,789	18.3	26.4	19.8	16.5	19.0
Nova Scotia .....	20,567	22.4	30.7	21.6	12.6	12.6
New Brunswick .....	16,311	19.5	26.3	20.8	13.8	19.7
Québec .....	148,456	20.3	27.0	20.4	13.5	18.8
Ontario .....	190,824	25.5	37.2	21.4	9.5	6.4
Manitoba .....	30,754	21.9	36.9	23.2	10.6	7.3
Saskatchewan .....	31,024	18.9	34.3	24.7	13.0	9.1
Alberta .....	40,886	19.7	35.6	24.5	12.0	8.1
British Columbia .....	50,199	23.1	39.2	22.9	9.8	5.0

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

It is evident from this table that there are still notable provincial variations in size of family, which appear to be due largely to provincial differences in fertility. Newfoundland had by far the highest percentage of large families; of the families shown in this table, more than one in four had five or more children. New Brunswick,

On voit, d'après ce tableau, qu'il y a encore des différences notables d'une province à l'autre quant à la taille de la famille, différences qui, en majeure partie, sont dues, apparemment, aux variations provinciales quant à la fécondité. Terre-Neuve compte, de beaucoup, la plus forte proportion des grosses familles; sur les familles indiquées au tableau, plus

Prince Edward Island, and Quebec in that order were closely grouped after Newfoundland. The smallest percentage of large families was found in British Columbia with Ontario close behind. On the other hand, the two-child family contributed almost 40 p.c. of this group of families in British Columbia and only 22 p.c. in Newfoundland. The proportion was generally between 20 p.c. and 30 p.c. in the Atlantic Provinces and Quebec, and over 30 p.c. in Ontario and the Western Provinces.

**Children in Families.**—At the 1951 and 1956 Censuses, children in families were classified into four age groups: under 6 years, 6-13 years, 14-17 years, and 18-24 years. These age groups correspond approximately to the pre-school children, the elementary school group, the high school group, and those of college age. Unmarried sons and daughters above the age of 24 and living with their parents were counted as family members but were not included in the tabulations of children.

The number of children in families increased by more than one million between 1951 and 1956, while the total increase in population over this period was slightly more than two million. In other words, approximately one-half of Canada's increased population in recent years has been confined to children in families under 25 years of age. Expressed in another way, the number of children in families increased from 5,544,179 in 1951 to 6,562,398 in 1956, or by 18.4 p.c., as compared with an increase of 14.8 p.c. in the population as a whole. This is a further manifestation of the sharp upturn in number of births which took place at about the end of World War II and the continuing high rate of fertility since that time (see Bulletin 3-1, "Growth of Population in Canada").

The following table shows the number of children in each of the four age groups at the 1951 and 1956 Censuses, and the numerical and percentage increase for each age group over the period.

**TABLE VIII. Children in families by age group, for Canada, 1951 and 1956**  
**TABLEAU VIII. Enfants dans les familles, par groupe d'âge, Canada, 1951 et 1956**

Year Année	Total children — Total, enfants	Under 6 years — Moins de 6 ans	6-13 years — 6-13 ans	14-17 years — 14-17 ans	18-24 years — 18-24 ans
1951 .....	5,544,179	2,009,730	1,981,360	778,238	774,851
1956 .....	6,562,398	2,331,069	2,567,363	912,695	751,271
Increase — 1951-1956 — Augmentation:					
Numerical — Numérique.....	1,018,219	321,339	586,003	134,457	-23,580
Percentage — Procentuelle.....	18.4	16.0	29.6	17.3	- 3.0

de une sur quatre comptaient cinq enfants ou plus. Le Nouveau-Brunswick, l'Île-du-Prince-Édouard et le Québec, dans cet ordre, formaient groupe à la suite de Terre-Neuve. C'est en Colombie-Britannique qu'on trouve le plus petit pourcentage de grosses familles; l'Ontario vient ensuite et de près. D'autre part, la famille de deux enfants représentait près de 40 p.100 de ce groupe de familles en Colombie-Britannique et 22 p.100 seulement à Terre-Neuve. La proportion variait généralement de 20 à 30 p.100 dans les provinces de l'Atlantique et au Québec et était de plus de 30 p.100 en Ontario et dans les provinces de l'Ouest.

**Nombre d'enfants dans les familles.**—Lors des recensements de 1951 et de 1956, les enfants dans les familles ont été départagés en quatre groupes d'âge: moins de 6 ans, 6-13 ans, 14-17 ans et 18-24 ans. Ces groupes correspondent à peu près au groupe des enfants d'âge préscolaire, au groupe de l'école élémentaire, au groupe du high school et au groupe d'âge collégial. Les fils et les filles célibataires âgés de plus de 24 ans et vivant avec leurs parents ont été comptés membres de la famille mais n'ont pas figuré aux calculs du nombre d'enfants.

Le nombre d'enfants dans les familles a augmenté de plus de un million entre 1951 et 1956, tandis que la population, durant la même période, a augmenté de plus de deux millions. En d'autres termes, environ la moitié de l'augmentation de la population du Canada, ces dernières années, est attribuable aux enfants de moins de 25 ans vivant dans leurs familles: le nombre d'enfants dans les familles a augmenté de 5,544,179 qu'il était en 1951 à 6,562,398 en 1956, ou de 18.4 p.100 au regard d'une augmentation de la population entière de 14.8 p.100. C'est là une autre indication de la montée en flèche des naissances depuis la fin de la seconde guerre mondiale et de la persistance de la natalité élevée qu'on observe depuis cette époque (voir Rapport 3-1, Accroissement de la population du Canada).

Le tableau qui suit donne le nombre d'enfants dans chacun des quatre groupes d'âge lors des recensements de 1951 et 1956, de même que l'augmentation numérique et procentuelle dans chaque groupe au cours de la période.

This table clearly indicates where the increase is most pronounced—viz., in the 6-13 years age group, that is, among the children born between June 1942 and June 1950. This age group accounted for 39.1 p.c. of all children in families in 1956 as compared with 35.7 p.c. in 1951, while the percentage of children in the other age groups declined in this period. It should also be noted that there was a numerical decrease of nearly 25,000 in the number of children in families in the age group 18-24 years over the same five-year period. This is partly due to an increase in the rate of marriage among persons in this age group, thus leaving their parents' families at an earlier age. However, persons aged 18-24 in 1956 represent children born between June 1931 and June 1938, when the birth rate in Canada reached an all-time low. This age group was only 4.3 p.c. greater in 1956 than in 1951, which chiefly accounts for the decline in the number of children 18-24 years in families over this period while total children in families increased by 18.4 p.c.

The following table shows the numerical and percentage distribution of children in families by age group for rural farm, rural non-farm, and urban areas in 1956. Higher proportions of children at the working ages of 14-24 years were found in farm than in non-farm areas. This may be related to the higher average age of heads of farm families. On the other hand, rural non-farm areas had the highest percentage of children under 6 years of age.

**TABLE IX. Numerical and percentage distribution of children in families by age group, for Canada, rural farm, rural non-farm, and urban, 1956**

**TABLÉAU IX. Répartition numérique et procentuelle des enfants dans les familles, par groupe d'âge, Canada, régions rurales agricoles, rurales non agricoles, et urbaines, 1956**

Locality — Localité	Total children — Total, enfants	Numerical distribution				Percentage distribution			
		Répartition numérique				Répartition procentuelle			
		Under 6 years — Moins de 6 ans	6-13 years — 6-13 ans	14-17 years — 14-17 ans	18-24 years — 18-24 ans	Under 6 years — Moins de 6 ans	6-13 years — 6-13 ans	14-17 years — 14-17 ans	18-24 years — 18-24 ans
Canada .....	6,562,398	2,331,069	2,567,363	912,695	751,271	35.5	39.1	13.9	11.4
Rural — Rurale .....	2,506,239	852,165	1,004,473	370,918	278,683	34.0	40.1	14.8	11.1
Farm — Agricole .....	1,307,256	400,765	523,770	212,340	170,381	30.7	40.1	16.2	13.0
Non-farm — Non agricole	1,198,983	451,400	480,703	158,578	108,302	37.6	40.1	13.2	9.0
Urban — Urbaine .....	4,056,159	1,478,904	1,562,890	541,777	472,588	36.5	38.5	13.4	11.7

Table X extends this distribution of children in families by age group to the provinces. For the most part provincial variations are small, the most noticeable being the much higher proportion of children 18-24 years of age in Quebec than in any of the other provinces. This is not due to provincial variations in rural-urban dis-

Le tableau fait voir clairement où l'augmentation est la plus prononcée (voir le groupe de 6-13 ans, enfants nés entre juin 1942 et juin 1950). Ce groupe réunissait, en 1956, 39.1 p.100 de tous les enfants dans les familles au regard de 35.7 p.100 en 1951; le pourcentage d'enfants dans les autres groupes d'âge a diminué durant la période. Il faut remarquer aussi que le nombre d'enfants dans les familles dans le groupe d'âge de 18-24 ans a diminué numériquement de près de 25,000 au cours des cinq années. Cela est attribuable en partie à une augmentation du taux des mariages chez les personnes de ce groupe qui, ainsi, quittaient le foyer paternel à un âge moins avancé. Toutefois, les personnes âgées de 18-24 ans en 1956 représentent les enfants nés entre juin 1931 et juin 1938, alors que la natalité au Canada toucha son plus bas niveau de l'histoire. En 1956, ce groupe d'âge n'était que de 4.3 p.100 plus nombreux qu'en 1951, ce qui explique en bonne partie la diminution du nombre d'enfants de 18 à 24 ans dans les familles durant la période alors qu'au total, les enfants dans les familles ont augmenté de 18.4 p.100.

Le tableau qui suit donne la répartition numérique et procentuelle des enfants dans les familles, par groupe d'âge, dans les régions rurales agricoles, rurales non agricoles, et urbaines en 1956. On a relevé de plus fortes proportions d'enfants dans le groupe d'âge productif de 14 à 24 ans, dans les régions agricoles que dans les régions non agricoles, ce qui peut se rattacher à la moyenne d'âge plus élevée des chefs de famille agricole. D'autre part, on a relevé le pourcentage le plus élevé d'enfants de moins de 6 ans dans les régions rurales non agricoles.

Le tableau X étend aux provinces la répartition des enfants dans les familles par groupe d'âge. Les variations, pour la plupart, sont peu prononcées, la plus remarquable ayant été observée dans le Québec, où la proportion d'enfants âgés de 18 à 24 ans est beaucoup plus élevée que dans les autres provinces. Cela ne tient pas uniquement aux variations provin-

tribution of population, since what is true for Quebec as a whole is equally true for the rural farm, rural non-farm, and urban parts of the province. Quebec and Prince Edward Island show the smallest proportion of children under 6 years of age, with the largest proportion of children in this age group occurring in Alberta and British Columbia.

ciales dans la répartition rurale-urbaine de la population parce que ce qui est valable pour le Québec entier l'est aussi pour les régions rurales agricoles, rurales non agricoles et urbaines de la province. Le Québec et l'Île-du-Prince-Édouard ont la plus petite proportion d'enfants âgés de moins de 6 ans, et l'Alberta et la Colombie-Britannique, la plus forte.

TABLE X. Numerical and percentage distribution of children in families by age group, for the provinces, 1956

TABLEAU X. Répartition numérique et pourcentuelle des enfants dans les familles, par groupe d'âge, provinces, 1956

Province	Total children — Total, enfants	Numerical distribution				Percentage distribution			
		Répartition numérique				Répartition pourcentuelle			
		Under 6 years	6-13 years	14-17 years	18-24 years	Under 6 years	6-13 years	14-17 years	18-24 years
		Moins de 6 ans	6-13 ans	14-17 ans	18-24 ans	Moins de 6 ans	6-13 ans	14-17 ans	18-24 ans
Newfoundland	210,360	75,058	84,117	28,145	23,040	35.7	40.0	13.4	11.0
Prince Edward Island	43,519	14,464	17,870	6,525	4,660	33.2	41.1	15.0	10.7
Nova Scotia	293,299	100,800	118,367	43,639	30,493	34.4	40.4	14.9	10.4
New Brunswick	257,311	88,075	104,419	37,428	27,389	34.2	40.6	14.5	10.6
Québec	2,094,499	706,179	806,931	292,783	288,606	33.7	38.5	14.0	13.8
Ontario	2,009,876	737,222	784,896	271,843	215,915	36.7	39.1	13.5	10.7
Manitoba	330,682	118,047	130,982	46,834	34,819	35.7	39.6	14.2	10.5
Saskatchewan	358,534	128,625	140,832	53,294	35,783	35.9	39.3	14.9	10.0
Alberta	455,735	173,892	177,026	62,332	42,485	38.2	38.8	13.7	9.3
British Columbia	495,918	183,333	197,119	68,398	47,068	37.0	39.7	13.8	9.5

In Table 5 of the Tabular Section will be found statistics for census metropolitan areas, larger cities and municipalities, relating to the number and size of families and the number and age distribution of children in families, based on the 1956 Census.

On trouvera au tableau 5, section tabulaire, la statistique de recensement des zones métropolitaines, des grandes villes et des grandes municipalités quant au nombre et à la taille des familles de même qu'à la répartition numérique et suivant l'âge des enfants dans les familles, fondée sur le recensement de 1956.

#### PRIMARY AND SECONDARY FAMILIES

**Definition of Terms.**—The term "primary family" is used in the census to denote a family which maintains its own household, that is, a family whose head is also the head of the household. In similar vein, the term "secondary family" is used to denote those families which do not maintain their own households. Secondary families undergo a further classification into (a) those which are related to the head of the household ("related"), (b) those which are reported as lodging families (not related to the household head), and (c) "other non-related" families, which include families of employees, families of partners, and inmate families. Because the group of families included in (c) above is numerically small, this group was not recorded separately in 1951 but was included with the lodging families under the general heading "non-related families". In 1956, however, this residual group was tabulated separately, and thus, a more clear-cut classification of lodging families has been obtained.

#### FAMILLES PRINCIPALES ET FAMILLES SECONDAIRES

**Définition des termes.**—L'expression "famille principale", employée au recensement, désigne une famille qui tient son propre ménage, c'est-à-dire une famille dont le chef est aussi le chef du ménage. Par contre, l'expression "famille secondaire" désigne la famille qui ne tient pas son propre ménage. Les familles secondaires sont de plus subdivisées en a) parentes du chef de ménage, b) familles chambrées (non parentes du chef de ménage), et c) "autres familles non parentes", qui comprennent les familles des employés, des associés et les familles d'institution. Étant donné que le nombre de familles du groupe c) est peu élevé, ces familles n'ont pas été recensées séparément en 1951 mais plutôt incorporées aux familles chambrées sous la rubrique générale "familles non parentes". En 1956, toutefois, ce groupe restant a fait l'objet d'un calcul distinct, de sorte qu'on a obtenu un classement plus net des familles chambrées.

It is not practicable to obtain in a census a count of families which are lodging families in the strict sense that they pay an economic rent to the head of the household for their living quarters. Some "related" families no doubt do this. Conversely, a certain number of families reported as "lodging" no doubt pay only a token rent. However, the term "lodging family", as defined in the 1956 Census, can be taken to represent a family living in a lodging or sub-tenant capacity in the home of a non-relative.

**Proportions of Primary and Secondary Families.**—In 1951 there were 320,645 secondary families and they represented 9.8 p.c. of the total number of families in Canada. In 1956 the number of secondary families had decreased to 285,610 in spite of the general population increase, and they represented only 7.7 p.c. of the total number of families in Canada in that year. This significant change is associated with the general prosperity and improved housing conditions of the people of Canada during this five-year period.

The following table shows the change by provinces in the number of secondary families between 1951 and 1956. There was a drop of over 10 p.c. in the number of secondary families in Canada in this five-year period, decreases occurring in all provinces with the exception of Manitoba. The falling off in secondary families was greatest in Quebec at almost 20 p.c., followed by Nova Scotia and Saskatchewan with decreases of 16 p.c.

Il n'est pas pratique, dans un recensement, d'établir le nombre des familles chambruses au sens rigoureux du mot, c'est-à-dire les familles qui payent loyer en argent au chef du ménage pour leurs locaux d'habitation. Certaines familles "parentes" le font sûrement et, par contre, un certain nombre de familles chambruses ne paient qu'un loyer symbolique. Néanmoins, l'expression "famille chambruse", suivant la définition du recensement de 1956, peut être interprétée comme étant la famille qui demeure en chambre ou à titre de famille sous-locataire, dans la maison d'une personne ou d'une famille non parente.

**Proportions de familles principales et de familles secondaires.**—Il y avait au Canada, en 1951, 320,645 familles secondaires, qui représentaient 9.8 p.100 de toutes les familles. En dépit de l'augmentation de la population en général, le nombre de ces familles avait diminué à 285,610 en 1956 et ne représentait que 7.7 p.100 de toutes les familles au Canada. Ce changement important s'associe à la prospérité générale et à l'amélioration de la situation du logement au cours des cinq années.

Le tableau qui suit donne, par province, le changement intervenu entre 1951 et 1956. Le nombre de familles secondaires, au cours des cinq années, a fléchi de 10 p.100, toutes les provinces, sauf le Manitoba, signalant des diminutions, le Québec subissant la plus forte (près de 20 p.100) suivi de la Nouvelle-Écosse et de la Saskatchewan, avec chacune une diminution de 16 p.100.

**TABLE XI. Secondary families in 1951 and 1956, showing the numerical and percentage change, for Canada<sup>1</sup> and the provinces**

**TABLÉAU XI. Familles secondaires en 1951 et 1956, et variation numérique et pourcentuelle, Canada<sup>1</sup> et provinces**

Province	1951	1956	Change — 1951-1956 Variation	
			Number — Nombre	P.c. — %
<b>Canada<sup>1</sup></b> .....	<b>320,645</b>	<b>285,610</b>	<b>-35,035</b>	<b>-10.9</b>
Newfoundland .....	9,901	9,113	- 788	- 8.0
Prince Edward Island .....	2,027	1,778	- 249	-12.3
Nova Scotia .....	16,091	13,520	- 2,571	-16.0
New Brunswick .....	10,677	9,709	- 968	- 9.1
Québec .....	79,376	64,171	-15,205	-19.2
Ontario .....	142,620	130,768	-11,852	- 8.3
Manitoba .....	14,565	15,189	+ 624	+ 4.1
Saskatchewan .....	10,125	8,467	- 1,658	-16.4
Alberta .....	14,100	13,964	- 136	- 1.0
British Columbia .....	20,995	18,676	- 2,319	-11.0

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Of the 285,610 secondary families, 61 p.c. (173,935) were living in the homes of relatives, which compares with approximately 63 p.c. in 1951. Most of the remainder (35 p.c. or 99,370) were reported as lodging families, with the remaining 4 p.c. (12,305) consisting of the residual group of families of employees, partners, and inmates.

Sur les 285,610 familles secondaires, 61 p.100 (173,935) demeuraient chez des parents, au regard de 63 p.100 environ en 1951. La plupart des autres (35 p.100 ou 99,370) étaient des familles chambruses et 4 p.100 (12,305) représentaient le groupe restant des familles d'employés, d'associés et d'institution.

Secondary families were relatively most numerous in urban centres where they represented 8.5 p.c. of the total number of families, and least numerous in rural non-farm areas where they were only 5.0 p.c. of the total. In rural farm areas 86.5 p.c. of the secondary families were of the related type, most of the remainder being families of employees. In urban centres only 54.1 p.c. of the secondary families were of the related type, while 43.0 p.c. were classed as lodging families. The following table shows the numerical and percentage distribution of families by type for Canada as a whole, the rural farm, rural non-farm, and urban parts of the country, and for each of the provinces. As is evident from this table, related families were relatively most numerous in the Atlantic Provinces while the largest proportions of lodging families occurred in Ontario and Manitoba. Ontario alone accounted for about 60 p.c. of all lodging families in Canada.

Les familles secondaires étaient relativement les plus nombreuses dans les centres urbains, où elles représentaient 8.5 p.100 de toutes les familles, et les moins nombreuses dans les secteurs ruraux non agricoles, où elles ne représentaient que 5.0 p.100 du total. Dans les régions rurales agricoles, 86.5 p.100 des familles secondaires étaient des familles parentes et la plupart des autres, des familles d'employés. Dans les centres urbains, 54.1 p.100 seulement des familles secondaires étaient des familles parentes tandis que 43.0 p.100 se classaient familles chambrées. Le tableau qui suit donne la répartition numérique et procentuelle des familles, par type, au Canada entier, dans les régions rurales agricoles, rurales non agricoles et urbaines et pour chacune des provinces. On y voit que les familles parentes étaient relativement les plus nombreuses dans les provinces de l'Atlantique, tandis que les plus fortes proportions de familles chambrées se trouvaient dans l'Ontario et au Manitoba. A lui seul, l'Ontario en comptait environ 60 p.100.

TABLE XII. Numerical and percentage distribution of families by type, for Canada<sup>1</sup>, rural farm, rural non-farm, and urban, and the provinces, 1956

TABLEAU XII. Répartition numérique et procentuelle des familles selon le type, Canada<sup>1</sup>, régions rurales agricoles, rurales non agricoles, et urbaines, et provinces, 1956

(For corresponding data covering the census metropolitan areas and larger municipalities see Table 4 in the Tabular Section. — Voir les chiffres correspondants pour les zones métropolitaines de recensement et les grandes municipalités, tableau 4, section tabulaire.)

Locality Localité	Total families Total, familles	Maintaining own household (primary) — Tenant leur propre ménage (principales)		Not maintaining own household (secondary) Ne tenant pas leur propre ménage (secondaires)							
		Number Nombre	P.c. %	Total		Related Parentes		Lodging Chambrées		Other Autres	
				Number Nombre	P.c. %	Number Nombre	P.c. %	Number Nombre	P.c. %	Number Nombre	P.c. %
Canada <sup>1</sup> .....	3,711,500	3,425,890	92.3	285,610	7.7	173,935	4.7	99,370	2.7	12,305	0.3
Rural — Rurale .....	1,127,912	1,062,680	94.2	65,232	5.8	54,703	4.8	4,601	0.4	5,928	0.5
Farm — Agricole .....	548,696	512,699	93.4	35,997	6.6	31,120	5.7	1,229	0.2	3,648	0.7
Non-farm — Non agricole .....	579,216	549,981	95.0	29,235	5.0	23,583	4.1	3,372	0.6	2,280	0.4
Urban — Urbaine .....	2,583,588	2,363,210	91.5	220,378	8.5	119,232	4.6	94,769	3.7	6,377	0.2
Newfoundland .....	82,128	73,015	88.9	9,113	11.1	7,699	9.4	1,190	1.4	224	0.3
Prince Edward Island .....	21,153	19,375	91.6	1,778	8.4	1,469	6.9	235	1.1	74	0.3
Nova Scotia .....	154,243	140,723	91.2	13,520	8.8	10,376	6.7	2,408	1.6	736	0.5
New Brunswick .....	116,623	106,914	91.7	9,709	8.3	7,973	6.8	1,367	1.2	369	0.3
Québec .....	970,414	906,243	93.4	64,171	6.6	47,933	4.9	14,166	1.5	2,072	0.2
Ontario .....	1,342,572	1,211,804	90.3	130,768	9.7	67,255	5.0	59,363	4.4	4,150	0.3
Manitoba .....	204,414	189,245	92.6	15,169	7.4	7,525	3.7	6,805	3.3	839	0.4
Saskatchewan .....	205,135	196,668	95.9	8,467	4.1	5,233	2.6	2,327	1.1	907	0.4
Alberta .....	262,922	248,958	94.7	13,964	5.3	7,666	2.9	4,523	1.7	1,773	0.7
British Columbia .....	346,003	327,327	94.6	18,676	5.4	10,628	3.1	6,935	2.0	1,113	0.3

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Lodging families, of course, are most highly concentrated in large cities. Nevertheless, even among most of the metropolitan areas the proportion of lodging families in 1956 was less than 4 p.c. Toronto Metropolitan Area was unique in the

Les familles chambrées sont, naturellement, le plus fortement concentrées dans les grandes villes. Toutefois, même dans la plupart des zones métropolitaines, leur proportion en 1956 était de moins de 4 p.100. Les seules exceptions étaient le Toronto métro-

fact that 11.3 p.c. of its families were of the lodging type, and in the City of Toronto the percentage of lodging families was as high as 17.9 p.c. In fact 41 p.c. of all the lodging families in Canada were concentrated within the boundaries of the Metropolitan Area of Toronto.

**Differences in Family Size and Composition.**—Primary families differed markedly from secondary families in size, as will be seen from the following table. Primary families contained, on the average, 1.1 more persons than secondary families and 0.8 more children. Among secondary families, the largest sized families were those classified as "other secondary", which consisted chiefly of families of employees. The smallest families of all categories were lodging families, which averaged 2.7 persons and 0.8 children under 25 years of age.

politain où 11.3 p.100 des familles étaient dans cette catégorie et la ville même de Toronto, où la proportion atteignait 17.9 p.100. De fait, 41 p.100 de toutes les familles chambreuses au Canada se trouvaient dans les limites du Toronto métropolitain.

**Différences quant à la taille et la composition de la famille.**—Les familles principales diffèrent sensiblement, quant à la taille, des familles secondaires, comme on le verra dans le tableau qui suit. Les familles principales comprennent, en moyenne, 1.1 personnes de plus que les familles secondaires et 0.8 enfants de plus. Parmi les familles secondaires, les plus grosses familles sont celles qui sont classées "autres secondaires" et qui comprennent surtout les familles des employés. Les plus petites familles de toutes les catégories sont les familles chambreuses, qui comptaient 2.7 personnes, en moyenne, et 0.8 enfants de moins de 25 ans.

**TABLE XIII. Families by type showing total and average number of persons and children<sup>1</sup>, and percentage distribution of children by age, for Canada, 1956**

**TABLEAU XIII. Familles selon le type, total et moyenne de personnes et d'enfants<sup>1</sup>, et répartition procentuelle des enfants par âge, Canada, 1956**

(For corresponding statistics by provinces and territories, see Table 6 in the Tabular Section. — Voir chiffres correspondants pour les provinces et les territoires, tableau 6, section tabulaire.)

Type of family Type de famille	Total families Total, familles	Persons in families Personnes dans les familles		Children <sup>1</sup> in families Enfants <sup>1</sup> dans les familles		Percentage distribution of children in families by age Répartition procentuelle des enfants dans les familles, par âge			
		Number Nombre	Average per family Moyenne par famille	Number Nombre	Average per family Moyenne par famille	Under 6 years Moins de 6 ans	6-13 years 6-13 ans	14-17 years 14-17 ans	18-24 years 18-24 ans
<b>All families — Toutes les familles</b>	<b>3,711,500</b>	<b>14,077,213</b>	<b>3.8</b>	<b>6,562,398</b>	<b>1.8</b>	<b>35.5</b>	<b>39.1</b>	<b>13.9</b>	<b>11.4</b>
Primary families — Familles principales	3,425,890	13,275,021	3.9	6,287,548	1.8	34.7	39.5	14.1	11.7
Secondary families — Familles secondaires	285,610	802,192	2.8	274,850	1.0	53.4	31.3	8.6	6.7
Related — Parentes	173,935	500,635	2.9	182,260	1.0	54.6	31.1	7.9	6.3
Lodging — Chambreuses	99,370	263,672	2.7	74,951	0.8	53.7	30.1	9.0	7.2
Other — Autres	12,305	37,885	3.1	17,639	1.4	39.2	38.4	13.8	8.6

1. Refers to children under 25 years of age. — Enfants de moins de 25 ans.

This difference in size between primary and secondary families is to be expected. Related families frequently consist of young couples whose families are not completed, or elderly couples whose children have married and formed families of their own. The small average size of lodging families reflects the incompatibility of the lodging status and large families. In many cases, small families find it convenient to lodge if the family income is small or if both husband and wife are working. The addition of a few children to the family, however, generally makes the lodging status unsatisfactory.

Il fallait s'attendre à pareille différence de taille entre la famille principale et la famille secondaire. Les familles parentes sont souvent composées de jeunes couples dont les familles ne sont pas encore complètes, ou de couples âgés dont les enfants sont mariés et ont fondé leurs propres familles. La petite taille des familles secondaires reflète l'incompatibilité entre la situation de sous-locataire et des grosses familles. Dans bien des cas, les petites familles trouvent commode de sous-louer si leur revenu est modique ou si l'homme et la femme travaillent. L'addition de quelques enfants à la famille, toutefois, rend généralement la situation de sous-locataire peu satisfaisante.



There were marked differences in 1956 between primary and secondary families in the proportions of children in the four selected age groups up to and including 24 years. In primary families 34.7 p.c. of these children were under 6 years of age and 74.2 p.c. were under 14 years. On the other hand, in secondary families 53.4 p.c. of the children were under 6 years and 84.7 p.c. were under 14 years. Expressed in terms of medians, the median age of children in primary families was 9.1 years, that of children in secondary families 5.6 years. This was also the median age of children in lodging families, while that of children in related families was only slightly lower at 5.5 years. On the other hand, the median age of children in the relatively small group of "other secondary" families was somewhat higher at 8.3 years. This difference in median age of children in primary and secondary families is, of course, associated with the fact that secondary family heads are, on the average, younger than primary family heads. In 1956 more than one-half of secondary family heads were under 35 years of age, yet only 26 p.c. of primary family heads were as young as this. This difference in age of heads is dealt with in more detail in the next section "Characteristics of heads of families".

#### CHARACTERISTICS OF HEADS OF FAMILIES

Since questions relating to social and economic characteristics were omitted from the 1956 Census, it is not possible to develop from this census a set of family statistics based on such characteristics as the origin, schooling, occupation, or earnings of the family head. For such statistics the reader is referred to Chap. XIV of Volume X, 1951 Census, where these topics are covered in some detail in relation to the 1951 Census with occasional references to the 1941 Census. In the present chapter only such basic demographic characteristics as marital status, sex, and age of family heads will be dealt with.

##### Families by Marital Status and Sex of Head.

When both husband and wife are present in the home, it is customary in the Canadian census to classify the husband as the head of the family. Consequently the great majority of family heads are male. However, at the 1956 Census, among families which contained only one parent, that parent was female in 76.5 p.c. of the cases.

Families were classified in 1956, as in earlier censuses, according to the marital status of the head. Obviously the great majority consisted of a married couple with or without children. However, from the social point of view, the relatively small group of families consisting of one parent living with one or more unmarried children has an importance out of proportion to its numbers. The heads of these families were mostly widows or widowers, but a fair number were reported as "married" but not living with their spouses. A small group of family heads were

Quant à la proportion d'enfants dans les quatre groupes d'âge choisis jusqu'à 24 ans inclus, il y avait, en 1956, des différences marquées entre la famille principale et la famille secondaire. Dans les familles principales, 34,7 p.100 des enfants étaient âgés de moins de 6 ans et 74,2 p.100, de moins de 14 ans. D'autre part, dans les familles secondaires, 53,4 p.100 des enfants étaient âgés de moins de 6 ans et 84,7 p.100 de moins de 14 ans. Exprimé en termes de médianes, l'âge médian des enfants dans la famille principale était de 9,1 ans, et dans les familles secondaires, de 5,6 ans. C'est aussi l'âge médian des enfants dans les familles chambruses, tandis que celui des enfants des familles parentes était d'un peu moins de 5,5 ans. D'autre part, l'âge médian des enfants dans le groupe relativement peu important des "autres (familles) secondaires" était quelque peu plus élevé, soit 8,3 ans. La différence d'âge médian entre les enfants des familles principales et ceux des familles secondaires est, naturellement, associée au fait que les chefs de famille secondaire sont, en moyenne, plus jeunes que ceux des familles principales. En 1956, plus de la moitié des chefs de famille secondaire étaient âgés de moins de 35 ans contre 26 p.100 seulement des chefs de famille principale. La différence d'âge des chefs est étudiée plus en détail dans la section qui suit "Caractéristiques des chefs de famille".

#### CARACTÉRISTIQUES DES CHEFS DE FAMILLE

Étant donné que lors du recensement de 1956 les questions relatives aux caractéristiques sociales et économiques ont été omises, il n'est pas possible de tirer de ce recensement une série de caractéristiques telles que l'origine, le degré d'instruction, la profession ou le gain du chef de la famille. Le lecteur trouvera une statistique de cette nature au chapitre XIV du volume X, recensement de 1951, où ces sujets sont étudiés plus en détail en fonction du recensement de 1951 avec certaines références à celui de 1941. Dans le présent chapitre, seules les caractéristiques démographiques telles que l'état matrimonial, le sexe et l'âge des chefs de famille sont étudiées.

**Familles selon l'état matrimonial et le sexe du chef.** — Ordinairement, dans un recensement canadien, lorsque l'époux et l'épouse sont présents, l'époux est classé chef de la famille. Il s'ensuit que la plupart des chefs de famille sont des hommes. Toutefois, lors du recensement de 1956, chez les familles où il n'y avait qu'un des deux conjoints, la femme était chef de la famille dans 76,5 p.100 des cas.

Comme dans les recensements antérieurs, les familles ont été classées, en 1956, suivant l'état matrimonial du chef. Il est clair que la grande majorité se composait de couples mariés avec ou sans enfants. Toutefois, du point de vue social, le groupe relativement peu important de familles composées du père ou de la mère avec un enfant célibataire ou plus revêt une importance disproportionnée à son nombre. Les chefs de ces familles étaient pour la plupart des veufs ou des veuves, mais un nombre assez élevé se sont déclarés "mariés" mais séparés de leur conjoint. Un petit groupe de chefs se sont déclarés "divorcés".

reported as "divorced", and a still smaller group were reported as "single"—that is, "never married". This last group consisted of unmarried mothers caring for their own children, as well as "single" adults looking after guardianship children, usually nephews or nieces.

Table XIV shows the number and percentage of families classified according to the marital status and sex of the head for the years 1951 and 1956. The proportion of families with both husband and wife at home rose from 90.1 p.c. of the total in 1951 to 91.4 p.c. of the total in 1956. This is a continuation of the 1941-51 trend, since in 1941 the percentage of husband-wife families was approximately 88.

In this connection, it will be seen that, while there was an increase of approximately 431,000 between 1951 and 1956 in the number of families consisting of a married couple with or without children, there was an actual decrease of 7,260 in the number of families with only one parent at home. The most striking decrease occurred among families with a married female head, where the number dropped from 73,537 in 1951 to 59,729 in 1956, or by 18.8 p.c. There is no way of telling from the census, in the case of families with married female head, whether the separation is temporary or permanent, or whether it is due to domestic or economic reasons. However, it is likely that the improvement in this respect during the period 1951-56 was due in part to the favourable economic climate, and in particular to the gradual easing of the housing shortage.

et un groupe encore plus petit, "célibataires", c'est-à-dire qu'ils ne s'étaient jamais mariés. Ce dernier groupe comprenait des mères non mariées qui élevaient leurs enfants aussi bien que des adultes "célibataires" prenant soin d'enfants, pour la plupart des neveux et des nièces.

Le tableau XIV donne le nombre et le pourcentage de familles classées suivant l'état matrimonial et le sexe du chef en 1951 et 1956. La proportion des familles où les deux conjoints étaient présents s'est élevée de 90.1 p.100 du total en 1951 à 91.4 p.100 en 1956. C'est la tendance de 1941-1951 qui persiste, puisqu'en 1941 le pourcentage de familles où l'époux et l'épouse étaient présents était d'environ 88.

A ce propos, on constatera que si le nombre de familles composées d'un couple marié avec ou sans enfants a augmenté d'environ 431,000 entre 1951 et 1956, celui de familles où un seul conjoint était présent a diminué en réalité de 7,260. La diminution la plus frappante s'est produite parmi les familles dont le chef était une femme mariée, et dont le nombre a diminué de 73,537 en 1951 à 59,729 en 1956 ou de 18.8 p.100. Il n'est pas possible de dire, d'après le recensement, dans le cas des familles dont le chef était une femme mariée, si la séparation est permanente ou temporaire ou si elle est due à des raisons personnelles ou économiques. Toutefois, il est probable que l'amélioration à cet égard entre 1951 et 1956 est due en partie à un meilleur climat économique et en particulier à une détente de la situation de l'habitation.

TABLE XIV. Numerical and percentage distribution of families by marital status and sex of head, for Canada, 1951 and 1956

TABLEAU XIV. Répartition numérique et pourcentuelle des familles selon l'état matrimonial et le sexe du chef, Canada, 1951 et 1956

(For corresponding statistics by provinces and territories, see Table 7 in the Tabular Section. — Voir chiffres correspondants par province et pour les territoires au tableau 7, section tabulaire.)

Marital status and sex of head État matrimonial et sexe du chef	1951		1956		Change 1951-1956	
	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	Variation	
					Number of families — Nombre de familles	P.c. — %
All family heads — Tous les chefs de famille.....	3,287,384	100.0	3,711,500	100.0	+424,116	+12.9
Husband and wife at home — Deux conjoints présents.....	2,961,685	90.1	3,393,061	91.4	+431,376	+14.6
One parent only at home — Un conjoint seulement présent:						
Male — Hommes.....	74,757	2.3	74,975	2.0	+ 218	+ 0.3
Female — Femmes.....	250,942	7.6	243,464	6.6	- 7,478	- 3.0
Married head — Chef marié:						
Male — Hommes.....	20,582	0.6	24,614	0.7	+ 4,032	+19.6
Female — Femmes.....	73,537	2.2	59,729	1.6	- 13,808	-18.8
Widowed head — Chef en veuvage:						
Male — Hommes.....	50,992	1.6	47,101	1.3	- 3,891	- 7.6
Female — Femmes.....	165,649	5.0	169,823	4.6	+ 4,174	+ 2.5
Divorced head — Chef divorcé:						
Male — Hommes.....	1,833	0.1	2,219	0.1	+ 386	+21.1
Female — Femmes.....	8,275	0.3	10,122	0.3	+ 1,847	+22.3
Single head — Chef célibataire:						
Male — Hommes.....	1,350	0.0	1,041	0.0	- 309	-22.9
Female — Femmes.....	3,481	0.1	3,790	0.1	+ 309	+ 8.9

**Families by Age of Head.**—At the 1956 Census, families were classified according to the following, age groups of the head: (i) under 25 years, (ii) 25-34 years, (iii) 35-44 years, (iv) 45-54 years, (v) 55-64 years, and (vi) 65 years and over. However, for purposes of comparison with the 1951 Census, the two lowest age groups must be combined. The following table shows the number and percentage of families in each of these "age of head" categories for the years 1951 and 1956.

**Familles selon l'âge du chef.**—Lors du recensement de 1956, les familles ont été classées selon les groupes d'âge suivants du chef: (i) moins de 25 ans, (ii) 25-34 ans, (iii) 35-44 ans, (iv) 45-54 ans, (v) 55-64 ans, et (vi) 65 ans et plus. Toutefois, pour les besoins de la comparaison avec le recensement de 1951, il a fallu réunir les deux groupes d'âge le moins avancés. Le tableau qui suit donne le nombre et le pourcentage des familles dans chaque catégorie fondée sur l'"âge du chef" pour les années 1951 et 1956.

**TABLE XV. Numerical and percentage distribution of families by age of head, for Canada, 1951 and 1956**

**TABEAU XV. Répartition numérique et pourcentuelle des familles selon l'âge du chef, Canada, 1951 et 1956**

(For corresponding statistics by provinces and territories, see Table 8 in the Tabular Section. — Voir chiffres correspondants par province et pour les territoires au tableau 8, section tabulaire.)

Age of head Âge du chef	1951		1956		Increase 1951-56 — Augmentation	
	Number of families	P.c.	Number of families	P.c.	Number of families	P.c.
	Nombre de familles	%	Nombre de familles	%	Nombre de familles	%
<b>All family heads — Tous les chefs de famille .....</b>	<b>3,287,384</b>	<b>100.0</b>	<b>3,711,500</b>	<b>100.0</b>	<b>424,116</b>	<b>12.9</b>
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	913,787	27.8	1,041,237	28.1	127,470	13.9
Under 25 years — Moins de 25 ans .....	1	1	161,309	4.3	1	1
25-34 years — ans .....	1	1	879,928	23.7	1	1
35-44 years — ans .....	822,829	25.0	941,812	25.4	118,983	14.5
45-54 " " .....	639,026	19.4	739,776	19.9	100,750	15.8
55-64 " " .....	485,544	14.8	509,658	13.7	24,114	5.0
65 years and over — 65 ans et plus .....	426,218	13.0	479,017	12.9	52,799	12.4

1. Not available.— Non disponible.

It will be seen from Table XV that there has been a slight shifting between 1951 and 1956 in the age distribution of heads of families towards the middle and lower age groups. Although all age groups show a numerical increase between 1951 and 1956 the two upper age groups show a slightly smaller proportion of the total in 1956 than in 1951.

**Families by Marital Status and Age of Head.**—There is a definite correlation between marital status and age of family heads. For example, widowed heads of families are mainly in the older age groups; and since widowed heads predominate among families with only one parent at home, it follows that the average age of heads of these families will be greater than the average age of heads of families with husband and wife at home. It might therefore be the case that the trend towards a higher proportion of families with husband and wife at home, as shown in Table XIV, is due entirely to the relatively large number of recent marriages and the consequently high proportion of families in the younger age groups,

On voit d'après le tableau XV qu'il s'est produit un léger déplacement entre 1951 et 1956 quant à la répartition par âge des chefs de famille vers les groupes d'âge moyen et moins avancés. Bien que tous les groupes d'âge aient augmenté numériquement entre 1951 et 1956, les deux groupes plus avancés en âge accusent, au total, une plus petite proportion en 1956 qu'en 1951.

**Familles selon l'état matrimonial et l'âge du chef.**—Il y a corrélation nette entre l'état matrimonial et l'âge du chef de famille. Par exemple, les chefs, veufs ou veuves, se rencontrent principalement dans les groupes d'âge le plus avancés; et comme les chefs, veufs ou veuves, prédominent parmi les familles où il n'y a qu'un conjoint présent, il s'ensuit que l'âge moyen des chefs de ces familles sera plus élevé que l'âge moyen des chefs de famille où les deux conjoints sont présents. Il se peut donc que la tendance vers une plus forte proportion de familles où les deux conjoints sont présents, ainsi que l'indique le tableau XIV, soit attribuable en entier au nombre relativement élevé de mariages récents et, partant, à la proportion élevée de familles dans les groupes d'âge moins

as shown in Table XV. To determine whether this is the case, the following table presents the relative proportions in 1951 and 1956 of husband-wife families (with or without children) and families with only one parent at home for each age group of head.

avancé, comme on le voit au tableau XV. Le tableau qui suit dira si tel est le cas; il donne les proportions relatives en 1951 et en 1956 des familles où les deux conjoints sont présents (avec ou sans enfants) et celles des familles où l'un des deux seulement est présent pour chaque groupe d'âge du chef.

**TABLE XVI. Percentage of husband-wife families and families with one parent at home classified according to age of head, for Canada, 1951 and 1956**

**TABLÉAU XVI. Répartition procentuelle des familles où les deux conjoints sont présents et des familles où l'un des deux seulement est présent, classées selon l'âge du chef, Canada, 1951 et 1956**

Age of head — Âge du chef	1951		1956	
	Husband and wife at home	One parent at home	Husband and wife at home	One parent at home
	Deux conjoints présents	Un conjoint présent	Deux conjoints présents	Un conjoint présent
All family heads — Tous les chefs de famille.....	90.1	9.9	91.4	8.6
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	95.0	5.0	96.1	3.9
35-44 years — ans .....	93.3	6.7	94.2	5.8
45-54 " — " .....	89.8	10.2	91.3	8.7
55-64 " — " .....	86.4	13.6	88.0	12.0
65 years and over — 65 ans et plus .....	78.0	22.0	79.8	20.2

This table shows that, for each age group of head, there was a higher percentage of families with husband and wife at home in 1956 than in 1951. It follows, therefore, that the increasing proportion of husband-wife families must have been due to factors other than the shifting age distribution of family heads.

**Ages of Husbands and Wives.**—In the 1951 Census a comparison was made between husbands and wives according to age, origin, and the amount of schooling they had received. An analysis of these statistics is contained in Volume X of the 1951 Census, Chap. XIV, Pages 339-346. From statistics collected at the 1956 Census, a comparison between husbands and wives can be made only in respect of age.

This comparison has been made in Table 57 of Census Report 1-19. In this table husbands are grouped into five-year age intervals from age 20 to age 70 and cross-classified according to the same age grouping of the wives. The results differ little from the results of a similar analysis made from the 1951 Census. A total of 1,824,215 husbands, or 53.8 p.c. of the total, were reported to be in an older age group than their wives, while 239,370 wives, or 7.1 p.c., were in an older age group than their husbands. The median ages of husbands and wives were 43 and 39, respectively, which compares with median ages of 42 and 38 in 1951.

Ce tableau fait voir que, pour chaque groupe d'âge du chef, le pourcentage des familles est plus élevé en 1956 là où les deux conjoints sont présents qu'en 1951. Il s'ensuit, par conséquent, que la proportion croissante de familles où les deux conjoints sont présents a été attribuable à des facteurs autres que le changement qui s'est opéré dans la répartition des chefs de famille selon l'âge.

**Âges des époux et des épouses.**—Lors du recensement de 1951, une comparaison a été faite entre les époux et les épouses selon l'âge, l'origine et le degré d'instruction. On trouvera dans Recensement du Canada, 1951, volume X, chap. XIV, pages 339-346, une analyse de ces statistiques. La seule comparaison qui puisse être établie d'après les chiffres du recensement de 1956 est une comparaison quant à l'âge.

Cette comparaison a été faite au tableau 57 du Rapport de recensement 1-19. On voit que, de 20 à 70 ans, les époux sont groupés par intervalle d'âge de cinq ans et que les chiffres sont recoupés suivant les mêmes intervalles chez les épouses. Les résultats diffèrent quelque peu de ceux qu'on a obtenus d'une analyse semblable faite d'après le recensement de 1951. Au total, 1,824,215 époux ou 53.8 p.100 ont été classés dans un groupe d'âge plus avancé que celui de leurs épouses tandis que 239,370 épouses, ou 7.1 p.100 ont été classées dans un groupe d'âge plus avancé que celui de leurs époux. L'âge médian des époux et des épouses était, respectivement, de 43 et 39 ans, ce qui se compare avec 42 et 38 en 1951.

Table XVII shows the percentage distribution of wives by age group for each age group of the husbands, and vice versa. This table shows that at the younger ages the majority of couples were of approximately the same age. However, for husbands in the older age groups, a high percentage of their wives were in a younger age group. This is explained by the higher proportion of re-marriages among the older age groups, and the fact that, whereas young men tend to marry women of approximately their own age, older men are more likely to marry women five to ten years their junior.

Le tableau XVII donne la répartition procentuelle des épouses par groupe d'âge pour chaque groupe d'âge des époux et vice versa. On voit qu'aux âges moins avancés, la majorité des couples ont à peu près le même âge. Toutefois, chez les époux des groupes plus avancés en âge, les épouses sont dans un groupe moins avancé que les époux. Cela s'explique par la proportion plus élevée de remariages parmi les groupes plus âgés et aussi par le fait que si les jeunes gens sont plutôt portés à épouser des femmes de leur âge les plus âgés le sont à épouser des femmes de cinq à dix ans plus jeunes qu'eux.

TABLE XVII. Husbands and wives, showing the age group of the husband by the age group of the wife, and vice versa, for Canada, 1956

TABEAU XVII. Epoux et épouses, et groupe d'âge de l'époux selon le groupe d'âge de l'épouse et vice versa, Canada, 1956

Age group — Groupe d'âge	Total	Age group — Groupe d'âge											
		Under 20 years Moins de 20 ans	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70 years and over 70 ans et plus
		Percentage distribution by age of wife Répartition procentuelle selon l'âge de l'épouse											
Husbands — Époux	3,393,061	1.3	8.8	13.6	15.2	13.8	12.1	9.7	7.6	6.2	4.7	3.5	3.5
Under 20 years — Moins de 20 ans .....	4,592	75.9	21.5	1.7	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	—	—	—
20-24 years — ans .....	148,328	18.9	69.6	10.4	0.8	0.2	0.1	—	—	—	—	—	—
25-29 " " .....	380,760	2.7	38.3	50.1	7.8	0.8	0.1	—	—	—	—	—	—
30-34 " " .....	466,529	0.4	8.0	39.0	44.4	7.1	0.8	0.1	—	—	—	—	—
35-39 " " .....	456,140	0.1	1.7	12.3	40.3	38.0	6.7	0.8	0.1	—	—	—	—
40-44 " " .....	430,640	—	0.5	3.1	15.6	38.9	35.3	5.8	0.7	0.1	—	—	—
45-49 " " .....	372,266	—	0.2	1.0	4.9	17.3	37.7	32.8	5.3	0.7	0.1	—	—
50-54 " " .....	303,419	—	0.1	0.4	1.7	6.0	18.5	36.8	30.6	5.0	0.7	0.2	0.1
55-59 " " .....	258,157	—	—	0.2	0.6	2.2	8.7	18.1	34.4	30.6	5.9	1.0	0.3
60-64 " " .....	190,176	—	—	0.1	0.3	0.8	2.7	6.9	18.0	35.0	29.5	5.6	1.2
65-69 " " .....	167,614	—	—	0.1	0.1	0.4	1.2	3.2	7.8	19.0	32.8	27.9	7.4
70 years and over — 70 ans et plus .....	214,440	—	—	—	0.1	0.2	0.5	1.2	2.7	6.4	13.9	26.8	48.2
Percentage distribution by age of husband Répartition procentuelle selon l'âge de l'époux													
Wives — Épouses	3,393,061	0.1	4.4	11.2	13.7	13.4	12.7	11.0	8.9	7.6	5.6	4.9	6.3
Under 20 years — Moins de 20 ans .....	44,415	7.9	63.1	23.4	4.2	0.8	0.3	0.1	0.1	—	—	—	—
20-24 years — ans .....	298,209	0.3	34.6	48.9	12.5	2.6	0.7	0.2	0.1	—	—	—	—
25-29 " " .....	482,900	—	3.3	41.2	39.3	12.1	2.8	0.8	0.3	0.1	—	—	—
30-34 " " .....	515,044	—	0.2	5.8	40.3	35.7	13.0	3.5	1.0	0.3	0.1	0.2	—
35-39 " " .....	488,358	—	—	0.7	7.1	37.0	35.8	13.7	3.9	1.2	0.3	0.3	0.1
40-44 " " .....	409,029	—	—	0.1	1.0	7.5	37.1	34.3	13.7	4.2	1.2	0.5	0.3
45-49 " " .....	330,490	—	—	—	0.2	1.2	7.5	36.8	33.8	14.1	4.0	1.6	0.8
50-54 " " .....	258,498	—	—	—	0.1	0.2	1.2	7.6	35.9	34.4	13.2	5.0	2.3
55-59 " " .....	209,941	—	—	—	—	0.1	0.3	1.3	7.3	37.6	31.7	15.2	6.5
60-64 " " .....	158,815	—	—	—	—	—	0.1	0.3	1.4	9.5	35.3	34.6	18.7
65-69 " " .....	118,209	—	—	—	—	—	—	0.1	0.4	2.2	8.9	39.6	48.6
70 years and over — 70 ans et plus .....	119,155	—	—	—	—	—	—	0.1	0.1	0.7	1.9	10.4	86.7

Since wives are, in general, younger than their husbands, as shown in this table, it follows that there will be more widows than widowers, and this condition is further accentuated by the relatively greater longevity of females. This excess of widows over widowers was 321,767 in 1956. This subject and its implications are discussed in Bulletin 3-4 of this series (Marital Status of the Population).

### NON-FAMILY PERSONS

Although the present bulletin is devoted primarily to an analysis of families and members of families, the fact must not be overlooked that a considerable proportion of Canada's population lies outside the family circle, as "family" is defined for census purposes. In 1956 this non-family group amounted to 1,889,824 persons or 11.8 p.c. of the population. This compares with 1,793,326 non-family persons in 1951, or 12.8 p.c. of the population at that time. Provincially, the percentage of non-family persons in 1956 ranged from 7.8 in Newfoundland to 14.6 in British Columbia with the remaining eight provinces closely grouped between 10 p.c. and 12.5 p.c.

The percentage of non-family persons quite naturally varies considerably among the different age groups of the population. Almost all very young children are members of a family, but as age increases the proportion of non-family persons also increases. In 1956 the proportion of non-family persons for the age group 65 years and over was almost 42 p.c. Of course, many of these persons were living with relatives, although not members of a "family" as defined for census purposes. More detailed information on the living arrangements of non-family persons is given in Bulletin 3-6 in this series (Size and Composition of Households).

### SUMMARY

In the foregoing analysis of census family statistics, it would appear that the two most significant developments of recent years are: (i) a trend towards larger families, and (ii) an increasing percentage of families who maintain their own homes. It is probable that these two events are not unrelated, since larger families have a greater need for homes of their own, and families economically able to maintain their own homes are in a better position to raise a family.

The rise in average size of family between 1951 and 1956 indicates the reversal of a trend of many years. It has been brought about chiefly by a sharp increase in families of two to five children and a proportionate decrease in families with no children or only one child at home. Very

Étant donné qu'en général les épouses sont plus jeunes que leurs époux, ainsi que l'indique le tableau, il s'ensuit qu'il y aura plus de veuves que de veufs et c'est là une situation qui va s'accroissant en raison de la longévité relativement plus grande des femmes. Cet excédent de veuves sur les veufs était de 321,767 en 1956. Ce sujet et ce qu'il représente est étudié dans le Rapport 3-4 de la présente série (État matrimonial de la population).

### PERSONNES NE FAISANT PARTIE D'AUCUNE FAMILLE

Bien que le présent bulletin soit consacré principalement à une analyse des familles et de leurs membres, il ne faudrait pas oublier qu'une forte proportion de la population du Canada se trouve en dehors de tout cercle familial, au sens donné au mot "famille" pour les besoins du recensement. En 1956, le groupe des sans-famille comptait 1,889,824 personnes ou 11.8 p.100 de la population, contre 1,793,326 ou 12.8 p.100 en 1951. D'une province à l'autre, le pourcentage de sans-famille en 1956 variait de 7.8 à Terre-Neuve à 14.6 en Colombie-Britannique, la proportion dans les autres provinces oscillant entre 10 et 12.5 p.100.

Il va sans dire que le pourcentage de sans-famille varie sensiblement d'un groupe d'âge de la population à un autre. A peu près tous les très jeunes enfants font partie de familles, mais avec l'avance en âge la proportion de sans-famille augmente. En 1956, la proportion de sans famille chez les personnes âgées de 65 ans et plus était de près de 42 p.100. Plusieurs de ces personnes, il est vrai, demeurent avec des parents bien qu'ils ne fassent partie d'aucune famille telle qu'elle est définie pour les besoins du recensement. Des renseignements plus détaillés sur les conditions de vie des sans-famille sont contenus dans le Rapport 3-6 de la présente série (Taille et composition des ménages).

### RÉCAPITULATION

On a vu, dans l'analyse qui précède que ces dernières années, deux faits importants se sont apparemment produits: (i) une tendance vers de plus grosses familles, et (ii) une proportion croissante de familles qui maintiennent leurs propres ménages. Il est probable que ces deux faits ne sont pas sans s'apparenter, puisque les grosses familles ont un plus grand besoin de maisons qui leur appartiennent et que les familles plus à l'aise et pouvant posséder leurs maisons sont mieux situées pour élever une famille.

L'augmentation de la taille de la famille entre 1951 et 1956 indique une tendance contraire à celle qu'on observait depuis plusieurs années. Elle tient à la montée en flèche du nombre de familles de deux à cinq enfants et à une diminution proportionnelle des familles sans enfants ou d'un seul enfant à la

large families maintained about the same relative numerical importance in 1956 as in 1951. This trend to larger families is so far manifesting itself only among those families where the head is under 45 years of age. Families of older heads were smaller, on the average, in 1956 than corresponding families in 1951.

Secondary families (those not maintaining their own households) not only decreased between 1951 and 1956 in their proportion of the total families, but showed an actual numerical drop from 320,645 in 1951 to 285,610 in 1956. Most of this decrease occurred among "related" families (those living in the homes of relatives), but the number of "non-related" families (lodging families, families of employees, etc.) also registered a decrease. One factor in accounting for this numerical and percentage decrease in secondary families is the larger income of Canadian families. Another important factor is the easing of the housing shortage, which for some years, during and after World War II made it very difficult for many young families to establish themselves in a home of their own.

maison. Les très grosses familles ont à peu près conservé la même importance numérique en 1956 qu'en 1951. La tendance vers de grosses familles ne s'est manifestée jusqu'ici que parmi les familles dont le chef est âgé de moins de 45 ans. Les familles des chefs âgés sont plus petites en moyenne en 1956 qu'en 1951.

Les familles secondaires (celles qui ne maintiennent pas leurs propres ménages) ont non seulement diminué proportionnellement entre 1951 et 1956 par rapport au total, mais aussi numériquement de 320,645 en 1951 à 285,610 en 1956. La majeure partie de la diminution s'est produite parmi les familles "parentes" (celles qui vivent dans des maisons de parents), mais le nombre de familles "non parentes" (familles co-occupantes, familles d'employés, etc.) a aussi diminué. Deux facteurs qui ont contribué à cette diminution est le meilleur revenu des familles canadiennes et la meilleure situation de l'habitation qui, pendant quelques années, à la suite de la seconde guerre mondiale, a empêché plusieurs jeunes familles de se porter acquéreurs de leurs foyers.





**TABULAR SECTION**

---

**SECTION TABULAIRE**

TABLE 1. Population, families, and average number of persons per family, for Canada<sup>1</sup> and the provinces, 1931-1956TABLEAU 1. Population, familles et moyenne de personnes par famille, Canada<sup>1</sup> et provinces, 1931-1956

Province	1931	1941	1951	1956	Numerical Increase Augmentation numérique			Percentage Increase Augmentation pourcentuelle		
					1931- 1941	1941- 1951	1951- 1956	1931- 1941	1941- 1951	1951- 1956
Canada <sup>1</sup>										
Population .....	10,363,240	11,489,713	13,622,913	15,634,214	1,126,473	2,133,200	2,011,301	10.9	18.6	14.8
Families - Familles .....	2,149,048	2,525,299	3,207,587	3,623,479	376,251	882,288	415,892	17.5	27.0	13.0
Persons in families - Nombre de personnes dans les familles .....	8,971,311	9,937,986	11,868,276	13,674,452	986,675	1,930,290	1,806,176	10.8	19.4	15.2
Average number of persons per family - Moyenne de personnes par famille ....	4.2	3.9	3.7	3.8	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island										
Population .....	88,038	95,047	98,429	99,285	7,009	3,382	858	8.0	3.8	0.9
Families - Familles .....	18,334	19,590	21,381	21,153	1,256	1,791	- 228	6.9	9.1	- 1.1
Persons in families - Nombre de personnes dans les familles .....	76,549	82,050	86,105	86,612	5,501	4,055	507	7.2	4.9	0.6
Average number of persons per family - Moyenne de personnes par famille ....	4.2	4.2	4.0	4.1	—	—	—	—	—	—
Nova Scotia										
Population .....	512,846	577,962	642,584	694,717	85,116	64,622	52,133	12.7	11.2	8.1
Families - Familles .....	106,842	123,561	145,127	154,243	18,719	21,566	9,116	15.6	17.5	8.3
Persons in families - Nombre de personnes dans les familles .....	450,264	499,682	559,050	603,510	49,418	59,368	44,460	11.0	11.9	8.0
Average number of persons per family - Moyenne de personnes par famille ....	4.2	4.0	3.9	3.9	—	—	—	—	—	—
New Brunswick										
Population .....	408,219	437,401	515,697	554,616	49,182	58,296	38,919	12.0	12.7	7.5
Families - Familles .....	81,212	93,479	111,839	116,623	12,267	18,160	4,984	15.1	19.4	4.5
Persons in families - Nombre de personnes dans les familles .....	363,404	404,140	460,144	494,321	40,736	56,004	34,177	11.2	13.9	7.4
Average number of persons per family - Moyenne de personnes par famille ....	4.5	4.3	4.1	4.2	—	—	—	—	—	—
Quebec										
Population .....	2,874,662	3,331,882	4,055,681	4,628,378	457,220	723,799	572,697	15.9	21.7	14.1
Families - Familles .....	537,234	647,948	856,041	970,414	110,712	208,095	114,373	20.6	32.1	13.4
Persons in families - Nombre de personnes dans les familles .....	2,548,372	2,937,828	3,609,851	4,107,028	389,256	672,023	497,177	15.3	22.9	13.8
Average number of persons per family - Moyenne de personnes par famille ....	4.7	4.5	4.2	4.2	—	—	—	—	—	—
Ontario										
Population .....	3,431,683	3,787,855	4,597,542	5,404,933	355,972	809,887	807,391	10.4	21.4	17.8
Families - Familles .....	783,837	909,210	1,162,772	1,342,572	125,353	253,562	179,800	18.0	27.9	15.5
Persons in families - Nombre de personnes dans les familles .....	2,951,786	3,235,793	3,941,473	4,702,271	284,007	705,680	760,798	9.8	21.8	19.3
Average number of persons per family - Moyenne de personnes par famille ....	3.8	3.6	3.4	3.5	—	—	—	—	—	—
Manitoba										
Population .....	700,139	729,744	776,541	850,040	29,605	46,797	73,499	4.2	8.4	9.3
Families - Familles .....	143,189	166,249	191,268	204,414	23,060	25,019	13,148	16.1	15.0	6.9
Persons in families - Nombre de personnes dans les familles .....	605,108	636,606	679,806	743,054	31,498	43,200	63,248	5.2	6.8	9.3
Average number of persons per family - Moyenne de personnes par famille ....	4.2	3.8	3.6	3.6	—	—	—	—	—	—
Saskatchewan										
Population .....	921,785	895,992	831,728	880,685	- 25,793	- 84,284	48,937	- 2.8	- 7.2	5.9
Families - Familles .....	177,732	190,137	196,188	205,135	12,405	6,051	8,947	7.0	3.2	4.6
Persons in families - Nombre de personnes dans les familles .....	801,551	784,992	731,773	772,758	- 16,559	- 53,219	40,963	- 2.1	- 6.8	5.8
Average number of persons per family - Moyenne de personnes par famille ....	4.5	4.1	3.7	3.8	—	—	—	—	—	—
Alberta										
Population .....	731,605	796,169	939,501	1,123,116	64,564	143,332	183,615	8.8	18.0	19.5
Families - Familles .....	146,351	175,744	223,328	262,922	27,193	47,582	39,598	18.3	27.1	17.7
Persons in families - Nombre de personnes dans les familles .....	623,413	687,724	816,050	961,289	64,311	128,326	165,239	10.3	18.7	20.2
Average number of persons per family - Moyenne de personnes par famille ....	4.2	3.9	3.7	3.7	—	—	—	—	—	—
British Columbia										
Population .....	694,283	817,881	1,165,210	1,398,484	123,598	347,349	233,254	17.8	42.5	20.0
Families - Familles .....	152,097	199,383	299,845	348,003	47,286	100,482	46,158	31.1	50.4	15.4
Persons in families - Nombre de personnes dans les familles .....	550,664	669,171	984,024	1,183,611	118,507	314,653	199,587	21.5	47.1	20.3
Average number of persons per family - Moyenne de personnes par famille ....	3.6	3.4	3.3	3.4	—	—	—	—	—	—

1. Not including Newfoundland, the Yukon and Northwest Territories. - Sans Terre-Neuve, le Yukon, ni les Territoires du Nord-Ouest.

TABLE 2. Families by number of persons per family, for the provinces and territories, 1951 and 1956  
TABLEAU 2. Familles selon le nombre de personnes par famille, provinces et territoires, 1951 et 1956

Province and year — Province et année	Total families — Total, familles	Families by number of persons — Familles selon le nombre de personnes							
		2	3	4	5	6	7	8	9+
Newfoundland ..... 1951	74,858	16,746	15,327	13,507	10,404	6,779	4,737	3,188	4,534
..... 1956	82,128	17,615	15,333	14,124	10,862	7,808	5,565	3,916	6,705
Increase — Augmentation — 1951-1956:									
Numerical — Numérique .....	7,270	869	206	617	822	1,029	828	728	2,171
Percentage — Prccentuelle .....	9.7	5.2	1.3	4.6	8.2	15.2	17.5	22.8	47.9
Prince Edward Island ..... 1951	21,381	5,892	4,699	3,985	2,628	1,612	1,005	654	806
..... 1956	21,153	6,014	4,329	3,746	2,552	1,696	1,131	676	1,009
Increase — Augmentation — 1951-1956:									
Numerical — Numérique .....	228	122	370	239	76	84	128	22	103
Percentage — Prccentuelle .....	1.1	2.1	7.9	6.0	2.9	5.2	12.5	3.4	11.4
Nova Scotia ..... 1951	145,127	41,238	34,747	28,269	17,414	9,995	5,698	3,416	4,500
..... 1956	154,243	43,988	33,980	29,682	19,512	11,549	6,633	3,760	4,959
Increase — Augmentation — 1951-1956:									
Numerical — Numérique .....	9,116	2,750	787	1,673	2,098	1,554	1,025	344	459
Percentage — Prccentuelle .....	6.3	6.7	2.3	5.9	12.0	15.5	18.3	10.1	10.2
New Brunswick ..... 1951	111,639	29,470	25,116	20,374	13,406	8,560	5,322	3,511	5,880
..... 1956	116,623	30,659	23,498	21,104	14,660	9,735	6,054	3,943	6,970
Increase — Augmentation — 1951-1956:									
Numerical — Numérique .....	4,984	1,189	1,618	730	1,254	1,175	732	432	1,090
Percentage — Prccentuelle .....	4.5	4.0	6.4	3.6	9.4	13.7	12.3	12.3	18.6
Québec ..... 1951	856,041	222,443	185,351	155,559	102,741	65,838	43,457	28,654	51,996
..... 1956	970,414	248,461	201,250	181,091	122,336	78,261	50,027	32,549	56,439
Increase — Augmentation — 1951-1956:									
Numerical — Numérique .....	114,373	26,016	15,899	25,532	19,595	12,423	6,570	3,895	4,443
Percentage — Prccentuelle .....	13.4	11.7	8.6	18.4	19.1	18.9	15.1	13.6	8.5
Ontario ..... 1951	1,162,772	411,540	298,584	238,381	114,789	51,564	23,321	11,718	12,875
..... 1956	1,342,572	452,721	313,754	285,629	155,124	72,386	32,164	15,183	15,611
Increase — Augmentation — 1951-1956:									
Numerical — Numérique .....	179,800	41,181	15,170	47,248	40,335	20,822	8,843	3,465	2,736
Percentage — Prccentuelle .....	15.5	10.0	5.1	19.8	35.1	40.4	37.9	29.6	21.3
Manitoba ..... 1951	191,268	60,512	48,499	41,057	20,898	9,812	4,606	2,597	3,127
..... 1956	204,414	63,914	46,380	44,418	23,351	12,366	5,700	2,942	3,343
Increase — Augmentation — 1951-1956:									
Numerical — Numérique .....	13,146	3,402	2,119	3,361	4,453	2,554	894	385	216
Percentage — Prccentuelle .....	6.9	5.6	4.4	8.2	21.3	26.0	18.8	15.1	6.9
Saskatchewan ..... 1951	196,188	56,968	46,371	42,023	24,178	12,616	6,531	3,401	4,100
..... 1956	205,135	59,992	43,823	44,115	27,812	14,866	7,181	3,605	3,741
Increase — Augmentation — 1951-1956:									
Numerical — Numérique .....	8,947	3,024	2,548	2,092	3,634	2,250	650	204	359
Percentage — Prccentuelle .....	4.6	5.3	5.5	5.0	15.0	17.8	10.0	6.0	8.8
Alberta ..... 1951	223,326	65,812	53,897	49,676	27,076	13,434	6,628	3,236	3,567
..... 1956	262,922	75,224	57,938	58,976	36,140	18,328	8,313	3,919	4,084
Increase — Augmentation — 1951-1956:									
Numerical — Numérique .....	39,596	9,412	4,041	9,300	9,064	4,894	1,685	683	517
Percentage — Prccentuelle .....	17.7	14.3	7.5	18.7	33.5	36.4	25.4	21.1	14.5
British Columbia ..... 1951	299,845	113,865	73,311	63,824	28,647	11,571	4,536	2,076	2,015
..... 1956	346,003	125,290	74,788	74,785	40,650	17,930	6,958	2,928	2,676
Increase — Augmentation — 1951-1956:									
Numerical — Numérique .....	46,158	11,425	1,475	10,961	12,003	6,359	2,422	852	661
Percentage — Prccentuelle .....	15.4	10.0	2.0	17.2	41.9	55.0	53.4	41.0	32.8
Yukon & Northwest Territories ..... 1951	4,939	1,284	1,180	1,012	647	365	200	125	126
..... 1956	5,893	1,424	1,245	1,194	870	520	292	169	179
Increase — Augmentation — 1951-1956:									
Numerical — Numérique .....	854	140	65	182	223	155	92	44	53
Percentage — Prccentuelle .....	19.3	10.9	5.5	18.0	34.5	42.5	46.0	35.2	42.1

TABLE 3. Percentage distribution of families by number of persons, and average number of persons per family for the provinces and territories, rural farm, rural non-farm, and urban, 1956  
TABLEAU 3. Répartition procentuelle des familles selon le nombre et la moyenne de personnes par famille, provinces et territoires, régions rurales agricoles, rurales non agricoles et régions urbaines, 1956

Locality Localité	Total familles	Families by number of persons — Familles selon le nombre de personnes							Average number of persons per family  Moyenne de personnes par famille
		2	3	4	5	6	7	9+	
<b>Newfoundland</b> .....	<b>82,128</b>	<b>21.4</b>	<b>18.9</b>	<b>17.2</b>	<b>13.2</b>	<b>9.5</b>	<b>6.8</b>	<b>4.8</b>	<b>8.2</b>
Rural — Rurale .....	44,940	21.3	18.4	16.3	12.7	9.7	7.2	5.3	9.2
Farm — Agricole .....	1,870	20.4	15.6	11.7	10.4	6.8	5.8	13.7	5.1
Non-farm — Non agricole .....	43,070	21.3	18.5	16.3	12.7	9.7	7.2	5.3	9.0
Urban — Urbaine .....	37,188	21.7	19.5	18.3	13.9	9.3	6.3	4.1	7.0
<b>Prince Edward Island</b> .....	<b>21,153</b>	<b>28.4</b>	<b>20.5</b>	<b>17.7</b>	<b>12.1</b>	<b>8.0</b>	<b>5.3</b>	<b>3.2</b>	<b>4.8</b>
Rural — Rurale .....	14,689	27.9	19.9	17.0	12.0	8.3	5.7	3.5	5.7
Farm — Agricole .....	9,266	27.4	20.1	17.1	11.8	8.4	5.9	3.5	5.7
Non-farm — Non agricole .....	5,423	29.7	19.5	16.9	12.3	8.1	5.4	3.6	5.6
Urban — Urbaine .....	6,484	29.7	21.8	19.3	12.2	7.4	4.5	2.5	2.8
<b>Nova Scotia</b> .....	<b>154,243</b>	<b>28.5</b>	<b>22.0</b>	<b>19.4</b>	<b>12.7</b>	<b>7.5</b>	<b>4.3</b>	<b>2.4</b>	<b>3.2</b>
Rural — Rurale .....	64,632	28.6	20.8	18.2	12.5	7.9	4.8	2.8	4.2
Farm — Agricole .....	20,797	29.3	20.6	17.1	11.7	8.0	5.1	3.2	5.0
Non-farm — Non agricole .....	43,835	28.3	21.0	18.8	12.9	7.9	4.7	2.7	3.8
Urban — Urbaine .....	89,611	28.5	22.9	20.2	12.7	7.2	3.9	2.1	2.5
<b>New Brunswick</b> .....	<b>116,623</b>	<b>26.3</b>	<b>20.1</b>	<b>18.1</b>	<b>12.6</b>	<b>8.3</b>	<b>5.2</b>	<b>3.4</b>	<b>6.0</b>
Rural — Rurale .....	59,193	23.5	18.2	16.6	12.6	9.3	6.4	4.5	9.1
Farm — Agricole .....	24,008	23.0	17.2	15.1	11.9	9.3	6.7	4.9	11.9
Non-farm — Non agricole .....	35,185	23.7	18.8	17.6	13.1	9.2	6.1	4.2	7.2
Urban — Urbaine .....	57,430	29.2	22.2	19.7	12.6	7.4	4.0	2.2	2.8
<b>Québec</b> .....	<b>970,414</b>	<b>25.6</b>	<b>20.7</b>	<b>18.7</b>	<b>12.6</b>	<b>8.1</b>	<b>5.2</b>	<b>3.4</b>	<b>5.8</b>
Rural — Rurale .....	250,749	19.8	15.8	14.9	12.5	10.0	7.9	6.0	13.1
Farm — Agricole .....	125,858	15.6	12.7	12.0	10.5	8.9	7.3	18.3	5.7
Non-farm — Non agricole .....	124,891	24.0	17.8	16.2	13.0	9.5	6.8	4.7	7.9
Urban — Urbaine .....	719,665	27.6	22.5	20.0	12.7	7.4	4.2	2.4	3.3
<b>Ontario</b> .....	<b>1,342,572</b>	<b>33.7</b>	<b>23.4</b>	<b>21.3</b>	<b>11.6</b>	<b>5.4</b>	<b>2.4</b>	<b>1.1</b>	<b>1.2</b>
Rural — Rurale .....	298,111	29.6	20.6	20.1	13.3	7.5	4.0	2.2	2.7
Farm — Agricole .....	146,446	27.9	20.9	19.9	13.4	7.9	4.4	2.5	3.2
Non-farm — Non agricole .....	151,665	31.2	20.4	20.3	13.1	7.1	3.7	1.9	2.2
Urban — Urbaine .....	1,044,461	34.9	24.1	21.6	11.1	4.8	1.9	0.8	0.7
<b>Manitoba</b> .....	<b>204,414</b>	<b>31.3</b>	<b>22.7</b>	<b>21.7</b>	<b>12.4</b>	<b>6.0</b>	<b>2.8</b>	<b>1.4</b>	<b>1.6</b>
Rural — Rurale .....	74,796	25.3	20.0	20.7	14.4	8.8	4.6	2.7	3.6
Farm — Agricole .....	44,786	21.7	20.5	21.8	15.4	9.4	4.9	2.7	3.7
Non-farm — Non agricole .....	30,010	30.7	19.2	19.1	12.9	7.8	4.2	2.7	3.5
Urban — Urbaine .....	129,618	34.7	24.2	22.3	11.3	4.5	1.7	0.7	0.5
<b>Saskatchewan</b> .....	<b>205,135</b>	<b>29.2</b>	<b>21.4</b>	<b>21.5</b>	<b>13.6</b>	<b>7.2</b>	<b>3.5</b>	<b>1.8</b>	<b>1.8</b>
Rural — Rurale .....	126,176	26.2	20.4	21.3	14.6	8.4	4.2	2.3	2.5
Farm — Agricole .....	81,222	21.8	20.9	22.4	15.8	9.3	4.7	2.5	2.7
Non-farm — Non agricole .....	44,954	34.0	19.7	19.4	12.5	6.8	3.5	1.9	2.1
Urban — Urbaine .....	78,959	34.2	22.8	21.8	11.9	5.4	2.3	0.9	0.7
<b>Alberta</b> .....	<b>262,922</b>	<b>28.6</b>	<b>22.0</b>	<b>22.4</b>	<b>13.7</b>	<b>7.0</b>	<b>3.2</b>	<b>1.5</b>	<b>1.6</b>
Rural — Rurale .....	106,302	23.8	20.1	21.5	15.4	9.1	4.7	2.5	3.0
Farm — Agricole .....	122,340	21.9	20.2	21.6	15.8	9.6	5.0	2.7	3.2
Non-farm — Non agricole .....	33,962	27.8	20.0	21.4	14.5	8.0	4.0	2.0	2.4
Urban — Urbaine .....	156,620	31.9	23.3	23.1	12.7	5.5	2.1	0.8	0.6
<b>British Columbia</b> .....	<b>346,003</b>	<b>36.2</b>	<b>21.6</b>	<b>21.6</b>	<b>11.7</b>	<b>5.2</b>	<b>2.0</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>
Rural — Rurale .....	83,882	30.2	19.8	21.2	13.8	7.6	3.6	1.8	2.0
Farm — Agricole .....	22,091	28.0	18.5	20.0	15.0	9.2	4.5	2.2	2.6
Non-farm — Non agricole .....	61,791	31.0	20.2	21.7	13.4	7.0	3.2	1.6	1.8
Urban — Urbaine .....	262,121	38.1	22.2	21.7	11.1	4.4	1.5	0.5	0.4
<b>Yukon &amp; Northwest Territories</b> .....	<b>5,893</b>	<b>24.2</b>	<b>21.1</b>	<b>20.3</b>	<b>14.8</b>	<b>8.8</b>	<b>5.0</b>	<b>2.9</b>	<b>3.0</b>
Rural — Rurale .....	4,462	22.1	20.5	20.8	15.4	9.5	5.6	3.1	2.9
Farm — Agricole .....	12	66.7	—	25.0	8.3	—	—	—	—
Non-farm — Non agricole .....	4,450	20.0	20.5	20.8	15.8	9.8	5.6	3.1	2.9
Urban — Urbaine .....	1,431	30.5	23.1	18.6	12.3	6.8	2.9	2.2	3.4

TABLE 4. Numerical and percentage distribution of families by type, for census metropolitan areas, cities and other municipal subdivisions of 30,000 population and over, 1936

TABLEAU 4. Répartition numérique et pourcentage des familles selon le type, zones métropolitaines de recensement, cités et autres subdivisions municipales de 30,000 habitants et plus, 1936

Locality — Localité	Total families — Total, familles	Maintaining own household (primary)		Not maintaining own household (secondary) Ne tenant pas leur propre ménage (secondaires)							
		Tenant leur propre ménage (principales)		Total		Related Parentes		Lodging Chambres		Other Autres	
		Number — Nombre	P.c. — %	Number — Nombre	P.c. — %	Number — Nombre	P.c. — %	Number — Nombre	P.c. — %	Number — Nombre	P.c. — %
Census metropolitan areas — Zones métropolitaines de recensement											
Calgary	50,600	48,016	94.9	2,584	5.1	1,483	2.9	997	2.0	104	0.2
Edmonton	61,305	56,427	92.0	4,878	8.0	2,176	3.5	2,564	4.2	138	0.2
Halifax	36,799	33,011	89.7	3,788	10.3	2,287	6.2	1,371	3.7	130	0.4
Hamilton	84,941	76,866	90.5	8,075	9.5	4,483	5.3	3,494	4.0	138	0.2
London	38,394	35,981	93.7	2,413	6.3	1,565	4.1	748	1.9	100	0.3
Montréal	387,785	357,298	92.1	30,487	7.9	18,840	4.9	10,567	2.7	1,060	0.3
Ottawa	80,713	73,495	91.1	7,218	8.9	4,100	5.1	2,928	3.6	190	0.2
Québec	62,176	58,724	94.4	3,452	5.6	2,676	4.3	687	1.1	89	0.1
Saint John	19,628	18,244	92.9	1,384	7.1	826	4.2	503	2.6	55	0.3
St. John's	15,876	13,455	84.8	2,421	15.2	1,642	10.3	725	4.6	54	0.3
Toronto	380,904	294,536	81.6	86,368	18.4	24,403	6.8	40,739	11.3	1,226	0.3
Vancouver	171,296	160,231	93.5	11,065	6.5	5,957	3.5	4,715	2.8	393	0.2
Victoria	32,949	31,381	93.7	1,568	4.8	991	3.0	489	1.5	88	0.3
Windsor	47,166	43,908	93.1	3,258	6.9	2,211	4.7	939	2.0	108	0.2
Winnipeg	105,211	94,530	89.8	10,681	10.2	4,452	4.2	6,023	5.7	206	0.2
Cities — Cités											
Brantford, Ont.	13,494	12,658	93.8	836	6.2	626	4.6	193	1.4	17	0.1
Calgary, Alta.	46,176	43,742	94.7	2,434	5.3	1,387	3.0	958	2.1	89	0.2
Edmonton, Alta.	55,525	50,930	91.7	4,595	8.3	1,994	3.6	2,483	4.5	118	0.2
Fort William, Ont.	9,826	9,159	92.3	767	7.7	546	5.5	206	2.1	15	0.2
Guelph, Ont.	8,587	8,049	93.6	548	6.4	351	4.1	184	2.1	13	0.2
Halifax, N.S.	20,509	18,046	88.0	2,463	12.0	1,468	7.2	922	4.5	73	0.4
Hamilton, Ont.	62,329	55,432	88.9	6,897	11.1	3,633	5.8	3,109	5.1	95	0.2
King, Qué.	11,249	10,380	92.3	869	7.7	659	5.9	194	1.7	7	0.1
Jacques-Cartier, Qué.	7,011	6,373	90.8	638	9.1	330	4.7	186	1.2	17	0.2
Kingston, Ont.	11,352	10,522	92.7	830	7.3	518	4.6	270	2.4	42	0.4
Kitchener, Ont.	15,539	14,091	90.7	1,448	9.3	774	5.0	584	3.8	90	0.6
Lachine, Qué.	6,388	6,038	94.5	350	6.4	383	4.5	148	1.7	19	0.2
London, Ont.	25,277	23,439	92.7	1,838	7.3	1,147	4.5	634	2.5	57	0.2
Moncton, N.B.	8,286	7,586	91.6	700	8.4	467	5.6	154	1.8	19	0.2
Montréal, Qué.	287,934	244,295	91.2	23,639	8.8	13,897	5.2	9,072	3.4	670	0.3
New Westminster	7,711	7,287	94.5	424	5.5	324	4.2	90	1.2	10	0.1
Oshawa, Ont.	13,335	12,179	91.3	1,156	8.7	665	5.0	473	3.5	18	0.1
Ottawa, Ont.	52,760	47,379	89.8	5,381	10.2	2,704	5.1	2,547	4.8	130	0.2
Peterborough, Ont.	10,671	10,136	95.0	535	5.0	388	3.6	131	1.2	16	0.1
Port Arthur, Ont.	9,442	8,859	93.8	583	6.2	356	3.8	217	2.3	10	0.1
Québec, Qué.	35,996	33,786	93.9	2,210	6.1	1,590	4.4	564	1.6	56	0.2
Regina, Sask.	22,313	20,553	92.1	1,760	7.9	729	3.3	922	4.4	39	0.2
St. Catharines, Ont.	10,287	9,408	91.7	879	8.5	448	4.4	384	3.7	17	0.2
St. John's, Nfld.	12,163	10,106	83.1	2,057	16.9	1,342	11.0	685	5.5	50	0.4
St-Laurent, Qué.	9,148	8,824	96.5	324	3.5	238	2.8	64	0.7	22	0.2
Saint John, N.B.	12,320	11,251	92.0	979	8.0	484	4.0	463	3.8	32	0.3
Sarnia, Ont.	12,963	10,457	80.7	2,506	19.3	1,338	10.3	1,122	8.6	50	0.5
Saskatoon, Sask.	18,065	17,165	95.0	900	5.0	446	2.5	419	2.3	30	0.3
Sault Ste. Marie, Ont.	9,127	8,237	90.2	890	9.8	503	5.5	389	4.0	18	0.2
Sherbrooke, Qué.	12,595	12,131	96.3	464	3.7	387	3.1	61	0.5	18	0.1
Sudbury, Ont.	11,092	10,442	94.1	650	5.9	372	3.4	281	2.4	17	0.2
Sydney, N.S.	7,092	6,587	92.9	505	7.1	278	3.9	269	3.8	8	0.1
Toronto, Ont.	169,971	124,620	73.3	45,351	28.7	14,270	8.4	30,463	17.9	618	0.4
Trois-Rivières, Qué.	10,464	9,990	95.5	474	4.5	408	3.9	87	0.5	11	0.1
Vancouver, B.C.	84,467	86,813	91.9	7,554	8.1	3,631	3.8	3,815	4.0	208	0.2
Verdun, Qué.	20,293	19,126	94.2	1,167	5.8	897	4.4	253	1.2	17	0.1
Victoria, B.C.	14,041	13,151	93.7	890	6.3	498	3.5	364	2.6	28	0.2
Windsor, Ont.	30,786	28,355	92.1	2,431	7.9	1,555	5.1	811	2.6	85	0.2
Winnipeg, Man.	66,019	57,189	86.6	8,830	13.4	3,094	4.7	5,589	8.5	167	0.3
Other municipal subdivisions — Autres subdivisions municipales											
Burnaby, B.C.	22,286	21,080	94.6	1,206	5.4	753	3.4	417	1.9	36	0.2
Cape Breton, N.S.	7,261	6,706	92.4	555	7.6	506	7.0	30	0.4	19	0.3
Chatham, Ont.	20,594	20,391	99.0	2,003	7.7	1,313	4.8	785	2.7	105	0.4
Halifax, N.S.	18,293	16,988	92.9	1,305	7.1	1,034	5.7	162	0.9	109	0.6
London, Ont.	7,702	7,361	95.8	341	4.4	229	3.0	84	1.1	28	0.4
Saatch, B.C.	10,528	10,172	96.6	356	3.4	277	2.6	54	0.5	25	0.2
Scarborough, Ont.	37,893	34,527	91.2	3,366	8.8	1,794	4.7	1,493	3.9	49	0.1
Surrey, B.C.	13,014	12,587	96.7	427	3.3	391	2.3	87	0.7	45	0.3
Toronto, Ont.	12,078	11,386	94.3	692	5.7	459	3.8	178	1.5	55	0.5
York, Ont.	33,292	27,480	82.5	5,812	17.5	2,391	7.2	3,321	10.0	100	0.3
York E., Ont.	4,467	4,146	92.8	3,226	74.6	1,374	30.8	1,377	30.8	56	0.3
York N., Ont.	48,041	41,809	90.4	4,432	9.6	2,051	4.5	2,215	4.8	168	0.4

TABLE 5. Families by size and composition for census metropolitan areas, cities and other municipal subdivisions of 30,000 population and over, 1956

No.	Locality Localité	Total families	Persons in families		Families by number of persons Familles selon le nombre de personnes							
			Total families	Personnes dans les familles		Numerical distribution Répartition numérique						
				Number Nombre	Average per family Moyenne par famille							
						2	3	4	5	6	7	8
Census metropolitan areas — Zones métropolitaines de recensement												
1	Calgary	50,600	171,084	3.4	17,070	12,168	11,870	5,938	2,354	785	234	181
2	Edmonton	61,305	216,929	3.5	18,551	14,578	14,322	8,071	3,529	1,362	525	367
3	Halifax	36,799	135,685	3.7	10,708	8,822	7,876	4,705	2,410	1,138	538	601
4	Hamilton	84,941	287,969	3.4	29,496	20,360	18,718	9,738	4,038	1,501	581	509
5	London	38,394	129,334	3.4	13,521	9,235	8,452	4,255	1,783	713	235	200
6	Montréal	387,785	1,384,088	3.6	124,867	92,984	81,103	45,069	22,501	10,565	5,193	5,503
7	Ottawa	80,713	297,929	3.7	24,499	18,307	17,069	10,141	5,364	2,622	1,292	1,419
8	Québec	62,176	263,194	4.2	14,614	13,570	11,519	8,334	5,555	3,483	2,058	3,043
9	Saint John	19,628	72,486	3.7	6,112	4,471	3,909	2,443	1,298	684	328	383
10	St. John's	15,876	67,676	4.3	3,804	3,312	2,969	2,187	1,348	856	549	551
11	Toronto	360,904	1,150,428	3.2	139,980	93,250	76,649	32,895	11,666	3,959	1,519	986
12	Vancouver	171,296	559,836	3.3	66,707	38,232	37,117	18,378	7,091	2,359	941	571
13	Victoria	32,949	103,924	3.2	14,414	7,022	6,388	3,215	1,269	407	145	79
14	Windsor	47,166	165,565	3.5	15,907	10,738	9,961	5,689	2,709	1,194	506	462
15	Winnipeg	105,211	352,418	3.3	36,810	25,869	23,632	11,590	4,466	1,716	655	473
Cities — Cités												
16	Brantford, Ont.	13,494	45,815	3.4	4,698	3,215	2,960	1,541	635	268	98	79
17	Calgary, Alta.	46,176	153,478	3.3	16,179	11,239	10,693	5,184	1,966	619	173	123
18	Edmonton, Alta.	55,325	193,411	3.5	17,458	13,378	12,824	7,085	2,984	1,107	400	289
19	Port William, Ont.	9,926	34,783	3.5	3,164	2,230	2,378	1,281	511	223	83	56
20	Guelph, Ont.	8,597	29,437	3.4	2,990	2,063	1,773	982	481	177	78	53
21	Halifax, N.S.	20,509	72,552	3.5	6,832	5,020	4,020	2,319	1,186	587	249	296
22	Hamilton, Ont.	62,329	206,958	3.3	22,511	15,288	13,254	6,648	2,671	996	362	329
23	Hull, Qué.	11,240	44,696	4.0	2,831	2,516	2,329	1,505	956	527	272	304
24	Jacques-Cartier, Qué.	7,011	25,468	3.6	1,424	1,315	1,285	1,057	771	487	274	398
25	Kingston, Ont.	11,352	38,749	3.4	3,936	2,805	2,316	1,309	572	235	106	73
26	Kitchener, Ont.	15,539	52,081	3.4	5,414	3,937	3,348	1,708	711	259	91	71
27	Lachine, Qué.	8,588	30,991	3.6	2,394	2,140	2,040	1,120	520	208	95	71
28	London, Ont.	25,277	82,170	3.3	9,935	6,151	5,033	2,406	1,063	416	142	131
29	Moncton, N.B.	8,286	30,389	3.7	2,639	1,915	1,617	1,004	521	274	136	169
30	Montréal, Qué.	267,934	893,832	3.5	92,228	68,290	53,706	28,806	14,367	6,792	3,278	3,467
31	New Westminster, B.C.	7,711	25,197	3.3	2,940	1,834	1,646	811	298	118	39	25
32	Oshawa, Ont.	13,335	44,909	3.4	4,543	3,295	3,106	1,463	554	218	103	53
33	Ottawa, Ont.	52,760	184,792	3.5	17,812	12,174	11,068	6,285	3,003	1,276	569	533
34	Port Arthur, Ont.	9,442	32,979	3.5	3,008	2,208	2,213	1,188	475	207	79	84
35	Québec, Qué.	35,996	143,885	4.0	9,887	8,370	6,577	4,463	2,839	1,736	955	1,369
36	Regina, Sask.	22,313	76,234	3.4	7,525	5,372	5,094	2,500	1,104	414	172	131
37	St. Catharines, Ont.	10,257	34,216	3.3	3,790	2,407	2,118	1,175	480	176	68	43
38	St. John's, Nfld.	12,163	49,829	4.1	3,115	2,636	2,324	1,660	965	605	352	506
39	St. Laurent, Qué.	9,148	34,734	3.8	2,040	2,167	2,551	1,318	590	261	105	116
40	Saint John, N.B.	12,230	44,424	3.6	3,983	2,877	2,299	1,449	816	384	202	220
41	Sarnia, Ont.	10,950	39,101	3.6	3,450	2,484	2,158	1,135	648	270	107	86
42	Saskatoon, Sask.	18,065	61,446	3.4	6,352	4,204	3,853	2,178	915	329	138	90
43	Sault Ste. Marie, Ont.	9,127	33,204	3.6	2,633	2,213	2,032	1,192	583	264	111	99
44	Sherbrooke, Qué.	12,595	51,076	4.1	3,254	2,783	2,448	1,672	1,019	643	362	464
45	Sudbury, Ont.	11,092	40,223	3.6	3,252	2,206	2,008	1,307	652	313	171	156
46	Sydney, N.S.	8,099	28,580	3.5	1,804	1,568	1,368	985	582	347	213	228
47	Toronto, Ont.	169,971	520,671	3.1	75,560	43,206	30,079	12,893	4,973	1,879	793	588
48	Trois-Rivières, Qué.	10,464	44,217	4.2	2,402	2,275	2,008	1,436	862	509	267	279
49	Vancouver, B.C.	94,357	314,908	3.3	31,111	17,317	16,539	8,533	3,217	995	376	205
50	Verdon, Qué.	20,293	69,446	3.4	6,701	5,302	4,331	2,226	1,004	434	164	131
51	Victoria, B.C.	14,041	42,806	3.0	6,746	2,989	2,342	1,187	522	167	61	27
52	Windsor, Ont.	30,786	105,288	3.4	11,261	7,071	6,078	3,427	1,638	728	311	272
53	Winnipeg, Man.	66,019	211,986	3.2	25,787	16,539	13,689	6,264	2,361	865	324	190
Other municipal subdivisions — Autres subdivisions municipales												
54	Burnaby, B.C.	22,286	75,920	3.4	7,222	5,140	5,633	2,870	996	291	78	56
55	Cape Breton, N.S.	7,261	32,837	4.5	1,508	1,395	1,348	1,027	727	487	299	474
56	Essex, Ont.	28,594	96,611	3.4	8,764	7,443	7,525	3,307	1,037	328	121	68
57	Halifax, N.S.	18,293	75,276	4.1	4,248	3,890	3,922	2,714	1,347	820	480	672
58	London, Ont.	7,702	27,791	3.6	2,077	1,817	1,962	1,110	449	184	48	35
59	Saanich, B.C.	10,528	34,341	3.3	4,117	2,257	2,368	1,170	407	126	48	26
60	Scarborough, Ont.	37,863	131,181	3.5	10,815	9,830	10,652	4,562	1,739	567	213	105
61	Surrey, B.C.	13,014	44,978	3.5	4,902	2,548	2,621	1,633	753	309	134	114
62	Toronto, Ont.	12,078	43,615	3.6	3,297	2,757	2,251	1,670	678	253	113	59
63	York, Ont.	33,292	103,291	3.1	13,435	8,954	6,965	2,658	860	269	102	62
64	York E., Ont.	20,594	66,274	3.2	8,478	5,070	4,503	2,070	844	184	66	36
65	York N., Ont.	46,041	157,948	3.4	13,030	12,062	12,791	5,576	1,806	537	157	82

TABLEAU 5. Familles selon l'importance numérique et la composition, zones métropolitaines de recensement, cités et autres subdivisions municipales de 30,000 habitants et plus, 1956

Familles by number of persons Familles selon le nombre de personnes										Children in families 24 years of age and under by age group Enfants dans les familles âgés de 24 ans et moins par groupe d'âge									
Percentage distribution Répartition procentuelle																			
										Under 6 years Moins de 6 ans				6-13 years 6-13 ans		14-17 years 14-17 ans		18-24 years 18-24 ans	
										Number Nombre	P.c. %	Number Nombre	P.c. %	Number Nombre	P.c. %	Number Nombre	P.c. %	Number Nombre	P.c. %
										Total									
2	3	4	5	6	7	8	9+												No
33.7	24.0	23.5	11.7	4.7	1.6	0.5	0.4	70,605	30,188	42.8	26,404	37.4	7,899	11.2	6,114	8.7	1		
30.3	23.8	23.4	13.2	8.8	2.2	0.9	0.6	95,210	40,003	42.0	33,193	37.0	11,111	11.7	8,803	9.4	2		
29.1	24.0	21.4	12.8	6.5	3.1	1.5	1.6	62,249	24,401	39.2	23,880	38.4	7,776	12.5	6,192	9.9	3		
34.7	24.0	22.0	11.5	4.8	1.8	0.7	0.6	117,785	44,242	37.6	45,818	38.9	14,876	12.6	12,849	10.9	4		
35.2	24.1	22.0	11.1	4.6	1.9	0.6	0.5	52,900	20,532	38.8	20,532	38.8	6,994	13.1	5,214	8.9	5		
32.2	24.0	20.9	11.6	5.8	2.7	1.3	1.4	592,323	206,016	34.8	222,228	37.5	79,592	13.4	84,487	13.4	6		
34.0	22.7	21.1	12.6	6.6	3.2	1.6	1.8	135,057	49,802	36.9	53,014	39.3	17,310	12.8	14,931	11.1	7		
23.5	21.8	18.5	13.4	8.9	5.6	3.3	4.9	130,112	41,030	31.5	48,814	37.5	18,109	13.9	22,159	17.0	8		
43.7	21.3	19.4	9.8	4.1	0.4	0.2	0.6	38,375	14,626	36.5	15,589	40.6	5,079	13.2	3,561	9.6	13		
38.9	22.3	21.7	10.7	5.1	2.5	1.1	1.0	71,235	26,397	37.1	86,526	39.6	9,688	13.6	8,807	11.5	14		
35.0	24.6	22.5	11.0	4.2	1.6	0.6	0.4	141,514	52,879	37.4	54,821	38.7	17,974	12.7	15,840	11.2	15		
34.8	23.8	21.9	11.4	4.7	2.0	0.7	0.6	18,896	6,712	35.5	7,592	40.2	2,578	13.6	2,014	10.7	16		
35.0	24.3	22.2	11.2	3.3	1.3	0.4	0.3	61,720	26,241	42.7	22,970	37.2	8,972	11.3	5,337	9.0	17		
31.4	24.1	23.1	12.8	5.4	2.0	0.7	0.5	83,156	34,367	41.3	30,710	36.9	9,915	11.9	8,164	9.8	18		
31.9	22.5	24.0	12.9	5.1	2.2	0.8	0.6	14,898	5,392	36.2	5,842	39.2	1,967	13.2	1,697	11.4	19		
34.8	24.0	20.6	11.4	5.6	2.1	0.9	0.6	12,290	4,534	37.1	4,703	38.3	1,682	13.7	1,351	11.0	20		
33.3	24.5	19.6	11.3	4.8	2.9	1.1	1.4	1,548	11,342	36.0	12,014	38.1	4,390	13.9	3,812	12.1	21		
36.5	24.5	21.3	10.7	4.3	1.6	0.6	0.5	82,239	30,349	36.9	31,440	38.2	10,605	13.8	9,845	12.0	22		
25.2	22.4	20.7	13.4	8.5	4.7	2.4	2.7	21,838	8,185	37.5	8,176	37.4	2,838	13.0	2,639	12.1	23		
20.3	18.8	18.3	15.1	11.0	6.9	3.9	5.7	17,505	6,845	39.1	7,078	40.4	2,138	12.2	1,444	8.2	24		
34.7	24.7	20.4	11.5	5.0	2.1	0.9	0.6	16,248	5,998	36.9	6,296	38.7	2,133	13.1	1,621	11.1	25		
34.8	25.3	21.5	11.0	4.6	1.7	0.6	0.5	20,863	8,246	39.5	7,592	36.4	2,639	12.6	2,386	11.4	26		
27.9	24.9	23.8	13.0	6.1	2.4	1.1	0.8	13,459	4,750	35.3	5,360	39.8	1,762	13.1	1,587	11.8	27		
39.3	24.3	19.9	9.5	4.2	1.6	0.6	0.5	52,028	11,442	35.7	12,490	38.7	4,554	14.2	3,632	11.3	28		
31.8	23.1	19.4	11.5	4.1	1.6	0.6	0.2	13,713	5,625	41.0	9,981	38.6	3,625	13.0	3,028	11.2	29		
34.4	24.4	20.0	10.8	5.4	2.5	1.2	1.3	386,079	130,845	33.9	141,187	36.6	53,840	13.9	60,207	13.6	30		
38.1	23.8	21.3	10.5	3.9	1.5	0.5	0.3	9,884	3,034	30.7	3,869	39.1	1,632	16.5	1,349	13.6	31		
34.1	24.7	23.3	11.0	4.2	1.6	0.8	0.4	18,270	7,296	39.9	6,769	37.0	2,258	12.4	1,947	10.7	32		
33.8	23.1	21.0	11.9	5.7	2.4	1.1	1.0	78,498	27,622	35.2	31,280	39.8	10,428	13.3	9,168	11.7	33		
32.8	22.9	20.2	12.0	6.1	2.5	1.0	0.6	16,169	5,777	35.7	6,565	40.6	2,180	13.5	1,647	10.2	34		
31.9	23.4	23.4	12.6	5.0	2.2	0.8	0.7	13,840	4,972	35.9	5,523	39.9	1,922	13.9	1,423	10.3	35		
28.9	23.3	18.3	12.4	7.9	4.8	2.7	3.6	66,613	20,000	30.0	23,745	35.6	9,751	14.6	13,117	19.7	36		
33.7	24.1	22.8	11.2	4.9	1.9	0.8	0.6	31,711	12,380	39.0	11,990	37.8	3,995	12.6	3,346	10.6	37		
27.0	23.5	20.6	11.5	4.7	1.7	0.7	0.4	13,734	4,465	32.5	5,476	39.9	2,085	15.3	1,698	12.4	38		
25.6	21.7	19.1	13.6	7.9	5.0	2.9	4.2	24,819	8,238	33.2	9,561	38.5	3,516	14.2	3,504	14.1	39		
22.3	23.7	27.9	14.4	6.4	2.9	1.1	1.3	16,278	6,473	39.8	6,438	39.6	1,747	10.7	1,620	10.0	40		
32.6	23.5	18.8	11.8	6.7	3.1	1.7	1.8	19,885	6,905	34.7	7,660	39.5	2,851	14.3	2,469	12.4	41		
31.1	22.6	23.3	12.9	5.9	2.5	1.0	0.7	17,304	6,820	39.4	6,747	39.0	2,280	13.2	1,457	8.8	42		
28.2	23.3	21.3	12.5	7.1	3.2	1.8	0.7	25,437	9,371	36.8	9,371	36.8	3,153	12.4	2,618	10.8	43		
28.8	24.2	22.3	13.1	6.4	2.9	1.2	1.1	14,918	5,248	35.2	5,687	38.1	2,152	14.4	1,831	12.3	44		
25.8	21.7	19.4	13.3	8.1	5.1	2.9	3.7	25,406	8,933	35.2	9,670	38.1	3,542	13.9	3,261	12.8	45		
29.3	25.3	22.0	11.8	5.9	2.8	1.6	1.4	18,144	6,849	37.7	6,507	35.9	2,676	14.7	2,112	11.6	46		
35.4	22.1	19.3	13.9	9.2	4.9	3.0	3.2	14,272	4,766	33.6	5,688	39.7	2,179	15.3	1,513	11.4	47		
44.5	25.4	17.7	7.6	2.9	1.1	0.5	0.3	180,778	63,659	35.2	64,773	35.8	24,667	13.6	27,680	15.3	48		
23.0	21.7	19.2	13.7	9.0	5.4	3.4	4.6	22,186	6,953	31.3	8,019	36.1	3,411	15.4	3,803	17.1	49		
43.5	22.6	19.8	9.0	3.4	1.1	0.4	0.2	106,762	36,619	34.3	41,944	39.3	14,995	14.0	13,204	12.4	50		
33.0	26.1	21.3	11.0	4.9	2.1	0.8	0.6	28,025	9,504	33.9	10,187	36.3	3,948	14.1	4,366	15.7	51		
48.9	21.3	16.7	8.5	3.7	1.2	0.4	0.2	15,914	5,430	36.2	5,969	39.7	2,003	12.7	1,613	10.9	52		
36.6	23.0	19.7	11.1	5.3	2.4	1.0	0.9	43,807	15,010	34.3	16,634	38.0	4,920	14.7	5,743	13.1	53		
39.1	25.1	20.7	9.5	3.6	1.3	0.5	0.3	79,937	28,550	35.7	30,455	38.1	10,816	13.5	10,116	12.7	54		
32.4	23.1	25.3	12.9	4.5	1.3	0.3	0.3	31,413	12,770	40.7	12,282	39.1	3,680	11.7	2,681	8.5	55		
20.8	19.2	18.6	14.1	10.0	6.7	4.1	6.5	19,117	6,334	35.0	7,196	39.7	2,745	15.2	1,842	10.2	56		
30.6	28.0	26.3	11.6	3.6	1.1	0.4	0.2	39,189	15,417	39.3	15,573	39.7	4,429	11.3	3,770	8.6	57		
37.2	21.3	21.4	14.8	8.5	4.5	2.6	3.7	38,713	13,120	39.1	15,326	39.6	4,864	12.6	3,401	8.9	58		
29.0	23.6	25.7	14.4	5.8	2.4	0.6	0.5	12,368	5,342	43.2	4,744	38.4	1,372	11.1	910	7.4	59		
39.1	21.4	22.5	11.1	3.9	1.3	0.5	0.2	13,281	5,153	38.8	5,335	40.2	1,655	12.5	1,138	8.6	60		
28.6	26.0	26.5	12.0	4.6	1.5	0.6	0.3	55,352	25,097	45.3	21,081	38.1	5,164	9.3	4,010	7.2	61		
37.7	19.6	19.1	12.5	5.8	2.4	1.0	0.9	19,109	7,299	38.2	7,719	40.9	19,109	13.6	1,491	7.8	62		
27.3	22.8	26.9	13.8	5.6	2.1	0.9	0.5	19,316	7,575	39.2	8,024	41.5	2,190	11.3	1,527	7.9	63		
40.4	26.9	20.9	8.0	2.6	0.8	0.3	0.2	36,398	12,944	35.6	13,422	36.9	4,923	13.5	5,109	14.0	64		
41.4	27.0	19.5	8.1	2.7	0.9	0.3	0.2	21,900	7,216	32.9	8,245	37.6	3,170	14.5	3,269	14.9	65		
28.3	26.2	27.8	12.1	3.9	1.2	0.3	0.2	85,894	28,886	42.8	25,483	38.8	6,519	9.9	5,116	8.4	66		

TABLE 6. Families by type showing total and average number of persons and children 24 years of age and under, and percentage distribution of children by age, for the provinces and territories, 1956

TABLEAU 6. Familles selon le type, le total et la moyenne de personnes et d'enfants âgés de 24 ans et moins, et la répartition pourcentage des enfants par âge, provinces et territoires, 1956

Type of family Type de famille	Total families Total, familles	Persons in families Personnes dans les familles		Children in families Enfants dans les familles		Percentage distribution of children in families by age group Répartition pourcentuelle des enfants dans les familles par groupe d'âge			
		Number Nombre	Average per family Moyenne par famille	Number Nombre	Average per family Moyenne par famille	Under 6 years Moins de 6 ans	6-13 years 6-13 ans	14-17 years 14-17 ans	18-24 years 18-24 ans
Newfoundland									
All families - Toutes les familles .....	82,128	378,729	4.6	210,360	2.6	33.7	40.0	13.4	11.0
Primary families - Familles principales .....	73,015	348,942	4.8	197,744	2.7	34.2	40.6	13.8	11.3
Secondary families - Familles secondaires .....	9,113	29,787	3.3	12,616	1.4	58.8	29.9	6.4	4.8
Related - Parents .....	7,699	25,375	3.3	10,802	1.4	59.8	29.8	6.0	4.4
Lodging - Chambres .....	1,190	3,669	3.1	1,407	1.2	56.9	28.0	8.0	7.1
Other - Autres .....	224	743	3.3	407	1.8	40.8	38.6	12.8	7.9
Prince Edward Island									
All families - Toutes les familles .....	21,153	86,612	4.1	43,519	2.1	33.2	41.1	15.0	10.7
Primary families - Familles principales .....	19,375	80,886	4.2	40,989	2.1	31.8	41.7	15.4	11.1
Secondary families - Familles secondaires .....	1,778	5,726	3.2	2,530	1.4	56.0	31.3	8.2	4.5
Related - Parents .....	1,469	4,812	3.3	2,157	1.5	57.6	30.8	7.8	3.8
Lodging - Chambres .....	235	674	2.9	243	1.0	50.2	32.1	8.6	9.1
Other - Autres .....	74	240	3.2	130	1.8	40.8	37.7	13.8	7.7
Nova Scotia									
All families - Toutes les familles .....	154,243	603,310	3.9	293,299	1.9	34.4	40.4	14.9	10.4
Primary families - Familles principales .....	140,723	563,129	4.0	276,726	2.0	33.2	40.8	15.2	10.7
Secondary families - Familles secondaires .....	13,520	40,381	3.0	16,573	1.2	53.2	32.6	8.9	5.3
Related - Parents .....	10,376	31,686	3.1	13,236	1.3	54.3	32.4	8.3	5.0
Lodging - Chambres .....	2,408	6,945	2.7	2,085	0.9	57.5	27.0	9.3	6.3
Other - Autres .....	736	2,150	2.9	1,252	1.7	34.1	43.5	15.2	7.3
New Brunswick									
All families - Toutes les familles .....	116,623	494,321	4.2	257,311	2.2	34.2	40.6	14.5	10.6
Primary families - Familles principales .....	106,914	465,195	4.4	245,845	2.3	33.2	41.0	14.8	10.9
Secondary families - Familles secondaires .....	9,709	29,126	3.0	11,466	1.2	55.3	31.4	8.3	5.0
Related - Parents .....	7,973	24,242	3.0	9,628	1.2	56.6	31.0	7.9	4.5
Lodging - Chambres .....	1,367	3,799	2.8	1,266	0.9	53.4	30.5	8.5	7.6
Other - Autres .....	369	1,085	2.9	572	1.6	37.1	40.2	15.7	7.0
Québec									
All families - Toutes les familles .....	970,414	4,107,028	4.2	2,094,499	2.2	33.7	38.3	14.0	13.8
Primary families - Familles principales .....	906,243	3,928,194	4.3	2,036,920	2.2	33.2	38.7	14.1	13.9
Secondary families - Familles secondaires .....	64,171	178,834	2.8	57,529	0.9	52.0	31.0	8.4	8.6
Related - Parents .....	47,933	137,346	2.9	46,623	1.0	53.2	30.8	7.7	8.4
Lodging - Chambres .....	14,166	35,988	2.5	9,183	0.6	48.2	30.7	11.1	10.0
Other - Autres .....	2,072	5,500	2.7	1,773	0.9	38.2	39.1	14.0	8.7
Ontario									
All families - Toutes les familles .....	1,342,572	4,702,271	3.5	2,009,876	1.5	36.7	39.1	13.5	10.7
Primary families - Familles principales .....	1,211,804	4,341,814	3.6	1,892,090	1.6	35.6	39.5	13.8	11.0
Secondary families - Familles secondaires .....	130,768	360,457	2.8	117,786	0.9	53.3	31.5	8.7	6.5
Related - Parents .....	67,255	189,925	2.8	67,719	1.0	53.5	31.8	8.4	6.3
Lodging - Chambres .....	59,363	159,156	2.7	45,563	0.8	54.3	30.4	8.5	8.8
Other - Autres .....	4,150	11,376	2.7	4,504	1.1	38.7	39.3	14.2	7.9



TABLE 6. Families by type showing total and average number of persons and children 24 years of age and under, and percentage distribution of children by age, for the provinces and territories, 1956 - Concluded

TABLEAU 6. Familles selon le type, le total et la moyenne de personnes et d'enfants âgés de 24 ans et moins, et la répartition procentuelle des enfants par âge, provinces et territoires, 1956 - fin

Type of family — Type de famille	Total families — Total, familles	Persons in families — Personnes dans les familles		Children in families — Enfants dans les familles		Percentage distribution of children in families by age group — Répartition procentuelle des enfants dans les familles par groupe d'âge			
		Number — Nombre	Average per family — Moyenne par famille	Number — Nombre	Average per family — Moyenne par famille	Under 6 years — Moins de 6 ans	6-13 years — 6-13 ans	14-17 years — 14-17 ans	18-24 years — 18-24 ans
Manitoba									
All families — Toutes les familles .....	204,414	743,054	3.6	330,682	1.6	35.7	39.6	14.2	10.5
Primary families — Familles principales .....	189,245	700,651	3.7	316,072	1.7	34.8	40.1	14.4	10.7
Secondary families — Familles secondaires .....	15,169	42,403	2.8	14,610	1.0	54.1	30.0	9.3	6.6
Related — Parentes .....	7,525	20,857	2.8	7,350	1.0	55.9	30.2	8.3	5.5
Lodging — Chambruses .....	6,805	18,055	2.7	5,230	0.8	56.7	27.0	9.1	7.2
Other — Autres .....	839	3,491	4.2	2,030	2.4	40.7	37.1	13.1	9.1
Saskatchewan									
All families — Toutes les familles .....	205,135	772,756	3.8	358,534	1.7	35.9	39.3	14.9	10.0
Primary families — Familles principales .....	196,668	749,167	3.8	349,999	1.8	35.4	39.5	15.0	10.1
Secondary families — Familles secondaires .....	8,467	23,589	2.8	8,535	1.0	55.9	29.3	9.3	5.5
Related — Parentes .....	5,233	14,907	2.8	5,551	1.1	59.8	27.9	7.6	4.7
Lodging — Chambruses .....	2,327	5,959	2.6	1,634	0.7	54.0	28.3	10.8	6.8
Other — Autres .....	907	2,723	3.0	1,350	1.5	42.3	36.3	14.3	7.1
Alberta									
All families — Toutes les familles .....	262,922	981,289	3.7	455,735	1.7	38.2	38.8	13.7	9.3
Primary families — Familles principales .....	248,958	940,201	3.8	439,700	1.8	37.6	39.1	13.8	9.4
Secondary families — Familles secondaires .....	13,964	41,088	2.9	16,035	1.1	53.6	30.5	9.2	6.7
Related — Parentes .....	7,666	21,626	2.8	8,093	1.1	59.3	28.5	7.0	5.1
Lodging — Chambruses .....	4,525	12,096	2.7	3,668	0.8	56.9	28.3	8.8	5.9
Other — Autres .....	1,773	7,366	4.2	4,274	2.4	39.8	36.2	13.5	10.4
British Columbia									
All families — Toutes les familles .....	346,003	1,183,611	3.4	495,918	1.4	37.0	39.7	13.8	9.5
Primary families — Familles principales .....	327,327	1,133,625	3.5	479,161	1.5	36.5	40.0	14.0	9.6
Secondary families — Familles secondaires .....	18,676	49,986	2.7	16,757	0.9	51.7	32.9	9.1	6.3
Related — Parentes .....	10,628	29,329	2.8	10,856	1.0	53.8	32.2	8.3	5.7
Lodging — Chambruses .....	6,935	17,587	2.5	4,609	0.7	50.3	32.3	10.0	7.4
Other — Autres .....	1,113	3,070	2.8	1,292	1.2	39.1	40.0	12.7	8.2
Yukon & Northwest Territories									
All families — Toutes les familles .....	5,893	24,032	4.1	12,665	2.1	42.4	37.9	11.6	8.0
Primary families — Familles principales .....	5,618	23,217	4.1	12,302	2.2	42.1	38.0	11.8	8.1
Secondary families — Familles secondaires .....	275	815	3.0	363	1.3	52.1	34.4	7.7	5.8
Related — Parentes .....	178	530	3.0	245	1.4	52.2	33.1	7.8	6.9
Lodging — Chambruses .....	49	144	2.9	63	1.3	46.0	38.1	9.5	6.3
Other — Autres .....	48	141	2.9	55	1.1	58.2	36.4	5.5	—

TABLE 7. Numerical and percentage distribution of families and average size of family by marital status and sex of head, for the provinces and territories, 1951 and 1956  
 TABLEAU 7. Répartition numérique et pourcentuelle des familles et taille moyenne de la famille selon l'état matrimonial et le sexe du chef, provinces et territoires, 1951 et 1956

Marital status and sex of head État matrimonial et sexe du chef	1951		1956		Increase 1951-1956 Augmentation		Average number of persons per family Moyenne de personnes par famille	
	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	1951	1956
<b>Newfoundland</b>								
All family heads — Tous les chefs de famille .....	74,858	100.0	82,128	100.0	7,270	9.7	4.4	4.6
Husband and wife at home — Deux conjoints présents .....	66,089	88.3	74,037	90.1	7,948	12.0	4.5	4.7
One parent only at home <sup>1</sup> — Un conjoint seulement présent <sup>1</sup> .....								
Male — Hommes .....	2,484	3.3	2,477	3.0	— 7	— 0.3	3.2	3.3
Female — Femmes .....	6,285	8.4	5,614	6.8	— 671	— 10.7	3.4	3.4
Married head — Chef marié:								
Male — Hommes .....	446	0.6	540	0.7	94	21.1	3.4	3.7
Female — Femmes .....	2,005	2.7	1,018	1.2	— 987	— 49.2	3.7	3.6
Widowed head — Chef en veuvage:								
Male — Hommes .....	1,912	2.6	1,860	2.3	— 52	— 2.7	3.2	3.3
Female — Femmes .....	4,129	5.5	4,438	5.4	309	7.5	3.3	3.3
<b>Prince Edward Island</b>								
All family heads — Tous les chefs de famille .....	21,381	100.0	21,153	100.0	— 228	— 1.1	4.0	4.1
Husband and wife at home — Deux conjoints présents .....	18,504	86.5	18,628	88.1	124	0.7	4.2	4.2
One parent only at home <sup>1</sup> — Un conjoint seulement présent <sup>1</sup> .....								
Male — Hommes .....	714	3.3	598	2.8	— 116	— 16.2	3.1	3.0
Female — Femmes .....	2,163	10.1	1,927	9.1	— 236	— 10.9	3.1	3.1
Married head — Chef marié:								
Male — Hommes .....	139	0.7	136	0.6	— 3	— 2.2	3.1	3.3
Female — Femmes .....	666	3.1	577	2.7	— 89	— 13.4	3.5	3.5
Widowed head — Chef en veuvage:								
Male — Hommes .....	539	2.5	443	2.1	— 96	— 17.8	3.1	2.9
Female — Femmes .....	1,414	6.6	1,277	6.0	— 137	— 9.7	3.0	3.0
<b>Nova Scotia</b>								
All family heads — Tous les chefs de famille .....	145,127	100.0	154,243	100.0	9,116	6.3	3.9	3.9
Husband and wife at home — Deux conjoints présents .....	124,822	86.0	136,152	88.3	11,330	9.1	4.0	4.0
One parent only at home <sup>1</sup> — Un conjoint seulement présent <sup>1</sup> .....								
Male — Hommes .....	4,541	3.1	4,238	2.7	— 303	— 6.7	3.0	3.0
Female — Femmes .....	15,764	10.9	13,853	9.0	— 1,911	— 12.1	3.1	3.0
Married head — Chef marié:								
Male — Hommes .....	1,362	1.0	1,406	0.9	24	1.7	3.1	3.2
Female — Femmes .....	5,736	4.0	4,063	2.6	— 1,653	— 28.8	3.3	3.3
Widowed head — Chef en veuvage:								
Male — Hommes .....	2,886	2.0	2,580	1.7	— 306	— 10.6	3.0	2.9
Female — Femmes .....	9,384	6.5	9,077	5.9	— 307	— 3.3	3.0	2.9
<b>New Brunswick</b>								
All family heads — Tous les chefs de famille .....	111,639	100.0	116,623	100.0	4,984	4.5	4.1	4.2
Husband and wife at home — Deux conjoints présents .....	99,154	88.8	104,988	90.0	5,834	5.9	4.3	4.4
One parent only at home <sup>1</sup> — Un conjoint seulement présent <sup>1</sup> .....								
Male — Hommes .....	2,935	2.6	2,860	2.5	— 75	— 2.6	3.0	3.1
Female — Femmes .....	9,550	8.6	8,795	7.5	— 755	— 7.9	3.1	3.1
Married head — Chef marié:								
Male — Hommes .....	774	0.7	902	0.8	128	16.5	3.0	3.5
Female — Femmes .....	3,089	2.8	2,380	2.0	— 709	— 23.0	3.3	3.3
Widowed head — Chef en veuvage:								
Male — Hommes .....	1,995	1.8	1,822	1.6	— 173	— 8.7	3.1	3.0
Female — Femmes .....	6,058	5.4	5,980	5.1	— 78	— 1.3	3.0	3.0

1. Includes families with divorced head and families with unmarried head. — Y compris les familles dont le chef est divorcé et les familles dont la cheffesse est célibataire.

TABLE 7. Numerical and percentage distribution of families and average size of family by marital status and sex of head, for the provinces and territories, 1951 and 1956 - Continued  
 TABLEAU 7. Répartition numérique et pourcentuelle des familles et taille moyenne de la famille selon l'état matrimonial et le sexe du chef, provinces et territoires, 1951 et 1956 - suite

Marital status and sex of head État matrimonial et sexe du chef	1951		1956		Increase 1951-1956 - Augmentation		Average number of persons per family - Moyenne de personnes par famille	
	Number of families - Nombre de familles	P.c. -%	Number of families - Nombre de familles	P.c. -%	Number of families - Nombre de familles	P.c. -%	1951	1956
<b>Québec</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille .....	856,041	100.0	970,414	100.0	114,373	13.4	4.2	4.2
Husband and wife at home - Deux conjoints présents .....	770,923	90.1	884,802	91.2	113,879	14.8	4.3	4.3
One parent only at home <sup>1</sup> - Un conjoint seulement présent <sup>1</sup> :								
Male - Hommes .....	22,293	2.6	23,107	2.4	814	3.7	3.3	3.3
Female - Femmes .....	62,825	7.3	62,505	6.4	- 320	- 0.5	3.2	3.2
Married head - Chef marié:								
Male - Hommes .....	4,567	0.5	6,872	0.7	2,305	50.5	3.2	3.5
Female - Femmes .....	13,193	1.5	10,538	1.1	- 2,655	-20.1	3.3	3.2
Widowed head - Chef en veuvage:								
Male - Hommes .....	17,355	2.0	15,837	1.6	- 1,518	- 8.7	3.4	3.3
Female - Femmes .....	48,417	5.7	50,541	5.2	2,124	4.4	3.2	3.2
<b>Ontario</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille .....	1,162,772	100.0	1,342,572	100.0	179,800	15.5	3.4	3.5
Husband and wife at home - Deux conjoints présents .....	1,053,408	90.6	1,234,229	91.9	180,821	17.2	3.5	3.6
One parent only at home <sup>1</sup> - Un conjoint seulement présent <sup>1</sup> :								
Male - Hommes .....	23,015	2.0	23,384	1.7	369	1.5	2.7	2.7
Female - Femmes .....	86,349	7.4	84,979	6.3	- 1,370	- 1.6	2.7	2.7
Married head - Chef marié:								
Male - Hommes .....	7,598	0.7	8,508	0.6	910	12.0	2.8	2.9
Female - Femmes .....	27,052	2.3	23,155	1.7	- 3,897	-14.4	2.9	2.9
Widowed head - Chef en veuvage:								
Male - Hommes .....	14,486	1.2	13,772	1.0	- 714	- 4.9	2.6	2.6
Female - Femmes .....	55,094	4.7	56,810	4.2	1,716	3.1	2.6	2.6
<b>Manitoba</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille .....	191,268	100.0	204,414	100.0	13,146	6.9	3.6	3.6
Husband and wife at home - Deux conjoints présents .....	172,140	90.0	186,693	91.3	14,553	8.5	3.6	3.7
One parent only at home <sup>1</sup> - Un conjoint seulement présent <sup>1</sup> :								
Male - Hommes .....	3,957	2.1	3,792	1.9	- 185	- 4.2	2.8	2.8
Female - Femmes .....	15,171	7.9	13,929	6.8	- 1,242	- 8.2	2.8	2.8
Married head - Chef marié:								
Male - Hommes .....	1,054	0.6	1,105	0.5	51	4.8	2.8	3.0
Female - Femmes .....	4,558	2.4	3,549	1.7	- 1,009	-22.1	3.0	3.0
Widowed head - Chef en veuvage:								
Male - Hommes .....	2,702	1.4	2,503	1.2	- 199	- 7.4	2.8	2.8
Female - Femmes .....	9,683	5.1	9,401	4.6	- 282	- 2.9	2.7	2.7
<b>Saskatchewan</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille .....	196,188	100.0	205,135	100.0	8,947	4.6	3.7	3.8
Husband and wife at home - Deux conjoints présents .....	177,988	90.7	188,257	91.8	10,269	5.8	3.8	3.8
One parent only at home <sup>1</sup> - Un conjoint seulement présent <sup>1</sup> :								
Male - Hommes .....	4,396	2.2	4,001	2.0	- 397	- 9.0	2.8	2.9
Female - Femmes .....	13,802	7.0	12,877	6.3	- 925	- 6.7	2.9	2.9
Married head - Chef marié:								
Male - Hommes .....	1,237	0.6	1,260	0.6	23	1.9	2.8	3.0
Female - Femmes .....	4,046	2.1	3,198	1.6	- 848	-21.0	3.1	3.1
Widowed head - Chef en veuvage:								
Male - Hommes .....	2,954	1.5	2,565	1.3	- 389	-13.2	2.9	2.8
Female - Femmes .....	9,011	4.6	8,827	4.3	- 184	- 2.0	2.9	2.8

1. Includes families with divorced head and families with unmarried head. - Y compris les familles dont le chef est divorcé et les familles dont le chef est célibataire.

TABLE 7 Numerical and percentage distribution of families and average size of family by marital status and sex of head, for the provinces and territories, 1951 and 1956 - Concluded  
TABLEAU 7. Répartition numérique et pourcentuelle des familles et taille moyenne de la famille selon l'état matrimonial et le sexe du chef, provinces et territoires, 1951 et 1956 - fin

Marital status and sex of head État matrimonial et sexe du chef	1951		1956		Increase — 1951-1956 Augmentation		Average number of persons per family Moyenne de personnes par famille	
	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	1951	1956
<b>Alberta</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille .....	223,326	100.0	282,922	100.0	39,596	17.7	3.7	3.7
Husband and wife at home - Deux conjoints présents .....	203,278	91.0	242,319	92.2	39,041	19.2	3.7	3.8
One parent only at home <sup>1</sup> - Un conjoint seulement présent <sup>1</sup> :								
Male - Hommes .....	4,700	2.1	4,630	1.8	- 70	- 1.5	2.8	2.8
Female - Femmes .....	15,348	6.9	15,973	6.1	625	4.1	2.9	2.8
Married head - Chef marié:								
Male - Hommes .....	1,477	0.7	1,682	0.6	205	13.9	2.8	2.9
Female - Femmes .....	5,028	2.3	4,464	1.7	- 564	-11.2	3.0	3.0
Widowed head - Chef en veuvage:								
Male - Hommes .....	2,895	1.3	2,627	1.0	- 268	- 9.3	2.8	2.7
Female - Femmes .....	9,188	4.1	10,084	3.8	896	9.8	2.8	2.8
<b>British Columbia</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille .....	299,845	100.0	346,003	100.0	46,158	15.4	3.3	3.4
Husband and wife at home - Deux conjoints présents .....	271,061	90.4	317,788	91.8	46,727	17.2	3.3	3.5
One parent only at home <sup>1</sup> - Un conjoint seulement présent <sup>1</sup> :								
Male - Hommes .....	5,484	1.8	5,629	1.6	145	2.6	2.7	2.7
Female - Femmes .....	23,300	7.8	22,586	6.5	- 714	- 3.1	2.7	2.7
Married head - Chef marié:								
Male - Hommes .....	1,849	0.6	2,081	0.6	232	12.5	2.7	2.8
Female - Femmes .....	8,051	2.7	6,622	1.9	- 1,429	-17.7	2.8	2.9
Widowed head - Chef en veuvage:								
Male - Hommes .....	3,104	1.0	2,950	0.9	- 154	- 5.0	2.7	2.8
Female - Femmes .....	13,031	4.3	13,170	3.8	139	1.1	2.6	2.6
<b>Yukon &amp; Northwest Territories</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille .....	4,939	100.0	5,893	100.0	954	19.3	3.9	4.1
Husband and wife at home - Deux conjoints présents .....	4,318	87.4	5,188	88.0	870	20.1	4.0	4.2
One parent only at home <sup>1</sup> - Un conjoint seulement présent <sup>1</sup> :								
Male - Hommes .....	236	4.8	279	4.7	43	18.2	3.0	3.3
Female - Femmes .....	365	7.8	426	7.2	41	10.6	3.1	3.3
Married head - Chef marié:								
Male - Hommes .....	59	1.2	122	2.1	63	108.8	3.3	3.4
Female - Femmes .....	113	2.3	145	2.5	32	28.3	3.2	3.5
Widowed head - Chef en veuvage:								
Male - Hommes .....	164	3.3	142	2.4	- 22	-13.4	3.0	3.2
Female - Femmes .....	240	4.9	218	3.7	- 22	- 9.2	3.1	3.3

1. Includes families with divorced head and families with unmarried head. - Y comprises les familles dont le chef est divorcé et les familles dont le chef est célibataire.

TABLE 8. Numerical and percentage distribution of families and average size of family by age of head, for the provinces and territories, 1951 and 1956

TABLEAU 8. Répartition numérique et pourcentuelle des familles et taille moyenne de la famille selon l'âge du chef, provinces et territoires, 1951 et 1956

Age of head Âge du chef	1951		1956		Increase — 1951-1956 Augmentation		Average number of persons per family — Moyenne des personnes par famille	
	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	Number of families — Nombre de familles	P.c. — %	1951	1956
<b>Newfoundland</b>								
All family heads — Tous les chefs de famille .....	74,858	100.0	82,128	100.0	7,270	9.7	4.4	4.6
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	21,391	28.6	22,799	27.8	1,402	6.6	4.0	4.2
Under 25 years — Moins de 25 ans .....	1	1	4,261	5.2	1	1	1	3.1
25-34 years — ans .....	1	1	18,532	22.5	1	1	1	4.5
35-44 years — ans .....	19,052	25.5	21,392	26.0	2,340	12.3	5.4	5.7
45-54 " " .....	13,505	18.0	15,509	18.9	2,004	14.8	5.1	5.4
55-64 " " .....	10,831	14.2	11,339	13.8	708	6.7	3.8	3.9
65 years and over — 65 ans et plus .....	10,279	13.7	11,095	13.5	816	7.9	2.8	2.8
<b>Prince Edward Island</b>								
All family heads — Tous les chefs de famille .....	21,381	100.0	21,153	100.0	- 228	- 1.1	4.0	4.1
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	5,050	23.6	4,605	21.8	- 445	- 8.8	3.8	4.0
Under 25 years — Moins de 25 ans .....	1	1	862	4.2	1	1	1	3.0
25-34 years — ans .....	1	1	3,723	17.6	1	1	1	4.2
35-44 years — ans .....	5,031	23.5	4,922	23.3	- 109	- 2.2	4.9	5.2
45-54 " " .....	3,988	18.7	4,184	19.8	196	4.9	4.7	4.8
55-64 " " .....	3,435	16.1	3,449	16.3	14	0.4	3.6	3.5
65 years and over — 65 ans et plus .....	3,877	18.1	3,993	18.9	116	3.0	2.8	2.7
<b>Nova Scotia</b>								
All family heads — Tous les chefs de famille .....	145,127	100.0	154,243	100.0	9,116	6.3	3.9	3.9
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	39,950	27.5	41,002	26.6	1,042	2.6	3.7	3.8
Under 25 years — Moins de 25 ans .....	1	1	7,895	5.2	1	1	1	3.0
25-34 years — ans .....	1	1	33,007	21.4	1	1	1	4.0
35-44 years — ans .....	36,670	25.3	39,228	25.4	2,558	7.0	4.6	4.7
45-54 " " .....	25,678	17.7	29,826	19.3	4,148	16.2	4.3	4.3
55-64 " " .....	20,864	14.4	21,095	13.7	231	1.1	3.4	3.3
65 years and over — 65 ans et plus .....	21,955	15.1	23,092	15.0	1,137	5.2	2.7	2.6
<b>New Brunswick</b>								
All family heads — Tous les chefs de famille .....	111,639	100.0	116,623	100.0	4,984	4.5	4.1	4.2
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	31,620	28.3	30,443	26.1	- 1,177	- 3.7	3.8	4.0
Under 25 years — Moins de 25 ans .....	1	1	5,511	4.7	1	1	1	3.0
25-34 years — ans .....	1	1	24,932	21.4	1	1	1	4.3
35-44 years — ans .....	27,758	24.9	29,572	25.4	1,814	6.5	5.0	5.2
45-54 " " .....	20,015	17.9	22,688	19.5	2,673	13.4	4.8	4.9
55-64 " " .....	16,387	14.7	16,577	14.2	190	1.2	3.7	3.6
65 years and over — 65 ans et plus .....	15,859	14.2	17,343	14.9	1,484	9.4	2.8	2.7
<b>Québec</b>								
All family heads — Tous les chefs de famille .....	856,041	100.0	970,414	100.0	114,373	13.4	4.2	4.2
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	246,833	28.8	281,959	29.1	35,126	14.2	3.7	3.8
Under 25 years — Moins de 25 ans .....	1	1	37,954	3.9	1	1	1	2.8
25-34 years — ans .....	1	1	244,005	25.1	1	1	1	3.9
35-44 years — ans .....	223,427	26.1	252,649	26.0	29,222	13.1	5.0	5.1
45-54 " " .....	171,305	20.0	198,174	20.4	26,869	15.7	5.0	4.9
55-64 " " .....	119,095	13.9	131,346	13.5	12,251	10.3	3.9	3.8
65 years and over — 65 ans et plus .....	95,381	11.1	106,286	11.0	10,905	11.4	2.9	2.8

1. Not available. — Non disponible.

TABLE 8. Numerical and percentage distribution of families and average size of family by age of head, for the provinces and territories, 1951 and 1956 - Concluded  
TABLEAU 8. Répartition numérique et pourcentage des familles et taille moyenne de la famille selon l'âge du chef, provinces et territoires, 1951 et 1956 - fin

Age of head Âge du chef	1951		1956		Increase 1951-1956 Augmentation		Average number of persons per family Moyenne de personnes par famille	
	Number of families Nombre de familles	P.c. %	Number of families Nombre de familles	P.c. %	Number of families Nombre de familles	P.c. %	1951	1956
<b>Ontario</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille	1,162,772	100.0	1,342,572	100.0	179,800	15.5	3.4	3.5
Under 35 years - Moins de 35 ans	327,311	28.1	388,056	28.9	60,745	18.6	3.3	3.5
Under 25 years - Moins de 25 ans	1	1	81,762	4.6	1	1	1	2.8
25-34 years - ans	1	1	326,294	24.3	1	1	1	3.7
35-44 years - ans	284,988	24.5	337,242	25.1	52,254	18.3	4.0	4.2
45-54 " "	231,739	19.9	266,471	19.8	34,732	15.0	3.7	3.7
55-64 " "	171,557	14.8	186,401	13.9	14,844	8.7	2.9	2.8
65 years and over - 65 ans et plus	147,177	12.7	164,402	12.2	17,225	11.7	2.4	2.4
<b>Manitoba</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille	191,268	100.0	204,414	100.0	13,146	6.9	3.6	3.6
Under 35 years - Moins de 35 ans	49,756	26.0	52,447	25.7	2,691	5.4	3.4	3.6
Under 25 years - Moins de 25 ans	1	1	8,332	4.1	1	1	1	2.8
25-34 years - ans	1	1	44,115	21.6	1	1	1	3.7
35-44 years - ans	46,566	24.3	50,118	24.8	4,152	8.9	4.2	4.4
45-54 " "	36,098	18.9	40,388	19.8	4,290	11.9	4.1	4.0
55-64 " "	31,211	16.3	29,601	14.5	- 1,610	- 5.2	3.2	3.1
65 years and over - 65 ans et plus	27,637	14.4	31,260	15.3	3,623	13.1	2.6	2.5
<b>Saskatchewan</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille	196,188	100.0	205,135	100.0	8,947	4.6	3.7	3.8
Under 35 years - Moins de 35 ans	49,169	25.1	50,583	24.7	1,414	2.9	3.4	3.7
Under 25 years - Moins de 25 ans	1	1	7,767	3.8	1	1	1	2.8
25-34 years - ans	1	1	42,816	20.9	1	1	1	3.8
35-44 years - ans	47,284	24.1	49,867	24.3	2,583	5.5	4.5	4.6
45-54 " "	36,984	18.9	40,744	19.9	3,760	10.2	4.4	4.3
55-64 " "	33,408	17.0	30,262	14.8	- 3,146	- 9.4	3.4	3.2
65 years and over - 65 ans et plus	29,343	15.0	33,679	16.4	4,336	14.8	2.6	2.5
<b>Alberta</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille	223,326	100.0	262,922	100.0	39,596	17.7	3.7	3.7
Under 35 years - Moins de 35 ans	63,371	28.4	77,506	29.5	14,135	22.3	3.4	3.6
Under 25 years - Moins de 25 ans	1	1	12,543	4.8	1	1	1	2.8
25-34 years - ans	1	1	64,963	24.7	1	1	1	3.8
35-44 years - ans	55,598	24.9	66,753	25.4	11,155	20.1	4.3	4.5
45-54 " "	43,477	19.5	51,683	19.7	8,206	18.9	4.2	4.1
55-64 " "	33,551	15.0	34,193	13.0	642	1.9	3.2	3.1
65 years and over - 65 ans et plus	27,329	12.2	32,787	12.5	5,458	20.0	2.5	2.5
<b>British Columbia</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille	299,845	100.0	346,003	100.0	46,158	15.4	3.3	3.4
Under 35 years - Moins de 35 ans	77,238	25.8	89,467	25.9	12,229	15.8	3.3	3.6
Under 25 years - Moins de 25 ans	1	1	13,826	4.0	1	1	1	2.8
25-34 years - ans	1	1	75,641	21.9	1	1	1	3.7
35-44 years - ans	75,142	25.1	87,870	25.4	12,728	16.9	3.9	4.1
45-54 " "	55,441	18.5	59,057	20.0	13,616	24.6	3.6	3.6
55-64 " "	44,932	15.0	44,868	13.0	- 64	- 0.1	2.8	2.8
65 years and over - 65 ans et plus	47,092	15.7	54,741	15.8	7,649	16.2	2.3	2.3
<b>Yukon &amp; Northwest Territories</b>								
All family heads - Tous les chefs de famille	4,939	100.0	5,893	100.0	954	19.3	3.9	4.1
Under 35 years - Moins de 35 ans	2,068	41.9	2,376	40.3	308	14.9	3.5	3.6
Under 25 years - Moins de 25 ans	1	1	476	8.1	1	1	1	2.9
25-34 years - ans	1	1	1,900	32.2	1	1	1	3.8
35-44 years - ans	1,313	26.6	1,599	27.1	286	21.8	4.5	4.7
45-54 " "	796	16.1	1,052	17.9	256	32.2	4.3	4.5
55-64 " "	473	9.6	527	8.9	54	11.4	3.6	4.0
65 years and over - 65 ans et plus	289	5.9	339	5.8	50	17.3	3.0	3.1

1. Not available. - Non disponible.







## SIZE AND COMPOSITION OF HOUSEHOLDS

By census definition a dwelling is a structurally separate set of living premises, with private entrance from outside the building or from a common hall or stairway inside. A household is defined as a person or group of persons occupying one dwelling unit. Thus, it follows that in census statistics the number of households can always be interpreted as the number of occupied dwellings, or vice versa.

The main differences between the census use of the terms "family" and "household" should be stated briefly. The latter term refers to all persons living together in a dwelling, regardless of blood or marriage relationship, and it may consist of one person living alone. The term "family" implies two or more individuals living together in the relationship of husband and wife, with or without unmarried children, one parent and unmarried children, or an adult living with a guardianship child or ward. The word "unmarried" in the definition of "family" is significant. Once a son or daughter marries, he or she ceases to be considered in the census as a member of his or her parents' family even though continuing to live under the same roof. Instead, the newly married couple would constitute a second family in the same dwelling. A household may thus consist of no family, or one or more families with or without additional non-family persons. In some of the tables which follow, households have been classified according to the family composition of the household.

**Household Types.**— By definition every resident of Canada is a member of some household. Households fall into two categories: (i) those consisting of one person or a small group of persons living together in a private dwelling and which are referred to in the census as "private" households; and (ii) those which consist of a fairly large group of persons living together under some form of common living arrangement, such as lodgers in a hotel, motel, or large lodging house (i.e., one with ten or more rooms available for rent), inmates and living-in staff members in an institution, soldiers in barracks, workers in a logging camp, nuns in a convent, etc. Households of this type will be referred to in this report as "collective" households. Since they differ markedly in size and other respects from private households, and since they are relatively few in number (less than 1 p.c. of all households and containing about 3 p.c. of the population), they are excluded from most tables of household statistics. In the tables which follow, therefore, all statistics relating to households are restricted to those of the private type.

## TAILLE ET COMPOSITION DES MÉNAGES

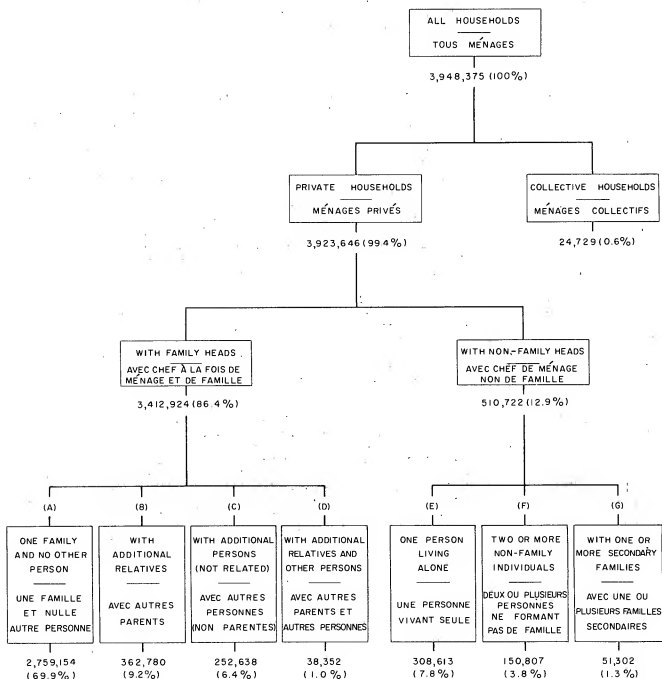
Selon la définition du recensement, un logement est une série de pièces d'habitation distincte au point de vue de la structure et qui a son entrée particulière de l'extérieur de la maison ou sur un corridor ou un escalier commun à l'intérieur. Un ménage est une personne ou un groupe de personnes occupant un logement. Il s'ensuit donc que dans la statistique du recensement le nombre de ménages peut toujours se dire du nombre de logements occupés, ou inversement.

Il convient de signaler brièvement les nuances qui distinguent la "famille" et le "ménage" aux termes du recensement. Le "ménage" comprend toutes les personnes qui vivent ensemble dans un logement, sans égard à leur lien de consanguinité ou d'affinité, ou même une personne vivant seule. La "famille" implique au moins deux personnes vivant ensemble, soit l'époux et l'épouse avec ou sans enfants non mariés, soit l'un des deux et des enfants non mariés, soit un adulte vivant avec un enfant en tutelle ou pupille. L'expression "non marié" est importante dans la définition de la "famille". Dès qu'un fils ou une fille se marie, il ou elle cesse de compter au recensement comme membre de la famille de ses parents, même en continuant de vivre sous le même toit qu'eux. Les nouveaux mariés forment plutôt une seconde famille dans le même logement. Un ménage peut donc exister sans qu'il y ait de famille, ou en comprendre une ou plusieurs avec ou sans personnes non familiales. Dans certains des tableaux ci-après, les ménages ont été classés selon la composition familiale du ménage.

**Catégories de ménages.**— Tout résident canadien est membre d'un ménage, selon la définition. Il y a deux catégories de ménages: 1° les ménages formés d'une personne ou d'un petit groupe de personnes vivant ensemble dans un logement privé et que le recensement appelle ménages "privés"; et 2° les ménages formés d'un groupe plutôt nombreux de personnes vivant ensemble sous un régime quelconque de vie en commun: chambreurs dans un hôtel, un motel ou une grande maison de chambres (ayant dix chambres ou plus à louer), pensionnaires et personnel résident d'une institution, soldats dans les casernes, travailleurs dans les chantiers d'abatage du bois, religieuses d'un couvent, etc. Les ménages de cette catégorie sont appelés ménages "collectifs" dans le présent rapport. Étant donné leurs grandes divergences numériques et autres au regard des ménages privés et leur nombre relativement peu élevé (moins de 1 p. 100 de tous les ménages et environ 3 p. 100 de la population), ils sont exclus de la plupart des tableaux sur la statistique des ménages. Par conséquent, dans les tableaux qui suivent, la statistique relative aux ménages ne s'applique qu'aux ménages privés.

# HOUSEHOLDS BY TYPE

## MÉNAGES SELON LE TYPE



(B) MAY INCLUDE SECONDARY FAMILIES (RELATED TO HEAD) — PEUT COMPRENDRE DES FAMILLES SECONDAIRES (PARENTES AVEC LE CHEF)

(C) MAY INCLUDE SECONDARY FAMILIES (NOT RELATED TO HEAD) — PEUT COMPRENDRE DES FAMILLES SECONDAIRES (NON PARENTES AVEC LE CHEF)

(D) MAY INCLUDE SECONDARY FAMILIES (RELATED OR NOT RELATED) — PEUT COMPRENDRE DES FAMILLES SECONDAIRES (PARENTES OU NON)

Private households may be classified according to whether or not the household head is also head of a family (see definition of "family" above). Households with non-family head must not be taken as synonymous with "households with no family" as appearing in Tables IV and XII. For example, a household consisting of a widowed head, married son and daughter-in-law, would have a non-family head and yet would be a household containing one family.

Households with family head can be classified according to whether or not there are additional relatives not part of the family of the household head, non-relatives, or both relatives and non-relatives. Households with non-family head can be classified into three groups: (i) those consisting of one person living alone; (ii) those consisting of two or more non-family individuals, and (iii) those which contain one or more secondary families, i.e., families not maintaining their own households. This classification of households by type is shown in the adjoining chart. The numbers and percentages are based on the 1956 Census of Canada. Similar statistics for the provinces will be found in Table 1 of the Tabular Section.

#### Growth in Number of Households and Trends in Household Size.

As indicated above, the total number of private households in Canada at June 1, 1956, was 3,923,646. Omitting the Yukon and Northwest Territories, for which household statistics were not available in 1951, the increase in the number of households in this five-year period was 507,368, or 14.9 p.c. Thus, the increase in households was slightly larger than the 14.7 p.c. increase registered by the population, with the result that the average number of persons per household fell slightly from 4.0 in 1951 to 3.9 in 1956. This contrasts with the rise in the average size of family from 3.7 to 3.8 over the same period (see Report 3-5), the number of families having increased at a slightly slower rate than the population over this period. Either or both of the following factors must account for this phenomenon: (i) a reduction in the proportion of "doubled-up" (i.e., multiple-family) households, or (ii) a reduction in the proportion of lodgers, employees, etc. The implications involved in these divergent trends of family and household size are investigated more fully in a later section of this report.

The following table shows the population, the number of households, the average size of household and the percentage increase in population and households between 1951 and 1956 for Canada and the provinces. In this table the figures for households represent private households; that is, hotels, institutions, and other types of collective households have been excluded. Likewise, the population figures are exclusive of persons living in hotels, institutions, etc.

Due to circumstances connected with temporary absence from the usual place of residence

Les ménages privés peuvent être classés selon que le chef du ménage est ou n'est pas en même temps chef de famille (voir la définition de la "famille" ci-dessus). Ne pas confondre les ménages dont le chef n'est pas chef de famille avec les "ménages sans famille" qui figurent aux tableaux IV et XII. Ainsi, un ménage formé d'un chef veuf, d'un fils marié et de la bru aurait un chef qui n'est pas chef de famille et ce ménage comprendrait pourtant une famille.

Les ménages dont le chef est aussi chef de famille peuvent être classés selon qu'il y a ou non d'autres parents non compris dans la famille du chef de ménage, d'autres personnes non parentes, ou des parents et des personnes non parentes. Les ménages dont le chef n'est pas chef de famille peuvent être classés en trois groupes: 1° ménages formés d'une personne vivant seule; 2° ménages formés de deux personnes non familiales ou plus; et 3° ménages comprenant une ou plusieurs familles secondaires (familles ne maintenant pas leur propre ménage). Ce classement des ménages selon la catégorie est illustré dans le graphique ci-contre. Les nombres et pourcentages sont fondés sur le recensement du Canada de 1956. On trouvera au tableau 1, section tabulaire, des chiffres semblables pour les provinces.

#### Augmentation du nombre et évolution de la taille des ménages.

Le 1<sup>er</sup> juin 1956, les ménages privés au Canada se totalisaient à 3,923,646. Abstraction faite du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest dont la statistique n'est pas disponible pour 1951, l'augmentation du nombre des ménages au cours des cinq ans a été de 507,368 ou de 14.9 p. 100. Ainsi, l'augmentation des ménages l'a emporté un peu sur l'accroissement de la population (14.7 p. 100), de sorte que le nombre moyen de personnes par ménage a fléchi de 4.0 en 1951 à 3.9 en 1956. Par contre, la taille moyenne de la famille s'est élevée de 3.7 à 3.8 durant la même période (voir Rapport 3-5), car le nombre de familles a augmenté un peu moins rapidement que la population durant cette période. Ce phénomène tient à l'un des facteurs suivants ou aux deux à la fois: 1° baisse de la proportion des ménages "partageurs" (multifamiliaux), ou 2° baisse de la proportion des chambreurs, employés, etc. La portée de ces divergences de taille de la famille et du ménage est étudiée plus en détail dans une autre section du présent rapport.

Le tableau suivant donne la population, le nombre de ménages, la taille moyenne du ménage et le pourcentage d'augmentation de la population et des ménages de 1951 à 1956 pour le Canada et les provinces. Dans ce tableau, la statistique des ménages ne vise que les ménages privés; c'est dire que les hôtels, les institutions et tous les autres genres de ménages collectifs n'y figurent pas. De même, la statistique de la population ne comprend pas les personnes qui demeuraient dans des hôtels, des institutions, etc.

A cause de circonstances tenant à leur absence temporaire de leur domicile ordinaire lors du re-

at the time of enumeration, relationship to head of household in the 1956 Census was not obtained for approximately 113,500 persons. This group is included in the second column of Table I in order to give an exact measure of the increase in population over the five-year period. But it has been excluded from all other statistics relating to households, including the average number of persons per household and percentages relating to households.

Statistics relating the growth in numbers of households to the population growth, as well as the changes in average size of household, are also shown for the provinces in Table I. In contrast with what was shown for Canada six provinces (Newfoundland, New Brunswick, and the four western provinces) experienced a slightly greater rate of population increase than the rate of increase in households over the 1951-56 period. There were also divergent provincial trends in the matter of household size, although the differences between 1951 and 1956 were relatively small. Only in Quebec did the average number of persons per household change by more than 0.1 between 1951 and 1956.

Newfoundland was the only province in Canada in which households were averaging five or more persons in 1951 and 1956. This is consistent with the high average size of family previously noted for that province (see Report 3-5). The remaining provinces fall into two distinct groups—those from Quebec east in which the average household size in 1956 varied between 4.1 and 4.5 persons, and those from Ontario west in which the average varied between 3.4 and 3.8. These figures are also fairly consistent with provincial differences in family size.

censement, le lien d'environ 113,500 personnes avec le chef de ménage n'a pas été obtenu au recensement de 1956. Ce groupe figure à la deuxième colonne du tableau I, afin de donner une idée exacte de l'accroissement de la population au cours des cinq ans. Mais il est exclu de toutes les autres statistiques relatives aux ménages, y compris le nombre moyen de personnes par ménage et les pourcentages relatifs aux ménages.

Le tableau I donne aussi, par province, l'augmentation du nombre de ménages par rapport à l'accroissement de la population, ainsi que les changements de la taille moyenne du ménage. Contrairement à la tendance nationale, dans six provinces (Terre-Neuve, Nouveau-Brunswick et les quatre provinces de l'Ouest), l'accroissement de la population a été un peu plus grand que celui du nombre de ménages durant la période 1951-1956. On observe aussi des divergences provinciales en ce qui concerne la taille des ménages, bien que les différences de 1951 à 1956 soient relativement petites. En effet, la moyenne des personnes par ménage n'a varié de plus de 0.1 que dans le Québec, de 1951 à 1956.

Terre-Neuve a été la seule province du Canada à compter une moyenne de 5 personnes ou plus par ménage en 1951 et 1956, ce qui cadre avec la forte taille moyenne de la famille déjà relevée pour cette province (voir Rapport 3-5). Les autres provinces forment deux groupes distincts: le Québec et les autres provinces de l'Est, dont la taille moyenne des ménages en 1956 a varié de 4.1 à 4.5 personnes; et l'Ontario et les autres provinces de l'Ouest, dont la moyenne a varié de 3.4 à 3.8. Ces chiffres concordent aussi avec les différences provinciales dans la taille des familles.

TABLE I. Population, households, and average size of household, for Canada and the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU I. Population, ménages, et taille moyenne du ménage, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Population			Households Ménages			Average number of persons per household — Moyenne de personnes par ménage	
	1951	1956	Percentage increase 1951-1956 Augmentation pourcentuelle 1951-1956	1951	1956	Percentage increase 1951-1956 Augmentation pourcentuelle 1951-1956	1951	1956
Canada <sup>1</sup>	13,572,465	15,561,695	14.7	3,409,284	3,916,652	14.9	4.0	3.9
Newfoundland	352,155	405,533	15.2	70,980	78,808	11.0	5.0	5.1
Prince Edward Island	96,780	96,797	0.0	22,454	22,682	1.0	4.3	4.2
Nova Scotia	622,680	673,578	8.2	149,555	162,854	8.9	4.2	4.1
New Brunswick	505,500	541,730	7.2	114,007	120,475	5.7	4.4	4.5
Québec	3,817,985	4,476,889	14.3	858,784	1,001,264	16.6	4.6	4.4
Ontario	4,486,450	5,266,983	17.4	1,181,126	1,392,491	17.9	3.8	3.8
Manitoba	754,750	822,207	8.9	202,398	217,964	7.7	3.7	3.7
Saskatchewan	813,700	858,857	5.5	221,456	233,664	5.5	3.7	3.6
Alberta	906,625	1,085,915	19.8	250,747	294,047	17.3	3.6	3.7
British Columbia	1,115,830	1,339,236	19.5	337,777	392,403	16.2	3.3	3.4

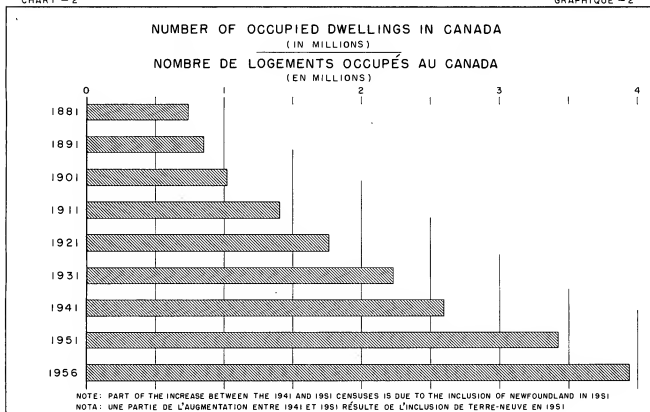
1. Not including the Yukon and Northwest Territories. — Sans le Yukon ni les Territoires du Nord-Ouest.

Any attempt to compare household statistics for 1951 and 1956 with those of earlier censuses is complicated by definitional changes. However, the definition of a dwelling has remained reasonably constant through the years, so that a comparison made in terms of occupied dwellings can be carried back through many censuses. This also provides a valid comparison of households based on the present definition by which the number of households and occupied dwellings will always correspond. Chart 2 shows graphically the steady increase in numbers of occupied dwellings in Canada. The numerically largest increase over a decennial period occurred during the 1941-51 decade, but the annual rate of increase during the period 1951-56 is approximately equal to that of the preceding decade. Of all the periods covered by this graph, only the decade 1901-11 has shown a greater rate of increase in occupied dwellings than the periods 1941-51 and 1951-56.

La comparaison de la statistique des ménages de 1951 et 1956 avec celle des recensements antérieurs est compliquée par les changements de définitions. Toutefois, la définition d'un logement est demeurée suffisamment constante pour permettre une comparaison des logements occupés qui remonte à plusieurs recensements. On peut aussi établir une comparaison valide des ménages car, selon la définition actuelle, le nombre de ménages correspond toujours au nombre de logements occupés. Le graphique 2 illustre l'accroissement continu du nombre de logements occupés au Canada. La plus forte augmentation numérique pour une décennie est survenue en 1941-1951, mais le taux annuel d'accroissement de 1951 à 1956 est à peu près le même que durant la décennie précédente. Seule la décennie 1901-1911 marque un taux d'accroissement des logements occupés plus élevé qu'en 1941-1951 et 1951-1956.

CHART - 2

GRAPHIQUE - 2



Accompanying the steady increase in numbers of occupied dwellings in Canada between 1881 and the most recent census has been a gradual but unbroken decrease in the average number of persons per dwelling. This is shown in Chart 3 below. In 1881 the average was close to six persons per dwelling. It remained above five through the early years of the present century and at the present time is very close to four persons per dwelling. The figures on which these two charts

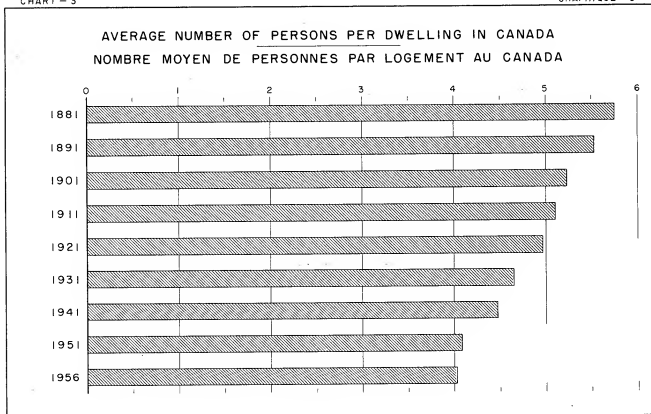
Si le nombre de logements occupés au Canada n'a cessé d'augmenter depuis 1881, le nombre moyen de personnes par logement a, par contre, baissé graduellement et sans interruption. Ces tendances se voient au graphique 3. En 1881, la moyenne était de près de six personnes par logement. Elle est demeurée à plus de cinq au cours des premières années de notre siècle et elle avoisine actuellement quatre personnes par logement. Les deux graphiques se fondent sur tous les logements, y compris

are based comprise all dwellings including hotels, institutions, and camps. This explains why Chart 3 shows the average number of persons per dwelling in 1956 to be slightly above 4.0, whereas the average number of persons per household in 1956, as shown in Table I, is 3.9.

les hôtels, institutions et camps. Voilà pourquoi le nombre moyen de personnes par logement en 1956 dépasse un peu 4.0 au graphique 3, alors que le nombre moyen de personnes par ménage en 1956 est de 3.9 au tableau I.

CHART - 3

GRAPHIQUE - 3



**Households by Number of Persons.**— Although the total number of households increased between 1951 and 1956 at a rate approximating that of the population, there were wide variations in the rate of growth of households of different sizes. The numbers of households of all sizes from one to ten persons increased between 1951 and 1956, although the greatest rate of increase occurred among small households of one and two persons (see Table II below). Approximately 40 p.c. of the total increase in households during this period was among households of one and two persons. Households of each of these sizes increased by more than 20 p.c. On the other hand, the three-person household revealed a relatively small increase of 7.3 p.c. This reflects the relatively small growth in one-child families between 1951 and 1956, as shown in Report 3-5. The smallest increase, both numerically and percentage-wise, occurred among the large households of ten or more persons.

Although the average number of persons per household in Canada was almost four in 1956, there were more two-person households than those of any other size group. There were about equal

**Ménages selon le nombre de personnes.**— De 1951 à 1956, le nombre total de ménages s'est accru à peu près au même rythme que la population, mais l'accroissement a beaucoup varié selon la taille. Le nombre de ménages a augmenté de 1951 à 1956 pour toutes les tailles d'une à dix personnes, mais plus particulièrement dans le cas des petits ménages d'une et de deux personnes (voir tableau II ci-après). Environ 40 p. 100 de l'accroissement des ménages durant cette période revenait aux ménages d'une et de deux personnes. Les ménages de chacune de ces tailles ont augmenté de plus de 20 p. 100. Par ailleurs, les ménages de trois personnes n'ont accusé qu'une augmentation relativement faible de 7.3 p. 100. C'est là un indice du faible accroissement des familles d'un enfant de 1951 à 1956, comme le signalait le Rapport 3-5. La plus faible augmentation, tant numérique que procentuelle, est celle des ménages de dix personnes ou plus.

Même si le Canada comptait presque quatre personnes par ménage en 1956, les ménages de deux personnes étaient les plus nombreux. Les ménages de trois personnes et ceux de quatre personnes

TABLE II. Numerical and percentage distribution of households by number of persons per household, showing percentage increase, for Canada,<sup>1</sup> 1951 and 1956TABLEAU II. Répartition numérique et pourcentuelle des ménages selon le nombre de personnes par ménage et augmentation pourcentuelle, Canada<sup>1</sup>, 1951 et 1956

Size of household — Taille du ménage	1951		1956		Increase, 1951-1956 Augmentation, 1951-1956	
	Number of households — Nombre de ménages	P.c. — %	Number of households — Nombre de ménages	P.c. — %	Numerical — Numérique	Percentage — Pourcentuelle
<b>All households — Tous ménages .....</b>	<b>3,409,295</b>	<b>100.0</b>	<b>3,916,652</b>	<b>100.0</b>	<b>507,357</b>	<b>14.9</b>
1 person — personne .....	252,435	7.4	307,581	7.9	55,146	21.8
2 persons — personnes .....	711,110	20.9	857,781	21.9	146,671	20.6
3 " " .....	688,025	20.2	738,217	18.8	50,192	7.3
4 " " .....	645,515	18.9	741,179	18.9	95,664	14.8
5 " " .....	439,875	12.9	512,924	13.1	73,049	16.6
6 " " .....	268,235	7.9	313,470	8.0	45,235	16.9
7 " " .....	158,900	4.7	180,272	4.6	21,372	13.4
8-9 " " .....	154,540	4.5	169,395	4.3	14,855	9.6
10 persons and over — personnes ou plus .....	90,660	2.7	95,833	2.4	5,173	5.7

1. Not including the Yukon and Northwest Territories. — Sans le Yukon ni les Territoires du Nord-Ouest.

numbers of three-person and four-person households, but for each household size larger than four there was a sharp drop in the number of households. The number of one-person households was approximately equal to the number of six-person households. However, the distribution of households by size varied considerably on a provincial basis or as between the rural farm, rural non-farm, and urban parts of the country. In Newfoundland four-person households were most common, while in Quebec households of two, three, and four persons occurred in almost equal numbers. One-person households were much more common in the three westernmost provinces, where more than 10 p.c. of the households were of this size. In fact, in British Columbia almost 40 p.c. of the households contained either one or two persons. On the other hand, in all the provinces from Ontario west, less than 5 p.c. of the households were large households of eight or more persons, whereas in the rest of Canada the percentage of these large households ranged from approximately 8 p.c. in Nova Scotia to nearly 18 p.c. in Newfoundland. In farm areas there were more four-person households than those of any other size group, whereas among rural non-farm and urban households those of two persons were the largest group — approaching one-quarter of all households in urban areas. One-person households were most conspicuous in rural non-farm areas, where they represented 11.4 p.c. of all households as compared with 7.2 p.c. in rural farm and urban areas. On the other hand, households of six or more persons constituted 29 p.c. of all households in farm areas as compared with less than 17 p.c. in urban areas. These data are presented in tabular form in the accompanying Table III.

étaient en nombre à peu près égal, mais à chaque taille supérieure le nombre de ménages diminuait fortement. Le nombre de ménages d'une personne était à peu près égal à celui des ménages de six personnes. Toutefois, le nombre de ménages des différentes tailles variait considérablement selon les provinces ou selon les régions rurales agricoles, rurales non agricoles et urbaines. A Terre-Neuve, les ménages de quatre personnes étaient les plus nombreux, tandis qu'au Québec les ménages de deux, de trois et de quatre personnes étaient à peu près aussi nombreux. Les ménages d'une personne étaient beaucoup plus nombreux dans les trois dernières provinces de l'Ouest (plus de 10 p. 100 des ménages). En Colombie-Britannique, environ 40 p. 100 des ménages comptaient une ou deux personnes. Par ailleurs, dans toutes les provinces de l'Ouest à partir de l'Ontario, moins de 5 p. 100 des ménages étaient des ménages de huit personnes ou plus, tandis que dans le reste du pays le pourcentage de ces grands ménages allait de 8 p. 100 en Nouvelle-Écosse à 18 p. 100 à Terre-Neuve. Les régions agricoles comptaient plus de ménages de quatre personnes que de toute autre taille, tandis que, dans les régions rurales non agricoles et les régions urbaines, les ménages de deux personnes étaient les plus nombreux, formant près du quart des ménages dans les régions urbaines. Les ménages d'une personne étaient les plus nombreux dans les régions rurales non agricoles; y comptant 11.4 p. 100 de tous les ménages, contre 7.2 p. 100 dans les régions rurales agricoles et urbaines. D'autre part, les ménages de six personnes ou plus constituaient 29 p. 100 de tous les ménages dans les régions agricoles, contre moins de 17 p. 100 dans les régions urbaines. Ces données sont présentées au tableau III.

**TABLE III. Percentage distribution of households by number of persons and average number of persons per household, for Canada,<sup>1</sup> rural farm, rural non-farm, and urban, and the provinces, 1956**

**TABLEAU III. Répartition procentuelle des ménages selon le nombre de personnes, et moyenne de personnes par ménage, Canada<sup>1</sup>, régions rurales agricoles, rurales non agricoles et urbaines, et provinces, 1956**

Locality — Localité	Total households  Total, ménages	Households by number of persons Ménages selon le nombre de personnes								Average number of persons per household  Moyenne de personnes par ménage
		1	2	3	4	5	6	7	8 +	
Canada <sup>1</sup> .....	3, 923, 646	7.9	21.9	18.8	18.9	13.1	8.0	4.6	6.8	3.9
Rural — Rurale .....	1, 222, 412	9.4	19.3	16.4	16.8	13.1	9.0	5.8	10.2	4.2
Farm — Agricole .....	576, 803	7.2	16.5	16.2	17.0	13.9	10.0	6.6	12.6	4.5
Non-farm — Non agricole .....	645, 609	11.4	21.8	16.5	16.6	12.3	8.1	5.1	8.1	3.9
Urban — Urbaine .....	2, 701, 234	7.2	23.1	20.0	19.9	13.1	7.5	4.1	5.2	3.8
Newfoundland .....	78, 808	3.9	13.2	14.9	16.0	14.3	11.5	8.6	17.6	5.1
Prince Edward Island .....	22, 682	8.2	20.1	17.6	16.0	12.8	8.9	6.3	10.3	4.2
Nova Scotia .....	162, 854	7.6	20.0	18.6	18.1	13.4	9.0	5.5	7.9	4.1
New Brunswick .....	120, 475	6.3	18.5	17.3	17.0	13.2	9.6	6.3	11.9	4.5
Québec .....	1, 001, 264	5.0	18.5	18.4	18.0	13.4	9.3	6.1	11.2	4.4
Ontario .....	1, 392, 491	7.4	23.7	19.9	19.9	13.1	7.4	3.9	4.7	3.8
Manitoba .....	217, 964	8.8	22.8	19.4	19.7	13.2	7.5	3.9	4.8	3.7
Saskatchewan .....	233, 664	12.1	22.5	17.9	18.5	13.0	7.6	4.0	4.4	3.6
Alberta .....	294, 047	11.4	21.6	18.4	19.5	13.4	7.7	3.8	4.1	3.7
British Columbia .....	392, 403	12.3	27.2	18.5	19.0	11.7	5.9	2.7	2.7	3.4

1. Including the Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Among the metropolitan areas there were some interesting differences in the distribution of households by number of persons. In most of these areas the two-person household was the most common size, although in St. John's, Halifax, and Edmonton four-person households were most common, while in Quebec Metropolitan Area there were more three-person households than those of any other size. There was a noticeable size difference between households in the central city and those in the fringe area. With the exception of Quebec and St. John's the two-person household was the most common size in the central city, whereas in eleven of the fifteen metropolitan areas the four-person household was the modal household size within the fringe area. The four exceptions were Saint John, Hamilton, Vancouver, and Victoria where the two-person household was the mode in both central city and fringe area.

**Households by Number of Families.**— As pointed out in the second paragraph of this report, households vary in their family composition as well as in their size. By definition, a household may contain no family (as in the case of a person living alone or two unrelated persons sharing a dwelling), one family, or two or more families (sometimes referred to as "multiple-family" households). The great majority of households, however, contain one family, and, of these, the most typical are households consisting entirely of a family group, that is, a situation where the household and the family represent the same group of individuals. As shown in the chart on page (6-2), approximately 70 p.c. of all households in Canada in 1956 were of this type.

Les zones métropolitaines accusaient d'intéressantes différences quant à la répartition des ménages selon le nombre de personnes. Dans la plupart de ces régions, les ménages de deux personnes prédominaient; à St-Jean (T.-N.), à Halifax et à Edmonton, les ménages de quatre personnes étaient les plus nombreux et la zone métropolitaine de Québec comptait plus de ménages de trois personnes que de toute autre taille. La taille des ménages différait beaucoup dans la ville centrale et dans la banlieue. Sauf à Québec et à St-Jean (T.-N.), les ménages de deux personnes étaient les plus nombreux dans la ville centrale, tandis que dans onze des quinze zones métropolitaines la taille modale des ménages de banlieue était de quatre personnes. Pour exception Saint-Jean (N.-B.), Hamilton, Vancouver et Victoria, où le ménage modal était de deux personnes tant dans la ville centrale que dans la banlieue.

**Ménages selon le nombre de familles.**— Comme on l'a signalé au début du rapport, les ménages varient par leur composition familiale aussi bien que par leur taille. Par définition, un ménage peut ne comprendre aucune famille (tel est le cas d'une personne vivant seule ou de deux personnes non parentes partageant un logement), en comprendre une ou deux, ou plus (ménages multifamiliaux). La grande majorité des ménages, toutefois, consiste en une famille, le ménage type ne formant qu'un groupe familial, c'est-à-dire que le ménage et la famille comprennent les mêmes personnes. Comme le montre le graphique de la page (6-2), environ 70 p. 100 de tous les ménages du Canada en 1956 appartenaient à cette catégorie.



There were some significant changes between 1951 and 1956 in the numbers and proportions of households of these different types, as shown in the following table. One-family households showed a slight relative increase from 82 p.c. to 83 p.c. of the total. The largest proportional gain, however, was in the number of households with no family which increased by 19.0 p.c. during the five-year period, and whose proportion of the total changed from 11.3 p.c. to 11.7 p.c. The numerically most important segment of this type of household is the one-person household which showed a substantial increase of 55,146, or 22 p.c., during this period. (Part of this change may have been due to differences in the accuracy of the enumeration of one-person households in the two censuses.) On the other hand, the multiple-family households decreased numerically by nearly 25,000 between 1951 and 1956, and the proportion they formed of the total households fell from 6.7 p.c. to 5.2 p.c. This reduced numerical importance of multiple-family households is consistent with the reduced number of secondary families (see Report 3-5), and indicates the accelerated rate of residential construction during this period.

De 1951 à 1956, le nombre et la proportion des ménages des différentes catégories ont subi d'importants changements, comme on le constate au tableau suivant. Les ménages d'une famille ont augmenté légèrement (de 82 à 83 p. 100). Le nombre des ménages sans famille a toutefois enregistré le plus fort gain proportionnel (19 p. 100) et son pourcentage du total est passé de 11.3 à 11.7. La plus forte augmentation numérique a été enregistrée par les ménages d'une personne, qui ont augmenté de 55,146 ou de 22 p. 100. (Le changement peut tenir en partie à l'exactitude plus ou moins grande du dénombrement des ménages d'une personne aux deux recensements.) D'autre part, les ménages multifamiliaux ont diminué de 1951 à 1956 tant en nombre (près de 25,000) qu'en pourcentage (de 6.7 à 5.2 p. 100). Cette baisse numérique des ménages multifamiliaux va de pair avec la baisse du nombre de familles secondaires (voir Rapport 3-5) et reflète l'accélération de la construction domiciliaire durant cette période.

**TABLE IV. Numerical and percentage distribution of households by number of families per household, showing percentage increase, for Canada, 1951 and 1956**

**TABLEAU IV. Répartition numérique et procentuelle des ménages selon le nombre de familles par ménage et l'augmentation procentuelle, Canada<sup>1</sup>, 1951 et 1956**

Number of families — Nombre de familles	1951		1956		Increase, 1951-1956 Augmentation, 1951-1956	
	Number of households — Nombre de ménages	P.c. — %	Number of households — Nombre de ménages	P.c. — %	Numerical — Numérique	Percentage — Procentuelle
<b>All households — Tous ménages .....</b>	<b>3, 409, 295</b>	<b>100. 0</b>	<b>3, 916, 652</b>	<b>100. 0</b>	<b>507, 357</b>	<b>14. 9</b>
<b>Households with: — Ménages:</b>						
no family — sans famille .....	385, 010	11. 3	458, 026	11. 7	73, 016	19. 0
one family — d'une famille .....	2, 794, 860	82. 0	3, 254, 071	83. 1	459, 211	16. 4
two or more families — de deux familles ou plus	229, 425	6. 7	204, 555	5. 2	- 24, 870	- 10. 8

1. Not including the Yukon and Northwest Territories. — Sans le Yukon ni les Territoires du Nord-Ouest.

Table V is similar to Table III except that the distribution of households is by number of families rather than by number of persons. In all the cases shown, more than four out of five households are of the one-family type, ranging from 80.6 p.c. in British Columbia to 86.4 p.c. in Quebec. Multiple-family households are most numerous in Newfoundland at 9.3 p.c. and least numerous in the three westernmost provinces. The greatest provincial variation occurred in the case of households with no family. The percentage of these ranged from 5.8 p.c. in Newfoundland to 16.3 p.c. in British

Le tableau V ressemble au tableau III, sauf que les ménages y sont répartis selon le nombre de familles plutôt que selon le nombre de personnes. Dans tous les cas indiqués, plus des quatre cinquièmes des ménages étaient unifamiliaux, le pourcentage variant de 80.6 en Colombie-Britannique à 86.4 au Québec. Les ménages multifamiliaux étaient les plus nombreux à Terre-Neuve (9.3 p. 100) et les moins nombreux dans les trois provinces les plus occidentales. La variation provinciale était la plus marquée dans le cas des ménages sans famille, le pourcentage allant de 5.8 p. 100 à Terre-Neuve à

Columbia. This type was also relatively more numerous in rural non-farm areas than in farm or urban areas, while households with two or more families were found in the greatest concentration in urban areas.

16.3 p. 100 en Colombie-Britannique. Cette catégorie était aussi relativement plus nombreuse dans les régions rurales non agricoles que dans les régions agricoles et urbaines, tandis que les ménages de deux familles ou plus étaient plus nombreux dans les régions urbaines.

TABLE V. Percentage distribution of households by number of families per household, for Canada,<sup>1</sup> rural farm, rural non-farm, and urban, and the provinces, 1956

TABLEAU V. Répartition procentuelle des ménages selon le nombre de familles par ménage, Canada<sup>1</sup>, régions rurales agricoles, rurales non agricoles et urbaines, et provinces, 1956

Locality — Localité	Total households — Total, ménages	Households by number of families — Ménages selon le nombre de familles			
		0	1	2	3+
Canada <sup>1</sup> .....	3,923,646	11.7	83.1	4.8	0.4
Rural — Rurale .....	1,222,412	12.5	83.6	3.8	0.1
Farm — Agricole .....	576,803	10.1	85.1	4.7	0.2
Non-farm — Non agricole .....	645,609	14.7	82.2	3.0	0.1
Urban — Urbaine .....	2,701,234	11.3	82.9	5.3	0.5
Newfoundland .....	78,808	5.8	84.9	8.8	0.5
Prince Edward Island .....	22,682	13.1	81.2	5.4	0.3
Nova Scotia .....	162,854	11.9	82.2	5.6	0.3
New Brunswick .....	120,475	10.0	83.9	5.8	0.3
Québec .....	1,001,264	8.7	86.4	4.6	0.3
Ontario .....	1,392,491	11.6	81.7	6.1	0.6
Manitoba .....	217,964	12.2	83.0	4.3	0.5
Saskatchewan .....	233,664	15.3	82.3	2.2	0.2
Alberta .....	294,047	14.9	82.0	2.9	0.2
British Columbia .....	392,403	16.3	80.6	2.9	0.2

1. Including the Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Among the metropolitan areas, only in Toronto and Victoria was the percentage of one-family households less than 80 p.c.—75.1 p.c. in the former, and 79.9 p.c. in the latter. In Toronto Metropolitan Area the percentage of multiple-family households was higher at 14.0 p.c. than in any of the other metropolitan areas, while in the City of Toronto the proportion of such households was 19.5 p.c. In Victoria Metropolitan Area there was an unusually high proportion of households with no family (17.5 p.c.). In the case of every metropolitan area, one-family households were significantly higher in the fringe area than in the central city. This is not surprising since the suburbs are traditionally associated with family dwellings of the single detached type.

Except for mushrooming new areas like Elliott Lake or Lynn Lake, most problems of housing congestion occur in the large metropolitan areas. This is indicated by the fact that these areas have, in general, a somewhat higher proportion of multiple-family households (i.e., "doubled-up" families) than the rural areas and smaller urban centres, and it is due to the continuing shift of population from rural areas and small villages to large urban centres (see Report 3-2).

Dans les zones métropolitaines, le pourcentage des ménages unifamiliaux n'était inférieur à 80 p. 100 qu'à Toronto (75.1 p. 100) et à Victoria (79.9 p. 100). Le pourcentage des ménages multifamiliaux était plus élevé dans la zone métropolitaine de Toronto (14 p. 100) qu'en toute autre zone métropolitaine et dans la ville de Toronto il atteignait même 19.5 p. 100. La zone métropolitaine de Victoria comptait une proportion exceptionnellement élevée (17.5 p. 100) de ménages sans famille. Dans toutes les zones métropolitaines, le nombre des ménages unifamiliaux était beaucoup plus élevé dans la banlieue que dans la ville centrale. Il n'y a là rien d'étonnant puisque les logements des banlieues sont habituellement des immeubles individuels.

Exception faite des régions champignons comme Elliott-Lake ou Lynn-Lake, la plupart des problèmes de surpeuplement des logements se rencontrent dans les grandes zones métropolitaines. Cela est indiqué par le plus fort pourcentage de ménages multifamiliaux (familles "partageuses") dans ces régions, en général, que dans les régions rurales ou les petits centres urbains, et tient à la migration persistante de la population des régions rurales et des petits villages vers les grands centres urbains (voir le Rapport 3-2).

While it is not easy to obtain a precise measurement of housing requirements because of the varying motives involved in the doubling-up of families, nevertheless even a rough measure of the housing stock in relation to the apparent need is of great significance. This is particularly the case if the measure can be made for different periods of time so that trends can be noted. An attempt has been made to do this in the following table, based on the 1951 and 1956 Censuses.

This table presents statistics for eight census metropolitan areas whose boundaries remained unchanged or were changed only slightly between 1951 and 1956. Since these areas are scattered across the country in all regions except the Pacific Coast, and since they include three of the four largest cities, they should provide a fair sampling of housing requirements in the larger urban areas of Canada.

For each of these areas, the total stock of private dwellings is shown. This includes vacant as well as occupied dwellings, and no doubt also includes in both census years a small number of dwellings not suitable for human habitation. In calculating the need for dwellings, all families have been counted. This tends to overstate the need, since certainly there are some "doubled-up" families, usually related families, who do not wish separate dwellings. On the other hand, this is counterbalanced by the omission of some individuals or groups of individuals who, at the time of the census, did not live in homes of their own, but could nevertheless be considered as potential home owners or tenants. Individuals and non-family groups of persons who were occupying their own private dwellings at the time of the 1951 and 1956 Censuses have been added to the total count of families in arriving at estimates of the number of actual and potential households.

Même s'il n'est pas facile d'obtenir une mesure exacte des besoins de logement, vu la diversité des motifs allégués par les familles partageuses, il serait toutefois très révélateur d'établir une mesure approximative des logements disponibles par rapport aux besoins apparents, surtout si cette mesure peut être appliquée à différentes périodes chronologiques de façon à pouvoir relever des tendances. C'est ce qu'on a tenté de faire dans le tableau suivant, fondé sur les recensements de 1951 et de 1956.

Ce tableau donne la statistique de huit zones métropolitaines de recensement dont les limites sont restées les mêmes ou à peu près de 1951 à 1956. Comme ces zones sont réparties sur tout le pays, sauf sur la côte du Pacifique, et qu'elles comprennent trois des quatre plus grandes villes, elles constituent un échantillon assez juste des besoins de logement dans les grands centres urbains du Canada.

Pour chacune de ces zones, on indique le nombre total de logements privés. Ce chiffre comprend les logements vacants et occupés et sans doute aussi, pour les deux recensements, un petit nombre de logements impropres à l'habitation. En calculant les besoins de logement, toutes les familles ont été comptées. Cela tend à surestimer les besoins, car il y a certainement des familles "partageuses", habituellement apparentées, qui ne désirent pas de logement distinct. D'autre part, la surestimation se trouve contre-balancée par l'omission de quelques particuliers ou groupes de particuliers qui, lors du recensement, n'habitaient pas une maison bien à eux, mais pouvaient pourtant être considérés comme des propriétaires ou locataires virtuels. Les particuliers et les groupes de personnes non familiaux qui occupaient leur propre logement aux recensements de 1951 et de 1956 ont été ajoutés au total des familles pour en arriver à une estimation du nombre de ménages actuels et virtuels.

TABLE VI. Supply and demand for housing in selected census metropolitan areas, 1951 and 1956

TABLEAU VI. Disponibilités et besoins de logements dans certaines zones métropolitaines de recensement, 1951 et 1956

Metropolitan area Zone métropolitaine	(a) Private dwellings (a) Logements privés			(b) Families and non-family households (b) Familles et ménages non familiaux			Excess of (b) over (a) Surplus de (b) sur (a)		Ratio of (b) to (a) Rapport de (b) à (a)	
	1951	1956	Percentage increase Augmentation procenuelle	1951	1956	Percentage increase Augmentation procenuelle	1951	1956	1951	1956
Calgary .....	40,960	58,755	43.4	43,284	60,078	38.8	2,324	1,323	1.06	1.02
Edmonton .....	47,489	65,044	37.0	50,056	68,953	37.8	2,567	3,909	1.05	1.06
Halifax .....	30,154	37,926	25.8	33,897	41,025	21.0	3,743	3,099	1.12	1.08
Montréal .....	341,765	420,927	23.2	375,230	438,920	17.0	33,465	17,993	1.10	1.04
Québec .....	56,217	66,791	18.8	59,057	68,416	15.8	2,840	1,625	1.05	1.02
Saint John .....	20,174	21,685	7.5	21,211	22,595	6.5	1,037	910	1.05	1.04
Toronto .....	276,862	348,677	25.9	339,701	407,923	20.1	62,839	59,246	1.23	1.17
Winnipeg .....	97,325	109,693	12.7	105,354	118,803	12.8	8,029	9,110	1.08	1.08

It will be noted from this table that in all metropolitan areas the total estimate of actual and potential households exceeds the total stock of private dwellings. Although this can constitute only a rough guide for the reasons mentioned above, it would nevertheless appear that there is still a potential demand for housing in these centres. What is perhaps of greater significance, as indicated in Table VI, is the closer correspondence between the number of dwellings and the number of actual and potential households in 1956 as compared with 1951. In six of the eight metropolitan areas the excess of actual and potential households over available dwellings decreased between 1951 and 1956 in spite of increases in population. The ratio of families and non-family households to private dwellings decreased in six areas and remained practically constant in the metropolitan areas of Edmonton and Winnipeg. The highest ratio, and the greatest excess of families and non-family households over dwellings, occurred in Toronto Metropolitan Area. This is true, not only for the eight areas shown in Table VI, but for all other census metropolitan areas for which statistics were compiled in 1956. It would therefore appear that supply is lagging behind demand to a greater extent in Toronto than in all other large centres of population.

**Households by Number of Lodgers.**— In Table VII the numerical and percentage distribution of households by number of lodgers in 1951 is compared with the distribution in 1956 and the trend noted. As in preceding tables, large lodging houses, i.e., those with ten or more rooms available for rent, have been omitted along with hotels and other types of collective dwellings.

Households without lodgers increased by 522,552, or 17.0 p.c., during the period 1951-56, while households with lodgers showed an actual decrease of approximately 15,000 (or 4.6 p.c.) during the same period. This resulted in the proportion of households with lodgers falling from 9.6 p.c. of the total households in 1951 to 8.0 p.c. in 1956. This is a significant change and is in the same direction as the decrease in the number and proportion of multiple-family households. Together, these trends give some indication of the extent to which families and individuals were moving into homes of their own during this five-year period.

Table VIII shows the percentage distribution of households by number of lodgers for the rural farm, rural non-farm and urban parts of the country, and for each of the provinces. Only in the Province of Ontario was the percentage of households with lodgers higher than 10 p.c. Conversely, the percentage of households with lodgers was lowest in the predominantly rural provinces of Newfoundland Prince Edward Island, and Saskatchewan. Considering the nation as a whole, the proportion of households with lodgers was highest in urban areas at approximately 10 p.c., and lowest in rural farm areas at less than 3 p.c.

On aura remarqué dans le tableau que dans toutes les zones métropolitaines le nombre total de ménages actuels et virtuels dépasse le nombre total de logements privés. Même s'il ne faut voir là qu'un guide approximatif pour les raisons mentionnées plus haut, il semblerait cependant qu'il persiste une demande virtuelle de logements dans ces centres. Une autre observation peut-être plus importante est indiquée au tableau VI, à savoir, l'écart entre le nombre de logements et le nombre de ménages actuels et virtuels est moins prononcé en 1956 qu'en 1951. Dans six des huit zones métropolitaines, l'excédent des ménages actuels et virtuels sur le nombre de ménages disponibles a diminué de 1951 à 1956 malgré des accroissements de population. Le rapport des familles et des ménages non familiaux aux logements privés a baissé dans six zones et est pratiquement demeuré stable dans les zones métropolitaines d'Edmonton et de Winnipeg. Le plus haut rapport et le plus grand excédent de familles et de ménages non familiaux sur les logements sont survenus dans la zone métropolitaine de Toronto. Il en est ainsi non seulement pour les huit zones indiquées au tableau VI, mais pour toutes les autres, zones métropolitaines de recensement dont on a établi la statistique en 1956. Il semblerait donc que les disponibilités soient davantage inférieures à la demande à Toronto que dans tous les autres grands centres de population.

**Ménages selon le nombre de chambreurs.**— Le tableau VII met en regard la répartition numérique et procentuelle des ménages selon le nombre de chambreurs en 1951 et 1956. Comme dans les tableaux précédents, les grandes maisons de chambres (qui louent dix chambres ou plus) ont été omises, de même que les hôtels et les autres logements collectifs.

Durant la période 1951-1956, le nombre des ménages sans chambreur a augmenté de 522,552 (17 p. 100), tandis que celui des ménages avec chambreurs a diminué d'environ 15,000 (4.6 p. 100). Le pourcentage des ménages avec chambreurs est donc tombé de 9.6 en 1951 à 8.0 en 1956. Ce changement notable va de pair avec la baisse numérique et procentuelle des ménages multifamiliaux. Ces deux tendances indiquent jusqu'à quel point familles et particuliers ont pu s'établir chez eux au cours des cinq ans.

Le tableau VIII donne la répartition procentuelle des ménages selon le nombre de chambreurs pour les régions rurales agricoles, rurales non agricoles et urbaines du pays et pour chacune des provinces. Le pourcentage des ménages avec chambreurs n'excédait 10 p. 100 qu'en Ontario. Inversement, le pourcentage des ménages avec chambreurs était le plus bas dans les provinces plutôt rurales que sont Terre-Neuve, l'Île-du-Prince-Édouard et la Saskatchewan. Pour l'ensemble du pays, le pourcentage des ménages avec chambreurs était le plus élevé dans les régions urbaines (environ 10 p. 100) et le plus bas dans les régions rurales agricoles (moins de 3 p. 100).

**TABLE VII. Numerical and percentage distribution of households by number of lodgers per household, showing percentage increase, for Canada,<sup>1</sup> 1951 and 1956**

**TABLEAU VII. Répartition numérique et pourcentuelle des ménages selon le nombre de chambreurs par ménage et l'augmentation pourcentuelle, Canada<sup>1</sup>, 1951 et 1956**

Number of lodgers — Nombre de chambreurs	1951		1956		Increase, 1951-1956 — Augmentation, 1951-1956	
	Number of households — Nombre de ménages	P.c. — %	Number of households — Nombre de ménages	P.c. — %	Numerical — Numérique	Percentage — Pourcentuelle
All households — Tous ménages .....	3,409,295	100.0	3,916,652	100.0	507,357	14.9
0 lodgers — chambreur .....	3,081,085	90.4	3,603,637	92.0	522,552	17.0
1 lodger — chambreur .....	171,310	5.0	181,802	4.1	— 9,508	— 5.6
2 lodgers — chambreurs .....	73,480	2.2	68,887	1.8	— 4,593	— 6.3
3 or more lodgers — chambreurs ou plus ..	83,420	2.4	82,326	2.1	— 1,094	— 1.3

1. Not including the Yukon and Northwest Territories. — Sans le Yukon ni les Territoires du Nord-Ouest.

**TABLE VIII. Percentage distribution of households by number of lodgers per household, for Canada,<sup>1</sup> rural farm, rural non-farm, and urban, and the provinces, 1956**

**TABLEAU VIII. Répartition pourcentuelle des ménages selon le nombre de chambreurs par ménage, Canada<sup>1</sup>, régions rurales agricoles, rurales non agricoles et urbaines, et provinces, 1956**

Locality — Localité	Total households — Total, ménages	Households by number of lodgers — Ménages selon le nombre de chambreurs			
		0	1	2	3+
Canada <sup>1</sup> .....	3,923,646	92.0	4.1	1.8	2.1
Rural — Rurale .....	1,222,412	96.7	2.4	0.5	0.4
Farm — Agricole .....	576,803	97.4	2.0	0.3	0.3
Non-farm — Non agricole .....	645,609	96.2	2.8	0.6	0.5
Urban — Urbaine .....	2,701,234	89.9	4.9	2.3	2.9
Newfoundland .....	78,808	94.7	3.0	1.0	1.2
Prince Edward Island .....	22,682	93.7	3.9	1.2	1.3
Nova Scotia .....	162,854	92.3	4.8	1.5	1.5
New Brunswick .....	120,475	93.4	4.2	1.2	1.2
Québec .....	1,001,264	93.6	3.8	1.3	1.3
Ontario .....	1,392,491	89.3	4.8	2.6	3.3
Manitoba .....	217,964	92.1	3.7	1.7	2.5
Saskatchewan .....	233,664	94.6	3.2	1.0	1.2
Alberta .....	294,047	93.4	3.8	1.4	1.5
British Columbia .....	392,403	93.6	3.6	1.3	1.5

1. Including the Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Since, as indicated above, lodgers are more commonly to be found in urban homes, the distribution of households by number of lodgers is of more interest in the case of urban centres than in the case of provinces or the country as a whole. The following table shows the 1951-56 trends relating to lodgers for the metropolitan areas and larger cities. Among the metropolitan areas, only

Comme les chambreurs sont, on l'a dit plus haut, plus nombreux dans les foyers urbains, la répartition des ménages selon le nombre de chambreurs présente plus d'intérêt dans le cas des centres urbains que dans celui des provinces ou de l'ensemble du pays. Le tableau suivant présente le bilan de 1951-1956 quant aux chambreurs dans les zones métropolitaines et dans les grandes villes. St-Jean (T.-N.) est la

St. John's, Nfld. had a higher percentage of households with lodgers in 1956 than in 1951. Toronto Metropolitan Area (with 20.2 p.c.) had the highest percentage of households with lodgers, followed by Halifax with nearly 13 p.c. Victoria (with 5.6 p.c.) and Quebec (with 6.0 p.c.) had the lowest percentages of such households among the metropolitan areas. Among the larger cities, St. John's, Toronto, and Winnipeg were the only ones to record higher percentages of households with lodgers in 1956 than in 1951. Toronto city is remarkable in the fact that nearly one-third of its households contained one or more lodgers and the number was increasing between 1951 and 1956. It indicates clearly the extent to which the character of central Toronto has been changing over the years. Much of this area comprises large old homes built at or before the turn of the century. (One-fifth of Toronto's homes contained eight or more rooms, as compared with percentages ranging between 5 p.c. and 12 p.c. in the case of the other Canadian cities of 100,000 population or more.) While many of these homes still remain, they are, because of their central location and size, ideally suited for lodging purposes, which accounts for the unusually high proportion of households with lodgers.

seule zone métropolitaine qui comptait un pourcentage de ménages avec chambreurs plus élevé en 1956 qu'en 1951. Le pourcentage était le plus élevé à Toronto (20.2 p. 100) et à Halifax (près de 13 p. 100); les pourcentages de Victoria (5.6 p. 100) et de Québec (6 p. 100) étaient les plus bas de ceux des zones métropolitaines. En ce qui concerne les grandes villes, St-Jean (T.-N.), Toronto et Winnipeg étaient les seules à accuser un pourcentage de ménages avec chambreurs plus élevé en 1956 qu'en 1951. La ville de Toronto se distingue du fait que près du tiers de ses ménages comptaient un ou plusieurs chambreurs et que la proportion en a augmenté de 1951 à 1956. On voit là jusqu'à quel point le caractère du centre de Toronto a changé au cours des années. Une bonne partie de ce secteur contient de grandes et vieilles maisons qui datent d'au moins le début du siècle. (Le cinquième des logements de Toronto comprenaient huit pièces ou plus, contre des pourcentages variant de 5 p. 100 à 12 p. 100 dans le cas des autres villes canadiennes de 100,000 habitants ou plus.) Il existe encore plusieurs de ces logements et ils sont, de par leur situation centrale et leurs dimensions, des plus adaptés à la maison de chambreurs, ce qui explique le pourcentage exceptionnellement élevé de ménages avec chambreurs.

TABLE IX. Percentage of households with lodgers, for census metropolitan areas and cities of 30,000 population and over, 1951 and 1956

TABLEAU IX. Pourcentage de ménages avec chambreurs dans les zones métropolitaines de recensement et les cités de 30,000 habitants et plus, 1951 et 1956

Locality Localité	1951	1956	Locality Localité	1951	1956
<b>Census metropolitan areas - Zones métropolitaines de recensement</b>			<b>Cities - Con. - Cités - fin</b>		
Calgary.....	10.2	8.9	Kitchener, Ont. ....	17.4	11.6
Edmonton.....	12.1	11.9	Lachine, Qué. ....	10.1	7.5
Halifax.....	16.3	12.8	London, Ont. ....	15.2	10.9
Hamilton.....	13.1	11.0	Moncton, N.B. ....	20.3	13.7
London.....	13.7	8.9	Montréal, Qué. ....	13.2	10.9
Montréal.....	12.1	9.5	New Westminster, B.C. ....	9.1	6.4
Ottawa.....	14.9	11.6	Oshawa, Ont. ....	14.3	12.3
Québec.....	7.3	6.0	Ottawa, Ont. ....	16.7	14.1
Saint John.....	9.8	8.8	Peterborough, Ont. ....	15.9	9.7
St. John's.....	9.7	10.8	Port Arthur, Ont. ....	10.2	9.5
Toronto.....	23.0	20.2	Québec, Qué. ....	8.6	7.8
Vancouver.....	9.7	7.8	Regina, Sask. ....	13.3	12.3
Victoria.....	8.1	5.6	St. Catharines, Ont. ....	12.7	11.4
Windsor.....	12.3	8.6	St. John's, Nfld. ....	10.1	12.7
Winnipeg.....	10.8	11.3	St-Laurent, Qué. ....	7.1	5.6
<b>Cities - Cités</b>			Saint John, N.B. ....	11.9	11.2
Brantford, Ont. ....	13.3	7.2	Sarnia, Ont. ....	15.4	7.7
Calgary, Alta. ....	10.6	9.2	Saskatoon, Sask. ....	12.6	9.9
Edmonton, Alta. ....	12.7	12.6	Sault Ste. Marie, Ont. ....	15.0	10.9
Fort William, Ont. ....	10.8	10.3	Sherbrooke, Qué. ....	9.2	5.4
Guelph, Ont. ....	16.0	9.5	Sudbury, Ont. ....	20.2	13.6
Halifax, N.S. ....	19.6	15.9	Sydney, N.S. ....	18.9	11.8
Hamilton, Ont. ....	14.7	13.4	Toronto, Ont. ....	30.6	31.5
Hull, Qué. ....	10.8	8.4	Trois-Rivières, Qué. ....	7.0	5.5
Jacques-Cartier, Qué. ....	6.3	5.4	Vancouver, B.C. ....	11.8	10.4
Kingston, Ont. ....	18.2	11.4	Verdun, Qué. ....	7.2	6.5
			Victoria, B.C. ....	11.8	8.5
			Windsor, Ont. ....	14.0	11.2
			Winnipeg, Man. ....	13.7	15.3

In the case of all metropolitan areas there was a lower percentage of households with lodgers in the metropolitan area as a whole than in the central city. This may indicate a general desire on the part of lodgers to live in down-town areas, but it is more probably a reflection of the greater availability of accommodation for lodgers in such areas for the reasons mentioned above. The difference between the metropolitan area as a whole and the central city in the proportion of households with lodgers was least in Calgary (8.9 p.c. in the metropolitan area as compared with 9.2 p.c. in the central city) and greatest by far in Toronto (20.2 p.c. as compared with 31.5 p.c.).

**Households by Sex and Age of Head.**— In family households consisting of a married couple with or without children, it is customary, in the Canadian census, to consider the husband as the head. Consequently, the great majority of households are reported with male head. Actually the proportion of such households increased from 87.6 p.c. of the total in 1951 to 88.2 p.c. in 1956, with the proportion of households with female head showing a corresponding drop from 12.4 p.c. to 11.8 p.c. Both groups of households increased numerically between the two census years, but whereas households with female heads increased by almost exactly ten per cent, households with male heads increased by more than fifteen per cent.

Between 1951 and 1956 there was a moderate increase in the proportion of younger household heads, as the following table indicates. The rate of increase of heads under 35 years of age was 21.7 p.c. while heads in the age range 35-44 years also increased at a rate slightly above the average for all household heads. The slowest rate of growth (4.5 p.c.) was among the group aged 55-64 years, although the oldest age group, 65 years and over, maintained the same rate of growth as the national average—14.9 p.c.

The shift in the age distribution of family heads exhibited a somewhat different pattern. (See Report 3-5.) As in the case of household heads, family heads aged 55-64 years revealed an extremely small rate of increase between 1951 and 1956, while those in the upper age group (65 years and over) showed approximately the same rate of increase as all household heads. However, unlike household heads, the sharpest increase in the case of family heads occurred in the age group 45-54 years (15.8 p.c.), followed by the age group 35-44 years (14.5 p.c.) and the age group under 35 years (13.9 p.c.).

This relatively greater shift towards younger heads in the case of households as compared with families is interesting, and calls for further analysis to determine the cause. On closer examination of the family statistics, it will be noted that primary families, (that is, families maintaining their own households) have followed a pattern very similar to that of households, viz., the largest in-

Dans toutes les zones métropolitaines, le pourcentage des ménages avec chambreurs était moins élevé dans l'ensemble de la zone que dans la ville centrale. Cela tient peut-être à ce que les chambreurs préfèrent généralement vivre au coeur de la ville, mais il est plus probable qu'il en soit ainsi parce qu'il existe un plus grand nombre de chambres disponibles dans ces secteurs pour les raisons mentionnées ci-dessus. La différence entre le pourcentage des ménages avec chambreurs dans l'ensemble de la zone métropolitaine et dans la ville centrale était la moins marquée à Calgary (8.9 p. 100 dans la zone et 9.2 p. 100 dans la ville) et de loin la plus marquée à Toronto (20.2 p. 100 contre 31.5 p. 100).

**Ménages selon le sexe et l'âge du chef.**— Dans les ménages familiaux formés de deux époux avec ou sans enfant, le mari est habituellement considéré comme le chef par le recensement du Canada. Aussi, la grande majorité des ménages déclarent-ils un chef masculin. De fait, la proportion de ces ménages est montée de 87.6 p. 100 en 1951 à 88.2 p. 100 en 1956, alors que celle des ménages avec un chef féminin est descendue de 12.4 p. 100 à 11.8 p. 100. Les deux groupes de ménages ont augmenté en nombre entre les deux recensements; les seconds ont augmenté de presque 10 p. 100 et les premiers, de plus de 15 p. 100.

De 1951 à 1956, le pourcentage des jeunes chefs de ménage a augmenté un peu, comme l'indique le tableau suivant. L'augmentation des chefs de moins de 35 ans a été de 21.7 p. 100 et celle des chefs de 35-44 ans a également dépassé un peu l'augmentation moyenne de tous les chefs de ménage. La plus faible augmentation (4.5 p. 100) a été celle du groupe de 55-64 ans; cependant, le dernier groupe d'âge (65 ans et plus) a connu la même augmentation que la moyenne nationale (14.9 p. 100).

La répartition selon l'âge des chefs de famille a évolué un peu différemment. (Voir le Rapport 3-5.) Comme dans le cas des chefs de ménage, les chefs de famille de 55-64 ans ont enregistré un très faible pourcentage d'accroissement de 1951 à 1956, tandis que celui du groupe le plus avancé (65 ans et plus) a été à peu près le même que celui de l'ensemble des chefs de ménage. Toutefois, contrairement au cas des chefs de ménage, la plus forte augmentation des chefs de famille est survenue dans le groupe de 45-54 ans (15.8 p. 100), suivie de celle du groupe de 35-44 ans (14.5 p. 100) et du groupe de moins de 35 ans (13.9 p. 100).

Le rajeunissement relativement plus accentué des chefs de ménage que des chefs de famille est intéressant et exige une analyse plus poussée pour en déterminer la cause. En examinant de plus près la statistique des familles, on notera que les familles principales (familles tenant leur propre ménage) ont évolué de façon très semblable aux ménages, c'est-à-dire la plus forte augmentation

crease occurring in the youngest age group. Secondary families, on the other hand, although they have decreased for all age groups of head, have shown the sharpest decrease (14 p.c.) at the youngest age group, followed closely by the age group 35-44 years, with a decrease of 13 p.c. These relatively large decreases in secondary families at the younger age levels tend to offset the greater proportional increases in primary families at these ages with the result that the increase in families as a whole is greatest for those families with heads in the middle years (45-54 years). The explanation would seem to be that many young lodging or related families in 1951 acquired homes of their own between 1951 and 1956, thus becoming primary families and households in 1956.

A further reason for the difference in the changing age distribution of household as compared with family heads in the period 1951-56 is to be found in an analysis of the non-family type of household, that is, the household with a non-family head. The increase in all households of this type was just over 10 p.c. between 1951 and 1956, while those with heads 45-54 years of age showed an actual decrease of over 1 p.c. Nevertheless, this type of household showed an amazing increase of almost 40 p.c. in the case of heads under 35 years of age. This, of course, affects the household distribution by age of head without in any way affecting the family distribution. More than 60 p.c. of these non-family households consisted of one person living alone. It would appear that many young unattached men and women changed their status from lodger to householder during the period under review.

The non-family type of household showed a wide variation in rate of growth for the different age groups of the head. As mentioned above, non-family households in which the head was under 35 years of age showed a very sharp increase of almost 40 p.c. in contrast to those in which the head was aged 45-54 years, which decreased by approximately 1 p.c. There was a very slight increase of about 1 p.c. for the age groups 35-44 years and 55-64 years, with the result that the number of non-family households remained virtually stationary between 1951 and 1956 for the broad middle age range of 35-64 years. On the other hand, the increase in this type of household for heads 65 years and over was approximately 17 p.c. Since the largest numbers of non-family households had heads in the oldest age group, this rate of increase was quite significant. In fact, of the total increase of about 48,000 non-family households, 30,000 (or 62.5 p.c.) had heads 65 years of age or older.

It was pointed out earlier in this report that the average size of household declined slightly from 4.0 persons in 1951 to 3.9 persons in 1956. When this is analyzed by age of head, as in Table X, it is seen that the decreasing size was limited to households in which the head was 45 years of

s'observe dans le plus jeune groupe d'âge. Les familles secondaires, par contre, tout en diminuant dans tous les groupes d'âge du chef, accusent leur plus forte baisse (14 p. 100) dans le plus jeune groupe d'âge et une baisse presque aussi forte (13 p. 100) dans le groupe de 35-44 ans. Ces baisses relativement fortes des familles secondaires dans les premiers groupes d'âge tendent à y neutraliser les augmentations plus accentuées des familles principales, de telle sorte que l'accroissement des familles en général est le plus marqué chez les familles dont le chef est d'âge moyen (45-54 ans). Cela semble tenir à ce que plusieurs jeunes familles chameuses ou parentes en 1951 se sont trouvées leur propre logement de 1951 à 1956, devenant ainsi des familles principales et des ménages en 1956.

Une autre raison pour laquelle la répartition selon l'âge des chefs de ménage et des chefs de famille a évolué différemment durant la période 1951-1956 tient aux ménages non familiaux, c'est-à-dire aux ménages dont le chef n'est pas chef de famille. L'augmentation de tous les ménages de ce genre a tout juste excédé 10 p. 100 de 1951 à 1956, alors que celle des chefs de 45-54 ans a de fait baissé de plus de 1 p. 100. Cependant, cette catégorie de ménages a augmenté de presque 40 p. 100 dans le cas des chefs de moins de 35 ans. Cela n'est pas allé sans modifier la répartition des ménages selon l'âge du chef mais non la répartition des familles. Plus de 60 p. 100 des ménages non familiaux étaient formés d'une personne vivant seule. Il semble que plusieurs jeunes hommes ou femmes libres ont cessé de se loger chez autrui pour devenir chefs de maison durant la période observée.

Le pourcentage d'accroissement des ménages non familiaux a varié considérablement selon le groupe d'âge du chef. Comme il est dit plus haut, ces ménages dont le chef avait moins de 35 ans ont augmenté de presque 40 p. 100, contrairement à ceux dont le chef avait 45-54 ans et qui ont diminué d'environ 1 p. 100. Les groupes de 35-44 ans et 55-64 ans ont connu une augmentation d'environ 1 p. 100, de sorte que le nombre de ménages non familiaux est resté pratiquement le même de 1951 à 1956 pour l'ensemble des groupes d'âge de 35-64 ans. Par ailleurs, l'augmentation de ces ménages dont le chef avait 65 ans et plus a été d'environ 17 p. 100. Comme le plus grand nombre des ménages non familiaux avaient un chef de 65 ans ou plus, cette augmentation est très importante. En fait, sur l'augmentation d'environ 48,000 ménages non familiaux, une tranche de 30,000 (62.5 p. 100) avaient un chef de 65 ans ou plus.

On a déjà mentionné que la taille moyenne du ménage a fléchi de 4.0 personnes en 1951 à 3.9 en 1956. En la considérant selon l'âge du chef, comme au tableau X, on constate que la taille a diminué seulement dans le cas des ménages dont le chef avait 45 ans ou plus. Dans le cas des ménages dont



TABLE X. Number and percentage of households by age of head, showing percentage increase and average size of household for Canada, 1951 and 1956

TABLEAU X. Nombre et pourcentage des ménages selon l'âge du chef, l'augmentation pourcentuelle et taille moyenne du ménage, Canada, 1951 et 1956

Age of head Âge du chef	1951		1956		Increase, 1951-1956 Augmentation, 1951-1956		Average size of household Taille moyenne du ménage	
	Number of households Nombre de ménages	P.c. %	Number of households Nombre de ménages	P.c. %	Numerical Numérique	Percentage Pourcentuelle	1951	1956
All household heads — Tous chefs de ménage	3,409,293	100.0	3,916,632	100.0	507,337	14.9	4.0	3.9
Under 35 years — Moins de 35 ans	782,915	23.0	952,987	24.3	170,072	21.7	3.8	3.9
35-44 years — ans	808,255	23.7	935,917	23.9	127,662	15.8	4.7	4.8
45-54 " "	685,475	20.1	785,282	20.0	99,807	14.6	4.5	4.4
55-64 " "	569,380	16.7	595,073	15.2	25,693	4.5	3.6	3.4
65 years and over — 65 ans et plus	563,270	16.5	647,393	16.5	84,123	14.9	2.8	2.6

1. Not including the Yukon and Northwest Territories. — Sans le Yukon ni les Territoires du Nord-Ouest.

age or older. Households with younger heads were actually larger on the average in 1956 than in 1951. This relationship between size of household and age of head is equally true for families (see Table IV of Report 3-5, "The Canadian Family"), as indeed it should be in view of the close association between the household and the family in census statistics.

Provincial figures for 1956 showing the percentage distribution of households by the sex and age of the head are given in the following table. It will be noted that, of all the provinces, Quebec had the largest percentage of male heads in the youngest age group (over 25 p.c.) and the smallest percentage in the oldest age group (less than 9

le chef était plus jeune, la taille moyenne a de fait augmenté en 1956. Cette relation entre la taille du ménage et l'âge du chef vaut également pour les familles (voir le tableau IV du Rapport 3-5, "La famille canadienne"), comme il se doit du fait du lien étroit qui existe entre le ménage et la famille dans la statistique du recensement.

Le tableau suivant donne la répartition pourcentuelle des ménages selon le sexe et l'âge du chef par province pour 1956. On remarquera que, en ce qui concerne le pourcentage des chefs masculins, Québec vient en tête des provinces dans le plus jeune groupe d'âge (plus de 25 p. 100) et en dernier lieu dans le dernier groupe d'âge (moins de 9 p. 100).

TABLE XI. Percentage distribution of households by sex and age of head, for Canada and the provinces, 1956

TABLEAU XI. Répartition pourcentuelle des ménages selon le sexe et l'âge du chef, Canada et provinces, 1956

Province	Total households Total, ménages	Male head — Chef masculin						Female head — Chef féminin					
		Total	-35	35-44	45-54	55-64	65+	Total	-35	35-44	45-54	55-64	65+
Canada <sup>1</sup>	3,923,646	88.2	23.3	22.5	18.0	12.6	11.9	11.8	1.1	1.4	2.1	2.6	4.6
Newfoundland	78,808	91.2	22.1	24.9	18.5	13.1	12.4	8.8	0.6	1.0	1.5	2.2	3.6
Prince Edward Island	22,682	87.4	16.3	20.1	18.3	15.6	17.2	12.6	0.9	1.2	1.8	2.4	6.3
Nova Scotia	102,854	86.6	20.5	22.1	17.6	12.8	13.7	13.4	1.0	1.5	2.1	2.8	6.0
New Brunswick	120,475	88.7	21.1	22.7	18.0	13.5	13.4	11.3	0.7	1.3	1.8	2.5	4.9
Quebec	1,001,264	89.4	25.7	23.9	18.7	12.1	8.9	10.6	1.0	1.5	2.2	2.5	3.4
Ontario	1,392,491	87.3	23.1	22.1	17.9	12.8	11.4	12.7	1.2	1.4	2.2	2.9	5.3
Manitoba	217,964	88.3	20.8	22.0	17.9	13.4	14.3	11.7	1.1	1.3	1.9	2.6	4.7
Saskatchewan	233,664	89.1	20.8	21.2	17.6	13.6	15.9	10.9	1.4	1.2	1.6	2.2	4.5
Alberta	294,047	89.2	25.0	22.0	17.5	12.2	12.4	10.8	1.8	1.4	1.7	2.1	3.9
British Columbia	392,403	86.7	21.3	21.2	17.1	11.6	15.5	13.3	1.5	1.7	2.1	2.7	5.3

1. Including the Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

p.c.). On the other hand, Prince Edward Island had by far the smallest percentage of male household heads under 35 years of age (about 16 p.c.) and the largest percentage 65 years of age and over (just over 17 p.c.). This province, along with Nova Scotia, also had the highest proportion of households with female heads 65 years of age and over (about 6 p.c. of all household heads). This is consistent with the fact that Prince Edward Island reported a higher percentage of widows in 1956 than any other province (see Report 3-4).

Size and other characteristics of households vary according to the sex and age of the household head. The following table shows for Canada the extent of this variation, for households with male and female heads classified into five broad age groups. (A similar table for the provinces will be found in the Tabular Section.) Some striking differences are revealed. For instance, it is at once apparent that the taking in of lodgers is much more common in households with a female head than in households with a male head, at any age group. For both male and female heads the percentage of households with one or more lodgers was slightly higher in the case of heads 45 years of age or older, which suggests that the taking in of lodgers becomes more prevalent when the children in the family have reached maturity and have begun to establish homes of their own or take up residence elsewhere. More than one-half of the households with female head were households in which there was no family. This is partly explained by the fact that over one-third of the female heads of households were living alone in their own homes. As a consequence, households

Par contre, l'Île-du-Prince-Édouard compte de loin le plus petit pourcentage de chefs de ménage masculins de moins de 35 ans (environ 16 p. 100) et le plus fort pourcentage dans le groupe de 65 ans et plus (un peu plus de 17 p. 100). Cette province, de même que la Nouvelle-Écosse, a le plus haut pourcentage de ménages ayant un chef féminin de 65 ans et plus (environ 6 p. 100 de tous les chefs de ménage). Cela va de pair avec le fait que l'Île-du-Prince-Édouard comptait le plus haut pourcentage de veuves en 1956 (voir le Rapport 3-4).

La taille et d'autres caractéristiques des ménages varient selon le sexe et l'âge du chef de ménage. Le tableau suivant donne, pour le Canada, la mesure de cette variation pour les ménages selon le sexe du chef pour cinq grands groupes d'âge. (On trouvera un tableau semblable, pour les provinces, à la section tabulaire.) Il existe des différences frappantes. Ainsi, il saute aux yeux que les ménages ayant un chef féminin prennent beaucoup plus de chambreurs que les ménages ayant un chef masculin, et cela dans tous les groupes d'âge. Le pourcentage des ménages avec un ou plusieurs chambreurs était un peu plus élevé dans le cas des chefs, tant masculins que féminins, de 45 ans et plus, ce qui porte à croire qu'on prend davantage des chambreurs quand les enfants commencent à fonder leur propre foyer ou à aller demeurer ailleurs. Plus de la moitié des ménages dont le chef était féminin étaient des ménages non familiaux. Cela tient à ce que plus du tiers des chefs féminins de ménage vivaient seuls dans leur propre logement. Aussi, les ménages ayant un chef masculin avaient-ils une taille moyenne beaucoup plus grande que celle des ménages ayant un chef féminin. Les ménages ayant un chef masculin com-

TABLE XII. Households characteristics by sex and age of head, for Canada, 1956  
TABLEAU XII. Caractéristiques des ménages selon le sexe et l'âge du chef, Canada, 1956

Sex and age of household head — Sexe et âge du chef de ménage	Total households — Total, ménages	Household size — Taille du ménage						Average size of household — Taille moyenne du ménage	Households by number of families — Ménages selon le nombre de familles			Households with one or more lodgers — Ménages ayant un ou plusieurs chambreurs
		Households by number of persons — Ménages selon le nombre de personnes										
		1	2	3	4	5	6+		p.c.	1	2+	p.c.
<b>All household heads — Tous chefs de ménage</b>	<b>3,923,646</b>	<b>7.9</b>	<b>21.9</b>	<b>18.8</b>	<b>18.9</b>	<b>13.1</b>	<b>19.4</b>	<b>3.9</b>	<b>11.7</b>	<b>83.1</b>	<b>5.2</b>	<b>8.0</b>
Under 35 years — Moins de 35 ans	955,717	4.1	17.6	22.6	24.6	15.4	15.8	3.9	6.7	89.3	4.0	6.5
35-44 years — ans	937,650	3.6	9.4	14.2	23.1	19.0	30.6	4.8	5.3	90.6	4.1	7.0
45-54 " "	786,519	6.0	17.0	18.8	19.4	13.7	25.1	4.4	9.1	85.3	5.5	9.4
55-64 " "	595,750	10.5	32.3	21.2	13.6	8.4	14.0	3.4	15.9	76.8	7.3	9.4
65 years and over — 65 ans et plus	648,010	19.4	42.7	18.0	8.7	4.7	6.4	2.6	27.6	66.1	6.3	9.4
<b>Male heads — Chefs masculins</b>	<b>3,459,374</b>	<b>4.4</b>	<b>21.1</b>	<b>19.2</b>	<b>20.2</b>	<b>14.1</b>	<b>21.0</b>	<b>4.1</b>	<b>6.3</b>	<b>88.4</b>	<b>5.3</b>	<b>6.9</b>
Under 35 years — Moins de 35 ans	912,616	2.6	17.2	22.9	25.2	15.9	16.2	4.0	4.0	91.9	4.1	6.1
35-44 years — ans	881,779	2.2	8.7	14.0	23.8	19.6	31.7	4.9	3.2	92.7	4.1	6.4
45-54 " "	705,798	3.6	16.1	19.6	20.3	14.4	26.5	4.5	34.0	89.2	5.5	7.3
55-64 " "	493,057	5.9	33.1	22.2	14.5	9.0	15.3	3.6	8.6	83.8	7.7	8.0
65 years and over — 65 ans et plus	466,124	11.4	47.1	19.3	9.5	5.2	7.4	2.8	15.7	76.9	7.5	7.5
<b>Female heads — Chefs féminins</b>	<b>464,272</b>	<b>34.0</b>	<b>27.9</b>	<b>16.1</b>	<b>9.2</b>	<b>5.4</b>	<b>7.5</b>	<b>2.6</b>	<b>52.2</b>	<b>43.6</b>	<b>4.2</b>	<b>16.3</b>
Under 35 years — Moins de 35 ans	43,101	35.6	25.6	15.8	10.4	5.5	7.2	2.5	63.5	34.0	2.5	15.9
35-44 years — ans	55,871	25.9	21.2	17.9	13.0	8.7	13.2	3.2	39.3	36.3	4.4	18.6
45-54 " "	80,721	27.1	24.8	18.0	11.4	7.1	11.5	4.5	43.0	31.4	5.5	18.6
55-64 " "	102,693	32.7	28.6	16.2	9.3	5.5	7.6	2.6	51.4	43.4	5.2	18.4
65 years and over — 65 ans et plus	181,886	39.9	31.5	14.6	6.7	3.4	3.9	2.2	58.0	38.5	3.5	14.1

with male head were considerably larger on the average than those with female head. Households with male head also included a higher proportion of the multiple-family type of household. The largest households for either sex of head were those with the head aged 35-44 years. These would represent households where the families were, for the most part, completed, but the children still too young to have left their parental homes.

#### Household and Family Status of Individuals.—

Every resident of Canada is, by definition, a member of some household, and each person is asked in the census to state his relationship to the person designated as head of the household. It is possible, therefore, to compile a table showing the number of household heads, wives of household heads, children and other relatives of the head, lodgers, inmates of institutions, and other persons not related to the household head.

By definition every household must have a head. It follows, therefore, that a person living alone in his own home will automatically be the head of a one-person household. In a general sense the "head" of a household is defined as the person on whom falls the chief responsibility for the maintenance of the household, and, within certain limits, the respondent and the enumerator are free to determine which person shall be so designated. However, some arbitrary rules are laid down to cover certain situations. For example, in the case of a household consisting of a married couple with or without children, the husband rather than the wife is to be recorded as "head". Likewise, in the case of a household consisting of a parent with an unmarried son or daughter, the parent, rather than the son or daughter, is recorded as "head", regardless of which one is chiefly responsible for the maintenance of the household. In the case of households consisting of two or more brothers or sisters, enumerators were asked to designate the eldest as "head"; and, in the case of dwellings shared on an equal basis by two or more unrelated persons, one was to be arbitrarily designated as "head", the others to be shown as "partners".

The following table provides, for Canada and each of the provinces, a classification of the population in 1956 according to relationship to head of household. The total population of Canada is included, except for the approximately 113,500 persons referred to earlier in this report for whom the relationship to head of household was not obtained. The number of heads was, of course, equal to the total number of households (including collective-type households) and represented just under 25 p.c. of the total population. This is indicated in Chart 3 where the average number of persons per household in 1956 is shown as approximately four. In four households out of five both husband and wife were present, with the result that 20 p.c. of the population were recorded as wives. Sons outnumbered daughters by about 300,000. Together they represented about 42 p.c.

prenaient aussi un plus fort pourcentage de ménages multifamiliaux. Les plus grands ménages étaient ceux qui avaient un chef, tant masculin que féminin, de 35-44 ans, c'est-à-dire les ménages où la famille était généralement complète mais dont les enfants étaient encore trop jeunes pour avoir quitté le foyer.

#### L'individu dans le ménage et la famille.—

Tout résident du Canada, par définition, fait partie d'un ménage et toute personne est priée au recensement d'indiquer son lien avec la personne désignée comme chef du ménage. Il est donc possible de dresser un tableau indiquant les chefs de ménage, les épouses de chefs, les enfants et autres parents du chef, les chambreurs, les pensionnaires des institutions, et les autres personnes non apparentées au chef du ménage.

Par définition, tout ménage doit avoir un chef. Il s'ensuit qu'une personne vivant seule chez soi sera du fait même le chef d'un ménage d'une seule personne. Dans son acception générale, le "chef" d'un ménage est cette personne qui est principalement responsable du soutien du ménage et le répondant ou le recenseur sont libres, sauf certaines limites, de déterminer qui sera désigné comme tel. Toutefois, quelques règlements systématiques sont établis pour certains cas. Par exemple, dans le cas d'un ménage formé de deux époux avec ou sans enfants, l'époux plutôt que l'épouse doit être inscrit comme "chef". Pareillement, dans le cas d'un ménage formé du père ou de la mère avec un fils ou une fille non mariés, le père ou la mère plutôt que le fils ou la fille est inscrit comme "chef", quel que soit celui qui est principalement responsable du soutien du ménage. Dans le cas des ménages formés de deux frères ou sœurs ou plus, les recenseurs devaient inscrire le plus âgé comme "chef"; et, dans le cas de logements partagés également par deux personnes ou plus non apparentées, l'une d'elles devait être choisie arbitrairement comme "chef", les autres étant inscrites comme "associés".

Le tableau suivant donne, pour le Canada et chacune des provinces, le classement de la population de 1956 selon le lien avec le chef du ménage. La population totale du Canada est comprise, sauf environ 113,500 personnes dont on a parlé plus haut dans le présent rapport et pour lesquelles on n'a pu établir le lien avec le chef du ménage. Le nombre de chefs correspond nécessairement au nombre de ménages (y compris les ménages collectifs) et constituait à peine moins de 25 p. 100 de la population totale. Cela est indiqué au graphique 3 où le nombre moyen de personnes par ménage en 1956 est fixé à environ 4. Dans quatre ménages sur cinq, l'époux et l'épouse étaient présents, de sorte que 20 p. 100 de la population sont inscrits comme épouses. Les fils ont été plus nombreux que les filles par environ 300,000. Ensemble, ils figuraient pour environ 42 p. 100 de la population totale. Par

TABLE XIII. Population by relationship to head of household, for Canada<sup>1</sup> and the provinces, 1956TABLEAU XIII. Population selon le lien avec le chef du ménage, Canada<sup>1</sup> et provinces, 1956

Household relationship — Lien dans le ménage	Canada <sup>1</sup>	New- found- land	Prince Edward Island	Nova Scotia	New Brun- swick	Québec	Ontario	Mani- toba	Saskat- chewan	Alberta	British Columbia
Numerical distribution — Répartition numérique											
<b>Total persons — Total, personnes</b>	<b>15,967,637</b>	<b>410,694</b>	<b>98,664</b>	<b>687,642</b>	<b>550,119</b>	<b>4,593,337</b>	<b>5,374,082</b>	<b>845,513</b>	<b>874,383</b>	<b>1,115,512</b>	<b>1,386,077</b>
Heads — Chefs	3,948,375	79,076	22,769	163,523	120,986	1,007,055	1,400,234	219,168	235,084	296,466	396,767
Relatives of head — Parents du chef	10,762,025	311,970	69,757	474,766	397,569	3,285,865	3,467,819	551,517	584,160	734,070	866,081
Wives — Épouses	3,168,234	66,555	17,337	126,660	97,753	834,679	1,127,426	174,898	182,063	231,831	304,015
Sons — Fils	3,516,877	113,100	23,745	156,283	138,001	1,136,526	1,362,073	177,969	196,974	243,361	283,247
Daughters — Filles	3,217,949	98,342	20,505	141,129	125,026	1,065,096	971,772	160,618	171,479	215,528	243,081
Sons-in-law — Gendres	48,635	1,715	259	3,081	1,979	13,408	20,318	2,083	1,103	1,845	2,811
Daughters-in-law — Bruses	45,441	1,463	610	2,951	2,557	11,166	16,809	1,895	1,695	2,000	2,243
Grandchildren — Petits-enfants	184,248	12,015	2,499	15,787	10,225	42,078	65,755	8,088	6,946	8,962	11,574
Fathers — Pères	42,328	1,630	372	1,804	1,915	14,107	12,893	2,191	2,376	2,512	2,504
Mothers — Mères	91,685	3,773	1,007	4,740	3,997	25,911	30,622	5,034	4,808	5,301	6,416
Brothers — Frères	72,284	2,190	680	3,788	2,827	22,804	22,586	3,624	4,600	4,827	4,231
Sisters — Soeurs	80,097	1,784	814	4,124	3,048	29,492	27,013	3,596	2,547	3,032	4,774
Fathers-in-law — Beaux-pères	33,303	701	162	1,289	1,120	10,255	12,619	1,603	1,142	1,706	2,697
Mothers-in-law — Belles-mères	76,253	1,484	404	3,245	2,394	20,908	30,518	4,012	2,488	3,800	6,959
Brothers-in-law — Beaux-frères	43,755	934	210	1,934	1,287	15,044	16,064	1,793	1,333	2,344	2,771
Sisters-in-law — Belles-soeurs	44,897	892	250	1,931	1,472	15,800	16,547	1,854	1,274	2,134	2,689
Other relatives — Autres parents	96,939	3,392	903	6,008	3,968	28,611	34,794	3,749	3,332	4,887	6,259
Non relatives — Non parents	1,256,637	19,648	6,138	49,353	31,564	300,417	506,039	74,828	55,139	84,956	123,229
Lodgers — Chambréurs	760,938	9,244	3,088	24,837	15,717	143,335	366,286	46,676	28,678	48,101	73,920
Other non relatives — Autres non parents	495,699	10,404	3,050	24,516	15,847	157,082	139,753	28,152	26,461	36,855	49,309
Percentage distribution — Répartition pourcentage											
<b>Total persons — Total, personnes</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Heads — Chefs	24.7	19.3	23.1	23.8	22.0	21.9	26.1	25.9	26.9	26.6	28.6
Relatives of head — Parents du chef	67.4	76.0	70.7	69.0	72.3	71.5	64.5	65.2	66.8	65.8	62.5
Wives — Épouses	19.8	16.2	17.6	18.4	17.8	18.2	21.0	20.7	20.8	20.8	21.9
Sons — Fils	22.0	27.5	24.1	22.7	25.1	24.7	19.8	20.9	22.5	21.8	19.0
Daughters — Filles	20.2	23.9	20.8	20.3	22.7	21.1	18.1	18.2	19.6	19.3	17.0
Sons-in-law — Gendres	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.4	0.2	0.1	0.2	0.2
Daughters-in-law — Bruses	0.3	0.8	0.6	0.4	0.5	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
Grandchildren — Petits-enfants	1.2	2.9	2.5	2.3	1.9	0.9	1.2	1.0	0.8	0.8	0.8
Fathers — Pères	0.3	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2
Mothers — Mères	0.6	0.9	1.0	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5
Brothers — Frères	0.5	0.5	0.7	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4	0.3
Sisters — Soeurs	0.5	0.4	0.8	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4	0.3	0.3	0.3
Fathers-in-law — Beaux-pères	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2
Mothers-in-law — Belles-mères	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4	0.5	0.6	0.5	0.3	0.3	0.5
Brothers-in-law — Beaux-frères	0.3	0.2	0.2	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
Sisters-in-law — Belles-soeurs	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.2	0.2
Other relatives — Autres parents	0.6	0.8	0.9	0.9	0.7	0.6	0.6	0.4	0.4	0.4	0.5
Non relatives — Non parents	7.9	4.8	6.2	7.2	5.7	6.5	9.4	8.9	6.3	7.6	8.9
Lodgers — Chambréurs	4.8	2.3	3.1	3.6	2.9	3.1	6.8	5.5	3.3	4.3	5.3
Other non relatives — Autres non parents	3.1	2.5	3.1	3.6	2.9	3.4	2.6	3.3	3.0	3.3	3.6

1. Including the Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

of the total population; As a consequence, the great bulk of Canada's population (about 87 p.c.) consisted of household heads together with their wives and children. The remainder of the population (about 2,116,000) consisted of other relatives of the head, lodgers, and other non-relatives, who represented 5.6 p.c., 4.8 p.c., and 3.1 p.c. of the population respectively.

In Table XIII such relatives of the head as sons-in-law, grandchildren and mothers are separately classified. Sons-in-law slightly outnumbered daughters-in-law, so that it would appear that more married daughters than married sons were continuing to live with their parents. There were more

conséquent, la masse de la population canadienne (environ 87 p. 100) se composait de chefs de ménage et de leurs épouses et enfants. Le reste de la population (environ 2,116,000) se composait d'autres parents du chef (5.6 p. 100 de la population), de chambréurs (4.8 p. 100) et d'autres personnes non apparentées (3.1 p. 100).

Au tableau XIII, les parents du chef, tels les gendres, petits-enfants et mères, sont classés à part. Les gendres étaient plus nombreux que les bruses, de sorte qu'il semblerait que plus de filles mariées que de fils mariés continuent à vivre avec leurs parents. Il y avait plus de deux fois

than twice as many mothers as fathers, while the ratio of mothers-in-law to fathers-in-law was even higher. This, of course, is associated with the greater longevity of women and the fact that widows outnumber widowers in the population by a ratio of nearly three to one (see Report 3-4). However, the predominance of female relatives extends even to sisters and sisters-in-law, although in these cases the difference is less pronounced. On the other hand, there were 313,576 male non-family lodgers in Canada in 1956 as compared with 183,690 female, and this preponderance of male lodgers existed in all broad age groups. It is quite apparent from these figures that, due to the requirements of their work or for other reasons, men are more inclined than women to live apart from their families and relatives.

It would appear that relatives of the household head, other than wife and children, are fairly evenly distributed amongst those of the same generation as the head, those of an older generation, and those of a younger generation.

When these figures and percentages are examined by provinces, some interesting differences appear. In the provinces from Ontario west the percentages of household heads and wives to the total population were larger than the national figures, due to the smaller than average households in these provinces. In the eastern provinces, however, the percentages of children were higher, reaching a peak in Newfoundland where more than one-half of the population were reported as sons or daughters. The proportions of relatives other than wives and children were also higher in the eastern provinces, ranging from 8.3 p.c. in Newfoundland to 3.8 p.c. in Saskatchewan. It is interesting to note also that, of the relatives other than wives and children, the Atlantic Provinces had relatively much higher proportions in the younger generations, Quebec a relatively higher proportion in the same generation (that is, brothers, sisters, brothers-in-law, and sisters-in-law), while Manitoba and British Columbia had higher proportions in the older generation. Ontario, Saskatchewan, and Alberta were close to the national figure in showing a fairly even distribution among the three generations.

Non-relatives of the household head occurred in the highest proportion in Ontario, Manitoba, and British Columbia. Ontario had by far the highest proportion of lodgers at 6.8 p.c., while the proportions of other non-relatives (employees, partners, and inmates of institutions) were highest in Nova Scotia and British Columbia at 3.6 p.c.

In Table XIII an unspecified number of the persons reported as sons and daughters were married and living with their families in the homes of their parents. Since, therefore, a household may

plus de mères que de pères, tandis que l'excédent des belles-mères aux beaux-pères était encore plus élevé. Cela tient, bien entendu, à la plus grande longévité des femmes et à ce que les veuves sont plus nombreuses que les veufs dans la proportion de près de trois à un (voir Rapport 3-4). Toutefois, la prépondérance de la parenté féminine s'étend même aux sœurs et aux belles-sœurs, quoique avec un écart moins prononcé. Par ailleurs, le Canada comptait 313,576 chambreurs masculins non familiaux en 1956, contre 183,690 féminins et ce surplus de chambreurs masculins existait dans tous les grands groupes d'âge. Il apparaît nettement d'après ces chiffres que, vu les exigences de leur travail et pour d'autres raisons, les hommes sont plus portés que les femmes à vivre séparés de leur famille et de leurs parents.

Il semblerait que les parents du chef de ménage, sauf la femme et les enfants, soient répartis assez également entre ceux de la même génération que le chef, ceux d'une génération plus âgée et ceux d'une génération moins âgée.

L'examen de ces chiffres et pourcentages à l'échelon provincial révèle des différences intéressantes. Dans les provinces de l'Ontario et de l'Ouest, les chiffres des chefs de ménage et de leurs épouses par rapport à la population totale dépassent la moyenne nationale, parce que dans ces provinces les ménages sont plus petits que la moyenne. Dans les provinces de l'Est, toutefois, les pourcentages d'enfants sont plus élevés et atteignaient un sommet à Terre-Neuve où plus de la moitié de la population était formée de fils ou filles. Les pourcentages de parents autres que les épouses et enfants étaient également plus élevés dans les provinces de l'Est, allant de 8.3 p. 100 à Terre-Neuve à 3.8 p. 100 en Saskatchewan. Il est intéressant de noter aussi que, parmi les parents autres que les épouses et enfants, les provinces de l'Atlantique avaient des pourcentages relativement beaucoup plus élevés dans les jeunes générations, le Québec ayant un pourcentage relativement plus élevé dans la même génération (frères, sœurs, beaux-frères, belles-sœurs), tandis que le Manitoba et la Colombie-Britannique avaient des pourcentages plus élevés dans la génération plus âgée. L'Ontario, la Saskatchewan et l'Alberta se rapprochaient du chiffre national en marquant une répartition à peu près égale parmi les trois générations.

Les plus hauts pourcentages de personnes non apparentées au chef du ménage ont été marqués par l'Ontario, le Manitoba et la Colombie-Britannique. L'Ontario avait le pourcentage de beaucoup le plus élevé (6.8 p. 100) de chambreurs, tandis que les pourcentages des autres non-parents (employés, associés et pensionnaires dans des institutions) étaient les plus élevés (3.6 p. 100) en Nouvelle-Écosse et en Colombie-Britannique.

Au tableau XIII un nombre non déterminé de personnes inscrites comme fils ou filles étaient mariées et vivaient avec leurs familles chez leurs parents. Or, comme un ménage peut comprendre plus

consist of more than one family according to the census definition of family, it becomes of increasing interest to classify persons according to their family as well as their household status. This is done in the following tables.

In Table XIV each person in the population is classified according to his age, as well as his household and family relationship. The basic division is between family members and non-family persons. Family members, that is, persons related as husband, wife, and unmarried children, are further classified according to whether they were maintaining their own households (primary families), whether they were living in the homes of relatives (related families), or whether they were living in the homes of non-relatives, as lodgers, employees, etc. If they belong in this last group, they are shown in this table as being in "other secondary families", since by definition secondary families include all families other than primary families. Members of each of these three types of families are classified as heads, wives, or children.

d'une famille selon la définition du recensement, il devient de plus en plus intéressant de classer les personnes selon leur lien dans la famille tout comme dans le ménage. C'est ce qui est fait dans les tableaux ci-dessous.

Au tableau XIV, chaque personne de la population est classée selon son âge et sa relation dans la famille et le ménage. La division fondamentale est entre les membres d'une famille et les personnes non familiales. Les membres de famille, c'est-à-dire les personnes apparentées comme époux, épouse et enfants non mariés, sont de nouveau classés selon qu'ils formaient leur propre ménage (familles principales), qu'ils vivaient chez des parents (familles parentes), ou qu'ils vivaient chez des non-parents, à titre de chambreurs, d'employés, etc. S'ils appartiennent à ce dernier groupe, ils sont indiqués au tableau comme étant "d'autres familles secondaires", puisque par définition les familles secondaires comprennent toutes les familles autres que les familles primaires. Les membres de chacune de ces trois catégories de familles sont classés comme chefs, épouses ou enfants.

TABLE XIV. Population by age, showing the numerical and percentage distribution by household and family relationship, for Canada, 1956

TABLEAU XIV. Population selon l'âge et répartition numérique et procentuelle selon le lien avec le ménage et la famille, Canada, 1956

Household and family relationship Lien avec le ménage et la famille	All ages Tous Ages	Age group Groupe d'âge					
		-25	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
All persons - Toutes personnes	No. 15,967,037 P.C. 100.0	7,460,246 100.0	2,416,280 100.0	2,114,101 100.0	1,596,399 100.0	1,146,101 100.0	1,233,910 100.0
Family members - Membres de famille	No. 14,077,213 P.C. 88.2	7,066,331 94.7	2,136,845 88.4	1,905,352 90.1	1,365,685 85.5	886,619 77.4	716,381 58.1
In primary families - Dans des familles principales	No. 13,275,021 P.C. 83.1	6,677,750 89.5	1,943,767 80.4	1,815,068 85.9	1,317,881 82.6	853,848 74.5	666,687 54.0
Heads - Chefs	No. 3,428,890 P.C. 21.5	116,984 1.6	774,497 32.1	887,278 42.0	710,373 44.5	490,253 42.8	446,505 36.2
Wives - Épouses	No. 3,168,234 P.C. 19.8	273,218 3.7	901,793 37.3	845,207 40.0	572,106 35.8	355,728 31.0	220,182 17.8
Children - Enfants	No. 6,680,897 P.C. 41.8	6,287,548 84.3	267,477 11.1	82,603 3.9	35,402 2.2	7,867 0.7	-
In related families - Dans des familles parentes	No. 500,635 P.C. 3.1	252,500 3.4	114,081 4.7	50,386 2.4	24,363 1.5	19,966 1.7	39,339 3.2
Heads - Chefs	No. 173,935 P.C. 1.1	28,361 0.4	32,555 1.3	30,678 1.5	14,966 0.9	11,549 1.0	25,796 2.1
Wives - Épouses	No. 130,538 P.C. 0.8	41,876 0.6	42,072 1.7	16,789 0.8	8,116 0.5	8,139 0.7	1,111 0.1
Children - Enfants	No. 196,162 P.C. 1.2	182,260 2.4	9,454 0.4	2,919 0.1	1,251 0.1	278 0.0	-
In other secondary families - Dans d'autres familles secondaires	No. 301,557 P.C. 1.9	136,081 1.8	78,997 3.3	39,878 1.9	23,441 1.5	12,805 1.1	10,355 0.8
Heads - Chefs	No. 111,675 P.C. 0.7	15,944 0.2	42,876 1.8	23,856 1.1	14,407 0.9	7,856 0.7	6,716 0.5
Wives - Épouses	No. 94,289 P.C. 0.6	27,527 0.4	34,079 1.4	15,391 0.7	8,764 0.5	4,889 0.4	3,639 0.3
Children - Enfants	No. 95,593 P.C. 0.6	92,590 1.2	2,422 0.1	621 0.0	270 0.0	80 0.0	-
Non-family persons - Personnes non familiales	No. 1,889,824 P.C. 11.8	393,915 5.3	279,435 11.6	208,749 9.9	230,714 14.5	259,482 22.6	517,529 41.9

The proportion of family members in the total population was highest in the "under 25 years" age group, since, of course, almost all young children are members of families. It then dropped in the "25-34 years" age group, but rose slightly in the "35-44 years" group, with the rise in the

La proportion des membres de famille par rapport à la population totale était à son plus haut dans le groupe d'âge de "moins de 25 ans"; en effet, la plupart des jeunes enfants sont membres de familles. Cette proportion baissait ensuite dans le groupe "25-34 ans", mais remontait un peu dans le groupe

percentage of married persons in this age group as compared with the younger age group. Then with increasing age the proportion of family members dropped rather sharply, so that, in the "65 years and over" age group, less than three persons out of five were recorded as members of families.

When the age distribution of primary family members is compared with that of related family members and other secondary family members, some interesting differences are revealed. While less than 15 p.c. of primary family members were in the age group 25-34 years, nearly 23 p.c. of related family members, and over 26 p.c. of lodging and other secondary family members were in this same age group. The inference is that this age group includes many young married couples who are living with relatives or in lodgings until they become able to acquire homes of their own. It may also be noted that nearly 8 p.c. of related family members are in the age group 65 years and over, as compared with 5 p.c. of primary family members, and less than 4 p.c. of other secondary family members. This indicates a tendency for older couples to live with their children rather than to continue maintaining their own households.

Persons not members of a family as defined in the census must fall into one of the following categories: (a) heads of households, (b) relatives of the household head, (c) lodgers, (d) employees of the household head (or institution), (e) partners—for example, two or more persons not related and sharing a dwelling, or (f) inmates of institutions. Table XV shows the male and female non-family population of Canada classified in this way, with a further sub-classification of household heads into those who were living alone in their own homes (i.e., the one-person households) and those who were living with others.

According to this table, more than 522,000 were heads of households, with the number of female heads slightly in excess of the number of male heads. Approximately 59 p.c. of these household heads were living alone, with the number of females again slightly exceeding the number of males. Approximately half a million persons in 1956 were living as individual lodgers—that is, not as members of a lodging family. About 63 p.c. of these were male. Another 412,000 non-family persons were living with relatives, but in this case the sex distribution was reversed—about 60 p.c. being female. About one-quarter of a million were listed as employees, almost equally divided between males and females, while close to 167,000 persons were reported as inmates in some form of institution, of which 57 p.c. were male.

"35-44 ans", grâce à la hausse du pourcentage de personnes mariées dans ce groupe d'âge au regard du groupe précédent. Puis, à mesure que l'âge avance, la proportion des membres de famille baisse plutôt brusquement, de sorte que dans le groupe de "65 ans et plus", moins de trois personnes sur cinq étaient inscrites comme membres de famille.

La comparaison de la répartition selon l'âge des membres de familles principales avec celle des membres de familles parentes et d'autres familles secondaires révèle des différences intéressantes. Alors que moins de 15 p. 100 des membres de familles principales étaient dans le groupe d'âge 25-34 ans, près de 23 p. 100 des membres de familles parentes et plus de 26 p. 100 des membres de familles chambruses et d'autres familles secondaires étaient dans ce même groupe d'âge. Cela suppose que ce groupe d'âge comprend plusieurs jeunes couples qui vivent chez des parents ou en chambre jusqu'à ce qu'ils puissent avoir leur propre foyer. On peut aussi noter que près de 8 p. 100 des membres de familles parentes sont dans le groupe d'âge 65 ans et plus, contre 5 p. 100 pour les membres de familles principales et moins de 4 p. 100 pour les membres des autres familles secondaires. Cela indique une tendance chez les couples âgés à demeurer chez leurs enfants plutôt que de continuer à former leur propre ménage.

Les personnes qui ne sont pas membres d'une famille, suivant la définition du recensement doivent se classer dans l'une des catégories suivantes: (a) chefs de ménage, (b) parents du chef de ménage, (c) chambreurs, (d) employés du chef de ménage (ou d'une institution), (e) associés—par exemple, deux personnes ou plus non parentes et partageant le même logement, ou (f) pensionnaires dans une institution. Le tableau XV donne la population masculine et féminine non familiale du Canada classée de cette façon et la répartition des chefs de ménage selon qu'ils vivaient seuls (ménages d'une seule personne) ou qu'ils vivaient avec d'autres.

D'après ce tableau, plus de 522,000 étaient chefs de ménage, le nombre des chefs féminins dépassant un peu celui des chefs masculins. Environ 59 p. 100 de ces chefs de ménage vivaient seuls, le nombre des chefs féminins dépassant encore un peu celui des chefs masculins. Environ un demi-million de personnes en 1956 étaient des chambreurs seuls—c'est-à-dire qu'ils n'étaient pas membres d'une famille de chambreurs. Environ 63 p. 100 d'entre eux étaient des hommes. Une autre tranche de 412,000 personnes non familiales vivaient chez des parents, mais dans ce cas la répartition selon le sexe était renversée—environ 60 p. 100 étant des femmes. Environ un quart de million de personnes étaient inscrites comme employés, répartis presque également dans l'un et l'autre sexes, alors que près de 167,000 personnes étaient inscrites comme pensionnaires dans une institution quelconque, dont 57 p. 100 étaient des hommes.

TABLE XV. Non-family population by relationship to head of household, sex, and age, for Canada, 1956  
TABLEAU XV. Population non familiale selon le lien avec le chef de ménage, le sexe et l'âge, Canada, 1956

Non-family population by sex and relationship to head of household Population non familiale selon le sexe et le lien avec le chef de ménage	All ages — Tous âges	Age group — Groupe d'âge					
		-25	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
Both sexes - Des deux sexes							
<b>Total - Totale</b>	<b>1,889,824</b>	<b>393,915</b>	<b>279,435</b>	<b>208,749</b>	<b>230,714</b>	<b>259,482</b>	<b>517,529</b>
Household heads - Chefs de ménage	522,485	22,992	46,449	55,783	82,258	110,354	204,651
Living alone - Vivant seuls	306,613	11,979	27,141	33,911	47,370	62,491	125,721
Living with others - Vivant avec d'autres	213,872	11,013	19,308	21,872	34,888	47,863	78,930
Relatives - Parents	412,259	80,304	46,190	35,909	42,119	56,522	171,215
Lodgers - Chambreaux	497,266	153,470	107,952	60,982	53,781	47,160	73,921
Employees - Employés	252,098	100,064	50,521	31,961	29,553	23,717	16,282
Partners - Associés	38,887	9,899	9,705	5,692	4,829	4,070	4,692
Inmates of institution - Pensionnaires d'institution	166,529	47,186	18,618	18,422	18,176	17,659	46,768
Males - Hommes							
<b>Total - Totale</b>	<b>960,178</b>	<b>217,948</b>	<b>177,620</b>	<b>118,980</b>	<b>120,063</b>	<b>116,876</b>	<b>208,691</b>
Household heads - Chefs de ménage	247,281	12,158	28,487	31,699	42,094	48,298	84,545
Living alone - Vivant seuls	150,825	6,881	18,909	19,418	25,477	28,935	53,205
Living with others - Vivant avec d'autres	96,456	5,277	11,578	12,281	18,617	19,383	31,340
Relatives - Parents	164,245	32,776	28,862	17,531	16,599	16,523	53,934
Lodgers - Chambreaux	313,576	87,488	74,961	41,434	36,553	31,409	41,751
Employees - Employés	124,177	53,063	30,698	15,007	12,179	8,706	4,524
Partners - Associés	16,371	3,888	4,655	2,303	1,952	1,853	1,920
Inmates of institution - Pensionnaires d'institution	94,528	28,595	11,937	11,006	10,686	10,287	22,017
Females - Femmes							
<b>Total - Totale</b>	<b>929,646</b>	<b>175,967</b>	<b>101,815</b>	<b>89,769</b>	<b>110,651</b>	<b>142,606</b>	<b>308,838</b>
Household heads - Chefs de ménage	275,204	10,834	17,962	24,084	40,162	62,056	120,106
Living alone - Vivant seules	157,788	5,098	10,232	14,493	21,893	33,556	72,516
Living with others - Vivant avec d'autres	117,416	5,736	7,730	9,591	18,269	28,500	47,590
Relatives - Parents	248,014	27,528	19,308	18,378	25,520	39,999	117,281
Lodgers - Chambreaux	183,690	66,002	32,991	19,548	17,228	15,751	32,170
Employees - Employées	127,921	47,001	19,823	16,954	17,414	15,011	11,758
Partners - Associées	22,516	6,011	5,050	3,389	2,877	2,417	2,772
Inmates of institution - Pensionnaires d'institution	72,301	18,591	6,681	7,416	7,490	7,372	24,751

Table XVI presents percentage distributions of the male and female non-family population (a) according to age and (b) according to relationship in the household. In the case of males the greatest proportions of household heads and relatives occurred in the oldest age group. Lodgers and employees were relatively more numerous in the age groups up to 35 years, while inmates in institutions were most highly concentrated in the youngest and oldest age groups. This type of distribution was, in general, the same for the female population, although in this case the concentration in certain age groups was somewhat more pronounced.

For both males and females, between one-third and one-half of the non-family population under 35 years were lodgers. Household heads assumed increasing numerical importance at the older ages, however, and for those over 45 years they represented more than one-third of the non-family population. Among the female population, the proportion who were relatives of the head increased steadily with age, from 16 p.c. at the youngest age group to 38 p.c. at the oldest; among the males, however, relatives remained quite constant in their percentage of the total (between 14

Le tableau XVI donne la répartition procentuelle de la population non familiale masculine et féminine selon (a) l'âge et (b) le lien avec le chef de ménage. Dans le cas de la population masculine, les plus grandes proportions de chefs de ménage et de parents étaient signalées dans le dernier groupe d'âge. Les chambreaux et les employés étaient relativement plus nombreux dans les groupes d'âge jusqu'à 35 ans, tandis que les pensionnaires d'institution étaient plus fortement concentrés dans le premier groupe et le dernier. Ce genre de répartition était, en général, le même pour la population féminine, si ce n'est que la concentration dans certains groupes d'âge était quelque peu plus prononcée.

Entre le tiers et la moitié de la population non familiale de moins de 35 ans, tant masculine que féminine, se composait de chambreaux. Les chefs de ménage prenaient une importance numérique croissante dans les âges plus avancés, toutefois, et dans la catégorie de 45 ans et plus ils figuraient pour plus du tiers de la population non familiale. Chez la population féminine, la proportion de celles qui étaient parentes avec le chef augmentait graduellement avec l'âge, soit de 16 p. 100 dans le premier groupe d'âge à 38 p. 100 dans le dernier; chez la population masculine, toutefois, les parents ont gardé un pourcentage



and 15 p.c.) until the age group "65 years and over", where they comprised just over one-quarter of the total non-family population.

constant (entre 14 et 15 p. 100) jusqu'au groupe de "65 ans et plus", où ils constituaient un peu plus du quart de la population totale non familiale.

TABLE XVI. Percentage distribution of non-family population by sex according to: (a) age, and (b) relationship to head of household, for Canada, 1956

TABEAU XVI. Répartition procentuelle de la population non familiale selon le sexe et selon (a) l'âge et (b) le lien avec le chef de ménage, Canada, 1956

Non-family population by sex and relationship to head of household  Population non familiale selon le sexe et le lien avec le chef de ménage	All ages  Tous âges	Age group = Groupe d'âge					
		-25	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
		(a) By age group - Par groupe d'âge					
Males - Hommes							
Total - Totale	100.0	22.7	18.5	12.4	12.5	12.2	21.7
Household heads - Chefs de ménage	100.0	4.9	11.5	12.8	17.0	19.5	34.2
Living alone - Vivant seuls	100.0	4.6	11.2	12.9	16.9	19.2	35.3
Living with others - Vivant avec d'autres	100.0	5.3	12.0	12.7	17.2	20.1	32.5
Relatives - Parents	100.0	20.0	16.4	10.7	10.1	10.1	32.8
Lodgers - Chambréurs	100.0	27.9	23.9	13.2	11.7	10.0	13.3
Employees - Employés	100.0	42.7	24.7	12.1	9.8	7.0	3.6
Partners - Associés	100.0	23.7	28.4	14.1	11.9	10.1	11.7
Inmates of institution - Pensionnaires d'institution	100.0	30.3	12.6	11.6	11.3	10.9	23.3
Females - Femmes							
Total - Totale	100.0	18.9	11.0	9.7	11.9	15.3	33.2
Household heads - Chefs de ménage	100.0	3.9	6.5	8.8	14.6	22.5	43.6
Living alone - Vivants seuls	100.0	3.2	6.5	9.2	13.9	21.3	46.0
Living with others - Vivant avec d'autres	100.0	4.9	6.6	8.2	15.5	24.3	40.5
Relatives - Parents	100.0	11.1	7.8	7.4	10.3	16.1	47.3
Lodgers - Chambréuses	100.0	35.9	18.0	10.6	9.4	8.6	17.5
Employees - Employées	100.0	36.7	15.5	13.3	13.6	11.7	9.2
Partners - Associées	100.0	26.7	22.4	15.1	12.8	10.7	12.3
Inmates of institution - Pensionnaires d'institution	100.0	25.7	9.2	10.3	10.4	10.2	34.2
(b) By relationship to head - Selon le lien avec le chef							
Males - Hommes							
Total - Totale	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Household heads - Chefs de ménage	25.8	5.6	16.0	26.6	35.1	41.3	40.5
Living alone - Vivant seuls	15.7	3.2	9.5	16.3	21.2	24.8	25.5
Living with others - Vivant avec d'autres	10.0	2.4	6.5	10.3	13.8	16.6	15.0
Relatives - Parents	17.1	15.0	15.1	14.7	13.8	14.1	25.8
Lodgers - Chambréurs	32.7	40.1	42.2	34.8	30.4	26.9	20.0
Employees - Employés	12.9	24.3	17.3	12.6	10.1	7.4	2.2
Partners - Associés	1.7	1.8	2.6	1.9	1.6	1.4	0.9
Inmates of institution - Pensionnaires d'institution	9.8	13.1	6.7	9.3	8.9	8.8	10.6
Females - Femmes							
Total - Totale	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Household heads - Chefs de ménage	29.6	6.2	17.6	26.8	36.3	43.5	38.9
Living alone - Vivant seuls	17.0	2.9	16.1	16.1	19.8	23.5	23.5
Living with others - Vivant avec d'autres	12.6	3.3	7.6	10.7	16.5	20.0	15.4
Relatives - Parents	26.7	15.6	19.0	20.5	23.1	28.0	38.0
Lodgers - Chambréuses	19.8	37.5	32.4	21.8	15.6	11.0	10.4
Employees - Employées	13.8	26.7	19.5	16.9	15.7	10.5	3.8
Partners - Associées	2.4	3.4	5.0	3.8	2.6	1.7	0.9
Inmates of institution - Pensionnaires d'institution	7.8	10.6	6.6	8.3	6.8	5.2	8.0

**Living Arrangements of Older Persons.**— In view of the interest currently shown in the well-being of that group in the Canadian population sometimes referred to as "senior citizens", an examination of the living arrangements of this group, as revealed by the 1956 Census, is in order. The following table, therefore, provides

**Conditions de vie des personnes âgées.**— Vu l'intérêt qu'on porte actuellement au bien-être de ce groupe de la population canadienne qu'on appelle parfois les "doyens de la société", il convient d'examiner les conditions de vie de ce groupe, à la lumière du recensement de 1956. Le tableau suivant donne donc la statistique des personnes de 65 ans

data for persons 65 years of age and over to show whether they were living alone, living with their families, living with other persons, or living in an institution at the time of the 1956 Census. Since the age of 65 approximates the age of retirement for a large part of the working population, this table can be assumed to provide data for a large proportion of retired persons. Separate figures are shown for men and women. The figures in this table include the entire population 65 years of age and over with the exception, as in the case of Table XIII, of persons for whom the relationship to head of household was not obtained. This "relationship not stated" group represented less than one per cent of the population 65 years and over.

et plus selon qu'elles vivaient seules, avec leur famille, avec d'autres personnes, ou dans une institution lors du recensement de 1956. Comme l'âge de 65 ans est celui de la retraite pour une bonne partie de la population active, on peut dire que le tableau fournit des données pour une bonne proportion des personnes à la retraite. Des chiffres distincts sont donnés pour les hommes et pour les femmes. Les chiffres de ce tableau comprennent toute la population de 65 ans et plus, sauf, comme c'est le cas au tableau XIII, les personnes dont on n'a pu obtenir le lien avec le chef de ménage. Ce groupe de "lien non indiqué" représente moins de 1 p. 100 de la population de 65 ans et plus.

TABLE XVII. Living arrangements of the population 65 years of age and over by sex, for Canada and the provinces, 1956  
TABLEAU XVII. Conditions de vie de la population de 65 ans et plus selon le sexe, Canada et provinces, 1956

Province and sex — Province et sexe	Total persons 85 years and over — Total, personnes de 65 ans et plus	Living in own home — Vivant chez soi		Living in the home of relatives — Vivant chez des parents		Living in the home of non-relatives — Vivant chez des non-parents		Living in an institution — Vivant dans une institution	
		With members of immediate family — Avec membres de famille immédiate	Without members of immediate family — Sans membres de famille immédiate	With members of immediate family — Avec membres de famille immédiate	Without members of immediate family — Sans membres de famille immédiate	With members of immediate family — Avec membres de famille immédiate	Without members of immediate family — Sans membres de famille immédiate		
									Alone — Seuls
Both sexes — Des deux sexes									
Canada	1,233,910	666,887	125,721	78,930	39,339	171,215	10,355	94,895	46,788
Newfoundland	24,571	14,497	1,326	1,229	1,426	5,068	86	678	261
Prince Edward Island	10,271	5,554	895	695	300	1,717	53	704	353
Nova Scotia	58,541	31,664	5,954	4,501	1,696	9,314	235	3,713	1,464
New Brunswick	42,815	23,206	3,511	2,737	2,098	7,166	180	2,579	1,308
Québec	261,914	139,177	14,077	14,591	14,610	44,970	2,103	19,781	12,605
Ontario	451,149	233,289	45,057	35,807	12,380	65,554	4,874	36,235	17,353
Manitoba	75,882	43,587	8,086	3,964	1,722	8,335	885	6,342	2,961
Saskatchewan	77,690	47,846	11,884	3,304	1,176	6,973	357	4,068	2,082
Alberta	80,783	46,115	12,832	4,039	1,501	7,955	422	5,472	2,647
British Columbia	149,346	80,701	22,050	7,989	2,423	14,103	1,144	15,228	5,708
Yukon & Northwest Territories	948	451	249	54	7	60	6	95	26
Males — Hommes									
Canada	617,882	383,627	53,205	31,340	19,791	53,934	5,773	48,195	22,017
Newfoundland	12,538	8,615	579	624	694	1,599	47	263	117
Prince Edward Island	5,030	3,138	438	330	139	502	30	288	165
Nova Scotia	28,765	17,870	2,527	1,968	818	2,917	124	1,827	714
New Brunswick	21,307	13,369	1,543	1,243	1,044	2,272	106	1,167	563
Québec	126,594	78,060	5,496	5,975	7,225	14,975	1,148	8,183	5,532
Ontario	211,853	131,970	15,176	12,171	6,281	18,979	2,702	16,842	7,721
Manitoba	40,139	25,725	3,731	1,733	875	2,703	483	3,404	1,485
Saskatchewan	44,783	29,146	6,369	1,785	620	2,812	203	2,635	1,213
Alberta	45,929	28,024	6,897	1,913	808	2,990	252	3,724	1,523
British Columbia	80,233	47,413	10,477	3,555	1,285	4,176	675	9,777	2,965
Yukon & Northwest Territories	641	297	172	43	4	18	3	85	19
Females — Femmes									
Canada	616,028	283,060	72,516	47,590	19,548	117,281	4,582	46,700	24,751
Newfoundland	12,033	5,882	747	605	732	3,469	39	415	144
Prince Edward Island	5,241	2,416	457	365	161	1,215	23	416	198
Nova Scotia	29,776	13,794	2,427	2,533	878	6,397	111	1,886	750
New Brunswick	21,508	9,837	1,968	1,514	1,054	4,894	84	1,412	745
Québec	135,320	61,117	8,581	8,616	7,385	29,995	955	11,598	7,073
Ontario	239,316	101,919	29,881	23,636	6,099	46,584	2,172	19,330	9,632
Manitoba	35,743	17,862	4,355	2,231	847	5,632	402	2,938	1,476
Saskatchewan	32,907	18,700	5,515	1,519	556	4,161	154	1,433	869
Alberta	34,854	18,091	5,935	2,126	695	4,965	170	1,748	1,124
British Columbia	69,023	33,288	11,573	4,434	1,138	9,927	469	5,451	2,743
Yukon & Northwest Territories	307	154	77	11	3	42	3	10	7

In 1956, 54 p.c. of the persons 65 years of age and over were living in their own homes with members of their immediate family—that is, with spouse or unmarried children. The implication is that for about half the population normal family living arrangements carry over into the years of retirement. For the remainder, some fundamental change in their living arrangements takes place. Between 16 and 17 p.c. of persons beyond the age of 65 continued to maintain their own homes but were either living alone or with other persons not members of their immediate family. Another 17 p.c. were living in the homes of relatives, while between 8 and 9 p.c. were living in the homes of non-relatives. The remaining 4 p.c. were inmates in some form of institution living apart from their families.

This percentage distribution according to mode of living was noticeably different for men and women. Sixty-two per cent of men aged 65 or over were living in their own homes with members of their immediate family, whereas this was true for only 46 p.c. of women in the same age group. On the other hand, about 12 p.c. of the women were living alone in their own homes, compared with less than 9 p.c. of the men. There was a considerable difference in the proportion living in the homes of relatives—22 p.c. in the case of women and 12 p.c. in the case of men. Only slight differences existed in the proportion living with non-relatives and the proportion living in an institution.

As well as showing some striking differences in living arrangements by sex, Table XVII also shows some interesting provincial variations. In all provinces more than one-half the persons 65 years of age and over were living in their own homes with members of their immediate families, the percentages ranging from 51.8 in Ontario to 61.6 in Saskatchewan. Only in the Yukon and Northwest Territories did the percentage fall slightly below 50 p.c. On the other hand, the Territories reported an abnormally large proportion of older persons living alone in their own homes—28.3 p.c. compared with the national average of 10.2 p.c. The three westernmost provinces also showed a higher than average proportion of older persons living alone, while the lowest proportions were in Newfoundland and Quebec at 5.4 p.c. These two provinces showed the highest proportions of older men and women living in the homes of relatives, the lowest proportions in this respect occurring in the Territories and in the provinces from Saskatchewan west. British Columbia and the Territories were the only parts of Canada to record more than 10 p.c. of this age group living in the homes of non-relatives, while Newfoundland had by far the lowest proportion at 3.2 p.c. The percentages in institutions did not vary widely by provinces, except in the case of Newfoundland where it was only 1.1 p.c. The highest percentage in institutions occurred in the province of Quebec at 4.8 p.c.

En 1956, 54 p. 100 des personnes de 65 ans et plus vivaient dans leur propre maison avec les membres de leur famille immédiate, c'est-à-dire avec leur conjoint ou des enfants non mariés. Il ressort de là que pour environ la moitié de la population les conditions normales de vie se continuent après l'âge de la retraite. Pour les autres, ils subissent un changement radical dans leurs conditions de vie. De 16 à 17 p. 100 des personnes âgées de 65 ans et plus continuaient à former leur propre ménage mais vivaient seules ou avec d'autres personnes qui n'étaient pas membres de leur famille immédiate. Un autre groupe de 17 p. 100 vivaient chez des parents, et de 8 à 9 p. 100 vivaient chez des non-parents. Les autres (4 p. 100) étaient pensionnaires dans une institution quelconque séparés de leur famille.

Cette répartition procentuelle selon le mode de vie différait notablement chez les hommes et chez les femmes. Chez les hommes de 65 ans et plus, 62 p. 100 vivaient chez soi avec des membres de leur famille immédiate, tandis qu'il n'en était ainsi que pour 46 p. 100 des femmes de ce groupe d'âge. D'autre part, environ 12 p. 100 des femmes vivaient seules chez soi, contre moins de 9 p. 100 des hommes. Il y avait une différence considérable dans le pourcentage des personnes vivant chez des parents: 22 p. 100 chez les femmes et 12 p. 100 chez les hommes. Les différences sont légères pour le pourcentage des personnes vivant chez des non-parents et pour celui des personnes vivant dans une institution.

En plus de montrer, selon le sexe, quelques différences frappantes dans les conditions de vie, le tableau XVII montre aussi des variations provinciales intéressantes. Dans toutes les provinces, plus de la moitié des personnes de 65 ans et plus vivaient chez soi avec des membres de leur famille immédiate, le pourcentage variant de 51.8 p. 100 en Ontario à 61.6 p. 100 en Saskatchewan. Ce n'est qu'au Yukon et dans les Territoires du Nord-Ouest que le pourcentage est descendu légèrement en bas de 50 p. 100. Par ailleurs, les Territoires ont signalé un nombre extraordinairement élevé de personnes âgées vivant seules chez soi, soit 28.3 p. 100 au regard de la moyenne nationale de 10.2 p. 100. Les trois dernières provinces de l'Ouest marquaient également des pourcentages plus hauts que la moyenne pour les personnes vivant seules, tandis que les plus bas pourcentages se trouvaient à Terre-Neuve et au Québec (5.4 p. 100). Ces deux provinces ont enregistré les plus hauts pourcentages de personnes âgées (hommes et femmes) vivant chez des parents, les plus bas pourcentages sous ce rapport étaient marqués par les Territoires, la Saskatchewan et les autres provinces à l'Ouest. La Colombie-Britannique et les Territoires ont été les seules régions du Canada à signaler plus de 10 p. 100 des personnes de ce groupe d'âge vivant chez des non-parents, tandis que Terre-Neuve enregistrait le pourcentage de beaucoup le plus bas (3.2 p. 100). Le pourcentage des personnes vivant dans une institution n'a guère varié d'une province à l'autre, sauf qu'à Terre-Neuve il n'était que de 1.1 p. 100. Le plus haut pourcentage de personnes dans les institutions a été marqué par le Québec (4.8 p. 100).

**Summary.**— Unlike families, households did not show an increase in average size between 1951 and 1956. Instead they continued to decrease in size, although at a diminished rate. The largest households were in Newfoundland, where the average size was 5.1, and the smallest in British Columbia (3.4). The commonest household size in Canada was the two-person household, and the greatest rate of increase since 1951 occurred among the households of one and two persons. There were more than 300,000 one-person households in 1956, compared with just over 250,000 in 1951.

The number of multiple-family households decreased by nearly 25,000 between 1951 and 1956, and their proportion of the total households dropped from 6.7 p.c. to 5.2 p.c. This is consistent with the reduction over the same period in the number of secondary families, that is, families whose heads were not also heads of households. The number of households with lodgers also showed a decrease (about 15,000) between 1951 and 1956. These decreases indicate that there was a "catching-up" of the dwelling stock with the effective demand for homes during this period.

Between 1951 and 1956 there was a moderate increase in the proportion of younger household heads. The increase was more pronounced in the case of non-family households, the number of non-family household heads under 35 years of age increasing by almost 40 p.c. between 1951 and 1956. Some of these consisted of persons living alone in their own homes. The taking in of lodgers seems to have some association with the sex and age of the household head. This situation was more commonly found among households with female head than with male head, and also more commonly found among households where the head was over 45 years of age.

About 88 p.c. of the population in 1956 were living with members of their immediate families. The remainder were: (1) living with other relatives, (2) living with non-relatives, (3) living alone in their own homes, (4) living in the homes of their employers, or (5) living in an institution. Women were more inclined than men to live with their relatives or to live alone, while men were more inclined than women to live as lodgers in the homes of non-relatives. At the younger ages more than one-third of the non-family persons were lodgers, while at ages above 45 years more than one-third were heads of households. Just over one-half of the population 65 years of age and over were living in their own homes with members of their immediate families. Another 16 or 17 p.c. continued to maintain their own homes either alone or with other persons not members of their immediate family. A further 17 p.c. were living in the homes of relatives, which in many cases, no doubt, would be a married son or daughter. The remaining 12 or 13 p.c. were either living in the homes of non-relatives or were inmates in some form of institution.

**Récapitulation.**— Contrairement aux familles, les ménages n'ont pas connu d'augmentation de la taille moyenne de 1951 à 1956. Ils ont plutôt continué à diminuer de taille, quoique à une allure ralentie. Les plus grands ménages étaient à Terre-Neuve (5.1) et les plus petits en Colombie-Britannique (3.4). La taille la plus fréquente au Canada était le ménage de deux personnes et la plus forte augmentation depuis 1951 a été marquée par les ménages d'une et de deux personnes. On comptait plus de 300,000 ménages d'une personne en 1956, au regard d'un peu plus de 250,000 en 1951.

Le nombre des ménages multifamiliaux a baissé de près de 25,000 de 1951 à 1956, et leur pourcentage par rapport au nombre total de ménages est tombé de 6.7 p. 100 à 5.2 p. 100. Cela correspond à la réduction du nombre de familles secondaires durant cette période, c'est-à-dire des familles dont le chef n'était pas chef de ménage. Le nombre de ménages avec chambreurs a également diminué (d'environ 15,000) de 1951 à 1956. Ces baisses révèlent que le nombre de logements s'est rapproché de la demande de logements durant cette période.

De 1951 à 1956, le pourcentage des jeunes ménages a augmenté modérément. L'augmentation a été plus prononcée dans le cas des ménages non familiaux, le nombre de chefs de ménages non familiaux de moins de 35 ans ayant augmenté de presque 40 p. 100 de 1951 à 1956. Quelques-uns d'entre eux étaient formés de personnes vivant seules dans leur propre maison. L'acceptation de chambreurs semble avoir quelque relation avec le sexe et l'âge du chef de ménage. Un tel état de choses était plus fréquent dans les ménages dont le chef était féminin et dans ceux dont le chef avait plus de 45 ans.

Environ 88 p. 100 de la population en 1956 vivaient avec des membres de leur famille immédiate. Les autres vivaient (1) chez d'autres parents, (2) chez des non-parents, (3) seuls chez soi, (4) chez leurs employeurs, ou (5) dans une institution. Les femmes étaient plus portées à vivre chez leurs parents ou à vivre seules, tandis que les hommes étaient plus portés que les femmes à vivre en chambre chez des non-parents. Dans les groupes d'âge jeune, plus du tiers des personnes non familiales étaient des chambreurs, tandis que plus du tiers des personnes de plus de 45 ans étaient chefs de ménage. Un peu plus de la moitié de la population de 65 ans et plus vivaient chez soi avec des membres de leur famille immédiate. Un autre groupe de personnes (16 ou 17 p. 100) continuaient à former leur propre ménage seules ou avec d'autres personnes non membres de leur famille immédiate. Un autre groupe de 17 p. 100 vivaient chez des parents qui, dans plusieurs cas, sans doute, étaient un fils ou une fille mariés. Les autres (12 ou 13 p. 100) vivaient chez des non-parents ou dans une institution quelconque.

**TABULAR SECTION**  

---

**SECTION TABULAIRE**

TABLE 1. Types of households, for the provinces and the territories, 1956

TABLEAU 1. Ménages selon le type, provinces et territoires, 1956

Province	All households — Tous ménages	Private households — Ménages privés								Collective households — Ménages collectifs
		Total	With family heads — Avec chef à la fois de ménage et de famille				With non-family heads — Avec chef de ménage non de famille			
			One family and no other persons — Une famille et nulle autre personne	With additional relatives — Avec autres parents	With additional persons not related — Avec autres personnes non parentes	With additional relatives and other persons — Avec autres parents et autres personnes	One person living alone — Une personne vivant seule	Two or more non-family individuals — Deux ou plusieurs personnes ne formant pas de famille	With one or more secondary families — Avec une ou plusieurs familles secondaires	
Newfoundland										
Number — Nombre .....	79,076	78,808	55,319	13,117	3,709	772	3,071	1,536	1,284	268
Percentage — Pourcentage .....	100.0	99.7	70.0	16.6	4.7	1.0	3.9	1.9	1.6	0.3
Prince Edward Island										
Number — Nombre .....	22,769	22,682	14,821	2,886	1,352	274	1,850	1,124	375	87
Percentage — Pourcentage .....	100.0	99.6	65.1	12.7	5.9	1.2	8.1	4.9	1.6	0.4
Nova Scotia										
Number — Nombre .....	163,523	162,854	109,466	18,922	10,002	2,001	12,388	6,992	3,083	669
Percentage — Pourcentage .....	100.0	99.6	66.9	11.6	6.1	1.2	7.6	4.3	1.9	0.4
New Brunswick										
Number — Nombre .....	120,786	120,475	83,443	14,936	6,969	1,340	7,556	4,494	1,737	511
Percentage — Pourcentage .....	100.0	99.7	69.1	12.4	5.8	1.1	6.3	3.7	1.4	0.4
Québec										
Number — Nombre .....	1,007,055	1,001,264	729,007	110,614	55,674	8,640	50,546	36,772	10,011	5,791
Percentage — Pourcentage .....	100.0	99.4	72.4	11.0	5.5	0.9	5.0	3.7	1.0	0.6
Ontario										
Number — Nombre .....	1,400,234	1,392,491	951,329	127,054	111,186	17,728	103,103	58,282	23,809	7,743
Percentage — Pourcentage .....	100.0	99.4	67.9	9.1	7.9	1.3	7.4	4.2	1.7	0.6
Manitoba										
Number — Nombre .....	219,168	217,964	155,655	16,781	14,394	1,777	19,098	7,550	2,709	1,204
Percentage — Pourcentage .....	100.0	99.5	71.0	7.7	6.6	0.8	8.7	3.4	1.2	0.5
Saskatchewan										
Number — Nombre .....	235,084	233,664	167,830	13,279	13,328	1,455	28,167	7,673	1,932	1,420
Percentage — Pourcentage .....	100.0	99.4	71.4	5.6	5.7	0.6	12.0	3.3	0.8	0.6
Alberta										
Number — Nombre .....	296,486	294,047	209,576	18,672	17,285	2,013	33,388	10,540	2,573	2,439
Percentage — Pourcentage .....	100.0	99.2	70.7	6.3	5.8	0.7	11.3	3.6	0.9	0.8
British Columbia										
Number — Nombre .....	396,467	392,403	277,797	26,169	18,464	2,323	48,414	15,482	3,754	4,364
Percentage — Pourcentage .....	100.0	99.0	70.1	6.6	4.7	0.6	12.2	3.9	0.9	1.1
Yukon & Northwest Territories										
Number — Nombre .....	7,226	6,994	4,911	350	275	29	1,032	362	35	232
Percentage — Pourcentage .....	100.0	96.8	68.0	4.8	3.8	0.4	14.3	5.0	0.5	3.2

TABLE 2. Household characteristics by sex and age of head, for the provinces and the territories, 1956

TABLEAU 2. Caractéristiques des ménages selon le sexe et l'âge du chef, provinces et territoires, 1956

Sex and age of household head = Sexe et âge du chef de ménage	Total households  Total, ménages	Household size = Taille du ménage						Households by number of families  Ménages selon le nombre de familles			Households with one or more lodgers = Ménages ayant un ou plusieurs chambres	
		Households by number of persons = Ménages selon le nombre de personnes						Average size of household  Taille moyenne du ménage	0 1 2+			p.c.
		1 2 3 4 5 6+	p.c. p.c. p.c. p.c. p.c. p.c.	p.c. p.c. p.c.								
Newfoundland												
All household heads — Tous chefs de ménage....	78,808	3.9	13.2	14.9	16.0	14.3	37.7	5.1	5.8	84.9	9.3	5.3
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	17,862	1.6	8.9	18.3	22.6	18.4	30.2	4.7	2.7	92.2	5.2	4.5
35-44 years — ans.....	20,426	1.6	5.9	9.3	14.0	15.7	53.6	6.1	2.7	92.0	5.3	5.1
45-54 " ".....	15,762	3.0	9.1	11.7	14.2	13.7	48.3	5.8	4.8	85.9	9.3	5.8
55-64 " ".....	12,117	5.4	18.6	18.0	15.2	13.0	29.0	4.5	8.0	76.3	15.6	6.1
65 years and over — 65 ans et plus.....	12,641	10.5	31.4	19.8	12.7	8.4	17.2	3.6	14.5	69.9	15.6	5.1
Male heads — Chefs masculins.....	71,835	2.3	12.3	14.7	16.3	14.8	39.6	5.2	3.7	87.1	9.3	4.8
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	17,418	1.0	8.7	18.4	22.8	18.6	30.5	4.8	1.8	93.0	5.2	4.4
35-44 years — ans.....	19,058	1.3	5.6	9.2	13.8	15.8	54.3	6.1	2.2	92.5	5.2	4.7
45-54 " ".....	14,900	2.3	8.5	11.4	14.2	13.9	49.8	5.9	3.5	87.4	9.0	5.2
55-64 " ".....	10,350	3.3	17.9	17.9	15.5	13.5	31.9	4.7	5.1	78.9	16.0	5.5
65 years and over — 65 ans et plus.....	9,809	5.9	32.0	20.2	13.6	9.2	19.1	3.8	8.5	73.7	17.7	4.3
Female heads — Chefs féminins.....	6,973	19.9	22.8	17.0	12.4	9.1	18.7	3.8	28.3	62.0	9.7	10.3
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	444	25.2	17.6	14.6	12.6	11.5	18.5	3.5	36.9	58.6	4.5	10.1
35-44 years — ans.....	768	8.6	12.0	12.0	17.3	13.9	36.2	5.0	15.9	78.0	6.1	15.8
45-54 " ".....	1,162	12.7	16.0	15.1	14.5	11.1	30.6	3.9	21.0	66.4	12.6	13.2
55-64 " ".....	1,767	17.9	22.8	18.6	13.6	10.4	16.8	3.9	25.2	61.6	13.2	10.0
65 years and over — 65 ans et plus.....	2,832	26.4	29.4	18.5	9.5	5.7	10.4	2.9	35.2	56.6	8.2	7.8
Prince Edward Island												
All household heads — Tous chefs de ménage....	22,682	8.2	20.1	17.6	16.0	12.8	25.5	4.2	13.1	81.2	5.7	6.3
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	3,882	2.3	13.8	21.0	22.8	17.6	22.3	4.3	4.9	92.6	2.5	4.6
35-44 years — ans.....	4,833	3.2	6.9	11.4	18.4	17.6	42.5	5.4	5.3	91.6	3.1	5.5
45-54 " ".....	4,550	6.7	13.5	15.8	15.3	14.4	34.4	4.9	11.0	83.5	5.5	7.0
55-64 " ".....	4,084	9.9	26.7	20.4	14.5	9.5	19.0	3.7	16.0	75.8	8.2	7.7
65 years and over — 65 ans et plus.....	5,333	16.8	37.2	20.0	10.4	5.9	9.7	3.0	25.8	65.7	8.5	6.7
Male heads — Chefs masculins.....	19,834	5.7	18.8	17.7	18.8	13.5	27.5	4.4	8.9	85.2	5.8	5.3
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	3,687	1.8	13.4	21.3	23.2	17.9	22.5	4.3	3.3	94.2	2.5	4.2
35-44 years — ans.....	4,564	2.9	6.5	11.2	18.3	17.9	43.1	5.4	4.6	92.3	3.1	4.7
45-54 " ".....	4,148	5.7	12.6	15.7	15.4	14.4	36.2	5.0	9.3	85.3	5.4	6.0
55-64 " ".....	3,536	7.3	26.3	20.8	15.5	10.0	20.2	3.9	11.4	80.0	8.6	6.5
65 years and over — 65 ans et plus.....	3,899	11.2	38.3	21.0	11.4	6.6	11.5	3.2	16.7	73.1	10.1	5.2
Female heads — Chefs féminins.....	2,848	25.2	28.8	16.9	10.4	7.4	11.3	3.0	42.1	53.3	4.8	13.5
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	195	12.3	22.1	15.9	16.4	13.3	20.0	3.8	35.4	62.1	2.6	11.8
35-44 years — ans.....	269	8.9	13.8	13.8	19.0	13.4	31.2	4.6	16.7	79.6	3.7	19.3
45-54 " ".....	402	16.4	22.6	16.7	13.4	14.2	16.7	3.6	28.4	65.2	6.5	17.4
55-64 " ".....	548	27.0	29.2	17.7	8.2	6.6	11.3	2.9	45.6	48.5	5.8	15.2
65 years and over — 65 ans et plus.....	1,434	31.9	34.1	17.3	7.9	3.9	4.9	2.4	50.3	45.7	4.0	10.8
Nova Scotia												
All household heads — Tous chefs de ménage....	182,854	7.6	20.0	18.6	18.1	13.4	22.4	4.1	11.9	82.2	5.9	7.7
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	35,051	2.1	14.1	22.9	25.2	16.8	18.9	4.2	4.1	92.9	3.0	5.6
35-44 years — ans.....	38,369	2.9	8.2	13.7	21.3	18.8	35.2	5.0	4.6	91.6	3.8	7.0
45-54 " ".....	31,937	5.8	15.5	17.6	18.0	13.8	29.2	4.6	9.7	83.7	6.6	8.7
55-64 " ".....	25,409	10.7	29.4	20.8	13.7	9.3	16.1	3.6	16.9	74.2	8.8	10.0
65 years and over — 65 ans et plus.....	32,098	18.6	37.4	18.9	10.0	6.1	9.1	2.9	27.4	63.9	8.6	8.1
Male heads — Chefs masculins.....	141,067	4.4	18.9	18.8	19.2	14.4	24.3	4.3	6.8	87.2	5.9	6.5
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	33,451	1.4	13.7	23.0	25.6	17.2	19.1	4.2	2.3	94.7	3.0	5.0
35-44 years — ans.....	35,960	2.0	7.5	13.4	21.6	19.3	36.2	5.1	3.1	93.3	3.6	6.2
45-54 " ".....	28,597	4.0	14.6	17.4	18.6	14.4	30.9	4.7	6.5	87.0	6.5	7.3
55-64 " ".....	20,768	6.8	29.8	21.8	14.3	9.8	17.6	3.7	10.5	80.3	9.2	8.1
65 years and over — 65 ans et plus.....	22,291	11.3	40.1	20.5	10.8	6.8	10.5	3.1	16.8	73.0	10.2	6.4
Female heads — Chefs féminins.....	21,787	28.1	27.1	16.9	11.0	6.7	10.2	2.9	44.6	49.5	5.9	15.8
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	1,600	16.7	22.7	20.7	16.5	9.8	13.6	3.4	41.0	55.1	3.9	17.9
35-44 years — ans.....	2,409	16.3	18.1	18.1	16.5	10.7	20.4	3.8	27.1	66.9	6.1	19.5
45-54 " ".....	3,340	21.4	25.1	19.6	12.7	8.1	15.1	3.3	36.7	55.7	7.6	20.3
55-64 " ".....	4,641	28.5	27.2	16.4	10.9	7.3	9.6	2.9	45.7	46.9	7.3	18.2
65 years and over — 65 ans et plus.....	9,797	35.0	31.3	15.4	8.2	4.4	5.8	2.4	51.7	43.4	5.0	11.8

TABLE 2. Household characteristics by sex and age of head, for the provinces and the territories, 1956 - Continued  
TABLEAU 2. Caractéristiques des ménages selon le sexe et l'âge du chef, provinces et territoires, 1956 - suite

Sex and age of household head — Sexe et âge du chef de ménage	Total households — Total, ménages	Household size — Taille du ménage						Households by number of families — Ménages selon le nombre de familles			Households with one or more lodgers — Ménages ayant un ou plusieurs chambres
		Households by number of persons — Ménages selon le nombre de personnes						Average size of household — Taille moyenne du ménage			
		1	2	3	4	5	6+	0	1	2+	
		p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.
New Brunswick											
All household heads — Tous chefs de ménage ..	120,475	6.3	16.5	17.3	17.0	13.2	27.8	4.5	10.0	83.9	6.1
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	26,295	1.9	12.8	20.5	23.6	17.6	23.8	4.4	3.5	93.3	3.2
35-44 years — ans .....	28,991	2.3	7.1	12.1	18.6	17.2	42.7	5.5	3.8	92.1	4.1
45-54 " " .....	23,877	4.7	13.8	16.3	16.3	13.0	36.0	5.1	7.9	85.6	6.5
55-64 " " .....	19,243	9.2	27.6	19.9	13.7	9.2	20.4	3.8	14.7	76.7	8.7
65 years and over — 85 ans et plus .....	22,069	15.9	37.5	19.0	10.4	6.3	10.8	3.0	24.1	66.2	9.6
Male heads — Chefs masculins .....											
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	166,802	3.5	17.3	17.3	17.8	14.0	30.0	4.7	5.5	88.3	6.2
35-44 years — ans .....	25,401	1.3	12.5	20.5	23.9	17.8	24.0	4.4	2.1	94.7	3.2
45-54 " " .....	27,391	1.5	6.4	11.8	18.8	17.6	44.0	5.6	2.3	93.6	4.0
55-64 " " .....	21,684	3.0	12.6	16.2	16.7	13.5	37.9	5.3	4.8	88.6	6.4
65 years and over — 65 ans et plus .....	16,207	5.3	27.7	20.8	14.2	9.7	22.4	4.0	8.5	82.4	9.2
65 years and over — 65 ans et plus .....	16,119	9.6	39.1	20.1	11.4	7.1	12.8	3.3	14.2	74.5	11.3
Female heads — Chefs féminins .....											
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	13,673	27.6	27.9	16.7	10.6	6.5	10.7	2.9	45.1	49.4	5.4
35-44 years — ans .....	894	18.5	21.0	20.1	14.5	11.4	14.4	3.4	43.5	53.5	3.0
45-54 " " .....	1,600	18.1	19.6	17.7	15.6	9.9	21.4	3.8	29.0	66.3	4.7
55-64 " " .....	2,193	21.7	23.7	17.2	12.2	8.3	16.9	3.4	38.7	63.3	6.7
65 years and over — 65 ans et plus .....	3,036	29.7	26.8	15.9	11.1	6.4	10.1	4.0	12.1	48.3	6.0
65 years and over — 65 ans et plus .....	5,950	33.1	33.3	16.1	7.8	4.3	5.3	2.4	51.0	43.8	5.2
Québec											
All household heads — Tous chefs de ménage ..	1,001,264	5.0	18.5	16.4	18.0	13.4	26.6	4.4	8.7	86.4	4.6
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	267,714	3.4	18.0	23.1	22.7	15.0	17.8	4.0	5.8	90.9	3.3
35-44 years — ans .....	254,568	3.2	9.3	12.8	18.7	16.8	39.2	5.2	5.3	91.2	3.5
45-54 " " .....	209,644	4.5	14.3	15.9	16.7	13.1	35.4	5.0	8.1	87.2	4.7
55-64 " " .....	146,024	5.7	46.0	25.5	15.0	10.5	22.0	4.0	12.1	80.5	7.4
65 years and over — 85 ans et plus .....	123,314	11.4	37.1	21.8	12.3	7.1	10.3	3.1	19.3	72.8	8.2
Male heads — Chefs masculins .....											
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	895,136	2.5	17.4	18.5	18.8	14.2	28.5	4.6	4.3	90.8	4.9
35-44 years — ans .....	257,503	1.9	17.7	23.5	23.2	15.5	18.2	4.1	3.1	93.5	3.3
45-54 " " .....	239,653	1.8	6.6	12.6	19.1	17.3	40.7	5.4	2.6	93.9	3.5
55-64 " " .....	187,621	2.3	13.3	15.8	17.2	13.7	37.7	5.3	4.1	91.2	4.7
65 years and over — 65 ans et plus .....	121,177	3.7	25.1	20.7	15.5	11.1	24.3	4.2	8.1	86.2	7.7
65 years and over — 65 ans et plus .....	89,182	6.2	38.3	22.5	13.2	7.9	12.0	3.3	10.2	80.5	9.3
Female heads — Chefs féminins .....											
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	106,128	26.2	27.5	18.0	11.2	6.8	10.4	2.9	46.0	49.3	4.6
35-44 years — ans .....	10,211	40.7	24.5	14.0	9.0	4.6	7.2	2.4	72.7	25.5	1.9
45-54 " " .....	14,915	29.1	20.7	15.4	11.6	6.3	14.6	3.2	47.7	49.1	3.2
55-64 " " .....	22,023	23.1	23.2	17.6	12.2	8.3	15.6	3.3	42.2	53.1	4.8
65 years and over — 65 ans et plus .....	24,847	22.8	27.8	18.9	12.2	7.8	10.7	3.0	41.5	52.5	6.0
65 years and over — 65 ans et plus .....	34,132	25.1	34.0	20.0	10.1	5.1	5.8	2.6	43.0	51.9	5.1
Ontario											
All household heads — Tous chefs de ménage ..	1,392,491	7.4	23.7	19.9	19.9	13.1	16.1	3.8	11.6	81.7	6.7
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	334,162	2.8	18.0	22.7	25.6	15.5	15.5	3.9	4.9	89.1	8.0
35-44 years — ans .....	326,279	1.7	9.4	15.4	26.4	20.4	28.7	4.6	4.7	89.5	5.9
45-54 " " .....	275,577	5.8	19.3	21.0	21.0	13.8	19.1	4.0	9.0	83.8	7.2
55-64 " " .....	218,870	10.3	38.3	22.3	13.4	7.6	10.2	3.2	18.4	75.3	8.3
65 years and over — 65 ans et plus .....	233,107	19.3	44.4	18.0	8.4	4.4	5.4	2.6	29.5	65.7	6.7
Male heads — Chefs masculins .....											
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	1,215,134	3.4	23.0	20.4	21.5	14.2	17.5	3.9	5.2	87.8	7.0
35-44 years — ans .....	321,286	1.6	17.7	22.9	26.1	15.9	15.8	4.0	2.7	91.2	6.1
45-54 " " .....	307,693	2.7	9.5	15.4	26.4	20.4	28.7	4.6	2.5	91.7	5.9
55-64 " " .....	245,298	2.9	18.5	21.4	22.2	14.6	20.3	4.2	4.5	88.2	7.3
65 years and over — 65 ans et plus .....	178,185	4.8	37.9	23.7	14.4	8.2	10.9	3.3	7.4	83.6	8.9
65 years and over — 65 ans et plus .....	158,680	9.6	50.4	19.7	9.2	4.9	6.2	2.8	14.3	77.3	8.3
Female heads — Chefs féminins .....											
Under 35 years — Moins de 35 ans .....	177,357	34.8	28.5	16.2	9.0	5.0	6.5	2.5	55.1	40.2	4.7
35-44 years — ans .....	12,876	31.6	25.9	17.0	11.8	6.0	7.6	2.6	56.6	37.4	4.0
45-54 " " .....	19,290	25.9	22.3	18.8	12.9	8.5	11.4	3.1	39.4	54.7	5.9
55-64 " " .....	30,279	29.2	25.5	18.3	11.3	6.5	9.2	2.8	45.8	47.7	8.5
65 years and over — 85 ans et plus .....	40,485	34.4	29.0	16.0	8.8	4.9	8.8	2.5	55.9	36.6	5.4
65 years and over — 85 ans et plus .....	74,427	40.1	31.5	14.6	6.6	3.4	3.7	2.2	62.0	34.7	3.3



TABLE 2. Household characteristics by sex and age of head, for the provinces and the territories, 1956 - Continued

TABLEAU 2. Caractéristiques des ménages selon le sexe et l'âge du chef, provinces et territoires, 1956 - suite

Sex and age of household head = Sexe et âge du chef de ménage	Total households = Total, ménages	Household size = Taille du ménage						Households by number of families = Ménages selon le nombre de familles			Households with one or more lodgers = Ménages ayant un ou plusieurs chambreurs	
		Households by number of persons = Ménages selon le nombre de personnes						Average size of household = Taille moyenne du ménage	Ménages selon le nombre de familles			
		1	2	3	4	5	6+		0	1		2+
		p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.		p.c.	p.c.	p.c.	p.c.
Manitoba												
All household heads - Tous chefs de ménage....	217,964	8.3	22.8	19.4	19.7	13.2	16.2	3.7	12.2	83.0	4.8	7.9
Under 35 years - Moins de 35 ans.....	47,791	4.7	17.2	22.9	25.9	15.3	13.9	3.9	7.3	88.6	4.1	6.7
35-44 years - ans.....	50,793	4.1	8.3	14.5	26.1	20.8	26.2	4.6	5.6	90.6	3.9	6.3
45-54 " ".....	43,168	6.4	16.3	19.9	21.2	14.7	21.4	4.2	9.2	85.9	4.9	9.3
55-64 " ".....	34,798	11.2	33.5	22.3	13.7	7.9	11.5	3.3	16.0	77.8	6.2	6.7
65 years and over - 65 ans et plus.....	41,414	19.5	44.9	18.2	8.1	4.2	5.0	2.5	26.0	68.6	5.4	9.4
Male heads - Chefs masculins.....	192,548	5.2	22.0	19.8	21.2	14.3	17.4	3.9	7.1	88.1	4.9	6.9
Under 35 years - Moins de 35 ans.....	45,353	3.2	16.7	23.3	26.7	15.8	14.3	3.9	4.5	91.3	4.2	6.2
35-44 years - ans.....	47,870	2.9	7.6	14.2	26.8	21.5	27.0	4.7	3.9	92.4	3.8	5.8
45-54 " ".....	39,034	4.2	15.4	19.9	22.4	15.6	22.6	4.3	5.8	89.5	4.8	7.0
55-64 " ".....	29,229	6.5	34.0	23.7	14.7	8.6	12.5	3.4	8.9	84.6	6.6	8.2
65 years and over - 65 ans et plus.....	31,062	12.0	49.0	19.7	9.0	4.7	5.6	2.7	15.6	78.1	6.2	8.1
Female heads - Chefs féminins.....	25,416	35.5	28.8	15.9	8.4	4.7	6.7	2.5	51.3	44.7	4.0	15.6
Under 35 years - Moins de 35 ans.....	2,438	33.1	25.3	17.0	11.0	5.7	7.9	2.7	59.7	37.3	3.0	15.8
35-44 years - ans.....	2,923	23.5	19.9	19.2	14.7	9.2	13.4	3.3	33.5	60.9	5.5	15.1
45-54 " ".....	4,134	28.0	25.4	19.3	10.5	6.3	10.5	2.9	42.2	52.3	5.5	18.2
55-64 " ".....	5,569	36.0	30.2	14.9	8.2	4.1	6.4	2.4	53.3	42.3	4.4	17.6
65 years and over - 65 ans et plus.....	10,352	42.1	32.7	13.8	5.4	2.9	3.2	2.1	57.0	40.1	2.9	13.5
Saskatchewan												
All household heads - Tous chefs de ménage....	233,664	12.1	22.5	17.9	18.5	13.0	16.0	3.6	15.3	82.3	2.4	5.4
Under 35 years - Moins de 35 ans.....	51,989	8.4	17.0	22.0	25.3	15.2	12.1	3.7	12.0	86.4	1.6	4.6
35-44 years - ans.....	52,173	5.6	7.6	13.2	24.3	21.3	28.1	4.6	7.2	91.1	1.7	4.5
45-54 " ".....	44,928	8.2	14.6	17.9	20.4	15.3	23.6	4.2	10.7	86.7	2.5	5.6
55-64 " ".....	36,881	14.4	32.4	20.8	13.5	7.8	11.1	3.2	18.4	77.9	3.7	6.6
65 years and over - 65 ans et plus.....	47,693	24.9	44.5	16.2	7.0	3.4	3.9	2.4	29.9	67.2	2.9	6.0
Male heads - Chefs masculins.....	206,210	8.4	21.9	18.4	19.9	14.1	17.3	3.8	10.6	87.0	2.5	4.7
Under 35 years - Moins de 35 ans.....	48,695	6.1	16.4	22.6	26.4	15.9	12.5	3.8	8.1	90.2	1.6	4.2
35-44 years - ans.....	49,442	4.5	7.0	12.8	24.8	21.9	28.9	4.7	5.8	92.5	1.7	4.8
45-54 " ".....	41,166	6.4	13.7	17.9	21.1	16.1	24.8	4.3	8.2	89.3	2.5	4.8
55-64 " ".....	31,717	10.2	32.7	21.9	14.7	8.4	12.2	3.3	12.9	83.2	3.9	5.7
65 years and over - 65 ans et plus.....	37,190	17.1	48.8	17.9	7.9	3.9	4.4	2.5	20.6	76.1	3.4	5.3
Female heads - Chefs féminins.....	25,454	42.1	27.3	13.6	7.3	4.3	5.3	2.3	54.5	43.5	2.0	10.6
Under 35 years - Moins de 35 ans.....	3,294	42.7	26.2	12.8	8.7	4.3	5.4	2.3	68.7	30.3	0.9	10.2
35-44 years - ans.....	2,731	24.6	18.4	19.5	14.2	10.2	13.1	3.2	32.3	65.3	2.3	10.8
45-54 " ".....	3,762	28.2	25.0	17.9	11.7	7.1	10.0	2.9	38.2	58.3	3.5	13.6
55-64 " ".....	5,164	40.0	30.6	14.6	6.4	4.1	4.3	2.2	51.7	45.7	2.6	12.4
65 years and over - 65 ans et plus.....	10,503	52.5	29.2	10.4	4.0	1.8	2.1	1.8	62.9	35.6	1.4	8.6
Alberta												
All household heads - Tous chefs de ménage....	294,047	11.4	21.6	18.4	19.5	13.4	15.7	3.7	14.9	82.0	3.1	6.6
Under 35 years - Moins de 35 ans.....	78,743	7.4	18.2	22.3	24.9	15.1	12.2	3.7	11.8	85.9	2.3	6.2
35-44 years - ans.....	68,900	5.2	8.5	13.6	25.4	21.1	26.2	4.5	6.9	91.0	2.2	5.7
45-54 " ".....	56,871	8.6	16.0	19.1	20.4	14.7	21.3	4.1	11.1	85.3	3.6	7.9
55-64 " ".....	41,884	15.3	32.3	21.0	13.3	7.7	10.5	3.1	19.6	75.5	4.9	7.9
65 years and over - 65 ans et plus.....	47,849	26.4	43.6	15.9	6.8	3.2	4.1	2.3	32.2	64.3	3.5	7.4
Male heads - Chefs masculins.....	262,137	7.9	20.9	18.9	21.0	14.5	16.9	3.8	10.0	86.9	3.2	5.7
Under 35 years - Moins de 35 ans.....	73,590	5.3	17.3	22.6	26.0	15.9	12.7	3.8	7.7	90.0	2.3	5.5
35-44 years - ans.....	64,794	4.0	7.7	13.3	26.1	21.8	27.1	4.6	5.0	92.8	2.1	5.1
45-54 " ".....	51,583	6.8	15.1	19.0	21.3	15.4	22.4	4.2	8.4	88.1	3.5	6.9
55-64 " ".....	35,782	11.2	32.7	21.9	14.3	8.3	11.5	3.3	13.8	81.0	5.2	6.6
65 years and over - 65 ans et plus.....	38,408	18.4	48.0	17.6	7.8	3.5	4.7	2.5	21.9	74.0	4.1	5.3
Female heads - Chefs féminins.....	31,890	39.8	28.0	14.5	7.6	4.7	5.5	2.3	55.8	41.8	2.5	14.0
Under 35 years - Moins de 35 ans.....	5,153	37.6	30.2	14.6	8.3	4.5	4.8	2.3	71.5	27.1	1.4	16.6
35-44 years - ans.....	4,106	25.2	21.3	18.7	13.5	9.4	12.0	3.1	35.4	61.7	2.9	14.8
45-54 " ".....	5,088	27.5	25.4	19.3	11.2	7.2	9.5	2.9	38.1	57.4	4.4	16.1
55-64 " ".....	6,102	39.1	29.5	15.2	7.3	4.3	4.7	2.3	53.5	43.4	3.2	15.7
65 years and over - 65 ans et plus.....	11,441	51.9	29.7	10.4	3.8	2.1	2.1	1.8	65.0	33.4	1.6	10.8

TABLE 2. Household characteristics by sex and age of head, for the provinces and the territories, 1956 - Concluded

TABLEAU 2. Caractéristiques des ménages selon le sexe et l'âge du chef, provinces et territoires, 1956 - fin

Sex and age of household head — Sexe et âge du chef de ménage	Total households — Total, ménages	Household size — Taille du ménage						Households by number of families			Households with one or more lodgers — Ménages ayant un ou plusieurs chambreaux	
		Households by number of persons — Ménages selon le nombre de personnes										Average size of household — Taille moyenne du ménage
								Ménages selon le nombre de familles				
		1	2	3	4	5	6+	0	1	2+		
		p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	p.c.	
British Columbia												
All household heads — Tous chefs de ménage....	392,403	12.3	27.2	18.5	19.0	11.7	11.3	3.4	16.3	80.6	3.1	6.4
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	89,498	7.2	19.1	22.5	25.9	14.7	10.6	3.6	10.7	86.9	2.4	5.1
35-44 years — ans.....	89,889	5.1	11.7	16.1	27.5	20.1	19.6	4.2	6.8	90.8	2.4	5.3
45-54 " ".....	75,168	8.5	22.0	20.9	21.5	12.8	14.2	3.7	11.1	85.3	3.6	6.9
55-64 " ".....	55,963	16.0	40.3	19.9	11.0	5.7	7.1	2.8	21.4	74.2	4.4	8.5
65 years and over — 65 ans et plus.....	81,885	26.9	49.2	13.4	5.1	2.3	3.1	2.2	34.1	62.7	3.2	7.1
Male heads — Chefs masculins.....												
	340,304	7.3	27.2	19.3	20.9	13.0	12.4	3.5	9.5	87.4	3.2	5.5
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	83,696	4.9	18.7	22.9	27.1	15.4	11.0	3.7	7.1	90.5	2.4	4.7
35-44 years — ans.....	83,147	3.1	10.7	15.7	26.7	21.1	20.5	4.3	4.2	93.4	2.4	4.7
45-54 " ".....	66,945	5.2	21.2	21.4	23.7	13.8	15.3	3.8	6.6	89.9	3.6	5.9
55-64 " ".....	45,531	9.1	42.9	21.8	12.2	6.3	7.8	3.0	11.8	83.5	4.7	6.9
65 years and over — 65 ans et plus.....	60,985	17.2	56.3	14.9	5.6	2.6	3.5	2.4	21.4	74.9	3.7	6.0
Female heads — Chefs féminins.....												
	52,099	45.3	27.4	13.2	6.7	3.4	4.1	2.1	60.8	36.7	2.5	12.5
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	5,802	40.0	24.7	16.6	9.7	4.5	4.5	2.3	62.5	35.9	1.6	11.8
35-44 years — ans.....	6,742	29.5	23.5	20.2	12.0	7.1	7.6	2.8	38.7	58.2	3.0	13.0
45-54 " ".....	8,223	35.5	28.1	16.8	9.1	4.8	5.7	2.5	48.2	47.9	3.8	14.4
55-64 " ".....	10,432	45.9	28.9	12.0	6.0	3.1	4.2	2.1	63.4	33.3	3.3	15.4
65 years and over — 65 ans et plus.....	20,900	55.4	28.4	9.1	3.6	1.5	2.1	1.8	71.2	27.2	1.6	10.2
Yukon & Northwest Territories												
All household heads — Tous chefs de ménage....	6,994	14.8	19.0	16.8	16.9	12.8	19.7	3.8	19.9	77.6	2.5	5.6
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	2,730	12.6	20.8	22.0	20.2	12.9	11.6	3.5	19.5	78.8	1.7	5.7
35-44 years — ans.....	1,733	8.0	11.3	12.8	19.2	18.2	30.5	4.6	11.2	87.1	1.7	5.3
45-54 " ".....	1,237	12.7	18.5	14.6	15.0	11.7	27.5	4.3	17.6	79.1	3.3	6.8
55-64 " ".....	677	21.3	28.3	14.2	9.2	6.3	20.8	5.6	25.0	70.5	4.6	4.0
65 years and over — 65 ans et plus.....	617	40.4	25.4	12.2	8.6	4.7	8.8	2.5	45.4	50.7	3.9	5.8
Male heads — Chefs masculins.....												
	6,347	12.5	18.4	16.9	17.7	13.5	20.9	4.0	17.2	80.3	2.5	5.5
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	2,536	11.0	20.0	22.4	21.1	13.6	12.1	3.6	17.2	81.0	1.8	5.6
35-44 years — ans.....	1,615	6.6	10.7	12.5	19.7	18.8	31.8	4.7	9.6	86.7	1.7	5.1
45-54 " ".....	1,122	11.7	18.0	13.9	15.2	12.0	29.2	4.4	15.9	80.7	3.4	6.7
55-64 " ".....	575	18.4	26.8	14.3	9.7	8.7	22.1	3.7	22.1	73.0	4.9	3.8
65 years and over — 65 ans et plus.....	499	34.5	27.3	12.8	9.6	5.6	10.2	2.7	39.1	57.1	3.8	5.2
Female heads — Chefs féminins.....												
	647	36.8	24.4	15.8	9.0	5.7	8.3	2.6	47.0	50.9	2.2	7.1
Under 35 years — Moins de 35 ans.....	194	33.5	32.0	17.5	8.8	3.6	4.6	2.4	50.5	49.0	0.5	6.7
35-44 years — ans.....	118	27.1	20.3	16.1	11.9	11.0	13.6	3.1	33.1	65.3	1.7	7.6
45-54 " ".....	115	22.6	23.5	20.9	13.9	8.7	10.4	3.0	34.8	62.6	2.6	7.8
55-64 " ".....	102	37.3	23.5	13.7	5.9	5.9	13.7	2.8	41.2	55.9	2.9	4.9
65 years and over — 65 ans et plus.....	118	65.3	17.8	9.3	4.2	0.8	2.5	1.7	72.0	23.7	4.2	8.5

TABLE 3. Population by age showing the percentage distribution by household and family relationship, for the provinces and the territories, 1956

TABLEAU 3. Population selon l'âge et répartition procentuelle selon le lien avec le ménage et la famille, provinces et territoires, 1956

Age Âge	All persons Toutes personnes	Family members — Membres de famille						Non-family persons — Personnes non familiales					
		In primary families — Dans des familles principales			In secondary families — Dans des familles secondaires			Household heads Chefs de ménage	Relatives — Parents	Lodgers Chambrevs	Inmates of institution — Pensionnaires d'une institution	Other — Autres	
		Heads — Chefs	Wives — Épouses	Children — Enfants	Heads — Chefs	Wives — Épouses	Children — Enfants						
Newfoundland													
All ages — Tous âges .....	410,694	17.8	18.2	51.0	2.2	1.8	3.2	1.5	2.8	1.4	0.7	1.6	
Under 25 years — Moins de 25 ans	232,630	1.0	2.7	85.0	0.9	1.3	5.4	0.1	0.6	1.1	0.6	1.3	
25-34 years — ans	51,499	29.2	34.7	15.4	6.7	4.4	0.8	0.8	2.0	1.9	0.9	3.1	
35-44 " "	46,852	42.3	39.4	5.2	3.3	2.0	0.3	1.4	2.0	1.2	0.9	2.0	
45-54 " "	32,092	46.3	36.9	3.3	2.0	1.0	0.2	3.0	2.9	1.5	0.9	2.0	
55-64 " "	23,050	47.2	33.8	1.0	2.0	1.3	0.1	5.6	5.5	1.5	0.9	1.2	
65 years and over — 65 ans et plus	24,571	41.1	17.9	—	4.1	2.1	—	10.4	20.6	2.1	1.1	0.6	
Prince Edward Island													
All ages — Tous âges .....	98,664	19.6	17.8	44.8	1.8	1.3	2.7	3.4	3.5	2.4	1.0	1.8	
Under 25 years — Moins de 25 ans	48,641	1.1	2.8	84.3	0.7	0.9	5.2	0.2	0.7	1.2	0.5	1.7	
25-34 years — ans	11,302	27.7	34.1	19.2	5.3	3.6	0.8	1.2	2.3	2.9	0.5	2.7	
35-44 " "	11,427	40.0	40.3	5.8	3.1	1.7	0.2	2.4	2.3	1.7	0.8	1.6	
45-54 " "	9,160	43.9	35.2	3.1	1.8	0.6	0.1	6.1	3.8	1.9	1.3	2.1	
55-64 " "	7,863	42.7	32.1	0.8	1.2	0.7	0.0	9.5	6.2	2.7	2.0	2.1	
65 years and over — 65 ans et plus	10,271	36.6	17.5	—	2.3	1.2	—	15.5	16.7	5.7	3.4	1.2	
Nova Scotia													
All ages — Tous âges .....	687,642	20.5	18.4	43.0	2.0	1.4	2.5	3.3	3.0	2.7	0.8	2.4	
Under 25 years — Moins de 25 ans	337,449	1.6	3.5	82.0	0.8	1.0	4.9	0.2	0.7	2.1	0.4	2.8	
25-34 years — ans	91,544	30.8	36.2	14.1	5.2	3.3	0.6	1.2	2.0	3.0	0.7	2.9	
35-44 " "	87,692	41.6	39.6	4.6	3.1	1.6	0.2	2.3	2.1	2.3	0.8	1.7	
45-54 " "	64,266	44.4	34.6	2.7	2.0	0.9	0.1	5.6	3.5	2.9	1.2	2.0	
55-64 " "	46,150	42.4	30.9	0.8	1.4	0.8	0.0	10.6	6.0	3.4	1.4	2.2	
65 years and over — 65 ans et plus	58,541	37.2	16.9	—	2.3	1.0	—	17.9	15.9	4.9	2.5	1.4	
New Brunswick													
All ages — Tous âges .....	550,119	19.4	17.8	47.4	1.8	1.3	2.2	2.6	2.7	2.2	1.0	1.7	
Under 25 years — Moins de 25 ans	286,438	1.3	3.1	85.8	0.6	0.9	4.0	0.1	0.6	1.5	0.6	1.4	
25-34 years — ans	99,921	31.9	37.5	14.3	4.6	2.9	0.7	1.0	1.8	2.7	1.1	2.4	
35-44 " "	65,306	42.6	39.8	4.7	2.7	1.4	0.2	2.0	1.8	1.9	1.1	1.8	
45-54 " "	48,762	44.8	36.3	2.7	1.8	0.9	0.1	4.5	3.1	2.5	1.4	1.9	
55-64 " "	36,877	43.6	32.0	0.8	1.3	1.1	0.0	8.9	5.7	2.9	1.5	2.1	
65 years and over — 65 ans et plus	42,615	37.1	17.1	—	3.4	1.9	—	14.6	16.7	4.8	3.1	1.2	
Québec													
All ages — Tous âges .....	4,593,337	19.7	18.2	47.6	1.4	1.1	1.4	2.2	2.8	2.3	1.3	2.0	
Under 25 years — Moins de 25 ans	2,324,464	1.3	3.1	87.6	0.3	0.6	2.5	0.2	0.8	1.3	1.0	1.2	
25-34 years — ans	702,219	31.6	36.3	14.6	3.2	2.4	0.7	1.7	2.4	3.6	0.9	2.8	
35-44 " "	582,938	41.4	38.7	5.4	2.0	1.2	0.3	2.5	2.3	2.7	1.0	2.5	
45-54 " "	434,728	44.1	35.1	3.1	1.5	0.8	0.1	4.5	3.5	3.0	1.4	2.9	
55-64 " "	287,074	44.0	30.0	1.0	1.8	1.2	0.0	7.3	6.0	3.5	2.0	3.0	
65 years and over — 65 ans et plus	261,914	36.4	16.8	—	4.2	2.2	—	10.9	17.2	4.8	4.8	2.8	
Ontario													
All ages — Tous âges .....	5,374,092	22.5	21.0	37.3	2.4	2.0	2.3	3.5	2.8	3.9	0.9	1.4	
Under 25 years — Moins de 25 ans	2,317,568	1.8	4.0	81.6	0.9	1.4	5.1	0.2	0.8	2.5	0.4	1.2	
25-34 years — ans	860,162	32.1	37.2	8.7	5.9	4.5	0.4	1.5	1.8	5.5	0.7	1.8	
35-44 " "	743,236	41.9	39.7	3.1	3.5	2.2	0.1	2.3	1.5	3.6	0.8	1.2	
45-54 " "	574,791	43.9	36.0	1.7	2.5	1.5	0.1	5.1	2.5	4.1	1.0	1.7	
55-64 " "	427,186	41.6	31.0	0.5	—	1.4	0.0	10.0	5.1	4.9	1.4	2.1	
65 years and over — 65 ans et plus	451,149	34.0	17.9	—	2.5	1.3	—	17.9	14.5	6.6	3.8	1.4	

TABLE 3. Population by age showing the percentage distribution by household and family relationship, for the provinces and the territories, 1956 - Concluded

TABLEAU 3. Population selon l'âge et répartition procentuelle selon le lien avec le ménage et la famille, provinces et territoires, 1956 - fin

Age — Âge	All persons — Toutes personnes	Family members — Membres de famille						Non-family persons — Personnes non familiales				
		In primary families — Dans des familles principales			In secondary families — Dans des familles secondaires			House- hold heads — Chefs de ménage	Relatives — Parents	Lodgers — Chambriers	Inmates of institution — Pension- naires d'une institution	Other — Autres
		Heads — Chefs	Wives — Épouses	Children — Enfants	Heads — Chefs	Wives — Épouses	Children — Enfants					
Manitoba												
All ages — Tous âges .....	845,513	22.4	20.7	39.6	1.8	1.4	1.8	3.5	2.3	3.4	1.0	1.9
Under 25 years — Moins de 25 ans .....	380,383	1.5	3.7	83.1	0.7	1.1	3.8	0.4	0.8	2.5	0.4	2.0
25-34 years — ans .....	122,911	31.3	38.2	11.3	4.5	3.2	0.5	1.9	1.6	4.2	0.9	2.4
35-44 " " " .....	113,667	42.1	41.1	3.8	2.5	1.4	0.2	2.8	1.4	2.5	0.9	1.4
45-54 " " " .....	87,045	44.7	37.1	2.1	1.7	0.9	0.1	5.2	2.2	3.2	1.2	1.6
55-64 " " " .....	85,625	43.6	31.9	0.6	1.5	1.0	0.0	9.8	4.0	4.3	1.4	2.0
65 years and over—65 ans et plus .....	75,882	38.9	18.5	—	2.3	1.2	—	15.9	11.0	7.1	3.9	1.3
Saskatchewan												
All ages — Tous âges .....	874,383	22.5	20.8	42.4	1.0	0.7	1.0	4.4	1.9	2.6	0.9	1.8
Under 25 years — Moins de 25 ans .....	410,909	1.5	4.0	85.2	0.4	0.6	2.1	0.7	0.8	2.7	0.4	1.7
25-34 years — ans .....	120,862	32.8	39.8	11.5	2.6	1.5	0.2	3.1	1.6	3.4	0.8	2.7
35-44 " " " .....	112,898	42.9	42.4	3.8	1.3	0.6	0.1	3.6	1.3	1.4	1.0	1.7
45-54 " " " .....	86,575	46.2	37.9	2.1	0.9	0.4	0.0	6.1	1.7	1.6	1.2	1.9
55-64 " " " .....	85,329	45.6	32.8	0.6	0.7	0.5	0.0	11.2	2.9	2.1	1.5	2.0
65 years and over—65 ans et plus .....	77,690	42.1	19.5	—	1.3	0.7	—	19.5	9.0	4.0	2.7	1.2
Alberta												
All ages — Tous âges .....	1,115,512	22.3	20.8	41.2	1.3	0.9	1.5	4.3	1.9	3.2	0.9	1.8
Under 25 years — Moins de 25 ans .....	531,942	1.9	4.6	82.7	0.5	0.7	3.0	0.8	0.9	2.7	0.5	1.7
25-34 years — ans .....	172,790	34.5	39.9	7.8	3.1	1.9	0.2	3.2	1.6	4.8	0.6	2.4
35-44 " " " .....	146,948	43.7	41.7	2.8	1.7	0.9	0.1	3.5	1.2	2.3	0.7	1.4
45-54 " " " .....	108,306	46.4	36.4	1.6	1.3	0.7	0.0	6.3	1.8	2.7	1.0	1.9
55-64 " " " .....	74,743	44.5	30.6	0.5	1.2	0.8	0.0	12.1	3.2	3.3	1.4	2.3
65 years and over—65 ans et plus .....	80,783	39.0	18.1	—	1.6	0.8	—	20.6	9.8	5.4	3.3	1.3
British Columbia												
All ages — Tous âges .....	1,386,077	23.6	21.9	36.2	1.3	1.0	1.3	5.0	2.2	4.1	1.1	2.3
Under 25 years — Moins de 25 ans .....	573,584	1.9	4.3	83.5	0.5	0.7	2.9	0.6	0.8	2.4	0.5	1.8
25-34 years — ans .....	206,824	33.5	38.8	7.6	3.1	2.0	0.3	3.2	1.6	5.5	0.8	3.6
35-44 " " " .....	199,174	42.2	41.9	2.8	1.9	1.0	0.1	3.3	1.1	3.2	0.8	2.0
45-54 " " " .....	148,208	45.1	35.8	1.4	1.5	0.9	0.0	6.2	1.7	4.0	1.0	2.5
55-64 " " " .....	108,941	39.9	31.7	0.4	1.2	0.9	0.0	12.1	3.6	5.6	1.3	3.2
65 years and over—65 ans et plus .....	149,346	35.1	18.9	—	1.5	0.9	—	20.1	9.4	8.5	3.8	1.7
Yukon & Northwest Territories												
All ages — Tous âges .....	31,004	18.1	16.2	40.6	0.9	0.6	1.2	3.2	1.0	2.9	0.5	12.8
Under 25 years — Moins de 25 ans .....	16,238	2.5	5.4	75.8	0.4	0.5	2.2	1.3	0.7	3.2	0.4	7.6
25-34 years — ans .....	6,126	29.2	30.6	3.1	1.8	1.0	0.1	6.7	0.9	2.9	0.4	23.4
35-44 " " " .....	3,963	39.3	32.0	1.5	1.1	0.4	0.0	8.2	0.6	2.3	0.3	16.4
45-54 " " " .....	2,466	41.6	25.2	1.0	1.0	0.3	0.0	10.3	1.0	2.6	0.4	16.5
55-64 " " " .....	1,263	39.9	20.8	0.5	1.8	0.7	—	14.9	2.8	2.5	0.8	15.5
65 years and over—65 ans et plus .....	948	34.7	12.9	—	1.1	0.3	—	32.0	6.3	3.9	2.7	6.1

## FARMS AND FARM LAND

The 1956 Census of Agriculture provides, among other information, data regarding the number of farms, farm area, tenure of farms, economic classification of farms, non-resident farms and farmland condition. During the 1951 to 1956 period, significant changes have taken place in the farm sector of the Canadian economy and in the character of the Canadian farm. It will be the purpose of this chapter to analyze some of these changes.

**Definition of a Farm.**—For the 1956 Census a farm was defined as a holding on which agricultural operations were carried out. The holding must have been (a) three acres or more in size or (b) from one to three acres in size with agricultural production in 1955 valued at \$250 or more. The holding might consist of a single tract of land or of a number of separate tracts held under the same or different tenures, and operated as a single unit. Where the farm was made up of several parts located in different municipalities, the 1956 Census reported the complete farm as one unit in the municipality where the headquarters were located. In the 1951 Census the same definition was used.

Previous censuses, including that of 1941, used a different definition of a farm. See Chapter XVIII "Farms and Farm Operators", Volume X, 1951 Census for a report on the "Effect of Change in Definition on Number of Farms."

### NUMBER OF FARMS AND FARM AREA

The downward trend in the number of farms in Canada, reported for the first time in the 1951 Census, continued at an accelerated rate throughout the 1951 to 1956 period.

There were an estimated 677,500 farms in Canada in 1941 on the basis of the 1951 Census farm definition. The number of farms declined 8.6 p.c. to 619,465 in 1951 (exclusive of Newfoundland) or at the yearly rate of 9 farms per thousand. The decrease in the following five-year period to 572,628 farms (exclusive of Newfoundland) was at the yearly rate of 15 farms per thousand. All provinces reported a greater yearly rate of decrease during the 1951 to 1956 period than in the preceding decade and in three provinces, New Brunswick, Quebec and Manitoba the rate of decrease was more than double. British Columbia reported a decrease in the number of farms for the first time since the turn of the century.

In the 1951 to 1956 period the number of farms in Canada decreased 7.7 p.c. with all provinces contributing to this decrease. Provincial percentages varied from 5.8 p.c. in Alberta to 34.2 p.c. in Newfoundland. Due to the very small number of farms in Newfoundland, the absolute decrease amounted to only 1,239 farms. Only Newfoundland,

## FERMES ET TERRE AGRICOLE

Le recensement de l'agriculture de 1956 fournit, en particulier, des renseignements au sujet du nombre, de la superficie, du mode d'occupation et du classement économique des fermes ainsi que des exploitants non résidents et de l'état de la terre agricole. De 1951 à 1956, le secteur agricole de l'économie canadienne et le caractère de la ferme canadienne ont subi d'importants changements. Le présent chapitre a pour objet d'analyser certains de ces changements.

**Définition de "ferme".**—Pour les fins du recensement de 1956, une ferme était une terre où se faisaient des travaux agricoles. La terre devait être a) de trois acres ou plus ou b) d'une à trois acres et avoir donné une production agricole en 1955 de \$250 ou plus. La terre pouvait consister en une seule étendue ou en un certain nombre d'étendues distinctes semblablement ou différemment occupées mais exploitées comme une seule ferme. Dans le cas des fermes composées de plusieurs parties situées dans des municipalités différentes, le recensement de 1956 a compté toute la ferme dans la municipalité où était situé le siège de la ferme. La même définition a été retenue au recensement de 1951.

Les recensements précédents, y compris celui de 1941, avaient adopté une définition différente. Le chapitre XVIII, "Fermes et Exploitants de fermes", volume X, recensement de 1951, renferme une étude sur l'"Effet du changement de la définition sur le nombre de fermes".

### NOMBRE DE FERMES ET SUPERFICIE DES FERMES

La baisse du nombre de fermes au Canada, notée pour la première fois au recensement de 1951, s'est accélérée au cours de 1951 à 1956.

Il existait un nombre estimatif de 677,500 fermes au Canada en 1941 d'après la définition retenue pour le recensement de 1951. Le nombre en a diminué de 8.6 p. 100 pour atteindre 619,465 en 1951 (sans Terre-Neuve) ou au taux annuel de 9 fermes pour 1,000. La diminution au cours du quinquennat suivant à 572,628 (sans Terre-Neuve) s'est faite au taux annuel de 15 fermes pour 1,000. Toutes les provinces ont enregistré, de 1951 à 1956, un taux annuel de diminution plus grand que durant la décennie précédente; dans trois provinces (Nouveau-Brunswick, Québec et Manitoba), le taux a dépassé le double. La Colombie-Britannique a enregistré une diminution du nombre de fermes pour la première fois depuis le tournant du siècle.

De 1951 à 1956, le nombre de fermes au Canada a diminué de 7.7 p. 100, diminution à laquelle ont participé toutes les provinces. Le pourcentage provincial a varié de 5.8 p. 100 en Alberta à 34.2 p. 100 à Terre-Neuve. A cause du très petit nombre de fermes à Terre-Neuve, la diminution absolue n'a été que de 1,239 fermes. Seuls Terre-Neuve, la Nouvelle-Écosse

Nova Scotia and New Brunswick reported decreases in the number of farms greater than 10 p.c., viz., 34.2 p.c., 10.4 p.c. and 16.3 p.c. respectively, whereas the decreases in all other provinces were close to the national average.

Only 15 counties (or census divisions) of the 225 in Canada reported more farms in 1956 than in 1951. Numerically the most significant increase was on Vancouver Island in British Columbia where an increase of 588 farms, or 21.5 p.c., was recorded for the five-year period. However, the increase in total farm area in this census division was only 10,548 acres, or 5.8 p.c., during the same period.

et le Nouveau-Brunswick ont connu une diminution supérieure à 10 p. 100 (34.2, 10.4 et 16.3 p. 100); dans les autres provinces, la diminution a avoisiné la moyenne nationale.

Seulement 15 comtés (ou divisions de recensement) sur les 225 du Canada comptaient plus de fermes en 1956 qu'en 1951. L'augmentation numérique la plus importante est intervenue dans l'île Vancouver (Colombie-Britannique), soit 588 fermes (21.5 p. 100). Cependant, l'augmentation de la superficie totale des fermes dans cette division n'a été que de 10,548 acres (5.8 p. 100).

TABLE I. Number of farms, for Canada and the provinces, 1941, 1951 and 1956

TABEAU I. Nombre de fermes, Canada et provinces, 1941, 1951 et 1956

Province	1941		1951	1956	Percentage change Changement procentuel	
	According to — Suivant la				1941 <sup>2</sup> -1951	1951-1956
	1941 definition — Définition de 1941	1951 definition <sup>1</sup> — Définition de 1951 <sup>1</sup>				
Canada .....	732,858 <sup>3</sup>	677,500	623,091 <sup>3</sup>	575,015 <sup>3</sup>	- 8.6 <sup>4</sup>	- 7.7
Newfoundland .....	—	—	3,626	2,387	—	-34.2
Prince Edward Island .....	12,230	11,400	10,137	9,432	-11.1	- 7.0
Nova Scotia .....	32,977	27,900	23,515	21,075	-15.7	-10.4
New Brunswick .....	31,889	29,800	26,431	22,116	-11.3	-16.3
Québec .....	154,669	144,900	134,336	122,617	- 7.3	- 8.7
Ontario .....	178,204	167,200	149,920	140,602	-10.3	- 6.2
Manitoba .....	58,024	54,400	52,383	49,201	- 3.7	- 6.1
Saskatchewan .....	138,713	126,900	112,018	103,391	-11.7	- 7.7
Alberta .....	99,732	93,200	84,315	79,424	- 9.5 <sup>5</sup>	- 5.8
British Columbia .....	26,394	21,800	26,406	24,748	+21.1	- 6.3

1. Estimated. — Estimé.

2. Estimated on the basis of 1951 Census farm definition. — Estimé d'après la définition de 1951.

3. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

4. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

The total area of Canadian farms was slightly smaller in 1956 than in 1951, putting an end, at least temporarily, to the steady increase which had taken place since the turn of the century. There was an increase in the area of farm land in the Prairie Provinces between 1951 and 1956 but this did not balance the decrease reported in the other provinces. As a result the total farm area in Canada decreased from the 1951 peak of 174,046,654 acres to 173,923,691 acres in 1956 or 0.1 p.c.

La superficie totale des fermes canadiennes était un peu plus petite en 1956 qu'en 1951; cela a mis fin, du moins temporairement, à l'augmentation qui n'avait cessé depuis le tournant du siècle. Il y a eu une augmentation dans les provinces des Prairies de 1951 à 1956, mais elle n'a pas suffi à contrebalancer la diminution dans les autres provinces. Aussi, la superficie totale au Canada a-t-elle diminué du sommet de 174,046,654 acres en 1951 à 173,923,691 acres en 1956 (0.1 p. 100).

Provinces reporting decreases in farm area, ranged from a 2.7 p.c. decrease in Prince Edward Island to a 15.6 p.c. decrease in Newfoundland. In the six Eastern Canada<sup>1</sup> provinces and British Columbia there was a net reduction of 2,969,979 acres of farm land, or 5.9 p.c., in the 1951 to 1956 period, with the Ontario decrease of 1,000,408 acres accounting for more than one-third of this net reduction. Decreases of roughly 12 p.c. to 16 p.c. in Newfoundland, Nova Scotia and New Brunswick were more than double the decrease of any other province. British Columbia recorded a decrease in the total farm area for the first time in 1956.

The rate of decrease in the total area of farm land in Eastern Canada accelerated during this five-year period compared with the decrease during the previous decade. There were 49,400,168 acres of farm land in the five Eastern Provinces of Canada (excluding Newfoundland) in 1941 and 45,405,688 acres in 1951, the yearly average net decrease during the decade being 399,448 acres. The same five provinces reported only 42,612,328 acres of farm land in 1956, the average net decrease per year in the 1951 to 1956 period being 558,672 acres, or about 40 p.c. greater than the yearly average decrease during the previous decade. By province, the rate of decrease almost doubled in New Brunswick, increased one-quarter to one-third in Nova Scotia, Quebec and Ontario, but slowed down in Prince Edward Island.

It is interesting to note, that 18 counties (or census divisions) out of a total of 176 in Canada, excluding the Prairie Provinces, reported more farm land in 1956 than in 1951. Numerically the most significant increases in the acreage of farm land were reported in Matane County in Quebec and Division 1 in British Columbia. In each case there was a net increase of almost 25,000 acres of new farm land. The increases were accounted for by larger acreages in tame hay and improved pasture and were accompanied by substantial increases in the number of cattle.

More land than ever before was being farmed in the three Prairie Provinces in 1956. The increase of 2,842,971 acres, or 2.3 p.c. over 1951 was shared by all three provinces, although more than half of the increase was reported in Alberta, and the increase in Manitoba accounted for only 7.1 p.c. of the total increase.

The average yearly increase in the farm area in the Prairie Provinces was greater during the 1951 to 1956 period than in the preceding decade. During the 1941 to 1951 period an average of 372,368 acres were added yearly to the existing farm area in the three Prairie Provinces, while the average yearly increase during the following five-year period was 568,594 acres. Provincially the

La diminution, dans les provinces où la superficie des fermes a diminué, a varié de 2.7 p. 100 dans l'Île-du-Prince-Édouard à 15.6 p. 100 à Terre-Neuve. Dans les six provinces de l'Est canadien<sup>1</sup> et en Colombie-Britannique, il y a eu réduction nette de 2,969,979 acres (5.9 p. 100) de 1951 à 1956; la diminution en Ontario (1,000,408 acres) en répond pour plus du tiers. La diminution d'environ 12 à 16 p. 100 à Terre-Neuve, en Nouvelle-Écosse et au Nouveau-Brunswick, a été plus du double de celle de toute autre province. La Colombie-Britannique a enregistré une diminution pour la première fois en 1956.

La diminution de la superficie totale de la terre agricole dans l'Est canadien s'est accélérée au cours du quinquennat par rapport à la décennie précédente. Il y avait 49,400,168 acres de terre agricole dans les 5 provinces de l'Est (sans Terre-Neuve) en 1941 et 45,405,688 acres en 1951, la moyenne annuelle de la diminution nette étant de 399,448 acres. Les mêmes cinq provinces ne comptaient que 42,612,328 acres de terre agricole en 1956, soit une diminution nette moyenne par année de 558,672 acres de 1951 à 1956 ou près de 40 p. 100 plus considérable que la moyenne de la décennie précédente. Le taux de diminution a presque doublé au Nouveau-Brunswick et a augmenté du quart au tiers en Nouvelle-Écosse, au Québec et en Ontario, mais il a ralenti dans l'Île-du-Prince-Édouard.

Il est à noter que 18 comtés (ou divisions de recensement) sur un total de 176 au Canada, exclusion faite des provinces des Prairies, comptaient plus de terre agricole en 1956 qu'en 1951. Le comté de Matane (Québec) et la division 1 (Colombie-Britannique) ont enregistré les avances numériques les plus importantes, soit une augmentation nette de presque 25,000 acres dans chaque cas. L'augmentation tenait aux superficies plus grandes de foin cultivé et de pâturages améliorés et elle s'est accompagnée d'une forte augmentation du nombre de bovins.

Les trois provinces des Prairies cultivaient en 1956 plus de terre que jamais encore. Toutes les trois provinces ont participé à l'augmentation de 2,842,971 acres (2.3 p. 100) sur 1951, l'Alberta répond pour plus de la moitié de l'augmentation, mais le Manitoba n'y a contribué que pour 7.1 p. 100.

L'augmentation annuelle moyenne de la superficie des fermes dans les provinces des Prairies a été supérieure en 1951-1956 à celle de la décennie précédente. Durant la période de 1941 à 1951, l'addition moyenne a été de 372,368 acres chaque année dans les trois provinces des Prairies tandis qu'elle a été de 568,594 acres le quinquennat suivant. Le taux d'augmentation de la superficie s'est accru en Saskat-

1. Eastern Canada is taken as all provinces east of Manitoba and Western Canada as all provinces west of Ontario.

1. L'Est canadien s'entend de toutes les provinces situées à l'est du Manitoba et l'Ouest canadien, de toutes les provinces situées à l'ouest de l'Ontario.

rate of expansion in farm area increased in Saskatchewan and Alberta between 1951 and 1956, but decreased by half in Manitoba.

There were 12 census divisions out of 49 in the Prairie Provinces that reported less farm land in 1956 than in 1951. They were concentrated mainly in the poorer soil zones in Eastern and Northern Manitoba and in Northwestern Alberta south of the Peace River area. These decreases were accounted for by a net abandonment of unimproved farm land while the area of improved land actually increased. Detailed consideration of changes in area of improved land will be found in the "Condition of farm land" section of this review.

chewan et en Alberta de 1951 à 1956, mais il a diminué de la moitié au Manitoba.

Douze divisions du recensement sur 49 dans les provinces des Prairies ont enregistré moins de terre agricole en 1956 qu'en 1951. Ces divisions se concentraient surtout dans les zones au sol pauvre de l'est et du nord du Manitoba ainsi que du nord-ouest de l'Alberta au sud de la région de Peace-River. La diminution tenait à un abandon net de terre non défrichée puisque la superficie de la terre défrichée a augmenté. Les changements intervenus dans la superficie de la terre défrichée sont examinés en détail plus loin dans la section intitulée "État de la terre agricole".

TABLE II. Area of farm land, for Canada and the provinces, 1941, 1951 and 1956

TABLEAU II. Superficie de terre agricole, Canada et provinces, 1941, 1951 et 1956

Province	1941	1951	1956	Percentage change Changement procentuel	
				1941-1951	1951-1956
	acres				
Canada .....	173,563,282	174,046,654 <sup>1</sup>	173,923,691 <sup>1</sup>	+ 0.2 <sup>2</sup>	- 0.1
Newfoundland .....	—	85,040	71,814	—	-15.6
Prince Edward Island .....	1,168,868	1,095,304	1,065,463	- 6.3	- 2.7
Nova Scotia .....	3,816,646	3,173,691	2,775,642	-16.8	-12.5
New Brunswick .....	3,964,109	3,470,234	2,981,449	-12.5	-14.1
Québec .....	18,062,564	16,786,405	15,910,128	- 7.1	- 5.2
Ontario .....	22,387,981	20,880,054	19,879,646	- 6.7	- 4.8
Manitoba .....	16,891,322	17,730,393	17,931,817	+ 5.0	+ 1.1
Saskatchewan .....	59,960,927	61,663,195	62,793,979	+ 2.8	+ 1.8
Alberta .....	43,277,295	44,459,632	45,970,395	+ 2.7	+ 3.4
British Columbia .....	4,033,570	4,702,274	4,538,881	+16.6	- 3.5

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

#### LAND AREA IN FARMS

Farm land constituted 7.7 p.c. of the total Canadian land area in 1956, but if Yukon and Northwest Territories are excluded the percentage was 13.0 p.c. Yukon and Northwest Territories, 933.6 million acres in size, accounted for 41.1 p.c. of the total Canadian land area. The 22 farms reported in this region were a negligible proportion of all Canadian farms and the acreage recorded, 4,477 acres, was proportionately even smaller.

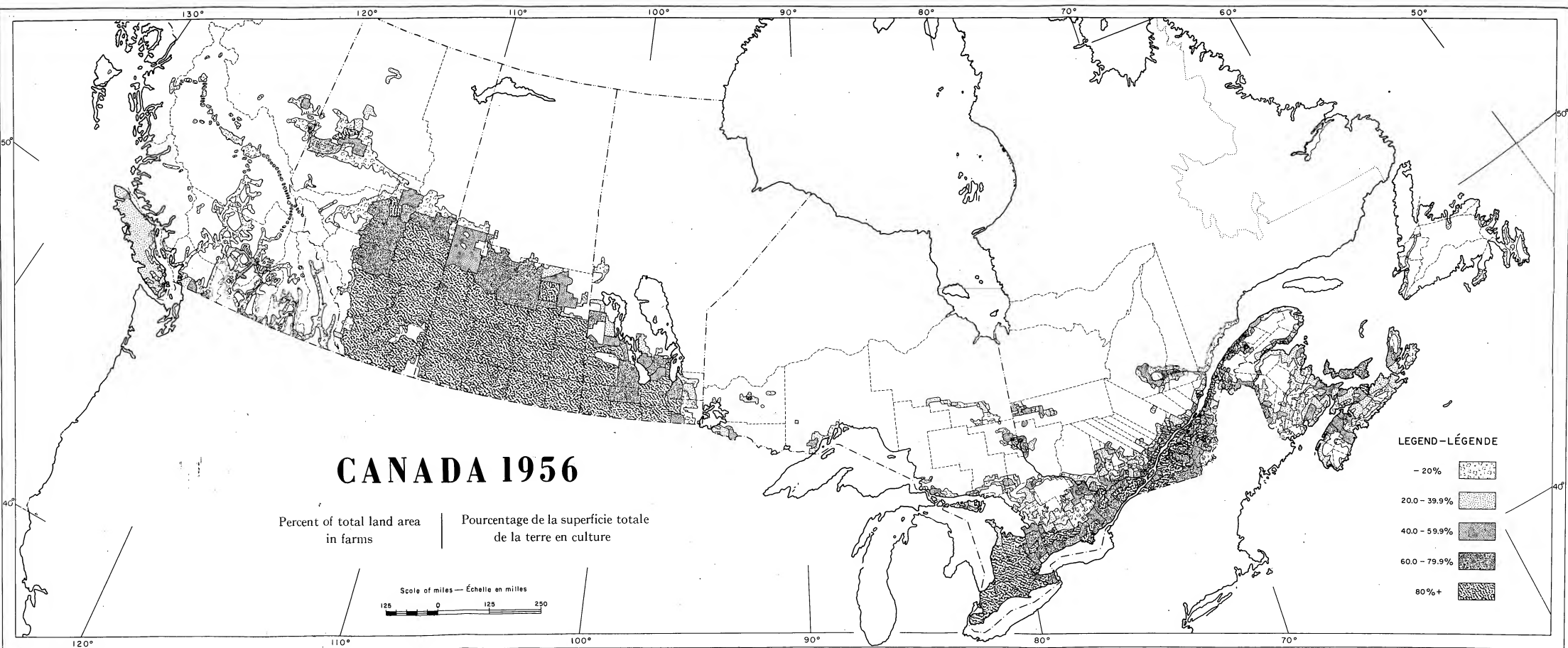
The proportion of land area in farms varied widely between the provinces, ranging from 0.1 p.c. in Newfoundland to 76.2 p.c. in Prince Edward Island. There was also a great difference in the percentage of total land area that was in farms between the climatic and geographic regions within most provinces and even within the counties and census divisions. For example, area in farms by division in Saskatchewan ranged from 0.2 p.c. in

#### SUPERFICIE DE TERRE DES FERMES

La terre agricole constituait 7.7 p. 100 de toute la superficie des terres canadiennes en 1956 (13.0 p. 100 si le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest sont exclus). Le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest (933.6 millions d'acres) répondaient pour 41.1 p. 100 de toute la superficie des terres canadiennes. Les 22 fermes enregistrées dans la région formaient une proportion infime des fermes canadiennes et leur superficie (4,477 acres), une proportion plus petite encore de la superficie agricole.

La proportion de la superficie de terre des fermes variait grandement d'une province à l'autre, soit de 0.1 p. 100 à Terre-Neuve à 76.2 p. 100 dans l'Île-du-Prince-Édouard. La proportion variait aussi beaucoup entre les différentes régions climatiques et géographiques au sein de la plupart des provinces et même au sein des comtés et divisions de recensement. Ainsi, en Saskatchewan, elle variait de 0.2 p. 100 pour la division 18 (surtout boisée et dénudée) du nord de la





predominantly wooded and barren Division 18 in the northern half of the province to 94.3 p.c. in Division 4 in the brown soil region in the south-western part of the province. Similarly, there was no farm land reported in the unorganized part in Maskinongé County in Quebec in the interior of the Canadian Shield, but five municipalities in the St. Lawrence valley portion of the county reported 85.1 p.c. of their total land area in farms.

The largest part of the non-farm land in Canada is forest and waste land areas such as open muskegs, swamps, rocky lands and lands in the Arctic region. However, even in the areas best suited for farming, a certain proportion of land is devoted to non-agricultural purposes such as urban settlements, industrial sites, roads and highways, areas in holdings that are not classed as farms under the census definition, etc. Further, federal and provincial public lands not used for farming, national and provincial parks and wild lands on Indian Reserves are not included as farm land.

The attached map of Canada shows the percent of the total land area that is in farms. For the most part the calculations were based on county or census division data, but in areas where only a part of the county or census division was being farmed the subdivision or even the enumeration area formed the basis for the calculations.

province à 94.3 p. 100 pour la division 4 située dans la région au sol brun du sud-ouest de la province. De même, le recensement n'a pas enregistré de terre agricole dans la partie non organisée du comté de Maskinongé (Québec) située à l'intérieur du bouclier canadien; par contre, 5 municipalités situées dans la partie du comté appartenant à la vallée du Saint-Laurent comptaient comme agricole 85.1 p. 100 de toute leur superficie de terre.

La majeure partie de la terre non agricole au Canada est constituée d'étendues forestières et incultes (muskegs découverts, marécages, terres rocheuses et terres arctiques). Cependant, même dans les régions les plus propres à l'agriculture, une certaine partie des terres est consacrée à des fins non agricoles (périmètres urbains, emplacements industriels, routes et chemins, terres d'exploitations non classées comme fermes au sens du recensement, etc.). En outre, les terres publiques fédérales et provinciales non affectées à l'agriculture, les parcs nationaux et provinciaux et les terres incultes des réserves indiennes ne sont pas compris comme terres agricoles.

La carte ci-jointe du Canada indique le pourcentage de la superficie totale de terre qui s'inscrit dans les fermes. Les calculs se fondent surtout sur les chiffres relatifs aux comtés ou divisions de recensement; cependant, dans les régions où seulement une partie du comté ou de la division du recensement était cultivée, la subdivision ou même le secteur de recensement ont servi de base aux calculs.

TABLE III. Land area and farm area, for Canada and the provinces, 1956

TABLEAU III. Superficie de terre et superficie des fermes, Canada et provinces, 1956

Province	Land area <sup>1</sup> Superficie de terre	Farm area Superficie des fermes	Percentage of land area in farms — Pourcentage de la superficie de terre occupée par les fermes
	acres		
Canada .....	2, 271, 974, 400	173, 923, 691	7.7 <sup>2</sup>
Newfoundland .....	91, 548, 800	71, 814	0.1
Prince Edward Island .....	1, 397, 760	1, 085, 463	76.2
Nova Scotia .....	13, 275, 520	2, 775, 642	20.9
New Brunswick .....	17, 582, 720	2, 881, 449	17.0
Québec .....	335, 270, 400	15, 910, 128	4.7
Ontario .....	213, 654, 400	19, 879, 646	9.3
Manitoba .....	135, 538, 000	17, 931, 817	13.2
Saskatchewan .....	140, 916, 480	62, 793, 979	44.6
Alberta .....	159, 232, 000	45, 970, 395	28.9
British Columbia .....	229, 938, 580	4, 538, 881	2.0
Yukon and Northwest Territories .....	933, 621, 760	4, 477	3

1. Land area totals for Newfoundland, Ontario, Manitoba and Saskatchewan have been revised since the 1951 Census. — Les chiffres de la superficie des terres à Terre-Neuve, en Ontario, au Manitoba et en Saskatchewan ont été révisés depuis le recensement de 1951.

2. Canada exclusive of Yukon and Northwest Territories = 13.0 p.c. — Sans le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest = 13.0 p. 100.

3. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

There were 69 counties (or census divisions), out of a total of 225, in Canada that reported 80 p.c. or more of their land area as farm land. The total area of these counties, almost 116 million acres, accounted for only 8.7 p.c. of the total land area of the 10 provinces, but the farm land recorded in these counties, amounting to 103,709,643 acres, constituted 59.6 p.c. of the area of all Canadian farms.

All but three counties where the farm land constituted four-fifths or more of the total land area are concentrated in three distinct regions: the southern part of the Prairie Provinces, the triangular part of Southern Ontario between Lake Huron and Lake Erie, and the St. Lawrence River lowlands stretching from Dundas County in Ontario to Nicolet County and as far as Stanstead County in the Appalachian Uplands in Quebec. Queens County in Prince Edward Island and Northumberland and Prince Edward counties in Ontario were the only other counties where more than 80.0 p.c. of the total land area was in farms.

The region in the southern part of the Prairie Provinces is by far the largest of the three. It stretches unbrokenly through 28 census divisions from Divisions 2, 6 and 9 in Manitoba to Divisions 3, 6, 7 and 10 in Alberta, the northern boundary being roughly a line through Winnipeg, Saskatoon, and Edmonton. The total land area of the 28 divisions, almost 101 million acres, constitutes only 23.2 p.c. of the total land area in the three Prairie Provinces, but the 90,670,844 acres of farm land reported in the same divisions accounted for 71.6 p.c. of the total farm area in the Prairie Provinces. Almost 90.0 p.c. of the total land area of these divisions was reported in farms. As a general observation, divisions in the black soil and dark brown soil zones showed a little higher proportion of their land area as farm land than divisions in the brown soil zone. However, the largest proportion (94.3 p.c.) of land area in farms, was recorded in Division 4 in Saskatchewan, which lies mostly in the brown soil zone.

Almost 86 p.c. of the total land area of 10.3 million acres in the 20 counties in Southern Ontario west of Peel and Simcoe counties was reported as farm land in 1956. Seven adjoining counties Elgin, Huron, Kent, Middlesex, Oxford, Perth and Wellington reported 90.0 p.c. or over of their land area in farms, with the proportion (94.9 p.c.) in Perth County being the highest in Ontario. Only three counties in this area had under 80.0 p.c. of their total land area in farms, Bruce, 70.5 p.c., Welland, 58.5 p.c. and Wentworth, 73.5 p.c., the latter two counties, Welland and Wentworth, being examples of highly urbanized areas where the farm land is being taken over for residential and industrial purposes.

The southern part of the Eastern Townships in Quebec, described by the international boundary along the 45° parallel in the South, St. Lawrence

Dans 69 comtés (ou divisions de recensement) sur un total de 225 au Canada, 80 p. 100 ou plus de la superficie de terre était agricole. La superficie totale de ces comtés (presque 116 millions d'acres) ne formait que 8.7 p. 100 de toute la superficie de terre des 10 provinces, mais la terre agricole de ces comtés (103,709,643 acres) constituait 59.6 p. 100 de la superficie de toutes les fermes canadiennes.

Tous les comtés (sauf trois) où la terre agricole constituait les quatre cinquièmes ou plus de toute la terre se concentrent dans trois régions particulières: le sud des provinces des Prairies, le partie triangulaire du sud de l'Ontario située entre le lac Huron et le lac Érié, et les basses terres du Saint-Laurent qui s'étendent du comté de Dundas en Ontario au comté de Nicolet et jusqu'au comté de Stanstead dans les hautes terres appalachiennes du Québec. Le comté de Queens dans l'Île-du-Prince-Édouard et les comtés de Northumberland et de Prince-Édouard en Ontario sont les seuls autres comtés où plus de 80.0 p. 100 de la superficie totale de terre était agricole.

La région située dans le sud des provinces des Prairies est de loin la plus vaste des trois. Elle embrasse sans interruption 28 divisions de recensement, depuis les divisions 2, 6 et 9 au Manitoba jusqu'aux divisions 3, 6, 7 et 10 en Alberta; la limite nord constitue à peu près une ligne passant par Winnipeg, Saskatoon et Edmonton. La superficie totale de terre des 28 divisions (presque 101 millions d'acres) ne forme que 23.2 p. 100 de toute la superficie de terre des trois provinces des Prairies; cependant, les 90,670,844 acres de terre agricole des mêmes divisions représentent 71.6 p. 100 de toute la superficie agricole des provinces des Prairies. Les fermes comptaient presque 90 p. 100 de toute la superficie de terre de ces divisions. En général, les divisions situées dans les zones de sol noir et de sol brun foncé accusaient une proportion un peu plus forte de terre agricole que les divisions situées dans la zone de sol brun. Cependant, la proportion la plus forte (94.3 p. 100) de terre agricole a été enregistrée dans la division 4 en Saskatchewan, qui se trouve surtout dans la zone de sol brun.

Presque 86 p. 100 de toute la superficie de terre (10.3 millions d'acres) des 20 comtés du sud de l'Ontario à l'ouest des comtés de Peel et de Simcoe était agricole en 1956. Dans sept comtés voisins (Elgin, Huron, Kent, Middlesex, Oxford, Perth et Wellington), 90.0 p. 100 ou plus de la superficie de terre était agricole, la proportion (94.9 p. 100) du comté de Perth était la plus élevée de l'Ontario. Moins de 80.0 p. 100 de la superficie totale de terre était agricole dans trois comtés seulement de cette région: Bruce (70.5), Welland (58.5) et Wentworth (73.5); ces deux derniers sont deux exemples de régions très urbanisées où la terre agricole est envahie par les aménagements domiciliaires et industriels.

Le sud des Cantons de l'Est du Québec, région bornée par la frontière le long du 45° parallèle au sud, par le Saint-Laurent à l'ouest et par une ligne reliant

River in the West and the Nicolet-Sherbrooke line in the East, forms the main part of the third concentration of counties with 80.0 p.c. or over of the total land area in farms. Adjoining this defined area and included in the region are L'Assomption and Soulanges counties in Quebec and Dundas, Glengarry, Prescott and Stormont counties in Ontario, all on the west side of the St. Lawrence River. The total land area of the 28 counties included in this region is over 6.0 million acres. The same counties reported 4,934,054 acres of farm land, or 81.9 p.c. of the total land area. Bagot County reported the highest proportion of farm area in Canada, 96.2 p.c. There were a few counties in this region that reported less than 80.0 p.c. of their land area as farm land. The lowest proportion was recorded in Montreal and Jesus Island County which includes the Montreal metropolitan area where less than one-third (31.5 p.c.) of the land area was devoted to farming. Chambly County had 51.0 p.c. of the land area in farms, while two other counties adjoining the metropolitan area of Montreal, Beauharnois and Laprairie counties, reported 69.0 p.c. and 68.9 p.c. respectively of their land area in farms.

The 35 counties and census divisions where farm land accounted for 60.0 p.c. to 79.9 p.c. of the land area constituted 2.5 p.c. of the Canadian land area in the 10 provinces. However, the farm land recorded within these counties amounted to 23,678,469 acres, or 13.6 p.c. of the total farm area in Canada. Almost two-thirds of this farm acreage were reported in the Prairie Provinces, where in 6 divisions, farm land comprised between 60.0 p.c. and 79.9 p.c. of the total land area. These divisions are in the transitional soil zone and adjoining in the south to the grassland region. In Ontario and Quebec one-fifth and one-quarter respectively, of all provincial farm land was recorded in the counties with 60.0 p.c. to 79.9 p.c. of land area in farms. Seven of the twelve Ontario counties in this group were adjoining, extending the highly agriculturally developed region in Western Ontario. Five remaining counties in Eastern Ontario as well as Deux-Montagnes and Vaudreuil counties in Quebec were contiguous in the East to the St. Lawrence River lowlands' region. Eight adjacent counties in the northern part of the Eastern Townships in Quebec form the other extension of the same area. Kings and Prince counties in Prince Edward Island were the only two counties in the Atlantic Provinces where the farm area constituted between 60.0 p.c. and 79.9 p.c. of the land area.

In 1956 there were, in Canada, 20 counties (or census divisions) that reported between 40.0 p.c. and 59.9 p.c. of their total land area as farm land. The total land area of these counties, 26.8 million acres in extent, accounted for only 2.0 p.c. of the Canadian land in 10 provinces, while the farm area recorded in these 20 counties, amounting to 13,386,847 acres, contributed 7.7 p.c. to the Canadian farm land. There were five divisions in the wooded region of the Prairie Provinces, four coun-

Nicolet et Sherbrooke à l'est, forme la partie principale du troisième groupe de comtés où 80.0 p. 100 ou plus de la superficie de terre était agricole. Les comtés de l'Assomption et de Soulanges au Québec et les comtés de Dundas, de Glengarry, de Prescott et de Stormont en Ontario (tous situés à l'ouest du Saint-Laurent) avoisinent ce groupe bien défini et sont compris dans la région. La superficie totale de terre des 28 comtés de la région dépasse 6.0 millions d'acres. Les mêmes comtés totalisaient 4,934,054 acres de terre agricole (81.9 p. 100). C'est le comté de Bagot qui en comptait la proportion la plus forte au Canada (96.2 p. 100). Quelques comtés en comptaient moins de 80.0 p. 100. La plus faible proportion était celle du comté formé de l'île de Montréal et de l'île Jésus (qui comprend la zone métropolitaine de Montréal) où moins du tiers (31.5 p. 100) de la superficie de terre était consacrée à l'agriculture. Le comté de Chambly en comptait 51.0 p. 100 et les deux comtés voisins de la zone métropolitaine de Montréal (Beauharnois et Laprairie), 69.0 et 68.9 p. 100.

Les 35 comtés et divisions de recensement où la terre agricole formait de 60.0 à 79.9 p. 100 de la superficie de terre réunissaient 2.5 p. 100 de la superficie de terre des dix provinces. Cependant, la terre agricole de ces comtés totalisait 23,678,469 acres, soit 13.6 p. 100 de toute la superficie agricole canadienne. Presque les deux tiers de cette superficie agricole se trouvaient dans les provinces des Prairies où la terre agricole formait dans 6 divisions de 60.0 à 79.9 p. 100 de toute la superficie de terre. Ces divisions sont situées dans la zone des sols de transition et avoisinent, dans le sud, la région des herbages. En Ontario et au Québec, le cinquième et le quart de toute la terre agricole se trouvaient dans les comtés où les fermes occupaient 60.0 à 79.9 p. 100 de la superficie de terre. Sept des douze comtés de l'Ontario appartenant à ce groupe étaient voisins et prolongeaient dans l'Ouest ontarien la région au caractère agricole très marqué. Cinq des autres comtés de l'Est ontarien ainsi que les comtés de Deux-Montagnes et de Vaudreuil au Québec étaient contigus dans l'est à la région des basses terres du Saint-Laurent. Huit comtés adjacents dans le nord des Cantons de l'Est au Québec forment le second prolongement de la même région. Les comtés de Kings et de Prince dans l'Île-du-Prince-Édouard sont les deux seuls comtés des provinces de l'Atlantique où 60.0 à 79.9 p. 100 de la superficie de terre était agricole.

En 1956, la terre agricole formait 40.0 à 59.9 p. 100 de toute la terre de 20 comtés (ou divisions agricoles). La superficie totale de terre de ces comtés (26.8 millions d'acres) répondait pour seulement 2.0 p. 100 de la superficie de terre des dix provinces, tandis que la superficie agricole de ces 20 comtés totalisait 13,386,847 acres et formait 7.7 p. 100 de la superficie agricole du pays. Il y avait cinq divisions dans la région forestière des provinces des Prairies, quatre comtés dans la région du bouclier canadien du

ties in the Canadian Shield region in Southern Ontario and six counties in the Appalachian Uplands in Quebec. Antigonish and Kings counties in Nova Scotia and Carleton County in New Brunswick with 43.1 p.c., 46.2 p.c. and 40.8 p.c., respectively, of total area reported in farms recorded the highest percentage in these two provinces. Carleton County in New Brunswick is known as a highly specialized potato-growing area in the upper St. John River valley and Kings County in Nova Scotia forms a part of the commercial apple-growing region in the Annapolis valley.

The counties (or census divisions) that reported between 20.0 p.c. and 39.9 p.c. of their land area as farm land constituted only 3.0 p.c. of the land area in the 10 provinces, but they accounted for 7.2 p.c. of the area of Canadian farms. There were 29 counties in this group in Canada. In Nova Scotia and New Brunswick they are concentrated mainly along the Northumberland Strait and Bay of Fundy; in Quebec mainly on the southern slopes of the Laurentian Plateau and along the eastern shore of the Gulf of St. Lawrence. In Ontario there were only three counties, Manitoulin, Peterborough and Renfrew in which the farm area comprised between 20.0 p.c. and 39.9 p.c. of the total land. All three counties are mostly wooded, with shallow soils on the Canadian Shield rock. Similarly, of the four divisions in the Prairie Provinces that belong to this group, Division 15 in Manitoba and Division 14 in Saskatchewan are in the northern wooded area, while Divisions 1 and 5 in Manitoba form the transitional zone from the rocky bushland on the Canadian Shield to the prairie grassland.

The land area of all counties (or census divisions) that reported less than 20.0 p.c. of their land area in farms was 1,163.9 million acres, or 87.0 p.c. of the entire land area in the 10 provinces. There were 20,688,653 acres of farm land in this group of counties that constituted 1.8 p.c. of the total land area in these counties. This farm acreage, although very small in comparison to the vast land areas, represented 11.9 p.c. of the area of all Canadian farms. Thus, one acre in eight in farm land in Canada was in regions where (on a county basis) at least four-fifths of the area was not part of the agricultural sector of the economy.

The region east of Hudson Bay and James Bay has no significance with respect to Canadian agriculture. Mistassini and New Quebec Districts in Quebec and Labrador (Division 10) in Newfoundland account jointly for 233.4 million acres, or 20.1 p.c. of the total land area in counties where farm area constituted less than 20.0 p.c. of total land area. No farms were recorded in this region in 1956.

The remaining 930.5 million acres of land area in counties that reported less than 20.0 p.c. of their land in farms form an unbroken stretch of land throughout all the provinces, except Prince Edward

sud de l'Ontario, et six comtés dans les hautes terres apalachiennes du Québec. Les comtés d'Antigonish et de Kings en Nouvelle-Écosse et celui de Carleton au Nouveau-Brunswick comptaient les plus fortes proportions de terre agricole (43.1, 46.2 et 40.8 p. 100) de ces deux provinces. Le comté de Carleton, situé dans la vallée du haut de la Rivière-Saint-Jean, est réputé comme région très spécialisée dans la culture de la pomme de terre; le comté de Kings forme une partie de la région de la vallée de l'Annapolis où se pratique la culture commerciale de la pomme.

Les comtés (ou divisions de recensement) qui ont enregistré entre 20.0 et 39.9 p. 100 de terre agricole formaient seulement 3.0 p. 100 de la superficie de terre des dix provinces, mais 7.2 p. 100 de la superficie de terre agricole de tout le pays. Ce groupe était constitué de 29 comtés. En Nouvelle-Écosse et au Nouveau-Brunswick, ces comtés se concentraient surtout le long du détroit de Northumberland et de la baie de Fundy; au Québec, surtout sur les pentes méridionales du plateau laurentien et le long de la rive orientale du golfe Saint-Laurent. En Ontario, le groupe ne comptait que trois comtés (Manitoulin, Peterborough et Renfrew); ces trois comtés sont surtout forestiers et renferment des sols peu profonds, reposant sur l'assise rocheuse du bouclier canadien. De même, parmi les quatre divisions des provinces des Prairies qui appartiennent au groupe, la division 15 au Manitoba et la division 14 en Saskatchewan sont situées dans la région forestière septentrionale, tandis que les divisions 1 et 5 au Manitoba forment la zone de transition entre la brousse rocheuse du bouclier canadien et les herbages des Prairies.

La superficie de terre de tous les comtés (ou divisions de recensement) qui comptaient moins de 20.0 p. 100 de terre agricole totalisait 1,163.9 millions d'acres, soit 87.0 p. 100 de la superficie de terre des 10 provinces. La superficie de terre agricole (20,688,653 acres) de ces comtés formait 1.8 p. 100 de la superficie totale de terre de ces comtés. Cette superficie agricole, bien qu'elle fut très petite en comparaison de la grande superficie totale de terre, représentait 11.9 p. 100 de la superficie de toutes les fermes canadiennes. C'est ainsi qu'une acre sur 8 de la superficie agricole du Canada se trouvait dans des régions où (si l'on prend le comté comme base) au moins les quatre cinquièmes de la superficie ne faisaient pas partie du secteur agricole de l'économie.

La région située à l'est de la baie d'Hudson et de la baie James ne compte pas pour l'agriculture canadienne. Les districts de Mistassini et du Nouveau-Québec au Québec et le Labrador (Division 10) à Terre-Neuve réunissent 233.4 millions d'acres, soit 20.1 p. 100 de toute la superficie de terre des comtés où la superficie agricole forme moins de 20.0 p. 100 de toute la superficie de terre. Le recensement n'a enregistré aucune ferme dans cette région en 1956.

Le reste de la superficie de terre (930.5 millions d'acres) des comtés qui comptaient moins de 20.0 p. 100 de terre agricole forme une étendue ininterrompue de terre dans toutes les provinces, sauf l'Île-du-

Island. It includes the whole of British Columbia, two western and four northern divisions in the Prairie Provinces, all Northern Ontario counties and districts including Muskoka, Haliburton and Nipissing counties, the northern parts of Quebec with the exception of seven counties in the south eastern slopes of the Laurentian Plateau, eight mainly central and southern counties in New Brunswick, nine mainly eastern counties in Nova Scotia and the insular part of Newfoundland.

Prince-Édouard. Cette superficie comprend toute la Colombie-Britannique, deux divisions occidentales et quatre divisions septentrionales des provinces des Prairies, tous les comtés et districts du nord de l'Ontario (y compris les comtés de Muskoka, d'Haliburton et de Nipissing), les parties septentrionales du Québec à l'exception de sept comtés situés sur les pentes sud-est du plateau laurentien, huit comtés situés surtout dans le centre et le sud du Nouveau-Brunswick, neuf comtés situés surtout dans l'est de la Nouvelle-Écosse et la partie insulaire de Terre-Neuve.

TABLE IV. Counties and census divisions classified by percent of land area in farms and showing total land area and farm area in each group, for Canada and the provinces, 1956

TABLEAU IV. Comtés et divisions de recensement classés selon le pourcentage de leur superficie de terre occupée par les fermes, superficie de terre et superficie des fermes de chaque groupe, Canada et provinces, 1956

Province	Total counties and census divisions	Counties with percent of land area in farms of:				
		Comtés dont le pourcentage de terre occupée par les fermes est de:				
		Under 20.0 — Moins de 20.0	20.0 - 39.9	40.0 - 59.9	60.0 - 79.9	80.0 - 100.0
Number of counties — Nombre de comtés						
Canada <sup>2</sup>	225	72	29	20	35	69
Newfoundland	10	10	—	—	—	—
Prince Edward Island	3	—	—	—	2	1
Nova Scotia	18	9	7	2	—	—
New Brunswick	15	8	6	—	—	—
Québec	66	18	9	7	15	17
Ontario	54	11	3	5	12	23
Manitoba	16	1	3	3	2	7
Saskatchewan	18	1	1	1	2	13
Alberta	15	4	—	1	2	8
British Columbia	10	10	—	—	—	—
Total land area <sup>1</sup> (in acres) — Superficie totale de terre <sup>1</sup> (acres)						
Canada <sup>2</sup>	2,271,974,460	2,097,530,240	40,147,475	26,852,480	33,084,161	115,769,325
Newfoundland	91,548,800	97,637,760	—	—	—	—
Prince Edward Island	1,397,760	—	—	—	908,160	489,600
Nova Scotia	13,275,520	6,406,400	5,984,000	885,120	—	—
New Brunswick	17,562,720	11,416,320	5,334,400	832,000	—	—
Québec	335,270,400	313,998,720	8,934,400	3,811,840	4,695,040	3,830,400
Ontario	213,654,400	207,004,800	3,847,680	4,369,280	6,693,760	10,584,960
Manitoba	135,536,000	113,047,680	7,438,835	6,528,000	3,171,200	10,417,005
Saskatchewan	140,916,400	73,942,400	8,588,160	4,424,320	10,426,880	54,922,240
Alberta	159,232,000	110,515,840	—	6,001,920	7,189,120	35,525,120
British Columbia	229,938,560	229,938,560	—	—	—	—
Total farm area (in acres) — Superficie totale des fermes (acres)						
Canada <sup>2</sup>	173,923,691	20,693,130	12,455,602	13,386,847	23,678,469	103,709,643
Newfoundland	71,814	71,814	—	—	—	—
Prince Edward Island	1,065,463	—	—	—	672,557	392,906
Nova Scotia	2,775,642	691,980	1,685,254	398,408	—	—
New Brunswick	2,981,449	1,185,626	1,455,944	339,879	—	—
Québec	15,910,128	4,742,019	2,652,548	1,915,607	3,277,702	3,322,252
Ontario	19,879,646	2,370,485	1,368,708	2,005,600	4,811,212	9,323,641
Manitoba	17,931,817	460,064	2,034,127	3,593,157	2,474,910	9,399,559
Saskatchewan	62,793,979	167,785	3,259,021	2,459,293	7,214,134	49,693,746
Alberta	45,970,395	6,459,999	—	2,674,903	5,227,954	31,607,539
British Columbia	4,538,881	4,538,881	—	—	—	—

1. Land area totals for Newfoundland, Ontario, Manitoba, and Saskatchewan have been revised since the 1951 Census. Census division (or county) land areas, which have not been revised, do not add to the provincial totals. - Les chiffres de la superficie des terres à Terre-Neuve, en Ontario, au Manitoba et en Saskatchewan ont été révisés depuis le recensement de 1951. Les superficies totales des terres des divisions de recensement (ou des comtés), qui n'ont pas été révisées, ne concordent pas avec le total provincial.

2. Including Yukon and Northwest Territories. - Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

## SIZE OF FARM

As a result of a larger percentage decrease in the number of farms than in the farm area, the average farm size in Canada increased from 279.3 acres in 1951 to 302.5 acres in 1956, or 8.3 p.c. The increase in the average size of farm of 23.2 acres between 1951 and 1956 was, on a yearly basis, larger than the 42.5 acre increase during the 1941 to 1951 period. However, the average size of farm in Canada as a whole, 302.5 acres, did not correspond with the average size in Eastern or parts of Western Canada. All provincial averages for the six Eastern Provinces were less than half the national average size while the average size in Saskatchewan and Alberta was about double. The average sizes in Manitoba and British Columbia were the closest to the Canadian average. The average size in Manitoba at 364.5 acres was 20.5 p.c. larger and the average size of farm in British Columbia at 183.4 acres, was 39.4 p.c. smaller than the Canadian average. In fact only 16.3 p.c. of all farms in Canada in 1956 were in the same size group, 240 to 399 acres, as the average size farm, 302.5 acres. Approximately 7 p.c. of the farms in Eastern Canada reported an area larger than 302.5 acres while in the Prairie Provinces the percentage was about 70 p.c.

Because of these differences in sizes of farms between the Eastern Canada provinces, the Prairie Provinces and British Columbia, the three regions will be considered separately in this analysis.

The average size of farm in the six provinces of Eastern Canada in 1956 was 134.1 acres. With the exception of Newfoundland, where the average size of farm was only 30.1 acres, provincial averages in Eastern Canada showed no appreciable variation from the average for the whole region. They ranged from 113.0 acres in Prince Edward Island to 141.4 acres in Ontario, and only the Prince Edward Island average deviated more than 10 acres from the average size of farm for Eastern Canada.

The average farm size in Eastern Canada increased from 130.7 acres in 1951 to 134.1 acres in 1956 or 2.6 p.c. All provinces shared in the increase with the exception of Nova Scotia. Newfoundland reported the greatest increase, 28.1 p.c., but the average size remained quite small. In Nova Scotia, the effect of farm consolidation was more than counterbalanced by net farm land abandonment and as a result the average farm size decreased during the 1951 to 1956 period from 135.0 acres to 131.7 acres. Ontario showed only a moderate increase, 1.6 p.c., in the average farm size during the 1951 to 1956 period which was in sharp contrast to the almost 11 p.c. increase in the preceding decade.

In 1956 the farms in the Prairie Provinces were, on the average, four times the size of East-

## GRANDEUR DE LA FERME

Le nombre de fermes ayant diminué procentagelement plus que leur superficie, il s'ensuit que la grandeur moyenne de la ferme au Canada a augmenté de 8.3 p. 100 entre 1951 et 1956, soit de 279.3 à 302.5 acres. Cette augmentation de 23.2 acres, ramenée à une base annuelle, a été plus marquée que celle de 42.5 acres enregistrée entre 1941 et 1951. Toutefois, la grandeur moyenne de la ferme au Canada entier (302.5 acres) ne correspond pas à la grandeur moyenne de la ferme de l'Est ou de certaines parties de l'Ouest. Toutes les moyennes provinciales des six provinces de l'Est étaient inférieures à la moitié de la moyenne nationale tandis qu'en Saskatchewan et Alberta elles étaient d'environ le double. C'est au Manitoba et en Colombie-Britannique que la grandeur moyenne de la ferme se rapproche le plus de la moyenne nationale. A 364.5 acres au Manitoba, elle est de 20.5 p. 100 supérieure à la moyenne nationale et à 183.4 acres en Colombie-Britannique, elle est de 39.4 p. 100 inférieure. De fait, 16.3 p. 100 seulement de toutes les fermes canadiennes en 1956 se retrouvaient dans le même groupe, soit celui de 240 à 399 acres, tout comme la ferme moyenne, qui était de 302.5 acres. Sept pour cent environ des fermes de l'Est avaient une superficie supérieure à 302.5 acres, tandis que dans les Prairies, le pourcentage correspondant était de 70 p. 100.

En raison de ces différences entre l'Est, les Prairies et la Colombie-Britannique, les trois régions seront étudiées séparément dans la présente étude.

La grandeur moyenne de la ferme dans les six provinces de l'Est en 1956 était de 134.1 acres. Terre-Neuve mise à part, où la ferme moyenne n'est que de 30.1 acres, les moyennes provinciales dans l'Est du Canada ne varient pas sensiblement de la moyenne de la région entière. Elles s'échelonnent entre 113.0 acres en Île-du-Prince-Édouard et 141.4 en Ontario. Seule la moyenne de l'Île-du-Prince-Édouard s'écarte de plus de 10 acres de la grandeur moyenne des fermes de l'Est.

La grandeur moyenne de la ferme dans l'Est du Canada a augmenté de 2.6 p. 100 entre 1951 et 1956, soit de 130.7 à 134.1 acres. À l'exception de la Nouvelle-Écosse, toutes les provinces ont contribué à l'augmentation. Terre-Neuve signale l'augmentation la plus marquée, soit 28.1 p. 100, mais la grandeur moyenne de la ferme y demeure très petite. En Nouvelle-Écosse, l'effet du fusionnement des fermes a été plus que contre-balancé par l'abandon net de la terre agricole de sorte que la grandeur moyenne de la ferme dans cette province a diminué de 135.0 à 131.7 acres entre 1951 et 1956. L'Ontario n'accuse qu'une légère augmentation de 1.6 p. 100 durant la période, ce qui fait un vif contraste avec l'augmentation de près de 11 p. 100 enregistrée au cours des dix années précédentes.

Les fermes des provinces des Prairies étaient, en moyenne, en 1956, quatre fois plus grandes que celles

ern Canadian farms. The average farm size in the Prairie Provinces was 546.1 acres. Provincial averages varied more in the Prairie Provinces than in Eastern Canada and ranged from 364.5 acres in Manitoba to 607.3 acres in Saskatchewan.

The average size of farm in the Prairie Provinces increased from 498.0 acres in 1951 to 546.1 acres in 1956. The increase of 48.1 acres per farm, or 9.7 p.c., was the net result of farm consolidation and the addition of new land to the existing farming area. The average size of farm in Manitoba increased by only 7.7 p.c. during the 1951 to 1956 period, compared with 10.3 p.c. and 9.8 p.c. increases in Saskatchewan and Alberta respectively. A similarly slower rate of growth in the average size of farm in Manitoba was shown during the preceding decades. At the beginning of the century the average farm size in Manitoba was at almost the same level as in Saskatchewan and Alberta, but by 1956 had decreased to only 61.3 p.c. of the average farm size in the other two Prairie Provinces.

The average size of farm in British Columbia was 183.4 acres in 1956, an increase of 3.0 p.c. from 178.3 acres in 1951. Since over two-thirds of the farms in this province were under 70 acres in size this relatively high provincial average was caused by the existence of large ranches in the Cariboo and Kamloops districts in the Interior Plateau.

Outside of Newfoundland there were only 5 counties (or census divisions) in Canada in 1956 that had an average size of farm of less than 60 acres. Among them were Montreal and Jesus Islands County in Quebec, Lincoln County in Ontario and Divisions 4 and 5 in British Columbia, with an average farm size of 59.6, 49.2, 32.7 and 58.1 acres respectively. All four counties have highly specialized fruit and vegetable growing areas and high land values. The other county where the average size of farm was very small was Gaspé in Quebec where the average was only 51.9 acres.

There was an area in the semi-arid region in the Prairie Provinces that had outstandingly large farms when compared to the average farm size in these provinces. In Census Divisions 1 and 4 in southeastern Alberta, the average farm size was 1,995.1 acres and in the adjoining Census Division 4 in Saskatchewan the average size of farm was 1,383.7 acres. The reason for such high averages was the existence in this area of large cattle ranches reporting several hundred head of cattle. Two-thirds of the farm area in these divisions were classed as unimproved land, a high proportion of which is used for grazing.

de l'Est. Leur superficie moyenne était de 546.1 acres. Les moyennes provinciales variaient davantage dans les provinces des Prairies que dans celles de l'Est et s'échelonnaient entre 364.5 acres au Manitoba et 607.3 acres en Saskatchewan.

La grandeur moyenne de la ferme dans les provinces des Prairies a augmenté de 498.0 acres en 1951 à 546.1 acres en 1956. L'augmentation de 48.1 acres par ferme, ou 9.7 p. 100, est le résultat net de la fusion des fermes et de l'addition de terre nouvelle aux fermes existantes. La grandeur moyenne de la ferme au Manitoba n'a augmenté que de 7.7 p. 100 entre 1951 et 1956, au regard d'augmentations respectives de 10.3 p. 100 et 9.8 p. 100 en Saskatchewan et en Alberta. Durant les décennies précédentes, elle avait de même augmenté à un rythme plus lent que dans les deux autres provinces. Au début du siècle, la grandeur moyenne de la ferme au Manitoba était à peu près égale à celle de la ferme en Saskatchewan et en Alberta, mais en 1956, elle avait fléchi à 61.3 p. 100 seulement de la grandeur moyenne de la ferme dans les deux autres provinces.

La grandeur moyenne de la ferme en Colombie-Britannique était de 183.4 acres en 1956, augmentation de 3.0 p. 100 sur les 178.3 acres enregistrées en 1951. Plus des deux tiers des fermes de cette province étant de moins de 70 acres, cette moyenne provinciale relativement élevée est attribuable aux vastes ranches des districts de Cariboo et de Kamloops, dans le plateau intérieur.

Il n'y avait, en dehors de Terre-Neuve, en 1956, que cinq comtés (ou divisions de recensement) où la grandeur moyenne de la ferme était de moins de 60 acres. Parmi ces comtés, on comptait ceux de l'île de Montréal et de l'île Jésus, dans le Québec, et de Lincoln, en Ontario, et les divisions 4 et 5 en Colombie-Britannique, où la grandeur moyenne de la ferme était, respectivement, de 59.6, 49.2, 32.7 et 58.1 acres. Les quatre comtés comptent des régions très spécialisées dans la culture des fruits et des légumes et où la valeur de la terre est élevée. L'autre comté où la grandeur moyenne de la ferme est très petite est celui de Gaspé, dans le Québec, où la ferme moyenne n'est que de 51.9 acres.

Il y a une région dans le secteur semi-aride des provinces des Prairies où, comparativement à la grandeur moyenne de la ferme dans les provinces, les fermes sont exceptionnellement étendues. Dans les divisions de recensement 1 et 4, dans le sud-est de l'Alberta, la grandeur moyenne de la ferme est de 1,995.1 acres, et dans la division adjacente no 4, en Saskatchewan, elle est de 1,383.7 acres. Ces moyennes élevées sont attribuables à la présence, dans la région, d'immenses ranches à bétail qui déclarent plusieurs centaines d'animaux. Les deux tiers de la superficie de la terre agricole dans ces divisions sont classés terre non défrichée, dont une proportion élevée sert de pâturages.



TABLE V. Average size of farm, for Canada and the provinces, 1941, 1951 and 1956  
TABLEAU V. Grandeur moyenne de la ferme, Canada et provinces, 1941, 1951 et 1956

Province	1941	1951	1956	Percentage change — Changement pcentuel	
				1941-1951	1951-1956
	acres				
Canada .....	236.8	279.3 <sup>1</sup>	302.5 <sup>1</sup>	+18.6 <sup>2</sup>	+ 8.3
Newfoundland.....	—	23.5	30.1	—	+28.1
Prince Edward Island .....	95.6	108.1	113.0	+13.1	+ 4.5
Nova Scotia .....	115.7	135.0	131.7	+16.7	- 2.4
New Brunswick .....	124.3	131.3	134.8	+ 5.6	+ 2.7
Québec .....	116.8	125.0	129.8	+ 7.0	+ 3.8
Ontario .....	125.6	139.3	141.4	+10.8	+ 1.6
Manitoba .....	291.1	338.5	364.5	+16.3	+ 7.7
Saskatchewan .....	432.3	550.5	607.3	+27.3	+10.3
Alberta .....	433.9	527.3	578.8	+21.5	+ 9.8
British Columbia .....	152.8	178.1	183.4	+16.6	+ 3.0

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.  
2. Not including Newfoundland. — Sans Terre-Neuve.

The trend toward larger farms in Canada is evident also when the changes in the distribution of farms by size group during the 1951 to 1956 period are examined. The number of farms under 70 acres in Canada decreased from 107,968 farms in 1951 to 96,876 farms in 1956, or 10.3 p.c., while the number of farms 760 acres and over in size increased during the same period from 39,292 to 43,967 farms, or 11.9 p.c. Although the largest number of farms in 1956 was still in the same size group as in 1951, 70 to 239 acres, the proportion of farms below the modal group decreased from 17.3 p.c. in 1951 to 16.8 p.c. in 1956 and the proportion of farms above this group increased from 35.5 p.c. to 37.6 p.c. during the same period. The most significant percentage decrease in the number of farms occurred in the farms under 10 acres while the most significant increase was in the larger farms, 1,600 acres and over. Comparative data by size of farm for 1951 and 1956 for Canada are shown in Table VI, while similar comparisons by province will be found in Table 1 of the Tabular Section of this review.

In 1956, farms in Eastern Canada were of a more uniform size than in the Prairie Provinces. The modal class, 70 to 129 acres, only 60 acres in range, accounted for 37.4 p.c. of all farms. Close to 90 percent of the farms were less than 240 acres in size. There were some large farms in Eastern Canada but the proportion was small. Only 2.9 p.c. of all farms were above 400 acres, the percentage ranging from 0.3 in Newfoundland to 4.1 in Nova Scotia.

On peut encore relever la tendance vers de plus grandes fermes au Canada, si l'on étudie les transformations qui interviennent dans la répartition des fermes par groupe de grandeurs au cours de la période de 1951-1956. Le nombre de fermes de moins de 70 acres a diminué de 107,968 en 1951 à 96,876 en 1956, ou de 10.3 p. 100, tandis que celui des fermes de 760 acres et plus a augmenté de 39,292 à 43,967 ou de 11.9 p. 100. Bien que le plus grand nombre de fermes en 1956 soit demeuré quant à la grandeur, dans le même groupe qu'en 1951, soit de 70 à 239 acres, la proportion de celles qui se situent en-dessous du groupe modal a diminué de 17.3 p. 100 en 1951 à 16.8 p. 100 en 1956, et la proportion de celles qui se situent au-dessus de ce groupe a augmenté de 35.5 p. 100 à 37.6 p. 100 au cours de la même période. Ce sont les fermes de moins de 10 acres qui ont accusé la diminution procentuelle la plus prononcée et ce sont celles de 1,600 acres et plus qui ont enregistré l'augmentation la plus importante. Le tableau VI donne des chiffres comparés suivant la grandeur de la ferme au Canada pour 1951 et 1956, tandis que le tableau 1 de la section des tableaux, dans la présente étude, donne des comparaisons semblables entre les provinces.

En 1956, la grandeur des fermes était plus uniforme dans l'Est du Canada que dans les provinces des Prairies. La classe modale, 70 à 129 acres, où l'écart n'est que de 60 acres, est comptable de 37.4 p. 100 de toutes les fermes. Près de 90 p. 100 des fermes ont moins de 240 acres. Il y a quelques grandes fermes dans l'Est du Canada mais leur proportion est peu élevée. Sur toutes les fermes du Canada, 2.9 p. 100 seulement avaient une superficie de plus de 400 acres, le pourcentage variant de 0.3 à Terre-Neuve à 4.1 en Nouvelle-Écosse.

During the 1951 to 1956 period, smaller sizes of farms in Eastern Canada decreased percentage-wise more than the larger farms, but the percentage distribution of farms by size changed very little. On a percentage basis the most significant decreases were in the largest and the smallest size groups. The number of farms 1,600 acres and over decreased 30.5 p.c. and the number of farms under 10 acres in size decreased 12.3 p.c. In Eastern Canada as a whole, only the number of farms in size group 760 to 1,119 acres increased numerically, Ontario contributing the largest share of the increase.

There was a greater variation in the size of farms in the Prairie Provinces than in Eastern Canadian farms. The modal class, 240 to 399 acres, 160 acres in range, accounted for 27.5 p.c. of all farms. There were some small farms under 70 acres, in the Prairie Provinces, mainly in Manitoba, but they accounted for only 3.8 p.c. of all farms. The most common farm size groups were those including quarter-section, half-section and three-quarter-section farms, and jointly they accounted for 65.3 p.c. of all farms. The tendency for farms in the Prairie Provinces to grow from the original homestead size of 160 acres advanced further in Saskatchewan and Alberta than in Manitoba. More than one-third of the farms in Saskatchewan and Alberta were over 560 acres in size while in Manitoba the percentage was 17.7 p.c.

Farms continued to grow larger during the 1951 to 1956 period due to changing economic conditions and mechanized farming. The number of farms under 400 acres in the Prairie Provinces decreased in the five-year period 15.0 p.c. and the proportion declined from 57.0 p.c. to 51.9 p.c. of all farms. Larger farms increased in the same period in number and in proportion. Numerical increases were reported in all farm size groups from 560 acres and up and on a percentage basis were more pronounced in the larger farm size groups. The highest percentage increase was shown in the 2,240 to 2,879 acre farms, the number of which increased from 1,139 in 1951 to 1,426 in 1956 or 25.2 p.c.

Two-thirds of British Columbia's farms in 1956 were under 70 acres in size. They were concentrated in Census Divisions 3 and 4, which jointly reported 57.2 p.c. of all farms in the province and 70.6 p.c. of the farms under 70 acres. The proportion of medium-sized farms was comparatively small, farms 180 to 399 acres accounting for 7.9 p.c. of all farms in 1956. All farm size groups up to 559 acres recorded decreases in the number of farms during the 1951 to 1956 period, the 240 to 399 acre size group decreased most, by 14.3 p.c.

Large farms accounted for a much higher proportion of farm land in the Prairie Provinces than in Eastern Canada. In 1956, farms 400 acres and

De 1951 à 1956, le pourcentage des petites fermes dans l'Est du Canada a plus diminué que celui des grandes, mais la répartition procentuelle des fermes suivant la grandeur a peu changé. En pourcentage, les diminutions les plus importantes se sont produites parmi les groupes des plus grandes et des plus petites fermes. Le nombre de fermes de 1,600 acres et plus a diminué de 30.5 p. 100 et celui des fermes de moins de 10 acres, de 12.3 p. 100. Dans l'Est du Canada pris dans l'ensemble, seules les fermes du groupe de 760 à 1,119 acres ont augmenté numériquement, l'Ontario prenant la plus forte part de l'augmentation.

Les variations dans la grandeur des fermes ont été plus marquées dans les provinces des Prairies que dans celles de l'Est. La classe modale, 240 à 399 acres, écart de 160 acres, réunissait 27.5 p. 100 de toutes les fermes. Il y avait un certain nombre de petites fermes de moins de 70 acres, principalement au Manitoba, mais elles ne représentaient que 3.8 p. 100 de toutes les fermes. Les groupes de grandeurs les plus fréquents étaient ceux qui comprenaient des fermes d'un quart de section, d'une demi-section et de trois-quarts de section, lesquelles, réunies, représentaient 65.3 p. 100 de toutes les fermes. La tendance des fermes des Prairies à s'agrandir à partir de la grandeur initiale du homestead de 160 acres s'est plus accentuée en Saskatchewan et en Alberta qu'au Manitoba. Plus d'un tiers des fermes de la Saskatchewan et de l'Alberta avaient plus de 560 acres, tandis qu'au Manitoba, le pourcentage était de 17.7 p. 100.

En raison d'une situation économique changeante et des progrès de la mécanisation, les fermes ont continué à s'agrandir entre 1951 et 1956. Le nombre de fermes de moins de 400 acres dans les provinces des Prairies a diminué de 15.0 p. 100 au cours des cinq années et leur proportion, par rapport à toutes les fermes, de 57.0 à 51.9 p. 100. Les grandes fermes, durant la même période, ont augmenté numériquement et proportionnellement. Tous les groupes de grandeurs de 560 acres et plus ont augmenté numériquement tandis que, procentuellement, les augmentations étaient plus prononcées dans les groupes de grandes fermes que dans les autres. Le pourcentage d'augmentation le plus élevé est celui des fermes de 2,240 à 2,879 acres, dont le nombre a augmenté de 1,139 en 1951 à 1,426 en 1956, soit de 25.2 p. 100.

Les deux tiers des fermes de la Colombie-Britannique avaient en 1956 moins de 70 acres. Elles étaient concentrées dans les divisions de recensement 3 et 4 qui, réunies, représentaient 57.2 p. 100 de toutes les fermes de la province et 70.6 p. 100 des fermes de moins de 70 acres. La proportion de fermes de moyenne grandeur était relativement peu élevée, les fermes de 180 à 399 acres ne représentant que 7.9 p. 100 de toutes les fermes en 1956. Tous les groupes de grandeurs jusqu'à 559 acres ont diminué numériquement entre 1951 et 1956, celui de 240 à 399 acres, diminuant le plus, soit de 14.3 p. 100.

Les grandes fermes occupaient une proportion beaucoup plus élevée de la terre agricole dans les provinces des Prairies que dans celles de l'Est. En

over accounted for 78.1 p.c. of the total farm land in the Prairie Provinces, but they accounted for only 11.8 p.c. of the total farm land in the Eastern Provinces. While the 2,755 largest farms, or 0.9 p.c. of all farms in Eastern Canada, comprised 5.1 p.c. of Eastern Canada's farm land, the 2,112 largest farms, or 0.9 p.c. of all farms in the Prairie Provinces, comprised more than twice as large a proportion, that is 12.5 p.c., of the Prairie Provinces' farm area. In British Columbia large ranches exert a great influence on the average size of farm in that province. There were only 2,025 farms over 400 acres, or 8.2 p.c. of all farms in British Columbia, but they accounted for 70.7 p.c. of the total farm area in the province.

1956, les fermes de 400 acres et plus occupaient 78.1 p. 100 de toute la terre agricole des provinces des Prairies, mais elles n'en occupaient que 11.8 p. 100 dans les provinces de l'Est. Les 2,755 plus grandes fermes, ou 0.9 p. 100 de toutes les fermes des provinces de l'Est, représentent 5.1 p. 100 de la terre agricole de l'Est, tandis que les 2,112 plus grandes fermes, ou 0.9 p. 100 de toutes les fermes des provinces des Prairies, en comprennent une proportion de plus de deux fois plus élevée, soit 12.5 p. 100 de toute la terre agricole des provinces des Prairies. En Colombie-Britannique, les vastes ranches exercent une forte influence sur la grandeur moyenne de la ferme dans la province. On n'y compte que 2,025 fermes de plus de 400 acres, ou 8.2 p. 100 de toutes les fermes de la Colombie-Britannique, mais ces fermes représentent 70.7 p. 100 de toute la terre agricole de la province.

TABLE VI. Farm holdings by size of farm, for Canada,<sup>1</sup> 1951 and 1956TABLEAU VI. Exploitations agricoles selon la grandeur de la ferme, Canada<sup>1</sup>, 1951 et 1956

Size of farm — Grandeur de la ferme	1951		1956		Percentage change — Changement pcentuel
	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	
<b>Total farms — Fermes totales.....</b>	<b>623,091</b>	<b>100.0</b>	<b>575,015</b>	<b>100.0</b>	<b>- 7.7</b>
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	24,704	4.0	21,467	3.7	-13.1
10- 69 acres .....	83,264	13.4	75,409	13.1	- 9.4
70- 239 " .....	293,872	47.2	261,799	45.6	-10.9
240- 399 " .....	102,946	16.5	93,551	16.3	- 9.1
400- 559 " .....	48,192	7.7	46,997	8.2	- 2.5
560- 759 " .....	30,821	4.9	31,825	5.5	+ 3.3
760-1,119 " .....	22,665	3.6	24,958	4.3	+10.1
1,120-1,599 " .....	9,899	1.6	11,104	1.9	+12.2
1,600 acres and over — et plus .....	6,728	1.1	7,905	1.4	+17.5

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

## FARM TENURE

Farms operated by the owner were by far the most common type of farm tenancy in Canada in 1956. The proportion of farms operated by the owner in 1956 in Canada was 76.9 p.c., a slight decrease from the 77.3 p.c. recorded in 1951. The proportion in 1956 ranged from 52.4 p.c. in Saskatchewan to 95.2 p.c. in Quebec. Prince Edward Island and the Prairie Provinces reported decreases in the proportion of farms operated by the owner during the 1951 to 1956 period. Saskatchewan recorded the largest decrease in the proportion of owner-operated farms and Newfoundland the largest increase. Owner-operated farms were more common in Eastern Canada than in the four Western Provinces. While the six Eastern Canadian provinces accounted for 55.3 p.c. of all Canadian farms in 1956, 64.3 p.c. of the owner-operated farms were located there.

## MODE D'OCCUPATION

Les fermes exploitées par le propriétaire étaient de loin les plus communes au Canada en 1956. La proportion en 1956 en était de 76.9 p. 100, soit une légère diminution sur 1951 (77.3 p. 100). La proportion en 1956 variait de 52.4 p. 100 en Saskatchewan à 95.2 p. 100 au Québec. L'Île-du-Prince-Édouard et les provinces des Prairies ont enregistré une diminution de 1951 à 1956. La Saskatchewan a connu la diminution la plus forte et Terre-Neuve l'augmentation la plus considérable. Les fermes exploitées par le propriétaire étaient plus communes dans l'Est canadien que dans les quatre provinces de l'Ouest. Les six provinces de l'Est répondaient pour 55.3 p. 100 de toutes les fermes canadiennes en 1956, mais pour 64.3 p. 100 des fermes exploitées par le propriétaire.

The proportion of farms in 1956 which were operated entirely on a rented basis decreased to 6.2 p.c. from 7.2 p.c. in 1951. This drop in the percentage of farms which were tenant-operated was common to all provinces, except Prince Edward Island. The provincial percentages in 1956 ranged from 0.7 p.c. in Newfoundland to 13.0 p.c. in Saskatchewan. Newfoundland and Quebec reported the largest percentage decreases in the number of tenant-operated farms, but numerically Saskatchewan contributed most to the national decrease in rented farms, almost one-third of the 9,462 decline taking place in this province.

La proportion des fermes en 1956 dont l'exploitant était entièrement locataire a diminué à 6.2 p. 100 (7.2 en 1951). Le pourcentage de ces fermes a baissé dans toutes les provinces sauf l'Île-du-Prince-Édouard; il variait de 0.7 p. 100 à Terre-Neuve à 13.0 en Saskatchewan. Terre-Neuve et Québec ont accusé les diminutions procentageles les plus marquées, mais c'est en Saskatchewan que la diminution numérique a été la plus forte, soit presque le tiers des 9,462 fermes.

TABLE VII. Farms by tenure, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU VII. Fermes selon le mode d'occupation, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Total number of farms — Nombre total de fermes	Farms operated by: — Fermes dont l'exploitant est:							
		Owner		Tenant		Part owner, part tenant		Manager	
		Propriétaire		Locataire		Mi-proprétaire, mi-locataire		Gérant	
		Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%
1951									
Canada <sup>1</sup> .....	623,091	481,447	77.3	44,983	7.2	89,226	14.3	7,435	1.2
Newfoundland .....	3,626	3,248	89.6	60	1.6	283	7.8	35	1.0
Prince Edward Island .....	10,137	9,289	91.4	82	0.8	545	5.4	241	2.4
Nova Scotia .....	23,515	21,584	91.7	291	1.2	1,015	4.3	845	2.8
New Brunswick .....	26,431	24,594	93.0	316	1.2	926	3.5	595	2.3
Quebec .....	134,336	126,697	94.3	2,566	1.9	3,791	2.8	1,282	1.0
Ontario .....	149,920	122,531	81.7	8,852	5.9	15,909	10.6	2,628	1.8
Manitoba .....	52,383	37,184	71.0	5,062	9.6	9,780	18.7	357	0.7
Saskatchewan .....	112,018	61,157	54.8	16,495	14.7	33,760	30.1	606	0.6
Alberta .....	84,315	52,871	62.7	9,735	11.8	21,098	25.0	611	0.7
British Columbia .....	26,406	22,328	84.6	1,524	5.8	2,119	8.0	435	1.6
1956									
Canada <sup>1</sup> .....	575,015	442,488	76.9	35,521	6.2	90,764	15.8	6,242	1.1
Newfoundland .....	2,387	2,223	93.1	17	0.7	125	5.3	22	0.9
Prince Edward Island .....	9,432	8,482	89.9	97	1.0	714	7.6	139	1.5
Nova Scotia .....	21,075	19,496	92.5	241	1.2	975	4.6	363	1.7
New Brunswick .....	22,116	20,804	94.1	229	1.0	810	3.7	273	1.2
Quebec .....	122,817	116,688	95.2	1,269	1.0	3,890	3.2	790	0.8
Ontario .....	140,802	117,013	83.2	8,368	4.5	14,784	10.5	2,437	1.8
Manitoba .....	49,201	33,950	69.0	4,325	8.8	10,519	21.4	407	0.8
Saskatchewan .....	103,391	54,218	52.4	13,476	13.0	35,034	33.9	683	0.7
Alberta .....	79,424	48,298	60.8	8,484	10.7	21,886	27.5	758	1.0
British Columbia .....	24,748	21,328	86.2	1,010	4.1	2,025	8.2	387	1.5

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Farms that were partly owned-partly rented constituted 15.8 p.c. of all Canadian farms in 1956, showing an increase from 14.3 p.c. in 1951. Prince Edward Island, Quebec and the Prairie Provinces all reported increases in the number of farms under this type of tenure. Prince Edward Island recorded the largest percentage increase, 31.0 p.c. Only two provinces, Newfoundland and Ontario, reported a

Les fermes dont l'exploitant était mi-propritaire et mi-locataire formaient 15.8 p. 100 de toutes les fermes canadiennes en 1956, soit 14.3 p. 100 de plus qu'en 1951. Il y a eu augmentation du nombre de ces fermes dans l'Île-du-Prince-Édouard, au Québec et dans les provinces des Prairies. L'Île-du-Prince-Édouard a accusé l'augmentation procentagele la plus forte (31.0 p. 100). La proportion a diminué dans deux

decrease in the proportion of farms operated by part owner-part tenant operators during the 1951 to 1956 period. The proportion of all farms in 1956 of this type was lowest in Quebec at 3.2 p.c., and highest in Saskatchewan at 33.9 p.c.

The percentage of farm operators in Canada who owned all or part of their land increased from 91.6 p.c. in 1951 to 92.7 p.c. in 1956. This was the highest percentage since the turn of the century. Each of the provinces also showed a slight increase during the 1951 to 1956 period. In 1956 the proportion of owned and partly owned farms ranged from 86.3 p.c. in Saskatchewan to 98.4 p.c. in Newfoundland. In the Atlantic Provinces and in Quebec 97.5 p.c. and 98.3 p.c. of farm operators, respectively, owned at least part of their farms. Even in the Prairie Provinces, where tenancy is more common than in other regions of Canada, seven out of eight farm operators, 87.9 p.c., owned all or part of their land in 1956. Percentages for Ontario, 93.7 p.c., and for British Columbia, 94.4 p.c., were close to the national average.

Only 1.1 p.c. of all farms in Canada were operated by a manager in 1956, the proportion being slightly smaller than the 1.2 p.c. reported in 1951. The Prairie Provinces only reported increases in the proportion of managed farms during the 1951 to 1956 period. The proportion (0.6 p.c.) in 1956 was the lowest in Quebec, and the highest (1.8 p.c.) in Ontario.

Farms operated by the owner in 1956 accounted for a little over a half of the total farm area in Canada. The percentage decrease during the 1951 to 1956 period was 3.9 p.c., with all provinces except British Columbia contributing. In the Atlantic Provinces and Quebec about 90 percent of the farm land belonged to owner-operated farms, but the proportion in the three Western Provinces was much lower: 37.7 p.c. in Saskatchewan, 38.8 p.c. in Alberta and 47.0 p.c. in British Columbia. Ontario, with 77.9 p.c. of the farm land in owner-operated farms and Manitoba, with 56.4 p.c., were between the two extreme groups.

Farms operated by a tenant accounted for 10.7 p.c. of the total farm area in the Prairie Provinces, while the proportion in the Atlantic Provinces and Quebec was less than 1.0 p.c., in Ontario 3.8 p.c. and in British Columbia 5.0 p.c. The percentage for Canada decreased in the 1951 to 1956 period from 9.0 p.c. to 8.4 p.c., all provinces except Prince Edward Island, Alberta and British Columbia contributing.

Farms operated on a part owner-part tenant basis accounted for 36.7 p.c. of the total farm land. The proportion of the area held under this type of farm tenure increased during the 1951 to 1956 period by 7.9 p.c. in Canada, the increases in Prince Edward Island, Nova Scotia, Quebec and the Prairie Provinces more than offsetting decreases

provinces seulement (Terre-Neuve et Ontario). La proportion était la plus faible au Québec (3.2 p. 100) et la plus élevée en Saskatchewan (33.9 p. 100).

Le pourcentage des exploitants au Canada qui étaient propriétaires de leur terre en totalité ou en partie a augmenté de 91.6 p. 100 en 1951 à 92.7 en 1956, soit le pourcentage le plus élevé depuis le tournant du siècle. Il y a eu également une légère augmentation dans chaque province. En 1956, la proportion des fermes dont l'exploitant était entièrement ou partiellement propriétaire variait de 86.3 p. 100 en Saskatchewan à 98.4 à Terre-Neuve. Dans les provinces de l'Atlantique et au Québec, la proportion était de 97.5 et 98.3 p. 100 respectivement. Même dans les provinces des Prairies, où les fermes louées sont plus communes qu'ailleurs au Canada, sept exploitants sur huit (87.9 p. 100) possédaient en totalité ou en partie leur terre en 1956. Le pourcentage de l'Ontario (93.7) et celui de la Colombie-Britannique (94.4) avoisinaient la moyenne nationale.

Seulement 1.1 p. 100 de toutes les fermes canadiennes étaient exploitées par un gérant en 1956, soit un chiffre un peu moindre qu'en 1951 (1.2 p. 100). Les provinces des Prairies ont seules enregistré une augmentation en 1956. La proportion en 1956 était la plus faible au Québec (0.6 p. 100) et la plus élevée en Ontario (1.8).

Les fermes exploitées par le propriétaire en 1956 répondaient pour un peu plus de la moitié de toute la superficie des fermes au Canada. Il y a eu de 1951 à 1956 une diminution de 3.9 p. 100 à laquelle ont participé toutes les provinces, sauf la Colombie-Britannique. Dans les provinces de l'Atlantique et au Québec, 90 p. 100 environ de la terre agricole étaient exploitées par le propriétaire, mais la proportion était beaucoup plus faible dans les trois provinces de l'Ouest: 37.7 p. 100 en Saskatchewan, 38.8 en Alberta et 47.0 en Colombie-Britannique. L'Ontario, où 77.9 p. 100 de la terre agricole étaient exploitées par le propriétaire, et le Manitoba (56.4 p. 100) s'inscrivaient entre ces deux groupes.

Les fermes exploitées par un locataire répondaient pour 10.7 p. 100 de toute la superficie des fermes dans les provinces des Prairies; la proportion dans les provinces de l'Atlantique et au Québec était inférieure à 1.0 p. 100; elle était de 3.8 p. 100 en Ontario et de 5.0 p. 100 en Colombie-Britannique. Le pourcentage national a décliné de 9.0 en 1951 à 8.4 en 1956; toutes les provinces, sauf l'Île-du-Prince-Édouard, l'Alberta et la Colombie-Britannique ont participé à la baisse.

Les fermes dont l'exploitant était mi-propriétaire et mi-locataire réunissaient 36.7 p. 100 de toute la terre agricole. La proportion de la superficie ainsi occupée s'est accrue de 7.9 p. 100 de 1951 à 1956; les augmentations dans l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse, au Québec et dans les provinces des Prairies ont plus que contrebalancé les diminu-

In Newfoundland, New Brunswick, Ontario and British Columbia. In Saskatchewan and Alberta more land was operated by part owner-part tenant farmers than by any other form of tenancy.

tions à Terre-Neuve, au Nouveau-Brunswick et en Colombie-Britannique. C'est en Saskatchewan et en Alberta que la superficie ainsi occupée était la plus grande.

TABLE VIII. Area of farms by tenure of the operator, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU VIII. Superficie des fermes selon le mode d'occupation, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Total farm area — Superficie totale des fermes	Acreage of farms operated by: — Superficie des fermes dont l'exploitant est:							
		Owner — Propriétaire		Tenant Locataire		Part owner, part tenant Mi-propriétaire, mi-locataire		Manager Gérant	
		Acres	%	Acres	%	Acres	%	Acres	%
<b>1951</b>									
Canada <sup>1</sup> .....	174,046,654	93,890,335	53.9	15,672,307	9.0	39,103,257	34.0	5,380,755	3.1
Newfoundland .....	85,040	72,061	84.8	2,332	2.7	7,166	8.4	3,481	4.1
Prince Edward Island .....	1,095,304	988,189	90.3	6,969	0.6	74,807	6.8	25,339	2.3
Nova Scotia .....	3,173,691	2,875,309	90.6	30,329	0.9	166,791	5.3	101,262	3.2
New Brunswick .....	3,470,234	3,124,888	90.0	37,046	1.1	201,223	5.8	107,077	3.1
Québec .....	16,786,405	15,624,445	93.1	266,788	1.6	688,884	4.1	206,288	1.2
Ontario .....	20,880,054	16,126,617	77.3	1,006,743	4.8	3,339,554	16.0	407,140	1.9
Manitoba .....	17,730,393	10,535,678	59.4	1,784,152	10.1	4,989,478	28.1	421,085	2.4
Saskatchewan .....	61,563,195	24,381,399	39.6	7,955,274	12.9	27,393,599	44.4	1,932,383	3.1
Alberta .....	44,459,632	18,045,051	40.6	4,456,412	10.0	20,070,004	45.2	1,888,165	4.2
British Columbia .....	4,702,274	2,115,726	45.0	126,262	2.7	2,171,751	46.2	288,535	6.1
<b>1956</b>									
Canada <sup>1</sup> .....	173,923,691	90,274,078	51.9	14,691,787	8.4	63,757,730	36.7	5,200,096	3.0
Newfoundland .....	71,814	64,436	89.7	319	0.5	4,730	6.6	2,329	3.2
Prince Edward Island .....	1,065,463	931,518	87.4	7,376	0.7	109,694	10.3	16,875	1.6
Nova Scotia .....	2,775,642	2,506,528	90.3	26,417	1.0	183,025	6.6	59,672	2.1
New Brunswick .....	2,981,449	2,707,644	90.8	28,649	1.0	189,479	6.3	55,677	1.9
Québec .....	15,910,128	14,862,991	93.4	139,250	0.9	742,041	4.7	165,846	1.0
Ontario .....	19,879,646	15,482,239	77.9	750,178	3.8	3,253,798	16.3	393,431	2.0
Manitoba .....	17,931,817	10,111,232	56.4	1,618,172	9.0	5,769,755	32.2	432,658	2.4
Saskatchewan .....	62,793,979	23,637,631	37.7	7,120,984	11.3	29,835,614	47.5	2,199,750	3.5
Alberta .....	45,970,395	17,832,512	38.8	4,772,107	10.4	21,908,231	47.6	1,456,545	3.2
British Columbia .....	4,538,881	2,135,833	47.0	227,467	5.0	1,759,468	38.8	416,113	9.2

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

In 1956, 90,764 farms, or 15.8 p.c. of all farms in Canada were operated by part-owner-part tenants. While partly owned-partly rented farms accounted for only 15.8 p.c. of all farms in Canada in 1956, they comprised 63,757,730 acres, or 36.7 p.c. of the total farm area. A little over one-half of this area, 52.3 p.c. was owned<sup>1</sup> by the operators, the proportion ranging from 47.6 p.c. in Saskatchewan to 79.5 p.c. in Nova Scotia. The proportion of owned land on the farms operated by part owner-part tenants increased in the 1951 to 1956 period in all provinces, the national increase of 2,908,545 acres accounting for 62.5 p.c. of the total increase in this form of tenure.

En 1956, les exploitants de 90,764 fermes (15.8 p. 100) en étaient mi-propriétaires mi-locataires. Ces fermes ne formaient que 15.8 p. 100 de toutes les fermes en 1956, mais elles comprenaient 63,757,730 acres ou 36.7 p. 100 de toute la superficie agricole. Un peu plus de la moitié de cette superficie (52.3 p. 100) appartenait<sup>1</sup> aux exploitants, la proportion variait de 47.6 p. 100 en Saskatchewan à 79.5 en Nouvelle-Écosse; la proportion s'est accrue de 1951 à 1956 dans toutes les provinces, et l'augmentation nationale (2,908,545 acres) a répondu pour 62.5 p. 100 de l'augmentation totale de la superficie ainsi occupée.

1. Includes managed land on partly owned-partly rented farms.

1. Y compris la superficie gérée des fermes dont l'exploitant était mi-propriétaire mi-locataire.

The increase in the owned portion of partly owned-partly rented farms was less than the decrease in the area of farms operated by the full owner and as a result the total area owned decreased in the 1951 to 1956 period from 124,302,795 acres to 123,595,083 acres. In the Atlantic Provinces and Quebec 96.2 p.c. of the farm land was operated by the owner. The percentage was lower in other provinces, but even in the Prairie Provinces, where tenancy is more common than in any other region of Canada, almost two-thirds of the land was operated by the owner himself.

L'augmentation de la superficie possédée en propre dans le cas des fermes dont l'exploitant était mi-proprétaire et mi-locataire a été inférieure à la diminution de la superficie des fermes dont l'exploitant était entièrement propriétaire; aussi, la superficie totale possédée a-t-elle diminué de 1951 à 1956 de 124,302,795 à 123,595,083 acres. Dans les provinces de l'Atlantique et au Québec, 96,2 p. 100 de la terre agricole étaient exploitées par le propriétaire. Le pourcentage était inférieur dans les autres provinces, mais même dans les provinces des Prairies, où la location est plus commune qu'ailleurs, presque les deux tiers de la terre étaient exploités par le propriétaire lui-même.

**TABLE IX. Proportion of owned and rented farm land on farms operated by part owner, part tenant, for Canada and the provinces, 1951 and 1956**

**TABLEAU IX. Proportion de la superficie possédée et louée des fermes dont l'exploitant est mi-proprétaire et mi-locataire, Canada et provinces, 1951 et 1956**

Province	Area of farms operated by part owner, part tenant — Superficie des fermes dont l'exploitant est mi- propriétaire, mi-locataire	Owned land <sup>1</sup> Superficie possédée <sup>1</sup>		Rented land Superficie louée	
		Acres	%	Acres	%
1951					
Canada <sup>2</sup> .....	59,103,257	30,412,460	51.5	28,690,797	48.5
Newfoundland .....	7,166	4,228	59.0	2,938	41.0
Prince Edward Island .....	74,807	54,485	72.8	20,322	27.2
Nova Scotia .....	166,791	125,007	74.9	41,784	25.1
New Brunswick .....	201,223	139,902	69.5	61,321	30.5
Québec .....	688,884	431,191	62.6	257,693	37.4
Ontario .....	3,339,554	2,098,975	62.9	1,240,579	37.1
Manitoba .....	4,989,478	2,831,565	56.8	2,157,913	43.2
Saskatchewan .....	27,393,599	14,048,764	51.3	13,344,835	48.7
Alberta .....	20,070,004	9,368,373	46.7	10,701,631	53.3
British Columbia .....	2,171,751	1,309,970	60.3	861,781	39.7
1956					
Canada <sup>2</sup> .....	63,757,730	33,321,005	52.3	30,436,725	47.7
Newfoundland .....	4,730	2,808	59.4	1,922	40.6
Prince Edward Island .....	109,694	83,575	76.2	26,119	23.8
Nova Scotia .....	183,025	145,419	79.5	37,606	20.5
New Brunswick .....	189,479	147,543	77.9	41,936	22.1
Québec .....	742,041	486,424	65.6	255,617	34.4
Ontario .....	3,253,798	2,106,895	64.8	1,146,903	35.2
Manitoba .....	5,769,755	3,274,570	56.8	2,495,185	43.2
Saskatchewan .....	29,835,614	15,571,340	52.2	14,264,274	47.8
Alberta .....	21,909,231	10,418,870	47.6	11,490,361	52.4
British Columbia .....	1,759,468	1,083,322	61.6	676,146	38.4

1. Includes managed land on partly owned-partly rented farms. — Y compris la superficie gérée des fermes dont l'exploitant était mi-proprétaire, mi-locataire.

2. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Farm land operated by a manager accounted for only 3.0 p.c. of the total farm area in Canada, all provinces except Manitoba, Saskatchewan and British Columbia contributing to the slight decrease in the 1951 to 1956 period. The proportion ranged from 1.0 p.c. in Quebec to 9.2 p.c. in British Columbia. British Columbia was the only province that varied significantly from the national average.

La superficie exploitée par un gérant ne formait que 3.0 p. 100 de la superficie agricole du pays; toutes les provinces, sauf le Manitoba, la Saskatchewan et la Colombie-Britannique, ont participé à la légère diminution intervenue de 1951 à 1956. La proportion variait de 1.0 p. 100 au Québec à 9.2 p. 100 en Colombie-Britannique, seule province dont la proportion s'écartait sensiblement de la moyenne nationale.

TABLE X. Tenancy of farm land, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU X. Mode d'occupation de la terre agricole, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Total farm area	Farm area — Superficie des fermes						
		Superficie totale des fermes	Owned — Possédée		Rented — Louée		Managed — Gérée	
			Acres	%	Acres	%	Acres	%
1951								
Canada <sup>1</sup> .....	174,046,654	124,302,795	71.4	44,363,104	25.5	5,380,755	3.1	
Newfoundland.....	85,040	76,289	89.7	5,270	6.2	3,481	4.1	
Prince Edward Island .....	1,095,304	1,042,674	95.2	27,291	2.5	25,339	2.3	
Nova Scotia.....	3,173,691	3,000,316	94.5	72,113	2.3	101,262	3.2	
New Brunswick .....	3,470,234	3,264,790	94.1	98,367	2.8	107,077	3.1	
Québec .....	16,786,405	16,055,636	95.7	524,481	3.1	206,288	1.2	
Ontario.....	20,880,054	18,225,592	87.3	2,247,322	10.8	407,140	1.9	
Manitoba.....	17,730,393	13,367,243	75.4	3,942,065	22.2	421,085	2.4	
Saskatchewan.....	61,663,195	38,430,703	62.3	21,300,109	34.6	1,932,383	3.1	
Alberta.....	44,459,632	27,413,424	61.7	15,158,043	34.1	1,888,165	4.2	
British Columbia.....	4,702,274	3,425,696	72.9	988,043	21.0	288,535	6.1	
1956								
Canada <sup>1</sup> .....	173,923,691	123,595,083	71.1	45,128,512	25.9	5,200,096	3.0	
Newfoundland.....	71,814	67,244	93.7	2,241	3.1	2,329	3.2	
Prince Edward Island .....	1,065,463	1,015,093	95.3	33,495	3.1	16,875	1.6	
Nova Scotia.....	2,775,642	2,651,947	95.6	64,023	2.3	59,672	2.1	
New Brunswick .....	2,981,449	2,855,187	95.8	70,585	2.3	55,677	1.9	
Québec .....	15,910,128	15,349,415	96.5	394,867	2.5	165,846	1.0	
Ontario.....	19,879,646	17,589,134	88.5	1,897,081	9.5	393,431	2.0	
Manitoba.....	17,931,817	13,385,802	74.7	4,113,357	22.9	432,658	2.4	
Saskatchewan.....	62,793,979	39,208,971	62.4	21,385,258	34.1	2,199,750	3.5	
Alberta.....	45,970,395	28,251,382	61.4	16,262,468	35.4	1,456,545	3.2	
British Columbia.....	4,538,881	3,219,155	70.9	903,613	19.9	416,113	9.2	

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Tenure by Size of Farm.**— The average size of farm varied significantly between the different forms of tenure. The average Canadian farm operated by the owner was 204.0 acres in size, about two-thirds of the average size of all Canadian farms. The average size of farms, operated by a tenant was 413.6 acres, twice the size of the average owner-operated farm, while the average

**Mode d'occupation selon la grandeur de la ferme.**— La superficie moyenne des fermes variait sensiblement selon le mode d'occupation. La ferme moyenne exploitée par le propriétaire comptait 204.0 acres, soit environ les deux tiers de l'étendue moyenne de toutes les fermes canadiennes. L'étendue moyenne des fermes exploitées par un locataire était de 413.6 acres, soit le double de la moyenne des fermes exploi-



size of a part owner-part tenant operated farm and a managed farm was 702.5 and 833.1 acres, respectively.

In all provinces of Eastern Canada, tenant-operated farms were generally smaller than owner-operated farms, the average size of the former ranging from 18.8 acres in Newfoundland to 125.1 in New Brunswick and that of the latter from 29.0 acres in Newfoundland to 132.3 in Ontario. In the Prairie Provinces and British Columbia, tenant-operated farms were generally larger than owner-operated, the largest difference being in British Columbia, where the average size of a farm operated by the tenant, 225.2 acres, was more than twice the average size of owner-operated farms, 100.2 acres. The average size of farms operated by part owner-part tenants in Canada was greatly increased by the inclusion of large areas of leased land on ranches in the three Western Provinces, the average size in Saskatchewan, Alberta and British Columbia being 851.6 acres, 1,001.1 acres and 868.9 acres, respectively. The average size of managed farms in Canada ranged from 105.9 acres in Newfoundland to as high as 3,317.9 acres in Saskatchewan. The average size of managed farms in the Prairie Provinces and British Columbia was very large partly because of the inclusion of managed community pastures, ranches and Hutterite colonies.

#### ECONOMIC CLASSIFICATION OF FARMS

Information on the value of products sold or to be sold off the farm, obtained for the first time in the 1936 Census, was used for classifying farms by type in the 1936, 1941 and 1946 Censuses. Farms were not classified by type in the 1951 Census, but an economic classification based on gross sales was used.

Following the publication of the 1951 Census reports, the "Advisory Committee on Agricultural Economics" directed attention to the need for more detailed study of the problems involved in establishing an economic classification of farms. It was felt that a classification of farms based on income as reported in the 1951 Census left much to be desired. In the first place, the reliability of the income data is open to question. Second, areas suffering from crop failures, abnormal production or marketing conditions during the Census year are penalized in any classification based solely on income data.

In view of these limitations a classification<sup>1</sup> was developed based on the productive capacity of farms as reflected in the inventory data shown by the Census.

1. Prepared by the Economics Division, Federal Department of Agriculture.

tées par le propriétaire; pour les fermes dont l'exploitant était mi-propriétaire et mi-locataire et pour les fermes gérées, la moyenne était de 702.5 et 833.1 acres.

Dans les provinces de l'Est, les fermes exploitées par un locataire étaient généralement plus petites que les fermes exploitées par le propriétaire, soit une étendue moyenne allant de 18.8 acres à Terre-Neuve à 125.1 au Nouveau-Brunswick d'une part et de 29.0 acres à Terre-Neuve à 132.3 en Ontario d'autre part. Dans les provinces des Prairies et en Colombie-Britannique, les premières étaient généralement plus grandes que les secondes; la différence était la plus grande en Colombie-Britannique où l'étendue moyenne des premières était de 225.2 acres, soit plus du double de celle des secondes (100.2 acres). L'étendue moyenne des fermes dont l'exploitant était mi-propriétaire et mi-locataire au Canada est fort accrue par l'inclusion de vastes étendues louées appartenant aux fermes d'élevage des trois provinces de l'Ouest; l'étendue moyenne en Saskatchewan, en Alberta et en Colombie-Britannique était de 851.6, 1,001.1 et 868.9 acres. L'étendue moyenne des fermes gérées allait de 105.9 acres à Terre-Neuve à 3,317.9 en Saskatchewan. L'étendue moyenne des fermes gérées dans les provinces des Prairies et en Colombie-Britannique était très grande à cause en partie de l'inclusion des pâturages en commun des fermes d'élevage gérés et des colonies hutterites.

#### CLASSEMENT ÉCONOMIQUE DES FERMES

Des renseignements sur la valeur des produits vendus ou à vendre par les fermes (renseignements recueillis pour la première fois au recensement de 1936) ont servi à classer les fermes selon le genre aux recensements de 1936, 1941 et 1946. Les fermes n'ont pas été ainsi classées au recensement de 1951, mais on en a fait un classement économique fondé sur les ventes brutes.

Après la publication des rapports du recensement de 1951, le Comité consultatif de l'économie agricole a signalé le besoin d'approfondir davantage les problèmes que posait l'établissement d'un classement économique des fermes. Le Comité était d'avis que le classement d'après le revenu déclaré comme au recensement de 1951 n'était guère satisfaisant. D'abord, l'exactitude des déclarations relatives au revenu n'est pas tout à fait sûre; ensuite, si le classement se fonde uniquement sur le revenu, il ne rend pas justice aux régions dans lesquelles, durant l'année du recensement, la récolte est manquée ou dans lesquelles les conditions de production et de commercialisation sont anormales.

Voilà pourquoi on a adopté un classement<sup>1</sup> fondé sur la capacité de production des fermes d'après leurs stocks déclarés au recensement.

1. Établi parla division de l'économie du ministère fédéral de l'Agriculture.

Two classes of farms were delineated (in addition to the 695 farms classified as "Institutional farms, etc.").<sup>1</sup>

- (a) Commercial crop and livestock farms.
- (b) Other farms.

(a) **Commercial crop and livestock farms.**—Farms having a potential production of \$1,200 or more (based on average production and price series) were classified in the 1956 Census as "commercial crop and livestock farms". Farms thus defined delineate that segment of the total number of farms on which the operators devoted most of their time to farming with a view to selling on the market. The selection of the \$1,200 benchmark was an arbitrary one but is believed to represent the lower limit of those farms which provide substantial employment to the operator. While agricultural production valued at \$1,200 is clearly below desirable living standards it does represent a farm unit which is above the subsistence stage.

(b) **Other farms.**—This is a miscellaneous category made up mainly from non-commercial units producing crops and livestock worth less than \$1,200 but it also includes farms which were primarily greenhouses, nurseries, apiaries, and goat and fur farms.

Farms classified as "Institutional farms, etc." were excluded from both these categories.

The 1956 Census economic classification is not comparable with the 1951 Census economic classification.

The 1956 Census classified 454,078 farms or 79.0 p.c. of all Canadian farms in 1956 as "commercial crop and livestock farms" and 120,242 farms or 20.9 p.c. as "other farms". The distribution varied significantly between provinces and regions. The proportion of the "commercial crop and livestock farms" ranged from 21.8 p.c. of all farms in Newfoundland to 95.5 p.c. in Saskatchewan. Newfoundland, Nova Scotia and New Brunswick had the lowest proportion of "commercial crop and livestock farms" and the three Prairie Provinces the highest.

Farms classified in the 1956 Census as "other farms" represented a fairly large segment of the Canadian agricultural economy. The proportion of "other farms" in the Prairie Provinces and in Ontario was lower than the national average and the proportion in the Atlantic Provinces, Québec and British Columbia was higher.

While 9.6 p.c. of all Canadian farms were situated in the Atlantic Provinces, only 5.4 p.c. of the "commercial crop and livestock farms" were

On a distingué deux classes de fermes (en plus des 695 fermes classées "fermes des institutions, etc.").

- a) Fermes commerciales de culture et d'élevage.
- b) Autres fermes.

a) **Fermes commerciales de culture et d'élevage.**—Les fermes dont la capacité de production est de \$1,200 ou plus (d'après la production moyenne et les séries de prix) ont été classées au recensement de 1956 comme fermes commerciales de culture et d'élevage. Ces fermes forment dans le grand total un groupe de fermes dont les exploitants consacrent le gros de leur temps à l'agriculture en vue de la vente de produits sur le marché. Le montant de \$1,200 est arbitraire, mais il représente apparemment la limite inférieure des fermes qui occupent suffisamment l'exploitant. Même si une production agricole de \$1,200 est nettement inférieure au niveau de vie souhaitable, il représente une ferme qui peut se suffire.

b) **Autres fermes.**—Cette catégorie comprend surtout des fermes non commerciales auxquelles la culture et l'élevage rapportent moins de \$1,200, mais aussi des fermes qui sont avant tout des serres, des pépinières, des ruchers, des fermes d'élevage d'animaux à fourrure et de chèvres.

Les "fermes des institutions, etc." sont exclues de ces deux catégories.

Le classement économique du recensement de 1956 n'est pas comparable avec celui de 1951.

Le recensement de 1956 a classé 454,078 fermes ou 79.0 p. 100 de toutes les fermes canadiennes de 1956 parmi les "fermes commerciales de culture et d'élevage" et 120,242 ou 20.9 p. 100 parmi les "autres fermes". La répartition varie sensiblement entre les provinces et les régions. La proportion des "fermes commerciales de culture et d'élevage" varie de 21.8 p. 100 à Terre-Neuve à 95.5 p. 100 en Saskatchewan. Terre-Neuve, la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick comptent les plus faibles proportions de "fermes commerciales de culture et d'élevage" et les trois provinces des Prairies, les plus élevées.

Les fermes classées "autres fermes" au recensement de 1956 formaient un segment assez considérable de l'économie agricole du pays. La proportion des "autres fermes" dans les provinces des Prairies et l'Ontario était plus faible que la moyenne nationale; dans les provinces de l'Atlantique, au Québec et en Colombie-Britannique, elle était supérieure.

Bien que 9.6 p. 100 de toutes les fermes canadiennes fussent situées dans les provinces de l'Atlantique, seulement 5.4 p. 100 des "fermes commerciales

1. "Institutional farms, etc." included the following types: Indian Reserve farms, Government Experimental farms, Community Pastures, Hutterite colonies and farms operated by colleges, religious institutions, hospitals, etc.

1. "Les fermes des institutions, etc." comprenaient les genres suivants: fermes des réserves indiennes, fermes expérimentales des gouvernements, pâturages en commun, colonies hutterites et fermes exploitées par les collèges, institutions religieuses, hôpitaux, etc.

located there. On the other hand, while 40.3 p.c. of all farms were located in the Prairie Provinces, 47.2 p.c. of the "commercial crop and livestock farms" were located in that region. Nova Scotia and New Brunswick jointly accounted for 7.5 p.c. of all the farms in Canada in 1956 but 21.6 p.c. of the farms classed as "other farms" were located in those two provinces. While one-half, 50.1 p.c., of the "commercial crop and livestock farms" were in the four Western Provinces, slightly less than a quarter, 24.0 p.c., of the farms classed as "other farms" were located there. Conversely, the Atlantic Provinces and Quebec had more than half of all "other farms", but less than a quarter, 24.8 p.c., of the "commercial crop and livestock farms".

de culture et d'élevage" s'y trouvaient. D'autre part, les provinces des Prairies, avec 40.3 p. 100 de toutes les fermes, comptaient 47.2 p. 100 des "fermes commerciales de culture et d'élevage". La Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick répondaient ensemble pour 7.5 p. 100 de toutes les fermes au Canada en 1956, mais seulement pour 21.6 p. 100 des "autres fermes". Les quatre provinces de l'Ouest comptaient la moitié (50.1 p. 100) des "fermes commerciales de culture et d'élevage", mais moins du quart (24.0 p. 100) des "autres fermes". Par contre, les provinces de l'Atlantique et le Québec comptaient plus de la moitié de toutes les "autres fermes", mais moins du quart (24.8 p. 100) des "fermes commerciales de culture et d'élevage".

TABLE XI. Economic class of farms, for Canada and the provinces, 1956

TABLEAU XI. Classe économique des fermes, Canada et provinces, 1956

Province	Total number of farms — Nombre total de fermes	Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage		Other farms — Autres fermes		Institutional farms, etc. — Fermes des institutions, etc.	
		Number — Nombre	Percentage of total farms — Pourcentage du total des fermes	Number — Nombre	Percentage of total farms — Pourcentage du total des fermes	Number — Nombre	Percentage of total farms — Pourcentage du total des fermes
Canada <sup>1</sup> .....	575,015	454,078	79.0	120,242	20.9	695	0.1
Newfoundland .....	2,387	520	21.8	1,857	77.8	10	0.4
Prince Edward Island .....	9,432	6,958	73.8	2,468	26.1	6	0.1
Nova Scotia .....	21,075	8,107	38.5	12,945	61.4	23	0.1
New Brunswick .....	22,116	9,021	40.8	13,071	59.1	24	0.1
Québec .....	122,617	88,197	71.9	34,241	28.0	179	0.1
Ontario .....	140,602	113,704	80.9	26,786	19.0	112	0.1
Manitoba .....	49,201	43,593	88.6	5,555	11.3	53	0.1
Saskatchewan .....	103,391	98,778	95.5	4,487	4.4	126	0.1
Alberta .....	79,424	71,969	90.6	7,337	9.3	118	0.1
British Columbia .....	24,748	13,226	53.4	11,482	46.4	40	0.2

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Farm Area by Economic Class of Farm.**— "Commercial crop and livestock farms" as defined in the 1956 Census, constituted 79.0 p.c. of all Canadian farms in 1956 but accounted for 91.6 p.c. of the total farm land. Provincially, the percentages of total farm land accounted for by "commercial crop and livestock farms" ranged from 47.2 p.c. in Newfoundland to 95.8 p.c. in Saskatchewan. Newfoundland was the only province where less than half of all farm land belonged to the farms in this economic class. The proportion of farm land in farms classed as "commercial crop and livestock farms" was similar in each of the three Prairie Provinces, the average for the three provinces being 95.4 p.c.

**Superficie de la terre agricole selon la classe économique de la ferme.**— Les "fermes commerciales de culture et d'élevage", au sens du recensement de 1956, constituaient 79.0 p. 100 de toutes les fermes canadiennes en 1956, mais répondaient pour 91.6 p. 100 de toute la terre agricole. Le pourcentage de la superficie agricole totale occupée par les "fermes commerciales de culture et d'élevage" variait de 47.2 p. 100 à Terre-Neuve à 95.8 en Saskatchewan. Terre-Neuve était la seule province où moins de la moitié de toute la terre agricole appartenait aux "fermes commerciales de culture et d'élevage". La proportion de la terre agricole appartenant aux "fermes commerciales de culture et d'élevage" était semblable dans chacune des provinces des Prairies, la moyenne des trois provinces étant de 95.4 p. 100.

Farms defined in the 1956 economic classification as "other farms" accounted for 20.9 p.c. of all farms in Canada but included only 6.5 p.c. of the total farm land. The proportion of farm land in "other farms" was only 1.5 p.c., in Saskatchewan but in Newfoundland almost half of all farm land, or 49.8 p.c., belonged to the farms in this economic class. The provinces can be arranged in three distinct groups with respect to the proportion of farm land in the "other farms". The three Prairie Provinces had a very low proportion of land in farms classed as "other farms", the average for the three provinces being 2.3 p.c. Prince Edward Island, Quebec, Ontario and British Columbia constituted the group with the intermediate proportion of farm land in "other farms". The average proportion in this group was 14.4 p.c. ranging from 11.0 p.c. in Ontario to 19.1 p.c. in Quebec. Newfoundland, Nova Scotia and New Brunswick formed the third group in which the proportion of farm land in "other farms" ranged from 41.0 p.c. in New Brunswick to 49.8 p.c. in Newfoundland. The average proportion in this group of provinces was 42.9 p.c.

"Institutional farms, etc.", accounted for 1.9 p.c. of all Canadian farm land in 1956. Over nine-tenths of this area was in the Prairie Provinces, due mainly to the fact that Community Pastures were classified as "Institutional farms, etc.".

Les "autres fermes", au sens du recensement de 1956, formaient 20.9 p. 100 de toutes les fermes au Canada, mais ne comprenaient que 6.5 p. 100 de toute la terre agricole. La proportion de la terre agricole de ces fermes n'était que de 1.5 p. 100 en Saskatchewan, mais elle atteignait presque la moitié (49.8 p. 100) à Terre-Neuve. On peut classer les provinces en trois groupes distincts en ce qui concerne la proportion de la terre agricole des "autres fermes". Les trois provinces des Prairies comptaient une proportion très faible de terre agricole appartenant aux "autres fermes", la moyenne étant de 2.3 p. 100. L'Île-du-Prince-Édouard, le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique constituaient le groupe intermédiaire dont la moyenne était de 14.4 p. 100; la proportion variait de 11.0 p. 100 en Ontario à 19.1 au Québec. Terre-Neuve, la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick formaient le troisième groupe; la proportion allait de 41.0 p. 100 au Nouveau-Brunswick à 49.8 en Terre-Neuve. La proportion moyenne du groupe était de 42.9 p. 100.

Les "fermes des institutions, etc." réunissaient 1.9 p. 100 de toute la terre agricole en 1956. Plus des neuf dixièmes de cette superficie se trouvaient dans les provinces des Prairies, surtout parce que les pâturages en commun sont compris dans les "fermes des institutions, etc.".

TABLE XII. Area of farm land by economic class of farm, for Canada and the provinces, 1956

TABLEAU XII. Superficie de terre agricole selon la classe économique de la ferme, Canada et provinces, 1956

Province	All farms Toutes fermes	Commercial crop and livestock farms Fermes commerciales de culture et d'élevage		Other farms Autres fermes		Institutional farms, etc. Fermes des institutions, etc.	
		Acres	Percentage of all farms Pourcentage de toutes les fermes	Acres	Percentage of all farms Pourcentage de toutes les fermes	Acres	Percentage of all farms Pourcentage de toutes les fermes
	acres						
Canada <sup>1</sup>	173,923,091	159,349,287	91.6	11,353,269	6.5	3,221,135	1.9
Newfoundland	71,814	33,860	47.2	35,796	49.8	2,158	3.0
Prince Edward Island	1,065,463	891,845	83.7	172,285	16.2	1,333	0.1
Nova Scotia	2,775,642	1,528,847	55.1	1,242,073	44.7	4,722	0.2
New Brunswick	2,981,449	1,748,273	58.6	1,222,700	41.0	10,476	0.4
Québec	15,910,128	12,798,606	80.5	3,045,756	19.1	65,766	0.4
Ontario	19,879,646	17,661,037	88.8	2,178,027	11.0	40,582	0.2
Manitoba	17,931,817	17,127,229	95.5	578,556	3.2	226,032	1.3
Saskatchewan	62,793,979	60,133,569	95.8	939,959	1.5	1,720,451	2.7
Alberta	45,970,395	43,556,054	94.7	1,357,528	3.0	1,056,813	2.3
British Columbia	4,538,881	3,869,273	85.3	577,996	12.7	91,612	2.0

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Farm Size by Economic Class of Farm.**— "Commercial crop and livestock farms" were generally considerably larger than farms classed as "other farms" in 1956. The average size of "commercial crop and livestock farms" was 350.9 acres, ranging from 65.1 acres in Newfoundland to 608.8 acres in Saskatchewan. Only in the Prairie Provinces was the average size of "commercial crop and livestock farms" larger than the national average for this economic class, while in all Eastern Provinces the average was less than 200 acres. An average "commercial crop and livestock farm" in the six Eastern Canada provinces was 153.0 acres in size and in the three Prairie Provinces 563.7 acres in size.

The average size of "other farms" ranged from 19.3 acres in Newfoundland to 209.5 acres in Saskatchewan, the Canadian average being 94.4 acres. The average size of farm in this economic class in Eastern Canada was 86.4 acres and in the Prairie Provinces 165.5 acres or almost twice as large. It is interesting to note that the average size of "other farms" in Manitoba, at 104.2 acres, was closer to the averages in the Eastern Canada provinces than to those in the two other Prairie Provinces, Saskatchewan and Alberta.

The average size of farms classed as "Institutional farms, etc.", was 4,634.7 acres, due mainly to the inclusion of Community Pastures.

**Grandeur de la ferme selon la classe économique.**— Les "fermes commerciales de culture et d'élevage" étaient généralement beaucoup plus étendues que les "autres fermes" en 1956. La grandeur moyenne des "fermes commerciales de culture et d'élevage" était de 350.9 acres, allant de 65.1 acres à Terre-Neuve à 608.8 en Saskatchewan. C'est seulement dans les provinces des Prairies que la grandeur moyenne des "fermes commerciales" dépassait la moyenne nationale; dans toutes les provinces de l'Est, la moyenne était inférieure à 200 acres. La grandeur moyenne des "fermes commerciales de culture et d'élevage", dans les six provinces de l'Est était de 153.0 acres et dans les trois provinces des Prairies, de 563.7 acres.

La grandeur moyenne des "autres fermes" s'échelonnait de 19.3 acres à Terre-Neuve à 209.5 en Saskatchewan, la moyenne nationale étant de 94.4 acres. La grandeur moyenne des "autres fermes" dans l'Est était de 86.4 acres et dans les provinces des Prairies, de 165.5 (presque le double). Il n'est pas sans intérêt de noter que la grandeur moyenne des "autres fermes" au Manitoba (104.2 acres) se rapprochait plus de la moyenne de chacune des provinces de l'Est que de la moyenne de chacune des autres provinces des Prairies, (Saskatchewan et Alberta).

La grandeur moyenne des "fermes des institutions, etc." était de 4,634.7 acres, à cause surtout de l'inclusion des pâturages en commun.

**TABLE XIII. Average size of farms by economic class, for Canada and the provinces, 1956**

**TABLEAU XIII. Grandeur moyenne des fermes selon la classe économique, Canada et provinces, 1956**

Province	All farms — Toutes fermes	Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	Other farms — Autres fermes	Institutional farms, etc. — Fermes des institutions, etc.
	acres			
Canada <sup>1</sup> .....	302.5	350.9	94.4	4,634.7
Newfoundland .....	30.1	65.1	19.3	215.8
Prince Edward Island .....	113.0	128.2	69.8	222.2
Nova Scotia .....	131.7	188.6	96.0	205.3
New Brunswick .....	134.8	193.8	93.5	436.5
Québec .....	129.8	145.1	89.0	367.4
Ontario .....	141.4	155.3	81.3	362.3
Manitoba .....	364.5	392.9	104.2	4,284.8
Saskatchewan .....	607.3	606.8	209.5	13,654.4
Alberta .....	578.8	605.2	185.0	8,956.0
British Columbia .....	183.4	292.6	50.3	2,290.3

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

In Canada, as a whole, the proportion of "commercial crop and livestock farms" among total farms increased with the increasing size of farm, with the exception of the largest farm size group,

Dans l'ensemble du pays, la proportion des "fermes commerciales de culture et d'élevage" par rapport au total des fermes augmentait en raison de la grandeur des fermes, sauf dans le cas du groupe des

1,600 acres and over. Only 21.0 p.c. of all Canadian farms under 10 acres in size were classed as "commercial crop and livestock farms", but 99.4 p.c. of farms 1,120 to 1,599 acres in size were in this economic class. Less than half of all Canadian farms 10 to 69 acres in size were classed as "commercial crop and livestock farms", but the percentage in the 70 to 239 acres farms was 78.5 p.c.

On a percentage basis there were more "other farms" in the smaller farm size groups than among the larger farms. More than half of all Canadian farms 69 acres or less in size were classified as "other farms". The proportion was much lower, 21.4 p.c., in the 70 to 239 acres size group but it was this group that had the largest number of "other farms" in Canada. Only 1.5 p.c. of all Canadian farms 400 acres and over were classed as "other farms".

Comparative data for Canada are shown in Table XIV, while the data for provinces will be found in Table 2 of the Tabular Section of this review.

fermes les plus grandes (1,600 acres et plus). Vingt et un pour cent de toutes les fermes de moins de 10 acres et 99.4 p. 100 de celles de 1,120 à 1,599 acres étaient des "fermes commerciales de culture et d'élevage". Moins de la moitié de toutes les fermes de 10 à 69 acres s'inscrivaient parmi les "fermes commerciales de culture et d'élevage"; le pourcentage des fermes de 70 à 239 acres, était de 78.5.

Les "autres fermes" accusaient un pourcentage plus élevé de petites fermes que de grandes fermes. Plus de la moitié des fermes de 69 acres ou moins appartenaient à la classe des "autres fermes". La proportion en était beaucoup plus faible (21.4 p. 100) dans le groupe de 70 à 239 acres, mais c'était ce groupe qui comptait le plus grand nombre d'"autres fermes". Seulement 1.5 p. 100 de toutes les fermes de 400 acres et plus étaient du nombre des "autres fermes".

Le tableau XIV renferme la statistique nationale. Letableau 2 de la section tabulaire du présent rapport donne le détail provincial.

TABLE XIV. Farms classified by size and economic class of farm, for Canada,<sup>1</sup> 1956

TABLEAU XIV. Fermes selon la grandeur et la classe économique, Canada<sup>1</sup>, 1956

Size of farm — Grandeur de la ferme	Total number of farms — Nombre total de fermes	Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage		Other farms — Autres fermes		Institutional farms, etc. — Fermes des institutions, etc.	
		Number — Nombre	Per- centage of total farms — Pour- centage du total des fermes	Number — Nombre	Per- centage of total farms — Pour- centage du total des fermes	Number — Nombre	Per- centage of total farms — Pour- centage du total des fermes
<b>Total farms — Fermes totales .....</b>	<b>575, 015</b>	<b>454, 078</b>	<b>79.0</b>	<b>120, 242</b>	<b>20.9</b>	<b>695</b>	<b>0.1</b>
Under 10 acres — Moins de 10 acres ..	21, 467	4, 517	21.0	16, 932	78.9	18	0.1
10- 69 acres .....	75, 409	35, 485	47.1	39, 841	52.8	83	0.1
70- 239 " .....	261, 799	205, 578	78.5	56, 066	21.4	155	0.1
240- 399 " .....	93, 551	87, 898	93.9	5, 586	6.0	67	0.1
400- 559 " .....	46, 997	45, 786	97.4	1, 162	2.5	49	0.1
560- 759 " .....	31, 825	31, 424	98.8	360	1.1	41	0.1
760-1,119 " .....	24, 958	24, 733	99.1	182	0.7	43	0.2
1,120-1,599 " .....	11, 104	11, 032	99.4	50	0.4	22	0.2
1,600 acres and over — et plus .....	7, 905	7, 625	96.5	63	0.8	217	2.7

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Tenure by Economic Class of Farm.**—While 79.0 p.c. of Canadian farms were classified in the 1956 Census as "commercial crop and livestock farms", the proportion varied among the various forms of tenure. Three out of four owner-operated farms and three out of four managed farms in Canada were classed as "commercial crop and livestock farms". The proportion ranged from 19.3 p.c. in Newfoundland to 93.4 p.c. in Saskatchewan for owner-operated farms and from 40.9 p.c. in Newfoundland to 82.8 p.c. in Ontario for farms that were managed. Nine out of ten Canadian farms that were tenant-operated in 1956 were classified as "commercial crop and livestock farms", but in three provinces, Prince Edward Island, Nova Scotia and Quebec, the proportion of "commercial crop and livestock farms" in the tenant-operated group was lower than in the owner-operated farm group. Practically all (99.0 p.c.) partly owned-partly rented farms in the Prairie Provinces were classified as "commercial crop and livestock farms", but in Newfoundland the percentage was only 58.4 p.c. For Canada as a whole 97.6 p.c. of all partly owned-partly rented farms were classified as "commercial crop and livestock farms", the percentage being the highest among the different forms of tenancy.

**Mode d'occupation selon la classe économique de la ferme.**—Si 79.0 p. 100 des fermes canadiennes constituaient au recensement de 1956 des "fermes commerciales de culture et d'élevage", la proportion en variait selon le mode d'occupation. Trois fermes sur quatre parmi celles dont l'exploitant était le propriétaire et trois sur quatre aussi parmi les fermes gérées étaient des "fermes commerciales de culture et d'élevage". La proportion allait de 19.3 p. 100 à Terre-Neuve à 93.4 p. 100 en Saskatchewan quant aux premières et de 40.9 p. 100 à Terre-Neuve à 82.8 p. 100 en Ontario quant aux secondes. Parmi les fermes dont l'exploitant était locataire, neuf sur 10 étaient des "fermes commerciales de culture et d'élevage", mais la proportion dans trois provinces (Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse et Québec) en était inférieure à celles des "fermes commerciales de culture et d'élevage" dont l'exploitant était propriétaire. Presque toutes (99.0 p. 100) les fermes dont l'exploitant était mi-propriétaire et mi-locataire dans les provinces des Prairies étaient des "fermes commerciales de culture et d'élevage", mais seulement 58.4 p. 100 à Terre-Neuve. Dans l'ensemble du pays, 97.6 p. 100 de toutes les fermes dont l'exploitant était mi-propriétaire et mi-locataire étaient des "fermes commerciales de culture et d'élevage", soit le pourcentage le plus élevé de tous les modes d'occupation.

TABLE XV. Farms by tenure and economic class, for Canada, <sup>1</sup> 1956TABLEAU XV. Fermes selon le mode d'occupation et la classe économique, Canada <sup>1</sup>, 1956

Tenure — Mode d'occupation	Total number of farms — Nombre total de fermes	Commercial crop and livestock farms  Fermes commerciales de culture et d'élevage		Other farms  Autres fermes		Institutional farms, etc.  Fermes des institutions, etc.	
		Number	Per- centage of total farms	Number	Per- centage of total farms	Number	Per- centage of total farms
		Nombre	Pour- centage du total des fermes	Nombre	Pour- centage du total des fermes	Nombre	Pour- centage du total des fermes
<b>Total farms — Fermes totales .....</b>	<b>575, 015</b>	<b>454, 078</b>	<b>79. 0</b>	<b>120, 242</b>	<b>20. 9</b>	<b>695</b>	<b>0. 1</b>
Owner — Propriétaire .....	442, 488	329, 393	74. 4	112, 831	25. 5	264	0. 1
Tenant — Locataire .....	35, 521	31, 450	88. 6	4, 023	11. 3	48	0. 1
Part owner, part tenant — Mi-propriétaire, mi-locataire .....	90, 764	88, 608	97. 6	2, 097	2. 3	59	0. 1
Manager — Gérant .....	6, 242	4, 627	74. 1	1, 291	20. 7	324	5. 2

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

In Canada, 329,393 farms or 57.3 p.c. of the total 575,015 farms, were owner-operated "commercial crop and livestock farms". In each of the following six provinces the largest proportion of farms was also in this group: Prince Edward Island

Au Canada, 329,393 fermes, soit 57.3 p. 100 des 575,015 fermes, étaient des "fermes commerciales de culture et d'élevage" dont l'exploitant était propriétaire. Ces fermes formaient également la plus forte proportion dans les six provinces suivantes: Île-du-

with 65.2 p.c., Quebec with 67.8 p.c., Ontario with 65.5 p.c., Manitoba with 58.9 p.c., Saskatchewan with 49.0 p.c., and Alberta with 53.2 p.c. The four remaining provinces had the largest proportion of farms in the owner-operated "other farms" group: Newfoundland with 74.9 p.c., Nova Scotia with 58.8 p.c., New Brunswick with 57.4 p.c. and British Columbia with 43.5 p.c.

Data on tenure of farms by economic class of farm for Canada are shown in Table XV, while similar comparisons by provinces will be found in Table 3 of the Tabular Section of this review.

### NON-RESIDENT FARM OPERATORS

Where the operator did not live on the farm he operated on June 1, 1956, the farm was classified as non-resident. The same definition was used in the 1951 Census.

In some cases the farm operator may have lived nearby and gone to the farm each day. This would be true in the case of the farmer's son who operated a farm entirely independent of his father's but lived on his father's farm. Some farm operators may have lived in nearby towns and villages and operated the farm from their dwellings in the town. Still other farm operators may have lived a considerable distance from the farm and confined their farming activities to raising crops, such as wheat, that require only occasional visits to the farm. This type of operator may even have arranged to have the planting and harvesting done on a custom basis and may have been very rarely at the farm.

In Canada, as a whole, 50,452 farms or 8.8 p.c. of all farms were classed as non-resident farms. This was a slightly greater number and a larger proportion than the 49,377 farms, or 7.9 p.c. of all farms that were recorded as being non-resident in the 1951 Census. The three Prairie Provinces, Newfoundland, Prince Edward Island and Ontario reported increases in the proportion of non-resident operators between 1951 and 1956. Nova Scotia, New Brunswick, Quebec and British Columbia reported decreases.

The proportion of non-resident farms in the Prairie Provinces increased during the 1951 to 1956 period from 12.5 p.c. to 15.4 p.c. In 1951 the Prairie Provinces accounted for 62.7 p.c. of all Canadian non-resident farms, and in 1956 for 70.7 p.c.

The largest numerical increase, 2,999 farms, was recorded in Saskatchewan, where one operator in five did not reside on his farm in 1956. Alberta and Manitoba accounted for almost all of the remaining increase in the number of non-resident farms. Quebec reported the largest numerical decrease, 3,108 farms.

Prince-Édouard (65.2 p. 100), Québec (67.8), Ontario (65.5), Manitoba (58.9), Saskatchewan (49.0) et Alberta (53.2). Les quatre autres provinces comptaient la proportion la plus forte de fermes dans le groupe des "autres fermes" dont l'exploitant était propriétaire: Terre-Neuve (74.9 p. 100), Nouvelle-Écosse (58.8), Nouveau-Brunswick (57.4) et Colombie-Britannique (43.5).

Le tableau XV renferme la statistique nationale du mode d'occupation des fermes selon la classe économique. Le détail provincial figure dans le tableau 3 de la section tabulaire du présent rapport.

### EXPLOITANTS NON RÉSIDENTS

Les fermes que l'exploitant n'habitait pas le 1<sup>er</sup> juin 1956 ont été classées "inhabitables". La même définition a joué au recensement de 1951.

Dans certains cas, l'exploitant demeurait près de sa ferme et s'y rendait tous les jours. Tel est le cas du fils de cultivateur qui exploitait une ferme entièrement indépendante de celle de son père, mais qui habitait chez son père. Certains cultivateurs demeuraient dans des villes et villages voisins d'où ils allaient exploiter leur ferme. D'autres exploitants demeuraient très loin de leur ferme et se limitaient à la production de cultures, comme le blé, qui n'exigent pas la présence continue de l'exploitant. Il y en a même parmi ces exploitants qui faisaient faire les semailles et la moisson par d'autres et qui allaient très rarement à leur ferme.

Au Canada, 50,452 fermes (8.8 p. 100 de toutes les fermes) étaient inhabitées, soit un nombre un peu plus considérable et une proportion plus forte qu'au recensement de 1951 (49,377 fermes et 7.9 p. 100). La proportion des fermes inhabitées a augmenté de 1951 à 1956 dans les trois provinces des Prairies, à Terre-Neuve, dans l'Île-du-Prince-Édouard et en Ontario. Elle a diminué en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Québec et en Colombie-Britannique.

La proportion de ces fermes dans les provinces des Prairies s'est accrue de 12.5 à 15.4 p. 100 de 1951 à 1956. En 1951, les provinces des Prairies répondaient pour 62.7 p. 100 de toutes les fermes inhabitées au Canada et pour 70.7 p. 100 en 1956.

L'augmentation numérique la plus forte (2,999 fermes) a été enregistrée en Saskatchewan où un exploitant sur cinq n'habitait pas sa ferme en 1956. L'Alberta et le Manitoba répondaient pour presque tout le reste de l'augmentation des fermes inhabitées. Québec a accusé la plus forte diminution numérique (3,108 fermes).



Saskatchewan had by far the largest number of non-resident operators, 21,161 in 1956. This was 41.9 p.c. of the 50,452 non-resident farms in Canada. In that province the proportion of non-resident operators in the nine south central and southwestern wheat-growing census divisions was above the provincial figure of 20.5 p.c. More than one-third of all farms (34.9 p.c.) in Division 8, were non-resident, while the percentages in Divisions 2, 3 and 4 were 25.8 p.c., 27.7 p.c. and 29.1 p.c. respectively.

Almost one-fifth, or 18.6 p.c., of all Canadian non-resident farms were in Alberta. Three census divisions in the southeastern part of the province, Divisions 1, 4 and 5, showed a heavy concentration of non-resident farms. This area, adjacent to the heaviest concentration of non-resident farms in Saskatchewan, reported 18.0 p.c. of its farms as non-resident. Division 15 in the Peace River area recorded 1,683 non-resident farms, 17.6 p.c. of all farms in that division. The highest proportion (23.9 p.c.) of non-resident farms in any one division in the province was recorded in Division 9 which stretches along the foothills of the Rocky Mountains, but numerically this Division accounted for only 0.6 p.c. of all non-resident farms in the province.

Manitoba had the third largest proportion of non-resident farms among the provinces, or 10.4 p.c., but the number was smaller than in Ontario.

La Saskatchewan comptait de loin le plus d'exploitants non résidents (21,161) en 1956, soit 41.9 p. 100 du total national (50,452). La proportion dans les neuf divisions de recensement du sud central et du sud-ouest de la province dépassait le chiffre provincial (20.5 p. 100). Plus du tiers (34.9 p. 100) des fermes de la division 8 étaient inhabitées; la proportion atteignait 25.8, 27.7 et 29.1 p. 100 dans les divisions 2, 3 et 4.

Près du cinquième (18.6 p. 100) de toutes les fermes inhabitées au Canada se trouvaient en Alberta. Trois divisions de recensement (1, 4 et 5) situées dans le sud-est de la province accusaient une forte concentration de fermes inhabitées. Cette région, contiguë à celle où les fermes inhabitées étaient les plus nombreuses en Saskatchewan, en comptait 18.0 p. 100. La division 15 de la région de Peace-River en renfermait 1,683, soit 17.6 p. 100 de toutes ses fermes. La division 9, qui longe les contreforts des Rocheuses, comptait la plus forte proportion (23.9 p. 100) de fermes inhabitées parmi toutes les divisions de la province, mais le nombre de fermes inhabitées n'y représentait que 0.6 p. 100 de toutes les fermes inhabitées de la province.

Le Manitoba venait au troisième rang des provinces quant à la proportion de fermes inhabitées (10.4 p. 100), mais le nombre en était plus petit qu'en Ontario.

**TABLE XVI. Farms with non-resident operators, for Canada and the provinces, 1951 and 1956**

**TABEAU XVI. Fermes inhabitées, Canada et provinces, 1951 et 1956**

Province	1951			1956		
	Total number of farms — Nombre total de fermes	Non-resident farms — Fermes inhabitées		Total number of farms — Nombre total de fermes	Non-resident farms — Fermes inhabitées	
		Number — Nombre	Percentage of total farms — Pourcentage du total des fermes		Number — Nombre	Percentage of total farms — Pourcentage du total des fermes
Canada <sup>1</sup> .....	623,091	49,377	7.9	575,015	50,452	8.8
Newfoundland .....	3,626	203	5.6	2,387	189	7.9
Prince Edward Island .....	10,137	430	4.2	9,432	466	4.9
Nova Scotia .....	23,515	650	2.8	21,075	479	2.3
New Brunswick .....	26,431	954	3.6	22,116	733	3.3
Québec .....	134,336	8,175	6.1	122,617	5,067	4.1
Ontario .....	149,920	6,914	4.6	140,602	6,972	5.0
Manitoba .....	52,383	4,511	8.6	49,201	5,137	10.4
Saskatchewan .....	112,018	18,162	16.2	103,391	21,161	20.5
Alberta .....	84,315	8,311	9.9	79,424	9,366	11.8
British Columbia .....	26,406	1,067	4.0	24,748	876	3.5

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

In Canada, as a whole, non-resident farms were generally larger than resident farms. The average size of farm in Canada was 302.5 acres, but the average size of non-resident farm was about 360 acres. The average size of non-resident farms in Canada was larger than the average size of all farms due to the fact that 70.7 p.c. of the non-resident farms and only 37.4 p.c. of the resident farms were located in the three Prairie Provinces, where farms were generally larger than in Eastern Canada. Regionally, non-resident farms were smaller than resident farms in Eastern Canada as well as in the Prairie Provinces. However, in British Columbia, non-resident farms were on the average larger than resident farms.

Dans l'ensemble du Canada, les fermes inhabitées étaient généralement plus grandes que les fermes habitées. La grandeur moyenne de la ferme canadienne était de 302.5 acres, mais celle de la ferme inhabitée était de 360 acres environ. Les fermes inhabitées étaient plus grandes en moyenne que l'ensemble des fermes parce que 70.7 p. 100 des fermes inhabitées et seulement 37.4 p. 100 des fermes habitées se trouvaient dans les trois provinces des Prairies où les fermes étaient généralement plus grandes que dans l'Est canadien. Les fermes inhabitées étaient plus petites dans l'Est aussi bien que dans les provinces des Prairies. Cependant, en Colombie-Britannique, les fermes inhabitées étaient en moyenne plus grandes que les fermes habitées.

TABLE XVII. Non-resident farms by size of farm, by farm tenure and by economic class of farm, for Canada,<sup>1</sup> 1956

TABLEAU XVII. Fermes inhabitées selon la grandeur, le mode d'occupation et la classe économique, Canada<sup>1</sup>, 1956

Size, tenure and economic class Grandeur, mode d'occupation et classe économique	Total number of farms — Nombre total de fermes	Non-resident farms — Fermes inhabitées	
		Number — Nombre	Percentage of total farms — Pourcentage du total des fermes
<b>Total farms — Fermes totales .....</b>	<b>575, 015</b>	<b>50, 452</b>	<b>8.8</b>
Size of farm — Grandeur de la ferme:			
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	21, 467	952	4.4
10 — 69 acres .....	75, 409	4, 683	6.2
70 — 239 " .....	261, 799	19, 206	7.3
240 — 399 " .....	93, 551	11, 285	12.1
400 — 559 " .....	46, 997	5, 374	11.4
560 — 759 " .....	31, 825	3, 943	12.4
760 — 1, 119 " .....	24, 959	2, 919	11.7
1, 120 — 1, 599 " .....	11, 104	1, 259	11.3
1, 600 acres and over <sup>2</sup> — et plus <sup>3</sup> .....	7, 904	831	10.5
Tenure — Mode d'occupation:			
Owner — Propriétaire .....	442, 488	33, 132	7.5
Tenant — Locataire .....	35, 521	8, 736	24.6
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	90, 764	7, 864	8.7
Manager — Gérant .....	6, 242	720	11.5
Economic class — Classe économique:			
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	454, 078	37, 123	8.2
Other farms — Autres fermes .....	120, 242	13, 156	10.9
Institutional farms, etc. — Fermes des institutions, etc. ....	695	173	24.9

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for Newfoundland. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus de Terre-Neuve.

3. See footnote 2. — Voir renvoi 2.

The percentage of farms which were non-resident varied between the different forms of tenure in Canada and the provinces. While only 7.5 p.c. of owner-operated farms in Canada were classified as non-resident, almost one-quarter of all

Le pourcentage de fermes inhabitées variait selon le mode d'occupation dans l'ensemble du pays et dans les provinces. Si seulement 7.5 p. 100 des fermes dont l'exploitant était propriétaire au Canada étaient inhabitées, presque le quart (24.6 p. 100) des fermes dont

tenant-operated farms, or 24.6 p.c., were non-resident farms. The proportion of operators that were part owner-part tenant and did not reside on their farm was 8.7 p.c.

Of the 50,452 non-resident farms in Canada in 1956, 73.6 p.c. were classified as "commercial crop and livestock farms" and 26.1 p.c. as "other farms". There was a significant difference in the proportion of non-resident farms among the economic classes of farms. In Canada 8.2 p.c. of the "commercial crop and livestock farms" were non-resident, the proportion being above the national average in Newfoundland and the Prairie Provinces only. All other provinces reported a very small proportion of non-resident farms in the "commercial crop and livestock farm" economic class.

More than one-tenth of all farms that were classified as "other farms" in the economic classification were non-resident, the provincial percentages ranging from 2.7 p.c. in Nova Scotia to 36.2 p.c. in Saskatchewan.

Data on non-resident farms for Canada are shown in Table XVII. Comparative data for provinces will be found in Tables 4 and 5 of the Tabular Section of this review.

## CONDITION OF FARM LAND

In 1956 as well as in previous censuses all farm land was classified according to use either as improved or unimproved farmland. Areas of improved land were further subdivided into four categories: 1) cropland sown or to be sown for harvest in 1956, 2) improved land for pasture or grazing, 3) summer fallow, and 4) other improved land, while the unimproved land area was classified into one of the categories: 1) woodland, or 2) other unimproved land.

The area of improved farm land in Canada increased from 96,852,826 acres in 1951 to 100,326,243 acres in 1956, or 3.6 p.c., while the area of unimproved land decreased 4.7 p.c. during the same period from 77,193,828 acres in 1951 to 73,597,448 acres in 1956. The net result was a fractional reduction of 0.1 p.c. in the total farm area between 1951 and 1956. During this period the proportion of improved land increased from 55.6 p.c. in 1951 to 57.7 p.c. in 1956 and the proportion of unimproved land decreased from 44.4 p.c. to 42.3 p.c.

The provinces fall into two distinct groups with respect to the proportion of improved land. In the one group, composed of Newfoundland, Nova Scotia, New Brunswick and British Columbia, the average proportion of improved land was 26.7 p.c., ranging from 22.7 p.c. in Nova Scotia to 33.7 p.c. in Newfoundland.

l'exploitant était locataire était inhabité. La proportion des exploitants mi-propriétaires et mi-locataires qui n'habitaient pas leur ferme était de 8.7 p. 100.

Sur les 50,452 fermes inhabitées au Canada en 1956, 73.6 p. 100 étaient des "fermes commerciales de culture et d'élevage" et 26.1 p. 100 comptaient parmi les "autres fermes". La proportion des fermes inhabitées variait sensiblement selon la classe économique. Dans l'ensemble du Canada, 8.2 p. 100 des "fermes commerciales de culture et d'élevage" étaient inhabitées; la proportion dépassait la moyenne nationale seulement à Terre-Neuve et dans les provinces des Prairies. Toutes les autres provinces ont enregistré une très faible proportion de fermes inhabitées parmi les "fermes commerciales de culture et d'élevage".

Plus du dixième des "autres fermes" était inhabité, la proportion allant de 2.7 p. 100 en Nouvelle-Écosse à 36.2 p. 100 en Saskatchewan.

Le tableau XVII donne la statistique nationale des fermes inhabitées. Les tableaux 4 et 5 de la section tabulaire du présent rapport donnent le détail provincial.

## ÉTAT DE LA TERRE

En 1956, aussi bien qu'aux recensements antérieurs, la terre agricole a été classée selon son utilisation en terre défrichée et en terre non défrichée. La superficie défrichée a été subdivisée en quatre catégories: 1) terre ensemencée ou devant l'être en vue de la récolte de 1956, 2) terre défrichée pour pâturage ou pacage, 3) jachères, et 4) autre terre défrichée, la superficie non défrichée a été subdivisée en 1) terre à bois, ou 2) autre terre non défrichée.

De 1951 à 1956, la superficie de terre agricole défrichée au Canada s'est accrue de 3.6 p. 100 (100,326,243 acres contre 96,852,826) et la superficie non défrichée a décliné de 4.7 p. 100 (73,597,448 contre 77,193,828), d'où réduction nette de 0.1 p. 100 de la superficie agricole au cours des cinq ans. Durant la même période, le pourcentage de terre défrichée est passé de 55.6 à 57.7 et le pourcentage de terre non défrichée, de 44.4 à 42.3.

Les provinces se partagent en deux groupes quant à la proportion de terre défrichée. Dans le premier groupe, — qui comprend Terre-Neuve, la Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick et la Colombie-Britannique, — le pourcentage allait de 22.7 (Nouvelle-Écosse) à 33.7 (Terre-Neuve) et le pourcentage moyen s'établissait à 26.7.

In the other group, composed of Prince Edward Island, Quebec, Ontario and the Prairie Provinces, the proportion of improved land ranged from 51.6 p.c. in Alberta to 64.5 p.c. in Saskatchewan, the group average being 59.6 p.c.

All six Eastern Provinces reported decreases between 1951 and 1956 in the area of both improved and unimproved land. The percentage decrease in area of improved land was smaller than that of unimproved land in five of the six provinces, the exception being Newfoundland. The percentage decrease in the area of improved land in Eastern Canada, except Newfoundland, was low. It varied from less than a half of one percent in Prince Edward Island to 5.5 p.c. in New Brunswick. The four Western Provinces reported increases in the area of improved land, ranging from 1.7 p.c. in British Columbia to 6.6 p.c. in Alberta. The total increase of improved land in the four Western Provinces was 3,885,248 acres, in contrast to the 412,463-acre decrease in Eastern Canada.

All provinces, except Alberta, reported decreases in the area of unimproved land, ranging from 2.5 p.c. in Saskatchewan to 17.6 p.c. in New Brunswick.

The total area of cropland in Canada increased 1.2 p.c., from 62,212,148 acres in 1951 to 62,944,176 acres in 1956. However, the increases were confined to the four Western Provinces. Provincial decreases in the acreage under crops in Eastern Canada, most significant in Newfoundland, Nova Scotia and New Brunswick, paralleled the decreases in total farm area and the proportion of land under crops changed very little. Manitoba showed the largest percentage increase in the acreage under crops, 4.8 p.c., and the largest proportion of farm land sown or to be sown to crops for harvest in 1956, 42.9 p.c.

The average area of cropland per farm reporting in Canada was 115.7 acres, ranging from 7.3 acres in Newfoundland to 243.1 acres in Saskatchewan.

With respect to the proportion of land under crops the provinces were clustered in two distinct groups. Three of the Atlantic Provinces, Newfoundland, Nova Scotia and New Brunswick and British Columbia comprised the group with a low proportion of land in crops. The proportion of farm land that was reported under crops ranged in this group from 15.0 p.c. in Nova Scotia to 22.2 p.c. in Newfoundland. While the farm area in this group of provinces accounted for 6.0 p.c. of Canadian farm land, it made up only 2.8 p.c. of the area under crops.

In the other group, comprising Prince Edward Island, Quebec, Ontario and the Prairie Provinces the proportion of total farm land under crops ranged from 32.3 p.c. in Alberta to 42.9 p.c. in Manitoba. In Prince Edward Island, Quebec and Ontario the proportion of land under crops was high in mixed farming areas as well as in the regions of cash crop farming. Home grown fodder crops, tame hay,

Dans le second groupe, — qui comprend l'Île-du-Prince-Édouard, le Québec, l'Ontario et les Prairies, — le pourcentage variait de 51.6 (Alberta) à 64.5 (Saskatchewan) et le pourcentage moyen était de 59.6.

Entre 1951 et 1956, les six provinces de l'Est ont accusé une réduction de la superficie tant défrichée que non défrichée. Sauf à Terre-Neuve, la baisse procentuelle de la superficie défrichée a été moindre que celle de la superficie non défrichée. Dans l'Est (sans Terre-Neuve), le recul procentuel de la superficie défrichée a été faible. Il a varié de moins de ½ p. 100 (Île-du-Prince-Édouard) à 5.5 p. 100 (Nouveau-Brunswick). Les quatre provinces de l'Ouest ont enregistré un accroissement de la superficie défrichée qui va de 1.7 (Colombie-Britannique) à 6.6 p. 100 (Alberta). L'augmentation dans ces quatre provinces s'est chiffrée par 3,885,248 acres, alors que la diminution totale dans l'Est a été de 412,463.

Toutes les provinces, sauf l'Alberta, ont enregistré une réduction de la superficie non défrichée, qui va de 2.5 (Saskatchewan) à 17.6 p. 100 (Nouveau-Brunswick).

De 1951 à 1956, la superficie globale de terre en culture au Canada s'est accrue de 1.2 p. 100, soit de 62,212,148 à 62,944,176 acres. Toutefois, seules les quatre provinces de l'Ouest ont figuré dans cet accroissement. La réduction de la superficie en culture dans l'Est, qui est la plus marquée à Terre-Neuve, en Nouvelle-Écosse et au Nouveau-Brunswick, est allée de pair avec celle de la superficie agricole globale, de sorte que la proportion de terre en culture a peu varié. Le Manitoba a connu le plus considérable accroissement procentuel (4.8) de terre cultivée et la plus forte proportion (42.9 p. 100) de terre ensemencée ou devant l'être en vue de la récolte de 1956.

La superficie moyenne de terre cultivée par ferme faisant rapport était de 115.7 acres; elle variait de 7.3 (Terre-Neuve) à 243.1 (Saskatchewan) acres.

Les provinces se divisent en deux groupes quant à la proportion de terre en culture. Trois des provinces de l'Atlantique (Terre-Neuve, la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick) ainsi que la Colombie-Britannique avaient une faible proportion de terre en culture. Dans ce groupe, le pourcentage de terre agricole cultivée s'échelonnait de 15.0 (Nouvelle-Écosse) à 22.2 (Terre-Neuve). Ces provinces figuraient pour 6.0 p. 100 de la superficie agricole du Canada, mais ne répondaient que pour 2.8 p. 100 de la terre cultivée.

Dans l'autre groupe (l'Île-du-Prince-Édouard, le Québec, l'Ontario et les Prairies), le pourcentage de terre agricole cultivée variait de 32.3 (Alberta) à 42.9 (Manitoba). Dans l'Île-du-Prince-Édouard, au Québec et en Ontario, la proportion de terre en culture était élevée tant dans les régions de culture mixte que dans les régions de culture commerciale. Une forte proportion de la terre agricole était affectée aux cultures

mixed grain, oats and barley occupied a large proportion of farm land in the mixed farming areas, and potatoes, vegetables, tobacco, fruits and sugar beets in the regions of specialized agriculture. The proportion was high in the Prairie Provinces due to both wheat growing in the prairie areas and mixed farming in the northern divisions.

There were 37 counties and divisions (out of 225) in Canada where farms, on the average, reported 50.0 p.c. or more of their area as cropland sown or to be sown for harvest in 1956. They were clustered in three regions: 20 counties around Montreal (including Prescott and Russell counties in Eastern Ontario), 13 counties along Lake Erie (extending to Perth, Wellington and including York counties), and Divisions 2, 5 and 6 in Manitoba. Division 9 in Newfoundland also reported more than 50.0 p.c. of the area of its farms in crops. Essex County in Ontario had the greatest proportion (78.5 p.c.) of farmland under crops in Canada.

Enumerators were instructed to include as summer fallow the acreage from which no crop was to be harvested in 1956, but which was to be cultivated or worked during the year for weed control or moisture conservation. It includes land on which green manure crops such as sweet clover or buckwheat were to be ploughed under. Land ploughed in the summer after a crop such as hay or fall rye had been removed was not to be included as summer fallow.

There are indications that in some parts of Eastern Canada the enumerator may have included erroneously as summer fallow areas of summer or fall ploughing and some idle land.

In 1956, 227,083 farms or 39.5 p.c. of all farms in Canada reported summer fallow. Almost 86 p.c. of all Canadian farms reporting summer fallow were located in Manitoba, Saskatchewan and Alberta. The proportion of farms with summer fallow in these provinces was 76.0 p.c., 92.4 p.c. and 78.1 p.c. respectively. Over 10 p.c. of all farms reporting summer fallow were in Ontario, where 16.9 p.c. of farms reported using this practice for weed control and moisture conservation. Summer fallowing is not a common practice in the Atlantic Provinces or in Quebec, and in British Columbia it is of importance mainly in the Peace River Block, Divisions 8 and 10.

The area of summer fallow in Canada according to the 1956 Census was 24,619,625 acres, 11.7 p.c. larger than the 22,032,062 acres so recorded in Canada (excluding Newfoundland) in 1951. All provinces contributed to the increase. The average area of summer fallow per farm reporting was 108.4 acres, provincial averages ranging from 4.4 acres in Newfoundland to 148.6 acres in Saskatchewan. In the Prairie Provinces the proportion of farm land summer fallowed was 15.4 p.c. in Alberta, 15.8 p.c. in Manitoba and 22.6 p.c. in Saskatchewan. In Divisions 6, 7, 11, 12, and 13 in Saskatchewan, in the dark brown soil region, more than 25 p.c. of the farm area was summer fallowed.

fourragères, au foin, aux céréales mélangées, à l'avoine et à l'orge dans les régions de culture mixte et aux pommes de terre, aux légumes, au tabac, aux fruits et à la betterave à sucre dans les régions d'agriculture spécialisée. Les provinces des Prairies comptaient une forte proportion de terre cultivée à cause de la culture du blé dans les Prairies et de la culture mixte dans les divisions septentrionales.

Il y avait 37 comtés et divisions sur 225 au Canada où la moitié ou plus de la superficie des fermes, en moyenne, était ensencée ou devait l'être en vue de la récolte de 1956. Ces fermes se groupent en trois régions: 20 comtés autour de Montréal (y compris les comtés de Prescott et de Russell dans l'Ontario oriental), 13 comtés le long du lac Érié (jusqu'aux comtés de Perth et de Wellington et y compris le comté d'York) et les divisions 2, 5 et 6 du Manitoba. La division 9, à Terre-Neuve, comptait également plus de 50.0 p. 100 de sa superficie agricole en culture. Le comté d'Essex en Ontario a accusé la plus forte proportion (78.5 p. 100) de terre agricole en culture au Canada.

Les agents recenseurs devaient inclure dans les jachères les superficies dont on ne tirerait aucune récolte en 1956, mais qu'on cultiverait ou travaillerait durant l'année afin d'y détruire les mauvaises herbes ou conserver l'humidité. Dans les jachères étaient comprises les terres sur lesquelles des cultures d'engrais vert, telles que le trèfle d'odeur ou le sarrazin, seraient retournées, mais non les superficies labourées en été après une récolte de foin ou de seigle d'automne.

Il semble que, dans certaines parties de l'Est, l'agent recenseur ait pu, par erreur, inclure dans les jachères certaines superficies labourées à l'été ou à l'automne et certaines terres non cultivées.

En 1956, 227,083 (39.5 p. 100) fermes canadiennes ont déclaré des jachères. Presque 86 p. 100 de ces fermes étaient situées au Manitoba, en Saskatchewan et en Alberta qui comptaient les pourcentages suivants de fermes déclarant des jachères: 76.0, 92.4 et 78.1. Plus de 10 p. 100 des fermes ayant des jachères étaient situées en Ontario où 16.9 p. 100 des fermes pratiquaient le jachérage pour détruire les mauvaises herbes ou conserver l'humidité. Dans les provinces de l'Atlantique et au Québec, le jachérage est peu pratiqué; en Colombie-Britannique, il n'a d'importance que dans les divisions 8 et 10 de la région de la Rivière La Paix.

Selon le recensement de 1956, les jachères totalisaient 24,619,625 acres, soit 11.7 p. 100 de plus que les 22,032,062 enregistrées au Canada (sans Terre-Neuve) en 1951. Toutes les provinces ont figuré dans l'augmentation: la superficie moyenne par ferme faisant rapport était de 108.4 acres et les moyennes provinciales s'échelonnaient de 4.4 (Terre-Neuve) à 148.6 (Saskatchewan) acres. Dans les Prairies, la proportion de terre agricole en jachères était de 15.4 p. 100 en Alberta, de 15.8 p. 100 au Manitoba et de 22.6 p. 100 en Saskatchewan. Dans la région au sol brun foncé de cette dernière province, plus de 25 p. 100 de la superficie agricole des divisions 6, 7, 11, 12 et 13 étaient en jachères.

In 1956, 314,590 farms or 54.7 p.c. of all Canadian farms reported an area of improved pasture. The proportion was highest in Prince Edward Island and Quebec, 91.4 p.c. and 81.5 p.c., and lowest in Saskatchewan and Newfoundland, 24.8 p.c. and 28.8 p.c. respectively. The area of improved pasture accounted for 10,057,819 acres or 10.0 p.c. of the total improved farm land in 1956. The average size of improved pasture per farm reporting was 32.0 acres, much lower than the average area of land under crops and in summer fallow. The proportion of pasture to total farm land increased in the 1951 to 1956 period in all provinces in Eastern Canada and in Alberta but the decreases in Saskatchewan and British Columbia almost outweighed increases.

"Other improved land" which includes the area of barnyards, home gardens, lanes and roads, idle land and new breaking accounted for 2.7 p.c. of the total acreage of improved land in 1956. As might be expected the proportion was highest in Newfoundland, 10.0 p.c., where the farms were small in size and lowest in Saskatchewan, at 1.7 p.c., where the farms were the largest. All provinces, except Saskatchewan and Alberta, reported an increase since 1951 in the proportion of other improved land.

More than a half of all Canadian farms, 310,554 or 54.0 p.c., reported an area of woodland in 1956. The provincial averages ranged from 29.8 p.c. in Saskatchewan to 86.1 p.c. in New Brunswick. The proportion (69.3 p.c.) of farms reporting woodland in the six Eastern Canada provinces was practically twice as large as the proportion (35.1 p.c.) in the four Western Provinces. Almost five out of each six farms, or 82.7 p.c., in the three Maritime Provinces reported an area in woodland, the highest percentage (93.5 p.c.) of farms reporting in the region being in York County in New Brunswick. The grassland region in the southwestern part of Saskatchewan and in the adjoining southeastern corner of Alberta had a very low proportion of farms with woodland.

Farm woodlots accounted for 19,540,541 acres or more than one-quarter of the unimproved farm land in Canada, but the proportions varied widely by province, from 10.7 p.c. in Saskatchewan to 83.9 p.c. in New Brunswick. The area of woodland decreased far more than any other category of land use from 22,779,944 acres in 1951 to 19,540,541 acres in 1956, a decrease of 14.2 p.c. All provinces except Alberta contributed to the decrease. The Prairie Provinces had the lowest proportion of farmland in wood, at 5.4 p.c., Nova Scotia and New Brunswick the largest, 56.4 p.c. and 57.1 p.c., respectively. The average size of woodlot per farm reporting was 62.9 acres.

Almost one-third of the Canadian farm area was reported as "other unimproved land". Included in this category are such areas as natural pasture or hay land that has not been cultivated, brush pasture, grazing or waste land, sloughs, marsh, rocky lands, etc. The area decreased fractionally from 54,413,884 acres in 1951 to 54,056,907 acres in 1956. Provincial proportions varied widely from

En 1956, 314,590 (54.7 p. 100) fermes canadiennes ont déclaré des pâturages défrichés. L'Île-du-Prince-Édouard et le Québec en comptaient les plus fortes proportions (91.4 et 81.5 p. 100) et la Saskatchewan et Terre-Neuve, les plus faibles (24.8 et 28.8 p. 100). La superficie des pâturages défrichés était de 10,057,819 acres, ou 10.0 p. 100 de la terre agricole défrichée. L'étendue moyenne des pâturages par ferme faisant rapport était de 32.0 acres, étendue bien inférieure à la superficie moyenne en culture et en jachères. De 1951 à 1956, la proportion des pâturages au regard de la terre agricole s'est accrue dans toutes les provinces de l'Est et en Alberta, mais les reculs en Saskatchewan et en Colombie-Britannique ont presque contrebalancé cette avance.

En 1956, la superficie désignée comme "autre terre défrichée" (basses-cours, jardins potagers, chemins et routes, terre non cultivée et nouveaux labours) figurait pour 2.7 p. 100 de toute la superficie défrichée. Comme on pouvait s'y attendre, Terre-Neuve, où les fermes sont petites, en comptait la proportion la plus élevée (10.0 p. 100) et la Saskatchewan, où les fermes sont les plus étendues, la moindre (1.7 p. 100). Toutes les provinces, sauf la Saskatchewan et l'Alberta, ont accusé une hausse de la proportion.

Plus de la moitié des fermes canadiennes (310,554), soit 54.0 p. 100, ont déclaré une superficie de terre à bois, en 1956. Le pourcentage provincial variait de 29.8 (Saskatchewan) à 86.1 (Nouveau-Brunswick). La proportion (69.3 p. 100) des fermes qui ont déclaré une terre à bois dans les six provinces de l'Est était presque le double de la proportion (35.1 p. 100) enregistrée dans les quatre provinces de l'Ouest. Dans les trois Maritimes, environ 5 fermes sur 6 (82.7 p. 100) ont déclaré une superficie de terre à bois; le comté d'York au Nouveau-Brunswick en comptait le plus fort pourcentage (93.5). La région herbagère du sud-ouest de la Saskatchewan et de l'angle sud-est adjacent de l'Alberta n'en comptait qu'une très faible proportion.

Les terres à bois (19,540,541 acres) figuraient pour plus du quart de la terre non défrichée au Canada, mais la proportion variait considérablement selon la province et s'échelonnait de 10.7 p. 100 (Saskatchewan) à 83.9 p. 100 (Nouveau-Brunswick). De 1951 à 1956, la diminution de la superficie de terre à bois (14.2 p. 100) a été beaucoup plus marquée que celle de toute autre catégorie de terre exploitée (19,540,541 acres contre 22,779,944). Toutes les provinces, sauf l'Alberta, ont figuré dans le recul. Les Prairies ont enregistré la plus faible proportion de terre à bois (5.4 p. 100) et la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick, les plus fortes (56.4 et 57.1 p. 100). La superficie moyenne de terre à bois par ferme faisant rapport était de 62.9 acres.

Presque le tiers de la superficie agricole du Canada a été déclaré comme "autre terre non défrichée". Cette catégorie comprend les superficies de pâturages ou de foin naturels non travaillées, de broussailles, de terre à pacage ou inculte, de fondrières, de marais, d'étendues rocheuses, etc. La superficie de cette catégorie a un peu diminué de 1951 à 1956, soit de 54,413,884 à 54,056,907 acres. La

8.0 p.c. in Prince Edward Island to 55.5 p.c. in British Columbia. The proportion for Eastern Canadian provinces was 17.3 p.c. compared with 35.6 p.c. for Western Canada. This was due to a much higher proportion of unimproved pasture in the Prairie Provinces and in the interior of British Columbia than in the six Eastern Canadian provinces.

Two-thirds of the "other unimproved land" in Canada in 1956 were reported as unimproved pasture land used for pasture or grazing. The 35,887,583 acres of unimproved pasture land constituted 20.6 p.c. of the total area of all farms and 48.8 p.c. of the unimproved land. Saskatchewan and Alberta accounted for four-fifths of the total area of unimproved pasture in Canada, due to large Community Pastures and ranches in these provinces.

The proportion of "other unimproved land" that was used as unimproved pasture was very low in three of the Atlantic Provinces, being 23.1 p.c., 25.6 p.c., and 24.5 p.c. in Newfoundland, Prince Edward Island and New Brunswick, respectively. In Alberta, 78.9 p.c. of "other unimproved land" was used as grazing land, while British Columbia recorded the second highest percentage at 70.2 p.c. In general, the divisions in the southwestern part of Saskatchewan and the southern part of Alberta covering the brown soil zones reported a higher proportion of farmland used as unimproved pasture than surrounding areas in the black soil and wooded regions. The highest proportion, however, was recorded in Division 9 in Alberta, in the foothills of the Rocky Mountains, in which grey wooded and black soil types predominate.

proportion variait fortement selon la province, depuis 8.0 p.100 (Île-du-Prince-Édouard) à 55.5 p.100 (Colombie-Britannique). La proportion des provinces de l'Est s'établissait à 17.3 p.100 contre 35.6 p.100 pour les provinces de l'Ouest. La différence tient à ce que la proportion de pâturages non défrichés dans les Prairies et dans l'intérieur de la Colombie-Britannique était beaucoup plus considérable que dans les six provinces de l'Est.

En 1956, les deux tiers de la superficie "d'autre terre non défrichée" au Canada se composaient de pâturages non défrichés utilisés comme pâturage ou pacage. Les 35,887,583 acres de pâturages non défrichés formaient 20.6 p.100 de la superficie totale de la terre agricole et 48.8 p.100 de la terre non défrichée. A cause de leurs vastes pâturages en commun et fermes d'élevage, la Saskatchewan et l'Alberta figuraient pour les quatre cinquièmes de la superficie globale des pâturages non défrichés du Canada.

Le pourcentage "d'autre terre non défrichée" utilisée comme pâturages non défrichés dans trois des provinces de l'Atlantique était très bas, soit 23.1, 25.6 et 24.5 à Terre-Neuve, dans l'Île-du-Prince-Édouard et au Nouveau-Brunswick. L'Alberta comptait le plus fort pourcentage (78.9) "d'autre terre non défrichée" servant au pacage; la Colombie-Britannique (70.2 p.100) venait ensuite. En général, les divisions du sud-ouest de la Saskatchewan et du sud de l'Alberta qui couvrent les zones de sol brun ont enregistré une plus forte proportion de terre agricole utilisée comme pâturages non défrichés que les divisions avoisinantes des régions au sol noir et forestières. Toutefois, la division 9 de l'Alberta, située dans les contreforts des Rocheuses, où les sols gris forestiers et les sols noirs prédominent, comptait la plus forte proportion de terre agricole utilisée comme pâturages non défrichés.

TABLE XVIII. Condition of farm land, for Canada,<sup>1</sup> 1951 and 1956

TABLEAU XVIII. État de la terre agricole, Canada<sup>1</sup>, 1951 et 1956

Condition of farm land État de la terre agricole	1951		1956		Percentage change
	Acres	%	Acres	%	Changement procentuel
Total farm area — Superficie totale des fermes .....	174, 046, 654	100.0	173, 923, 691	100.0	- 0.1
Improved land — Terre défrichée .....	96, 852, 826	55.6	100, 326, 243	57.7	+ 3.6
Under crops <sup>2</sup> — En culture <sup>2</sup> .....	62, 212, 148	35.7	62, 944, 176	36.2	+ 1.2
Summer fallow — Jachère .....	22, 032, 062	12.7	24, 619, 625	14.2	+ 11.7
Pasture — Pâturage .....	10, 005, 126	5.7	10, 057, 819	5.8	+ 0.5
Other improved land — Autre terre défrichée .....	2, 603, 490	1.5	2, 704, 623	1.5	+ 3.9
Unimproved land — Terre non défrichée .....	77, 193, 828	44.4	73, 597, 448	42.3	- 4.7
Woodland — Terre à bois .....	22, 779, 944	13.1	19, 540, 541	11.2	- 14.2
Other unimproved land — Autre terre non défrichée .....	54, 413, 884	31.3	54, 056, 907	31.1	- 0.7

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes field, vegetable, fruit and nursery crop land. — Comprend la terre à grande culture, à légumes, à fruits et à pépinières.

Comparative data on condition of farm land for 1951 and 1956 for Canada are shown in Table XVIII, while similar comparisons by province will be found in Table 6 of the Tabular Section of this review.

Les données relatives à l'état de la terre agricole au Canada en 1951 et en 1956 paraissent au tableau XVIII; le détail provincial est donné dans le tableau 6 de la section tabulaire du présent rapport.

**TABULAR SECTION**  

---

**SECTION TABULAIRE**



TABLE 1. Farm holdings by size of farm, for regions and the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU 1. Exploitations agricoles selon la grandeur, régions et provinces, 1951 et 1956

Size of farm Grandeur de la ferme	1951		1956		Percentage change — Changement procentuel	1951		1956		Percentage change — Changement procentuel
	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%		Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	
	Atlantic Provinces — Provinces de l'Atlantique					Newfoundland				
Total farms — Fermes totales .....	63,709	100.0	55,010	100.0	-13.7	3,628	100.0	2,387	100.0	-34.2
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	4,365	6.9	3,632	6.6	-16.8	1,935	53.3	1,150	48.2	-40.6
10- 69 acres .....	17,549	27.5	14,758	26.8	-15.9	1,400	38.6	966	41.3	-29.6
70- 129 " .....	20,063	31.5	17,368	31.6	-13.4	169	4.7	136	5.7	-19.5
130- 179 " .....	7,949	12.5	6,929	12.6	-12.8	60	1.6	64	2.7	+ 6.7
180- 239 " .....	6,892	10.8	5,960	10.8	-13.5	39	1.1	25	1.0	-35.9
240- 399 " .....	4,841	7.6	4,511	8.2	- 6.8	17	0.5	19	0.8	+11.8
400- 559 " .....	1,399	2.2	1,242	2.3	-11.2	4	0.1	2	0.1	-50.0
560- 759 " .....	382	0.6	368	0.7	- 3.7	—	—	2	0.1	—
760-1,119 " .....	195	0.3	185	0.3	- 5.1	2	0.1	2	0.1	—
1,120-1,599 " .....	44	0.1	42	0.1	- 4.5	—	—	—	—	—
1,600 acres and over — et plus .....	30	1	15	1	-50.0	—	—	1	1	—
	Prince Edward Island					Nova Scotia				
Total farms — Fermes totales .....	10,137	100.0	9,432	100.0	- 7.0	23,515	100.0	21,075	100.0	-10.4
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	177	1.7	226	2.4	+ 27.7	1,248	5.3	1,333	6.3	+ 6.8
10- 69 acres .....	2,819	27.8	2,372	25.2	- 15.9	6,478	27.5	5,870	27.8	- 9.4
70- 129 " .....	4,214	41.6	3,894	41.3	- 7.6	6,508	27.7	5,792	27.5	-11.0
130- 179 " .....	1,588	15.7	1,556	16.5	- 2.0	3,171	13.5	2,688	12.7	-15.2
180- 239 " .....	882	8.7	862	9.1	- 2.3	2,878	12.2	2,522	12.0	-12.4
240- 399 " .....	406	4.0	433	4.6	+ 6.6	2,199	9.4	2,001	9.5	- 9.0
400- 559 " .....	44	0.4	70	0.7	+ 59.1	705	3.0	580	2.8	-17.7
560- 759 " .....	6	0.1	13	0.1	+116.7	198	0.8	181	0.9	- 8.6
760-1,119 " .....	—	—	5	0.1	—	92	0.4	83	0.4	- 9.8
1,120-1,599 " .....	1	1	1	1	—	20	0.1	17	0.1	-15.0
1,600 acres and over — et plus .....	—	—	—	—	—	18	0.1	8	1	-55.6
	New Brunswick					Québec				
Total farms — Fermes totales .....	26,431	100.0	22,118	100.0	-16.3	134,336	100.0	122,617	100.0	- 8.7
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	1,005	3.8	923	4.2	- 8.2	2,480	1.8	2,172	1.8	-12.4
10- 69 acres .....	6,852	25.9	5,530	25.0	-19.3	21,377	15.9	18,897	15.4	-11.6
70- 129 " .....	9,172	34.7	7,546	34.1	-17.7	56,286	43.4	52,776	43.1	- 9.5
130- 179 " .....	3,130	11.9	2,621	11.9	-16.3	21,983	16.4	19,994	16.3	- 9.0
180- 239 " .....	3,093	11.7	2,551	11.5	-17.5	17,543	13.1	16,361	13.3	- 6.7
240- 399 " .....	2,219	8.4	2,058	9.3	- 7.3	10,257	7.6	10,042	8.2	- 2.1
400- 559 " .....	646	2.4	590	2.7	- 8.7	1,832	1.4	1,828	1.5	- 0.3
560- 759 " .....	178	0.7	172	0.8	- 3.4	402	0.3	385	0.3	- 4.2
760-1,119 " .....	101	0.4	95	0.4	- 5.9	111	0.1	123	0.1	+10.8
1,120-1,599 " .....	23	0.1	24	0.1	+ 4.3	39	1	24	1	-38.5
1,600 acres and over — et plus .....	12	1	6	1	-50.0	26	1	17	1	-34.6

1. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

TABLE 1. Farm holdings by size of farm, for regions and the provinces, 1951 and 1956 - Concluded

TABLEAU 1. Exploitations agricoles selon la grandeur, régions et provinces, 1951 et 1956 - fin

Size of farm Grandeur de la ferme	1951		1956		Percentage change — Changement pcentuel	1951		1956		Percentage change — Changement pcentuel
	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%		Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	
	Ontario					British Columbia				
Total farms — Fermes totales .....	149,920	100.0	140,602	100.0	- 6.2	26,406	100.0	24,748	100.0	- 6.3
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	7,385	4.9	6,676	4.7	- 9.6	6,786	25.7	6,369	25.7	- 6.1
10 - 69 acres .....	26,243	17.5	24,997	17.8	- 4.7	11,389	43.1	10,573	42.7	- 7.2
70 - 129 " .....	53,459	35.7	49,000	34.9	- 8.3	2,129	8.1	2,005	8.1	- 5.8
130 - 179 " .....	24,893	16.6	23,101	16.4	- 7.2	1,939	7.3	1,815	7.3	- 6.4
180 - 239 " .....	18,780	12.5	18,032	12.8	- 4.0	545	2.1	537	2.2	- 1.5
240 - 399 " .....	14,265	9.5	13,882	9.9	- 2.7	1,661	6.3	1,424	5.7	-14.3
400 - 559 " .....	3,385	2.3	3,318	2.4	- 2.0	752	2.8	686	2.8	- 8.8
560 - 759 " .....	992	0.7	1,012	0.7	+ 2.0	458	1.7	462	1.9	+ 0.9
760 - 1,119 " .....	368	0.2	431	0.3	+17.1	340	1.3	397	1.6	+16.8
1,120 - 1,599 " .....	101	0.1	112	0.1	+10.9	179	0.7	188	0.8	+ 5.0
1,600 acres and over — et plus .....	49	1	41	1	-16.3	228	0.9	292	1.2	+28.1
	Prairie Provinces — Provinces des Prairies					Manitoba				
Total farms — Fermes totales .....	248,716	100.0	232,016	100.0	- 6.7	52,383	100.0	49,201	100.0	- 6.1
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	3,687	1.5	2,815	1.1	-29.1	1,518	2.9	1,166	2.4	-23.2
10 - 69 acres .....	6,704	2.7	6,181	2.7	- 7.8	3,160	6.0	2,900	5.9	- 8.2
70 - 239 " .....	59,411	23.5	47,911	20.6	-19.4	16,326	31.2	13,803	28.0	-15.5
240 - 399 " .....	71,921	28.9	63,689	27.5	-11.4	16,135	30.8	14,755	30.0	- 8.6
400 - 559 " .....	40,824	16.4	39,925	17.2	- 2.2	7,399	14.1	7,860	16.0	+ 6.2
560 - 759 " .....	28,587	11.5	29,596	12.8	+ 3.5	4,433	8.5	4,815	9.8	+ 8.6
760 - 1,119 " .....	21,651	8.7	23,821	10.3	+10.0	2,411	4.6	2,753	5.6	+14.2
1,120 - 1,599 " .....	9,536	3.8	10,738	4.6	+12.6	728	1.4	823	1.7	+13.0
1,600 - 2,239 " .....	3,472	1.4	4,002	1.7	+15.3	180	0.3	219	0.4	+21.7
2,240 - 2,879 " .....	1,139	0.5	1,426	0.8	+25.2	38	0.1	47	0.1	+23.7
2,880 acres and over — et plus .....	1,784	0.7	2,112	0.9	+18.4	55	0.1	60	0.1	+ 9.1
	Saskatchewan					Alberta				
Total farms — Fermes totales .....	112,018	100.0	103,391	100.0	- 7.7	84,315	100.0	79,424	100.0	- 5.8
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	771	0.7	487	0.5	-36.8	1,398	1.7	962	1.2	-31.2
10 - 69 acres .....	1,505	1.3	1,208	1.2	-19.7	2,039	2.4	2,073	2.6	+ 1.7
70 - 239 " .....	19,373	17.3	14,549	14.1	-24.9	23,712	28.1	19,559	24.6	-17.5
240 - 399 " .....	31,224	27.9	26,496	25.6	-15.1	24,562	29.1	22,438	28.2	- 8.6
400 - 559 " .....	21,354	19.1	19,996	19.3	- 6.4	12,071	14.3	12,069	15.2	1
560 - 759 " .....	16,490	14.7	16,553	16.0	+ 0.4	7,664	9.1	8,228	10.4	+ 7.4
760 - 1,119 " .....	12,871	11.5	14,191	13.7	+10.3	6,369	7.6	6,877	8.7	+ 8.0
1,120 - 1,599 " .....	5,499	4.9	6,364	6.2	+15.7	3,309	3.9	3,551	4.5	+ 7.3
1,600 - 2,239 " .....	1,756	1.6	2,113	2.0	+20.3	1,536	1.8	1,670	2.1	+ 8.7
2,240 - 2,879 " .....	519	0.4	649	0.6	+25.0	582	0.7	730	0.9	+25.4
2,880 acres and over — et plus .....	656	0.6	785	0.8	+19.7	1,073	1.3	1,267	1.6	+18.1

1. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p.100.

TABLE 2. Farms classified by size and economic class of farm, for the provinces, 1956  
TABLEAU 2. Fermes selon la grandeur et la classe économique, provinces, 1956

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number of farms Nombre total de fermes	Commercial crop and livestock farms Fermes commerciales de culture et d'élevage		Other farms Autres fermes		Institutional farms, etc. Fermes des institutions, etc.	
		Number Nombre	Percentage of total farms Pourcentage du total des fermes	Number Nombre	Percentage of total farms Pourcentage du total des fermes	Number Nombre	Percentage of total farms Pourcentage du total des fermes
Newfoundland .....	2,387	520	21.8	1,857	77.8	10	0.4
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,150	101	8.8	1,049	91.2	—	—
10 - 69 acres .....	986	285	28.9	696	70.6	5	0.5
70 - 239 " .....	225	119	52.9	103	45.8	3	1.3
240 - 399 " .....	19	10	52.5	9	47.4	—	—
400 - 559 " .....	2	2	100.0	—	—	—	—
560 - 759 " .....	2	1	50.0	—	—	1	50.0
760 - 1,119 " .....	2	1	50.0	—	—	—	—
1,120 - 1,599 " .....	—	—	—	—	—	—	—
1,600 acres and over — et plus .....	1	1	100.0	—	—	—	—
Prince Edward Island .....	9,432	6,958	73.8	2,468	26.1	6	0.1
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	226	22	9.7	204	90.3	—	—
10 - 69 acres .....	2,372	1,161	49.0	1,210	51.0	1	—
70 - 239 " .....	6,312	5,291	83.8	1,019	16.2	2	0.5
240 - 399 " .....	433	401	92.6	30	6.9	2	1.4
400 - 559 " .....	70	66	94.3	3	4.3	1	—
560 - 759 " .....	13	12	92.3	1	7.7	—	—
760 - 1,119 " .....	5	4	80.0	1	20.0	—	—
1,120 - 1,599 " .....	1	1	100.0	—	—	—	—
1,600 acres and over — et plus .....	—	—	—	—	—	—	—
Nova Scotia .....	21,075	8,107	38.5	12,945	61.4	23	0.1
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,333	102	7.7	1,231	92.3	—	—
10 - 69 acres .....	5,870	1,021	17.4	4,843	82.5	6	0.1
70 - 239 " .....	11,002	5,007	45.5	5,987	54.4	8	0.1
240 - 399 " .....	2,001	1,322	66.1	672	33.6	7	0.3
400 - 559 " .....	580	428	73.8	151	26.0	1	0.2
560 - 759 " .....	181	141	77.9	39	21.5	1	0.6
760 - 1,119 " .....	83	65	78.3	18	21.7	—	—
1,120 - 1,599 " .....	17	13	76.5	4	23.5	—	—
1,600 acres and over — et plus .....	8	8	100.0	—	—	—	—
New Brunswick .....	22,116	9,021	40.8	13,071	59.1	24	0.1
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	923	39	4.2	883	95.7	1	0.1
10 - 69 acres .....	5,530	750	13.6	4,774	86.3	6	0.1
70 - 239 " .....	12,718	5,959	46.8	6,752	53.1	7	0.1
240 - 399 " .....	2,058	1,577	76.6	480	23.4	2	0.3
400 - 559 " .....	590	461	78.1	127	21.8	—	—
560 - 759 " .....	172	139	80.8	33	19.2	—	—
760 - 1,119 " .....	95	74	77.9	17	17.9	4	4.2
1,120 - 1,599 " .....	24	17	70.8	4	16.7	3	12.5
1,600 acres and over — et plus .....	6	5	83.3	1	—	—	—
Quebec .....	122,617	88,197	71.9	34,241	28.0	179	0.1
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	2,172	381	17.5	1,784	82.2	7	0.3
10 - 69 acres .....	18,897	8,573	45.4	10,293	54.4	31	0.2
70 - 239 " .....	89,131	67,991	76.3	21,082	23.6	58	0.1
240 - 399 " .....	10,042	9,184	91.3	851	8.4	27	0.3
400 - 559 " .....	1,826	1,637	89.6	189	9.3	20	1.1
560 - 759 " .....	385	338	87.8	30	7.8	17	4.4
760 - 1,119 " .....	123	91	74.0	24	19.5	8	6.5
1,120 - 1,599 " .....	24	10	41.7	8	33.3	6	25.0
1,600 acres and over — et plus .....	17	12	70.6	—	—	5	29.4

1. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

TABLE 2. Farms classified by size and economic class of farm, for the provinces, 1956 - Concluded

TABLEAU 2. Fermes selon la grandeur et la classe économique, provinces, 1956 - fin

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number of farms Nombre total de fermes	Commercial crop and livestock farms Fermes commerciales de culture et d'élevage		Other farms Autres fermes		Institutional farms, etc. Fermes des institutions, etc.	
		Number Nombre	Percentage of total farms Pourcentage du total des fermes	Number Nombre	Percentage of total farms Pourcentage du total des fermes	Number Nombre	Percentage of total farms Pourcentage du total des fermes
<b>Ontario</b>	<b>140,602</b>	<b>113,704</b>	<b>80.9</b>	<b>26,786</b>	<b>19.0</b>	<b>112</b>	<b>0.1</b>
Under 10 acres - Moins de 10 acres	6,676	1,708	25.6	4,964	74.3	4	0.1
10 - 69 acres	24,997	15,418	61.7	9,563	38.2	16	0.1
70 - 239 "	90,133	79,194	87.8	10,939	12.1	47	0.1
240 - 399 "	13,882	12,899	92.5	1,027	7.4	16	0.1
400 - 559 "	3,318	3,064	92.3	241	7.1	13	0.4
560 - 759 "	1,012	950	93.9	61	6.0	1	0.1
760 - 1,119 "	431	388	90.0	32	7.4	11	2.6
1,120 - 1,599 "	112	105	93.7	5	4.4	2	1.8
1,600 acres and over - et plus	41	38	92.7	1	2.4	2	4.9
<b>Manitoba</b>	<b>49,201</b>	<b>43,593</b>	<b>88.6</b>	<b>5,555</b>	<b>11.3</b>	<b>53</b>	<b>0.1</b>
Under 10 acres - Moins de 10 acres	1,166	182	15.6	984	84.4	-	-
10 - 69 acres	2,900	1,176	40.6	1,721	59.3	3	0.1
70 - 239 "	13,803	11,504	83.3	2,291	16.6	8	0.1
240 - 399 "	14,758	14,330	97.1	424	2.9	1	1
400 - 559 "	7,860	7,766	98.8	93	1.2	1	1
560 - 759 "	4,815	4,790	99.5	23	0.5	2	1
760 - 1,119 "	2,753	2,723	99.3	15	0.5	3	0.2
1,120 - 1,599 "	323	317	98.2	3	0.9	5	0.4
1,600 acres and over - et plus	226	295	90.5	1	0.3	30	9.2
<b>Saskatchewan</b>	<b>103,391</b>	<b>98,778</b>	<b>95.5</b>	<b>4,487</b>	<b>4.4</b>	<b>126</b>	<b>0.1</b>
Under 10 acres - Moins de 10 acres	487	100	20.5	386	79.3	1	0.2
10 - 69 acres	1,208	381	31.5	822	68.1	1	0.4
70 - 239 "	14,549	12,012	82.6	2,531	17.4	6	1
240 - 399 "	26,496	25,959	98.0	532	2.0	5	1
400 - 559 "	19,996	19,897	99.5	94	0.5	5	1
560 - 759 "	16,553	16,488	99.8	54	0.3	11	0.1
760 - 1,119 "	14,191	14,160	99.8	24	0.2	7	1
1,120 - 1,599 "	6,384	6,350	99.5	13	0.2	1	1
1,600 acres and over - et plus	3,547	3,431	96.7	31	0.9	85	2.4
<b>Alberta</b>	<b>79,424</b>	<b>71,969</b>	<b>90.6</b>	<b>7,337</b>	<b>9.3</b>	<b>118</b>	<b>0.1</b>
Under 10 acres - Moins de 10 acres	962	186	19.3	775	80.6	1	0.1
10 - 69 acres	2,073	855	41.3	1,215	58.6	3	0.1
70 - 239 "	19,550	15,707	80.3	3,843	19.7	9	1
240 - 399 "	22,438	21,227	94.6	1,206	5.4	5	1
400 - 559 "	12,069	11,897	98.8	170	1.4	2	1
560 - 759 "	6,228	6,154	98.8	68	1.1	6	0.1
760 - 1,119 "	6,477	6,442	99.5	35	0.4	3	0.1
1,120 - 1,599 "	3,551	3,539	99.6	6	0.2	6	0.2
1,600 acres and over - et plus	3,667	3,582	97.1	24	0.7	81	2.2
<b>British Columbia</b>	<b>24,748</b>	<b>13,226</b>	<b>53.4</b>	<b>11,482</b>	<b>46.4</b>	<b>40</b>	<b>0.2</b>
Under 10 acres - Moins de 10 acres	6,369	1,695	26.6	4,671	73.4	3	-
10 - 69 acres	10,573	5,885	55.5	4,701	44.4	7	0.1
70 - 239 "	4,357	2,791	64.1	1,566	35.8	6	0.1
240 - 399 "	1,424	1,068	75.0	354	24.9	2	0.1
400 - 559 "	688	568	82.8	114	16.6	4	0.6
560 - 759 "	462	411	89.0	49	10.6	2	0.4
760 - 1,119 "	397	375	94.5	21	5.3	1	0.2
1,120 - 1,599 "	188	180	95.8	7	3.7	1	0.5
1,600 acres and over - et plus	292	273	93.5	5	1.7	14	4.8

1. Less than 0.05 p.c. - Moins de 0.05 p. 100.

TABLE 3. Farms classified by tenure, and economic class of farm, for the provinces, 1956  
TABLEAU 3. Fermes selon le mode d'occupation et la classe économique, provinces, 1956

Tenure Mode d'occupation	Total number of farms Nombre total de fermes	Commercial crop and livestock farms Fermes commerciales de culture et d'élevage		Other farms Autres fermes		Institutional farms, etc. Fermes des institutions, etc.	
		Number — Nombre	Percentage of total farms — Pourcentage du total des fermes	Number — Nombre	Percentage of total farms — Pourcentage du total des fermes	Number — Nombre	Percentage of total farms — Pourcentage du total des fermes
<b>Newfoundland</b>	<b>2,387</b>	<b>520</b>	<b>21.8</b>	<b>1,857</b>	<b>77.8</b>	<b>10</b>	<b>0.4</b>
Owner — Propriétaire	2,223	429	19.3	1,789	80.5	5	0.2
Tenant — Locataire	17	9	52.9	8	47.1	—	—
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire	125	73	58.4	52	41.6	—	—
Manager — Gérant	22	9	40.9	8	36.4	5	22.7
<b>Prince Edward Island</b>	<b>9,432</b>	<b>6,938</b>	<b>73.8</b>	<b>2,468</b>	<b>26.1</b>	<b>6</b>	<b>0.1</b>
Owner — Propriétaire	8,482	6,148	72.5	2,334	27.5	—	—
Tenant — Locataire	97	57	58.8	40	41.2	—	—
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire	714	668	93.6	46	6.4	—	—
Manager — Gérant	139	85	61.2	48	34.5	6	4.3
<b>Nova Scotia</b>	<b>21,075</b>	<b>8,107</b>	<b>38.5</b>	<b>12,945</b>	<b>61.4</b>	<b>23</b>	<b>0.1</b>
Owner — Propriétaire	19,496	7,106	36.5	12,387	83.5	3	—
Tenant — Locataire	241	87	36.1	153	63.5	1	0.4
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire	975	757	77.6	215	22.1	3	0.3
Manager — Gérant	363	157	43.3	190	52.3	16	4.4
<b>New Brunswick</b>	<b>22,116</b>	<b>9,021</b>	<b>40.8</b>	<b>13,071</b>	<b>59.1</b>	<b>24</b>	<b>0.1</b>
Owner — Propriétaire	20,804	8,111	39.0	12,689	81.0	4	—
Tenant — Locataire	229	97	42.4	132	57.6	5	—
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire	810	677	83.6	130	16.0	3	0.4
Manager — Gérant	275	136	49.8	120	44.0	17	6.2
<b>Quebec</b>	<b>122,617</b>	<b>86,197</b>	<b>71.9</b>	<b>34,241</b>	<b>28.0</b>	<b>179</b>	<b>0.1</b>
Owner — Propriétaire	116,668	83,156	71.3	33,404	28.6	108	0.1
Tenant — Locataire	1,269	891	70.2	373	29.4	5	0.4
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire	3,890	3,605	92.7	272	7.0	13	0.3
Manager — Gérant	790	545	69.0	192	24.3	53	6.7
<b>Ontario</b>	<b>140,602</b>	<b>113,794</b>	<b>80.9</b>	<b>26,786</b>	<b>19.0</b>	<b>112</b>	<b>0.1</b>
Owner — Propriétaire	117,013	92,040	78.7	24,921	21.3	52	—
Tenant — Locataire	6,368	5,353	84.1	1,009	15.8	6	0.1
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire	14,784	14,294	96.7	487	3.3	3	—
Manager — Gérant	2,437	2,017	82.8	369	15.1	51	2.1
<b>Manitoba</b>	<b>49,201</b>	<b>43,393</b>	<b>88.6</b>	<b>5,555</b>	<b>11.3</b>	<b>53</b>	<b>0.1</b>
Owner — Propriétaire	39,950	28,980	85.3	4,951	14.6	19	—
Tenant — Locataire	4,325	3,971	91.8	353	8.2	1	0.1
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire	10,519	10,325	98.2	192	1.7	12	—
Manager — Gérant	407	317	77.9	69	16.9	21	5.2
<b>Saskatchewan</b>	<b>103,391</b>	<b>98,778</b>	<b>95.5</b>	<b>4,487</b>	<b>4.4</b>	<b>126</b>	<b>0.1</b>
Owner — Propriétaire	54,218	50,653	93.4	3,532	6.5	33	0.1
Tenant — Locataire	13,476	12,801	95.0	664	4.9	11	0.1
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire	35,034	34,806	99.4	222	0.6	6	—
Manager — Gérant	663	518	78.1	69	10.4	78	11.5
<b>Alberta</b>	<b>79,424</b>	<b>71,969</b>	<b>90.6</b>	<b>7,337</b>	<b>9.3</b>	<b>118</b>	<b>0.1</b>
Owner — Propriétaire	48,298	42,216	87.4	6,053	12.5	29	0.1
Tenant — Locataire	8,484	7,553	89.0	907	10.7	24	0.3
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire	21,886	21,610	98.7	258	1.2	18	0.1
Manager — Gérant	756	590	78.1	119	15.7	47	6.2
<b>British Columbia</b>	<b>24,748</b>	<b>13,226</b>	<b>53.4</b>	<b>11,482</b>	<b>46.4</b>	<b>40</b>	<b>0.2</b>
Owner — Propriétaire	21,328	10,551	49.5	10,764	50.4	11	0.1
Tenant — Locataire	1,010	629	62.3	381	37.7	—	—
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire	2,025	1,793	88.8	231	11.4	1	—
Manager — Gérant	387	253	65.4	106	27.4	28	7.2

1. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

TABLE 4. Non-resident farms classified by size of farm, for the provinces, 1956

TABLEAU 4. Fermes inhabitées selon la grandeur, provinces, 1956

Size of farm — Grandeur de la ferme	Non-resident farms Fermes inhabitées			Non-resident farms Fermes inhabitées		
	Total number of farms — Nombre total de fermes	Number — Nombre	Percentage of total farms — Pourcentage du total des fermes	Total number of farms — Nombre total de fermes	Number — Nombre	Percentage of total farms — Pourcentage du total des fermes
	Newfoundland			Prince Edward Island		
Total farms — Fermes totales .....	2,387	189	7.9	9,432	466	4.9
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,150	110	9.6	226	20	8.8
10- 69 acres .....	986	71	7.2	2,372	170	7.2
70- 239 " .....	225	5	2.2	6,312	261	4.1
240- 399 " .....	19	—	—	433	10	2.3
400- 559 " .....	—	—	—	70	2	4.3
560- 759 " .....	2	1	50.0	13	—	—
760-1,119 " .....	3	1	33.3	5	2	40.0
1,120-1,599 " .....	—	—	—	1	—	—
1,600 acres and over — et plus .....	—	—	—	—	—	—
	Nova Scotia			New Brunswick		
Total farms — Fermes totales .....	21,075	479	2.3	22,116	733	3.3
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,333	26	2.0	923	25	2.7
10- 69 acres .....	5,870	120	2.0	5,530	212	3.8
70- 239 " .....	11,002	253	2.3	12,718	396	3.1
240- 399 " .....	2,001	50	2.5	2,058	48	2.3
400- 559 " .....	580	17	2.9	590	23	2.9
560- 759 " .....	181	4	2.2	172	13	7.6
760-1,119 " .....	83	7	8.4	95	8	8.4
1,120-1,599 " .....	17	1	5.9	24	6	25.0
1,600 acres and over — et plus .....	8	1	12.5	6	2	33.3
	Québec			Ontario		
Total farms — Fermes totales .....	122,617	5,067	4.1	140,602	6,972	5.0
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	2,172	110	5.1	6,676	371	5.6
10- 69 acres .....	18,897	1,293	6.8	24,997	1,877	7.5
70- 239 " .....	89,131	3,381	3.8	90,133	4,083	4.5
240- 399 " .....	10,042	182	1.8	15,882	415	3.0
400- 559 " .....	1,826	59	3.2	3,318	122	3.7
560- 759 " .....	385	18	4.7	1,012	45	4.4
760-1,119 " .....	123	11	8.9	431	38	8.8
1,120-1,599 " .....	24	9	37.5	112	13	11.6
1,600 acres and over — et plus .....	17	4	23.5	41	8	19.5
	Manitoba			Saskatchewan		
Total farms — Fermes totales .....	49,201	5,137	10.4	103,391	21,161	20.5
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,166	53	4.5	487	39	8.0
10- 69 acres .....	2,900	240	8.3	1,208	163	13.5
70- 239 " .....	13,802	2,157	15.6	14,549	4,815	33.1
240- 399 " .....	14,755	1,484	10.1	26,496	6,380	24.1
400- 559 " .....	7,860	581	7.4	19,996	3,541	17.7
560- 759 " .....	4,815	343	7.1	16,553	2,780	16.8
760-1,119 " .....	2,753	180	6.5	14,191	2,080	14.7
1,120-1,599 " .....	823	74	9.0	6,384	879	15.8
1,600 acres and over — et plus .....	326	25	7.7	3,547	484	13.6
	Alberta			British Columbia		
Total farms — Fermes totales .....	79,424	9,366	11.8	24,748	876	3.5
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	962	55	5.7	6,369	142	2.2
10- 69 acres .....	2,072	195	9.4	10,573	341	3.2
70- 239 " .....	19,559	3,651	18.7	4,357	201	4.6
240- 399 " .....	22,438	2,620	11.7	1,424	95	6.7
400- 559 " .....	12,069	991	8.2	686	36	5.2
560- 759 " .....	8,228	725	8.8	452	14	3.0
760-1,119 " .....	6,877	572	8.3	397	20	5.0
1,120-1,599 " .....	3,551	268	7.5	188	9	4.8
1,600 acres and over — et plus .....	3,667	289	7.9	292	18	6.2

1. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over in Newfoundland. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus pour Terre-Neuve.

2. See footnote 1. — Voir renvoi 1.

TABLE 5. Non-resident farms classified by tenure and economic class of farm, for the provinces, 1956

TABLEAU 5. Fermes inhabitées selon le mode d'occupation et la classe économique, provinces, 1956

Tenure and economic class Mode d'occupation et classe économique	Total number of farms = Nombre total de fermes	Non-resident farms Fermes inhabitées		Total number of farms = Nombre total de fermes	Non-resident farms Fermes inhabitées	
		Number = Nombre	Percentage of total farms = Pourcentage du total des fermes		Number = Nombre	Percentage of total farms = Pourcentage du total des fermes
		Newfoundland		Prince Edward Island		
Total farms - Fermes totales .....	2,387	189	7.9	9,432	466	4.9
Tenure - Mode d'occupation:						
Owner - Propriétaire .....	2,223	162	7.3	8,482	388	4.6
Tenant - Locataire .....	17	4	23.5	97	39	40.2
Part owner, part tenant - Mi-proprétaire, mi-locataire .....	125	18	14.4	714	26	3.6
Manager - Gérant .....	22	5	22.7	139	13	9.4
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	520	48	9.2	6,958	218	3.1
Other farms - Autres fermes .....	1,857	138	7.4	2,468	247	10.0
Institutional farms, etc. - Fermes des institutions, etc. ....	10	3	30.0	6	1	16.7
		Nova Scotia		New Brunswick		
Total farms - Fermes totales .....	21,075	479	2.3	22,116	733	3.3
Tenure - Mode d'occupation:						
Owner - Propriétaire .....	19,496	404	2.1	20,804	652	3.1
Tenant - Locataire .....	241	23	9.5	229	28	12.2
Part owner, part tenant - Mi-proprétaire, mi-locataire .....	975	22	2.3	810	35	4.3
Manager - Gérant .....	363	30	8.3	273	18	6.6
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	8,107	127	1.6	9,021	184	1.8
Other farms - Autres fermes .....	12,945	349	2.7	13,071	368	4.3
Institutional farms, etc. - Fermes des institutions, etc. ....	23	3	13.0	24	3	12.5
		Québec		Ontario		
Total farms - Fermes totales .....	122,617	5,067	4.1	140,602	6,972	5.0
Tenure - Mode d'occupation:						
Owner - Propriétaire .....	116,668	4,767	4.1	117,013	5,482	4.7
Tenant - Locataire .....	1,269	158	12.5	8,368	872	13.7
Part owner, part tenant - Mi-proprétaire, mi-locataire .....	3,890	61	1.6	14,784	409	2.8
Manager - Gérant .....	790	81	10.3	2,437	209	8.6
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	88,197	1,013	1.1	113,704	4,039	3.6
Other farms - Autres fermes .....	34,241	4,025	11.8	26,786	2,901	10.8
Institutional farms, etc. - Fermes des institutions, etc. ....	179	29	16.2	112	32	28.6
		Manitoba		Saskatchewan		
Total farms - Fermes totales .....	48,201	5,137	10.4	103,391	21,161	20.5
Tenure - Mode d'occupation:						
Owner - Propriétaire .....	33,950	3,471	10.2	54,218	11,324	20.9
Tenant - Locataire .....	4,325	883	20.4	13,476	4,727	35.1
Part owner, part tenant - Mi-proprétaire, mi-locataire .....	10,519	731	6.9	35,034	4,935	14.1
Manager - Gérant .....	407	52	12.8	663	175	26.4
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	43,593	4,143	9.5	98,778	19,488	19.7
Other farms - Autres fermes .....	5,555	987	17.8	4,487	1,625	36.2
Institutional farms, etc. - Fermes des institutions, etc. ....	53	7	13.2	126	50	39.7
		Alberta		British Columbia		
Total farms - Fermes totales .....	79,424	9,366	11.8	24,748	876	3.5
Tenure - Mode d'occupation:						
Owner - Propriétaire .....	48,298	5,824	12.1	21,326	655	3.1
Tenant - Locataire .....	8,484	1,890	22.3	1,010	112	11.1
Part owner, part tenant - Mi-proprétaire, mi-locataire .....	21,883	1,557	7.1	2,025	69	3.4
Manager - Gérant .....	756	95	12.6	387	40	10.3
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	71,969	7,426	10.3	13,228	458	3.5
Other farms - Autres fermes .....	7,337	1,903	25.9	11,482	411	3.6
Institutional farms, etc. - Fermes des institutions, etc. ....	118	37	31.4	40	7	17.5

TABLE 6. Condition of farm land, for the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU 6. État de la terre agricole, provinces, 1951 et 1956

Condition of farm land État de la terre agricole	1951		1956		Percentage change
	Acres	%	Acres	%	Changement pourcentuel
<b>Newfoundland</b>					
Total farm area - Superficie totale des fermes	85,040	100.0	71,814	100.0	-15.6
Improved land - Terre défrichée	28,981	34.1	24,234	33.7	-16.4
Under crops <sup>1</sup> - En culture <sup>1</sup>	20,271	23.9	15,968	22.2	-21.2
Summer fallow - Jachère	5,885	6.9	92	0.1	-
Pasture - Pâturage	2,825	3.3	5,739	8.0	+ 2.5
Other improved land - Autre terre défrichée			2,435	3.4	-13.8
Unimproved land - Terre non défrichée	56,059	65.9	47,580	66.3	-15.1
Woodland - Terre à bois	37,394	44.0	29,919	41.7	-28.0
Other unimproved land - Autre terre non défrichée	18,665	21.9	20,661	28.8	+10.7
<b>Prince Edward Island</b>					
Total farm area - Superficie totale des fermes	1,095,304	100.0	1,065,463	100.0	- 2.7
Improved land - Terre défrichée	645,795	59.0	645,492	60.6	<sup>3</sup>
Under crops <sup>1</sup> - En culture <sup>1</sup>	426,210	38.9	419,099	39.4	- 1.7
Summer fallow - Jachère	1,806	0.2	2,463	0.2	+36.4
Pasture - Pâturage	197,937	18.1	201,225	18.9	+ 1.7
Other improved land - Autre terre défrichée	19,842	1.8	22,705	2.1	+14.4
Unimproved land - Terre non défrichée	449,509	41.0	419,971	39.4	- 6.6
Woodland - Terre à bois	346,191	31.6	334,226	31.4	- 3.5
Other unimproved land - Autre terre non défrichée	103,318	9.4	85,745	8.0	-17.0
<b>Nova Scotia</b>					
Total farm area - Superficie totale des fermes	3,173,891	100.0	2,775,642	100.0	-12.5
Improved land - Terre défrichée	661,975	20.9	629,874	22.7	- 4.8
Under crops <sup>1</sup> - En culture <sup>1</sup>	477,459	15.1	416,235	15.0	-12.8
Summer fallow - Jachère	2,524	0.1	2,649	0.1	+ 5.0
Pasture - Pâturage	155,108	4.9	161,424	5.8	+ 4.1
Other improved land - Autre terre défrichée	26,884	0.8	49,566	1.8	+84.4
Unimproved land - Terre non défrichée	2,511,716	79.1	2,145,768	77.3	-14.8
Woodland - Terre à bois	1,845,648	58.1	1,586,071	56.4	-13.1
Other unimproved land - Autre terre non défrichée	666,068	21.0	579,697	20.9	-13.0
<b>New Brunswick</b>					
Total farm area - Superficie totale des fermes	3,470,334	100.0	2,981,449	100.0	-14.1
Improved land - Terre défrichée	1,006,377	29.0	951,291	31.9	- 5.5
Under crops <sup>1</sup> - En culture <sup>1</sup>	711,647	20.5	617,279	20.7	-13.3
Summer fallow - Jachère	6,927	0.2	13,560	0.4	+95.8
Pasture - Pâturage	243,872	7.0	252,686	8.5	+ 3.6
Other improved land - Autre terre défrichée	43,931	1.3	67,766	2.3	+54.3
Unimproved land - Terre non défrichée	2,463,857	71.0	2,030,158	68.1	-17.6
Woodland - Terre à bois	2,044,103	58.9	1,703,702	57.2	-18.7
Other unimproved land - Autre terre non défrichée	419,754	12.1	326,456	10.9	-22.2
<b>Québec</b>					
Total farm area - Superficie totale des fermes	16,786,405	100.0	15,910,128	100.0	- 5.2
Improved land - Terre défrichée	8,828,968	52.6	8,629,835	54.2	- 2.3
Under crops <sup>1</sup> - En culture <sup>1</sup>	5,790,359	34.5	5,549,524	34.9	- 4.2
Summer fallow - Jachère	47,084	0.3	67,082	0.4	+42.5
Pasture - Pâturage	2,685,217	16.0	2,642,784	16.6	- 1.6
Other improved land - Autre terre défrichée	306,308	1.8	370,485	2.3	+20.9
Unimproved land - Terre non défrichée	7,957,437	47.4	7,280,293	45.8	- 8.5
Woodland - Terre à bois	5,874,841	35.0	5,877,803	36.9	-17.0
Other unimproved land - Autre terre non défrichée	2,082,696	12.4	2,402,490	15.1	+15.3

1. Includes field, vegetable, fruit and nursery crop land. - Comprend la terre à grande culture, à légumes, à fruits et à pépinières.

2. Not available. - Non disponible.

3. Less than 0.05 p.c. - Moins de 0.05 p. 100.



TABLE C. Condition of farm land, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded

TABLEAU C. État de la terre agricole, provinces, 1951 et 1956 - fin

Condition of farm land État de la terre agricole	1951		1956		Percentage change
	Acres	%	Acres	%	Changement pourcentuel
Ontario					
Total farm area — Superficie totale des fermes	20,880,054	100.0	19,879,646	100.0	- 4.8
Improved land — Terre défrichée	12,693,250	60.8	12,372,157	62.2	- 1.0
Under crops <sup>1</sup> — En culture <sup>1</sup>	8,645,702	41.4	8,219,407	41.3	- 4.9
Summer fallow — Jachère	238,764	1.6	333,973	1.7	+ 0.1
Pasture — Pâturage	3,235,345	15.5	3,470,688	17.4	+ 7.3
Other improved land — Autre terre défrichée	473,839	2.3	548,089	2.8	+14.5
Unimproved land — Terre non défrichée	8,186,804	39.2	7,307,499	36.8	-10.7
Woodland — Terre à bois	7,852,773	18.4	3,338,870	16.8	-13.3
Other unimproved land — Autre terre non défrichée	4,334,030	20.8	3,968,619	20.0	- 8.4
Manitoba					
Total farm area — Superficie totale des fermes	17,730,393	100.0	17,931,817	100.0	+ 1.1
Improved land — Terre défrichée	10,761,810	60.7	11,453,783	63.9	+ 6.4
Under crops <sup>1</sup> — En culture <sup>1</sup>	7,335,184	41.4	7,686,013	42.9	+ 4.8
Summer fallow — Jachère	2,519,264	14.2	2,827,551	15.8	+12.2
Pasture — Pâturage	584,722	3.3	594,992	3.3	+ 1.7
Other improved land — Autre terre défrichée	322,640	1.8	345,317	1.9	+ 7.0
Unimproved land — Terre non défrichée	6,968,583	39.3	6,478,034	36.1	- 7.0
Woodland — Terre à bois	1,812,209	10.2	1,566,494	8.7	-13.6
Other unimproved land — Autre terre non défrichée	5,156,374	29.1	4,911,540	27.4	- 4.7
Saskatchewan					
Total farm area — Superficie totale des fermes	61,663,195	100.0	62,793,979	100.0	+ 1.8
Improved land — Terre défrichée	38,206,770	62.9	40,506,000	64.5	+ 4.4
Under crops <sup>1</sup> — En culture <sup>1</sup>	23,705,373	38.4	24,480,501	39.0	+ 3.3
Summer fallow — Jachère	12,355,394	20.9	14,193,468	22.6	+10.4
Pasture — Pâturage	1,441,015	2.3	1,128,001	1.8	-21.7
Other improved land — Autre terre défrichée	804,776	1.3	704,030	1.1	-12.5
Unimproved land — Terre non défrichée	22,856,425	37.1	22,287,979	35.5	- 2.5
Woodland — Terre à bois	2,945,167	4.8	2,379,043	3.8	-19.2
Other unimproved land — Autre terre non défrichée	19,911,258	32.3	19,908,936	31.7	- 0.1
Alberta					
Total farm area — Superficie totale des fermes	44,459,632	100.0	45,970,395	100.0	+ 3.4
Improved land — Terre défrichée	22,271,044	50.1	23,746,113	51.6	+ 6.6
Under crops <sup>1</sup> — En culture <sup>1</sup>	14,427,631	32.5	14,850,171	32.3	+ 2.9
Summer fallow — Jachère	6,194,876	13.9	7,091,264	15.4	+14.5
Pasture — Pâturage	1,112,825	2.5	1,279,894	2.8	+15.0
Other improved land — Autre terre défrichée	535,612	1.2	524,784	1.1	- 2.0
Unimproved land — Terre non défrichée	22,188,588	49.9	22,224,282	48.4	+ 0.2
Woodland — Terre à bois	2,865,562	6.4	2,681,128	6.3	+ 0.9
Other unimproved land — Autre terre non défrichée	19,323,020	43.5	19,333,154	42.1	+ 0.1
British Columbia					
Total farm area — Superficie totale des fermes	4,702,274	100.0	4,538,881	100.0	- 3.5
Improved land — Terre défrichée	1,147,776	24.4	1,166,752	25.7	+ 1.7
Under crops <sup>1</sup> — En culture <sup>1</sup>	672,448	14.3	689,749	15.2	+ 2.6
Summer fallow — Jachère	70,318	1.5	87,479	1.9	+24.4
Pasture — Pâturage	343,195	7.3	320,251	7.1	- 6.7
Other improved land — Autre terre défrichée	61,815	1.3	69,273	1.5	+12.1
Unimproved land — Terre non défrichée	3,554,498	75.6	3,372,129	74.3	- 5.1
Woodland — Terre à bois	1,150,349	24.6	855,398	18.8	-26.0
Other unimproved land — Autre terre non défrichée	2,397,949	51.0	2,516,731	55.5	+ 5.0

1. Includes field, vegetable, fruit and nursery crop land. — Comprend la terre à grande culture, à légumes, à fruits et à pépinières.

2. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

## FARM MECHANIZATION

### 1. FARM MACHINERY

The remarkable increase in farm mechanization in the last quarter-century continued throughout the 1951 to 1956 period. The increase in the number of automobiles, tractors, trucks and other machines in contrast to the continuous reduction in the number of horses and farm labour employed on farms show numerically how fast animal and man power is being replaced by mechanical power.

In the 1956 Census of Agriculture only the following items of machinery were counted: automobiles, tractors, motor trucks, gasoline engines and grain combines. Census enumerators were instructed to enumerate farm machinery on the farm where it was located at June 1, regardless of ownership. Often more than one farm uses a given piece of machinery. Sons, who otherwise operate their own farm quite separately from their father's farm, may use some of their father's equipment. Machinery used on non-resident farms could be located on another farm or even on the non-farm holdings. Some operators may use rented machinery or have the farm work done on a custom basis. In such or similar cases, the machinery was enumerated on the farm where it was located on the Census date.

**Automobiles.**— The number of automobiles on farms in Canada continued an upward trend that began in 1941. There were 352,018 automobiles reported on Canadian farms in 1956, 6.8 p.c. more than the 329,667 automobiles that were recorded in 1951 and 13.2 p.c. more than in 1941. The annual rate of increase during the 1951 to 1956 period was more than three times as great as that in the preceding decade. During the 1941 to 1951 period, only 1,421 automobiles were added yearly to the number of automobiles on farms, while the yearly average additions during the 1951 to 1956 period amounted to 4,470 units. There were 529 automobiles reported for each 1,000 farms in 1951 compared with 612 automobiles in 1956. The increase of 83 automobiles per 1,000 farms in the five-year period was due to the increase in the total number of automobiles as well as to the decrease in the number of farms in Canada.

All provinces reported increases in the number of automobiles on farms during the 1951 to 1956 period, ranging from 1.7 p.c. in Manitoba to 44.9 p.c. in Newfoundland. Numerically the largest increases, amounting to 11,136 automobiles, was recorded in Quebec. This increase accounted for almost half of the total Canadian increase during the five-year period and placed Quebec third (after Ontario and Saskatchewan) among the provinces with respect to the number of automobiles reported on farms. On a percentage basis the smallest increases in the number of auto-

## MÉCANISATION AGRICOLE

### 1. MACHINES AGRICOLES

La mécanisation agricole a continué, de 1951 à 1956, les progrès remarquables réalisés durant le quart de siècle précédent. L'augmentation du nombre d'automobiles, de tracteurs, de camions et autres machines par opposition à la diminution constante du nombre de chevaux et de la main-d'œuvre employés dans les fermes est un indice numérique de la rapidité avec laquelle l'énergie mécanique remplace la traction animale et la main-d'œuvre.

Le recensement de l'agriculture de 1956 n'a relevé que les machines suivantes: automobiles, tracteurs, camions automobiles, moteurs à essence et moissonneuses-batteuses. Les recenseurs avaient été avertis de dénombrer les machines agricoles qui se trouvaient dans la ferme le 1<sup>er</sup> juin, peu importe leur propriétaire. Souvent une machine peut servir à plus d'une ferme. Les fils, qui exploitent leur propre ferme indépendamment de celle de leur père, peuvent utiliser quelques machines de leur père. Les machines utilisées dans les fermes inhabitées pouvaient se trouver dans une autre ferme ou même sur des terres non agricoles. Quelques exploitants peuvent louer des machines ou faire exécuter les travaux agricoles à forfait. Dans ces cas-là ou autres semblables, les machines étaient dénombrées dans la ferme où elles se trouvaient lors du recensement.

**Automobiles.**— Le nombre d'automobiles dans les fermes du Canada a continué son ascension commencée en 1941. En 1956, les fermes canadiennes comptaient 352,018 automobiles, soit 6.8 p. 100 de plus qu'en 1951 (329,667) et 13.2 p. 100 de plus qu'en 1941. Le taux annuel d'augmentation de 1951 à 1956 a plus que triplé celui des dix années précédentes. De 1941 à 1951, le nombre d'automobiles dans les fermes ne s'est accru que de 1,421 par année, alors que de 1951 à 1956 l'augmentation annuelle moyenne a été de 4,470. En 1951, on signalait 529 automobiles pour 1,000 fermes, au regard de 612 en 1956. Cette augmentation de 83 automobiles pour 1,000 fermes durant la période quinquennale tenait à la fois à l'augmentation du nombre d'automobiles et à la diminution du nombre de fermes au Canada.

Dans toutes les provinces le nombre d'automobiles dans les fermes s'est accru de 1951 à 1956, soit de 1.7 p. 100 au Manitoba jusqu'à 44.9 p. 100 à Terre-Neuve. La plus forte augmentation numérique (11,136 automobiles) a été enregistrée par le Québec. Cette augmentation représentait presque la moitié de l'augmentation nationale durant la période quinquennale et plaçait le Québec en troisième position (après l'Ontario et la Saskatchewan) quant au nombre d'automobiles dans les fermes. Les plus faibles augmentations procentuelles ont été enregistrées par l'Ontario (2.1) et par les trois provinces des Prairies.

mobles on farms were recorded in Ontario (2.1 p.c.) and in the three Prairie Provinces (averaging 2.8 p.c.). In 1951, Ontario accounted for 24.1 p.c. of all Canadian farms and for 34.8 p.c. of all automobiles on Canadian farms. By 1956 Ontario's share in the total number of farms in Canada increased to 24.5 p.c. and its share in the total number of automobiles recorded on all Canadian farms decreased to 33.3 p.c. Similarly, in 1956, the three Prairie Provinces accounted for a little larger proportion of all Canadian farms and for a little smaller proportion of the number of automobiles on farms in Canada than in 1951.

All the provinces recorded an increase in the number of automobiles per 1,000 farms during the 1951 to 1956 period, ranging from 8 p.c. in Manitoba to 120 p.c. in Newfoundland. Percentage-wise, the increases in the Atlantic Provinces, Quebec and British Columbia were three times as great as the increases in Ontario and the Prairie Provinces. Despite this, the number of farm automobiles per 1,000 farms in 1956 still varied widely between the provinces and regions. The number of automobiles per 1,000 farms was the highest (834) in Ontario and the lowest (112) in Newfoundland. The remaining eight provinces were clustered in two groups; the three Maritime Provinces and Quebec reported 424 automobiles per 1,000 farms, while the rate in the three Prairie Provinces and British Columbia (624) was close to the Canadian figure of 612 automobiles per 1,000 farms.

The percentage of farms in Canada reporting an automobile increased from 50.6 p.c. in 1951 to 57.5 p.c. in 1956. Despite the 7.7 p.c. decrease in the number of farms during the five-year period, the number of farms reporting automobiles increased 4.9 p.c., from 315,021 farms to 330,436 farms. By province, increases in the proportion of farms reporting an automobile ranged from 5.2 p.c. in Ontario to 127.7 p.c. in Newfoundland. However, numerical increase was the lowest in Newfoundland (99 farms) and the largest in Quebec (10,555 farms). The Atlantic Provinces and Quebec reported three to four times as large an increase in the proportion of farms with an automobile as Ontario and the four Western Provinces, but despite this, the five provinces west of Quebec still had in 1956 a much higher proportion of farms reporting an automobile (65.0 p.c.) than the five provinces east of Ontario (40.7 p.c.).

More farms reported more than one automobile on the farm in 1956 than in 1951. There were 21,582 more automobiles on farms in Canada than there were farms reporting an automobile in 1956, the comparable figure for 1951 Census being 14,646 automobiles. Ontario accounted for 54.4 p.c. of these "second"<sup>1</sup> automobiles in 1956.

1. Includes third, fourth and so on automobile on the farm.

(moyenne de 2.8). En 1951, l'Ontario comptait 24.1 p. 100 des fermes du Canada et 34.8 p. 100 des automobiles dans ces fermes. En 1956, cette province portait à 24.5 son pourcentage du nombre total de fermes au Canada, mais voyait baisser à 33.3 son pourcentage d'automobiles dans ces fermes. De même, au regard de 1951, les trois provinces des Prairies ont augmenté leur pourcentage du nombre total de fermes en 1956, mais ont vu diminuer leur pourcentage d'automobiles dans les fermes du Canada.

Le nombre d'automobiles pour 1,000 fermes s'est accru dans toutes les provinces de 1951 à 1956, soit de 8 p. 100 au Manitoba jusqu'à 120 p. 100 à Terre-Neuve. Les augmentations procentuelles des provinces Atlantiques, du Québec et de la Colombie-Britannique ont triplé celles de l'Ontario et des provinces des Prairies. Malgré cela, le nombre d'automobiles pour 1,000 fermes variait encore beaucoup selon les provinces et les régions. Le nombre d'automobiles pour 1,000 fermes a touché son sommet (834) en Ontario et son point le plus bas (112) à Terre-Neuve. Les huit autres provinces se répartissaient en deux groupes: celui des trois provinces Maritimes et du Québec, qui comptait 424 automobiles pour 1,000 fermes, et celui des trois provinces des Prairies et de la Colombie-Britannique, qui en comptait 624, s'approchant ainsi de la moyenne nationale de 612 automobiles pour 1,000 fermes.

Le pourcentage de fermes pourvues d'une automobile s'est élevé de 50.6 en 1951 à 57.5 en 1956. Malgré une baisse de 7.7 p. 100 du nombre de fermes durant la période quinquennale, le nombre de fermes pourvues d'une automobile n'a avancé que de 4.9 p. 100, soit de 315,021 à 330,436. L'augmentation procentuelle du nombre de fermes pourvues d'une automobile a varié de 5.2 en Ontario jusqu'à 127.7 à Terre-Neuve. Par contre, la plus faible augmentation numérique a été enregistrée par Terre-Neuve (99 fermes) et la plus forte par le Québec (10,555 fermes). Les provinces Atlantiques et le Québec ont enregistré une augmentation de trois à quatre fois plus grande que celle de l'Ontario et des quatre provinces de l'Ouest pour ce qui est du nombre de fermes pourvues d'une automobile; malgré cela, les cinq provinces situées à l'ouest du Québec avaient encore en 1956 un pourcentage beaucoup plus élevé de fermes pourvues d'une automobile (65) que les cinq provinces situées à l'est de l'Ontario (40.7).

Plus de fermes étaient pourvues de plus d'une automobile en 1956 qu'en 1951. En 1956, le nombre d'automobiles dans les fermes dépassait de 21,582 celui des fermes pourvues d'une automobile; en 1951, la différence était de 14,646. L'Ontario comptait 54.4 p. 100 de ces "deuxièmes"<sup>1</sup> automobiles en 1956. L'augmentation du nombre des "deuxièmes"

1. Y compris la troisième, quatrième, etc. automobile dans une même ferme.

The increase in the number of automobiles that were recorded as "second" automobile on the farm during the 1951 to 1956 period accounted for 31.0 p.c. of the total five-year increase in the number of all automobiles on farms in Canada. All provinces, except Newfoundland, reported increases in the number of these "additional" automobiles. Only some of the "second" automobiles were the farm family's second car. The others could have been owned by the farm help or by a person (either a member of the farm family or a lodger) living on the farm, but working elsewhere. Farms operated by two or more partners usually reported more than one automobile, apparently each owned by a partner.

automobiles dans les fermes de 1951 à 1956 a figuré pour 31 p. 100 de l'augmentation du nombre total d'automobiles dans les fermes durant la même période. Toutes les provinces, sauf Terre-Neuve, ont accru le nombre de ces automobiles "supplémentaires". Seulement quelques-unes des "deuxièmes" automobiles appartenaient à la famille de l'exploitant. Les autres pouvaient appartenir aux employés de la ferme ou à une personne (membre de la famille ou chamberleur) qui demeurait dans la ferme mais travaillait ailleurs. Les fermes exploitées par deux associés ou plus étaient habituellement pourvues de plus d'une automobile, chaque associé ayant apparemment la sienne.

TABLE I. Automobiles on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU I. Automobiles dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	1951				1956				Percentage change	
	Total number of farms — Nombre total de fermes	Automobiles			Total number of farms — Nombre total de fermes	Automobiles			Changement procentuel	
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant			Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Automobiles	
			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
Canada <sup>1</sup> .....	623,091	329,667	315,021	50.6	575,015	352,018	330,436	57.5	+ 6.8	+ 4.9
Newfoundland .....	3,626	185	169	4.7	2,387	268	255	10.7	+44.9	+50.9
Prince Edward Island.....	10,137	4,147	4,021	39.7	9,432	4,511	4,305	45.6	+ 8.8	+ 7.1
Nova Scotia .....	23,515	6,970	6,757	28.7	21,075	8,209	7,804	37.0	+17.8	+15.5
New Brunswick .....	26,431	7,999	7,808	29.5	22,116	8,757	8,413	38.0	+ 9.5	+ 7.7
Québec .....	134,336	41,602	40,937	30.5	122,617	52,738	51,492	42.0	+26.8	+25.8
Ontario .....	149,920	114,870	107,031	71.4	140,602	117,321	105,574	75.1	+ 2.1	- 1.4
Manitoba .....	52,383	32,060	30,848	58.9	49,201	32,619	31,312	63.6	+ 1.7	+ 1.5
Saskatchewan .....	112,018	62,963	60,916	54.4	103,391	64,941	62,692	60.6	+ 3.1	+ 2.9
Alberta .....	84,315	46,314	44,431	52.7	79,424	47,714	44,778	56.4	+ 3.0	+ 0.8
British Columbia .....	26,406	12,557	12,103	45.8	24,748	14,933	13,804	55.8	+18.9	+14.1

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

The number of automobiles per 1,000 farms, percentage of farms reporting an automobile and the proportion of the "second" automobiles on farms varied with the size of farm in 1951 and in 1956 in Canada and all provinces. Large Canadian farms reported proportionately more automobiles than small farms in 1951 as well as in 1956 and the gap became a little smaller during the 1951 to 1956 period. In Canada there were 398 automobiles per 1,000 farms under 70 acres, and 798 automobiles per 1,000 farms 1,120 acres and over in 1951. The figures for the same size groups in 1956 were 530 and 905 respectively. Farms under

Le nombre d'automobiles pour 1,000 fermes, le pourcentage de fermes pourvues d'une automobile et la proportion des "deuxièmes" automobiles dans les fermes ont varié selon la grandeur de la ferme en 1951 et 1956 pour le Canada et les provinces. Les grandes fermes avaient proportionnellement plus d'automobiles que les petites tant en 1951 qu'en 1956, mais l'écart s'est rétréci durant la période 1951-1956. En 1951, le Canada comptait 398 automobiles pour 1,000 fermes de moins de 70 acres et 798 pour 1,000 fermes de 1,120 acres et plus. En 1956, on en comptait 530 dans les petites fermes et 905 dans les grandes. Les fermes de moins de 240

240 acres constituted 64.5 p.c. of all Canadian farms in 1951 and the automobiles recorded on these farms accounted for 57.5 p.c. of the total number of farm automobiles in Canada in the same year. In 1956, farms under 240 acres constituted a little smaller proportion (62.4 p.c.) of all farms, while the automobiles reported on these farms accounted for a little higher percentage (57.6 p.c.) of all farm automobiles.

The percentage of all farms reporting an automobile increased in all farm size groups during the 1951 to 1956 period. Percentage-wise, the highest increases were recorded in the small farm groups under 240 acres and were accounted for by the decreases in the number of farms in these size groups and by the increases in the number of farms reporting. As a result, the percentage of farms reporting an automobile in 1956 varied less between the small and large farm size groups than in 1951. In 1956 in Canada, the percentage of farms reporting an automobile ranged from 49.2 p.c. in the under 10-acre farms to 79.6 p.c. in the farms 1,120 acres to 1,599 acres.

Table II contains data relating to the distribution of automobiles on farms by size of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 1 in the Tabular Section of this review.

acres représentaient 64.5 p. 100 de toutes les fermes en 1951 et le nombre d'automobiles dans ces fermes, 57.5 p. 100 du nombre total. En 1956, les fermes de moins de 240 acres formaient un plus faible pourcentage (62.4) de toutes les fermes, mais le nombre d'automobiles dans ces fermes a obtenu un plus haut pourcentage (57.6) de toutes les automobiles dans les fermes.

Le pourcentage des fermes pourvues d'une automobile a augmenté pour tous les groupes de grandeur de ferme de 1951 à 1956. Les plus hauts pourcentages d'augmentation ont été enregistrés par les groupes de petites fermes de moins de 240 acres, par suite de la baisse du nombre de fermes dans ces groupes de grandeur et de l'augmentation du nombre de fermes dénombrées. En conséquence, le pourcentage des fermes pourvues d'une automobile variait moins en 1956 qu'en 1951 entre les groupes de grandes fermes et ceux de petites fermes. En 1956, le pourcentage des fermes pourvues d'une automobile variait de 49.2 p. 100 dans les fermes de moins de 10 acres jusqu'à 79.6 p. 100 dans les fermes de 1,120 à 1,599 acres.

Le tableau II contient les données relatives à la répartition des automobiles dans les fermes selon la grandeur de la ferme pour le Canada. Les données correspondantes pour les provinces figurent au tableau 1 de la section des tableaux ci-après.

TABLE II. Automobiles on farms by size of farm, for Canada, 1951 and 1956  
TABLEAU II. Automobiles dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, Canada, 1951 et 1956

Size of farm — Grandeur de la ferme	Total number of farms — Nombre total de fermes	1951			Total number of farms — Nombre total de fermes	1956			Percentage change	
		Automobiles				Automobiles			Changement procentuel	
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant			Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Automobiles	
			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
Canada <sup>1</sup> .....	623,091	329,867	315,021	50.6	575,015	352,018	330,436	57.5	+ 6.8	+ 4.9
Under 10 acres — Moins de 10 acres	24,704	9,024	6,730	35.3	21,467	11,217	10,553	49.2	+24.3	+20.9
10 - 69 acres .....	83,264	33,959	32,653	39.2	75,409	40,172	37,396	49.6	+16.3	+14.5
70 - 239 " .....	293,872	146,562	140,437	47.6	261,799	151,379	142,256	54.3	+ 3.3	+ 1.3
240 - 399 " .....	102,946	58,879	56,557	54.9	93,551	56,676	53,987	57.7	- 3.4	- 4.5
400 - 559 " .....	48,192	30,526	29,319	60.6	46,997	31,471	30,010	63.9	+ 3.1	+ 2.4
560 - 759 " .....	30,821	20,913	19,940	64.7	31,625	23,592	22,356	70.2	+12.6	+12.1
760 - 1,119 <sup>2</sup> " .....	22,665	16,516	15,544	66.6	24,959	20,107	16,815	75.4	+21.7	+21.0
1,120 - 1,599 " .....	9,899	7,627	7,147	72.2	11,104	9,706	6,635	79.6	+24.0	+23.6
1,600 acres and over <sup>3</sup> — et plus <sup>3</sup> ....	6,726	5,439	4,694	69.6	7,904	7,496	6,226	76.6	+37.8	+32.6

The partly owned-partly rented farms reported more machines per 1,000 farms in the 1956 Census than did farms of other forms of tenancy. Similarly, a higher proportion of farms operated by a part owner-part tenant operator had a given type of machinery than had farms of other forms of farm tenancy. This phenomenon might have been accounted for by the fact that partly owned-partly rented farms were, on the average, much larger (702.5 acres) than either owned (204.0 acres) or fully rented (413.6 acres) farms. However, the fully rented farms, although twice as large in size as owned farms, had, on the average, less equipment than owned farms. Similarly, managed farms although even larger in size (an average of 833.1 acres) than partly owned-partly rented farms had less machines recorded per 1,000 farms and a smaller proportion of farms reporting a given type of machinery.

The probability of a farm having an automobile varied with the form of farm tenancy in 1956. On a percentage basis owned and fully rented Canadian farms reported fewer automobiles in 1956 than farms operated by a part owner-part tenant or by a manager. There were only 584 automobiles per 1,000 fully rented farms in 1956 in Canada but the number per 1,000 farms operated on a partly owned-partly rented basis was 729. Owner-operated farms reported 590 automobiles per 1,000 farms, a little less than the average rate (612) for all Canadian farms.

More than two-thirds (67.8 p.c.) of all farms in Canada that were operated by a part owner-part tenant reported an automobile in 1956 while the percentages of farms reporting an automobile in all three other types of tenancy were much lower and approximately the same, around 55 p.c. Managed farms reported more than one automobile on the farm almost three times as often as other farms.

There was a significant difference between the "commercial crop and livestock" farms and "other" farms,<sup>1</sup> with respect to the probability of having an automobile on the farm. There were 454,078 farms in Canada in 1956 classed as "commercial crop and livestock" farms, or 79.0 p.c. of all farms in Canada. The 302,935 automobiles reported on these farms accounted for 86.1 p.c. of all Canadian farm automobiles. There were 667 automobiles recorded per 1,000 "commercial crop and livestock" farms, but the rate per 1,000 "other" farms was only 406 automobiles. It may be interesting to note that there was only a small difference between the two economic classes of farms with respect to the percent of automobiles recorded as the "second" automobile on the farm, 6.2 p.c. in the "commercial crop and livestock" farms and 5.8 p.c. in the "other" farms.

1. See "Economic Classification of Farms" section in Census Report 3-7 "Farms and Farm Land" for definitions and procedure in the 1956 Census economic classification of farms.

Les fermes de mi-propriétaire mi-locataire ont déclaré plus de machines pour 1,000 fermes au recensement de 1956 que les fermes de tout autre mode d'occupation. Pareillement, un plus fort pourcentage de fermes exploitées par une personne mi-propriétaire mi-locataire avaient telle machine que n'avaient les fermes de tout autre mode d'occupation. Ce phénomène tenait peut-être à ce que les fermes de mi-propriétaire mi-locataire étaient en moyenne, beaucoup plus grandes (702.5 acres) que celles de propriétaire (204 acres) ou de locataire (413.6 acres). Toutefois, les fermes de locataire, quoique deux fois plus grandes que celles de propriétaire, avaient, en général, moins d'outillage que les fermes de propriétaire. De même, les fermes gérées, quoique plus grandes encore (moyenne de 833.1 acres) que les fermes de mi-propriétaire mi-locataire avaient moins de machines pour 1,000 fermes et un plus faible pourcentage de fermes pourvues d'une machine quelconque.

La probabilité d'une automobile dans une ferme variait suivant le régime foncier en 1956. Les fermes de propriétaire et celles de locataire ont enregistré de plus faibles pourcentages d'automobiles en 1956 que les fermes de mi-propriétaire mi-locataire ou de gérant. Il y avait seulement 584 automobiles pour 1,000 fermes de locataire en 1956, contre 729 pour 1,000 fermes de mi-propriétaire mi-locataire. Les fermes de propriétaire ont déclaré 590 automobiles pour 1,000 fermes, soit un peu moins que la moyenne nationale (612).

Plus des deux tiers (67.8 p. 100) de toutes les fermes du Canada exploitées par un mi-propriétaire mi-locataire ont déclaré une automobile en 1956, tandis que les pourcentages de fermes déclarant une automobile dans les trois autres modes d'occupation étaient très inférieurs et à peu près égaux (environ 55 p. 100). Le pourcentage de fermes déclarant plus d'une automobile dans la ferme a été presque trois fois plus grand parmi les fermes gérées que parmi celles des autres modes d'occupation.

Il y avait une différence marquée entre les fermes "commerciales de culture et d'élevage" et les "autres" fermes en ce qui concerne la probabilité d'une automobile dans la ferme. En 1956, les fermes commerciales de culture et d'élevage étaient au nombre de 454,078, soit 79 p. 100 de toutes les fermes du Canada. Les 302,935 automobiles déclarées dans ces fermes représentaient 86.1 p. 100 de toutes les automobiles dans les fermes. Les fermes "commerciales de culture et d'élevage" ont enregistré un taux de 667 automobiles pour 1,000 fermes et les "autres" fermes, seulement 406. Il peut être intéressant de noter que la différence était bien légère entre les deux classes économiques de fermes en ce qui concerne la "deuxième" automobile dans la ferme, soit 6.2 p. 100 pour les fermes "commerciales de culture et d'élevage" et 5.8 p. 100 pour les "autres" fermes.

1. Voir la section "Classement économique des fermes" dans le rapport 3-7 du recensement "Fermes et terre agricole" qui donne les définitions et la méthode employée dans le classement économique des fermes au recensement de 1956.

Table III contains data relating to the distribution of automobiles on farms by tenure of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 2 in the Tabular Section of this review.

Le tableau III contient les données nationales relatives à la répartition des automobiles dans les fermes suivant le régime foncier et la classe économique de la ferme. Les données provinciales correspondantes figurent plus loin au tableau 2 de la section des tableaux.

TABLE III. Automobiles on farms by tenure and economic class of farms, for Canada, 1956

TABLEAU III. Automobiles dans les fermes suivant le mode d'occupation et la classe économique de la ferme, Canada, 1956

Tenure and economic class Mode d'occupation et classe économique	Total number of farms — Nombre total de fermes	Automobiles		
		Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant	
			Number Nombre	Percentage Pourcentage
Canada <sup>1</sup> .....	575,015	352,018	330,436	57.5
Tenure — Mode d'occupation:				
Owner — Propriétaire .....	442,488	260,908	245,769	55.5
Tenant — Locataire .....	35,521	20,732	19,574	55.1
Part owner, part tenant — Mi-propriétaire, mi-locataire .....	90,764	66,149	61,577	67.8
Manager — Gérant .....	6,242	4,229	3,516	56.3
Economic class — Classe économique:				
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	454,078	302,935	284,221	62.6
Other farms — Autres fermes .....	120,937	49,083	46,215	38.2

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Motor Trucks.**— The number of trucks on Canadian farms continued an upward trend during the 1951 to 1956 period. There were 196,122 farm trucks recorded in Canada in 1951 and the number increased to 277,183, or 41.3 p.c., in 1956. During the preceding decade the number of farm trucks increased from 77,480 in 1941 to 196,122 in 1951, or 153.1 p.c. However, on a yearly basis, numerical increases were larger during the 1951 to 1956 period than during the preceding decade. On the average, only 11,864 farm trucks were added yearly to the number of trucks on farms in Canada in the 1941 to 1951 period, while the yearly additions in the following five-year period averaged 16,212 farm trucks. There were 315 motor trucks per 1,000 farms in Canada in 1951 compared with 482 in 1956. The increase of 167 trucks per 1,000 farms during the five-year period was due to the increase in the number of trucks on farms as well as to the 7.7 p.c. decrease in the number of farms in Canada during this period.

All provinces contributed to the increase in the number of farm trucks in Canada during the 1951 to 1956 period. The largest numerical increase, amounting to 21,872 trucks, was reported in Saskatchewan. This increase accounted for more than one-quarter of the total Canadian increase during this period. On a percentage basis the largest increase was recorded in Prince Edward Island, where the number of farm trucks almost doubled (from 1,679 to 3,247) during the five-year period. The lowest percentage increase (17.3 p.c.) was recorded in New Brunswick.

**Camions automobiles.**— Le nombre de camions dans les fermes canadiennes a continué de s'accroître de 1951 à 1956. Il y en avait 196,122 en 1951 et 277,183 en 1956, soit un gain de 41.3 p. 100. Durant la décennie précédente, le nombre de camions s'était accru de 77,480 en 1941 à 196,122 en 1951, ou de 153.1 p. 100. Toutefois, l'augmentation numérique annuelle a été plus forte durant la période 1951-1956 que durant la décennie précédente. Le nombre de camions dans les fermes s'est accru annuellement d'une moyenne de 11,864 de 1941 à 1951, alors que la moyenne a été de 16,212 durant les cinq années suivantes. En 1951, il y avait 315 camions pour 1,000 fermes, contre 482 en 1956. L'augmentation de 167 pour 1,000 fermes durant ces cinq années tenait à l'augmentation du nombre de camions dans les fermes aussi bien qu'à la diminution de 7.7 p. 100 du nombre de fermes au Canada durant la période.

Toutes les provinces ont enregistré une augmentation du nombre de camions dans les fermes de 1951 à 1956. La plus forte augmentation numérique (21,872 camions) s'est produite en Saskatchewan. Cette augmentation représentait plus du quart de l'augmentation nationale durant la période. La plus forte augmentation proportionnelle a été enregistrée par l'Île-du-Prince-Édouard, où le nombre de camions a presque doublé (de 1,679 à 3,247) durant la période de cinq ans. Le plus faible pourcentage (17.3) a été marqué par le Nouveau-Brunswick.

The number of Canadian farms reporting a truck increased more than one-third during the 1951 to 1956 period. In 1951, the 182,255 farms that reported a truck constituted 29.3 p.c. of all Canadian farms, while in 1956 the 248,474 farms reporting a truck accounted for 43.2 p.c. of all farms. The percentage of farms reporting motor trucks more than doubled in Newfoundland and Prince Edward Island. In 1956, Quebec had the smallest proportion of farms reporting trucks (22.3 p.c.) and Saskatchewan the largest (63.9 p.c.). There were 28,709 more trucks on Canadian farms in 1956 than farms reporting trucks, one truck in ten being recorded as the "second" truck on the farm. The number of "second" trucks more than doubled since 1951. In 1956 Saskatchewan and Alberta accounted for three-fifths of all "second" trucks on Canadian farms.

Le nombre de fermes canadiennes déclarant un camion a augmenté de plus du tiers de 1951 à 1956. En 1951, les 182,255 fermes déclarant un camion représentaient 29.3 p. 100 de toutes les fermes; en 1956, 248,474 fermes déclarant un camion représentaient 43.2 p. 100 du total. Le pourcentage de fermes déclarant un camion automobile a plus que doublé à Terre-Neuve et en Île-du-Prince-Édouard. En 1956, le Québec marquait le plus faible pourcentage de fermes déclarant un camion (22.3) et la Saskatchewan, le plus fort (63.9). Le nombre de camions dans les fermes dépassait le nombre de fermes déclarant un camion par une marge de 28,709; un camion sur dix était un "deuxième" camion dans la ferme. Le nombre des "deuxièmes" camions a plus que doublé depuis 1951. En 1956, la Saskatchewan et l'Alberta comptaient les trois cinquièmes de tous les "deuxièmes" camions dans les fermes du Canada.

TABLE IV. Motor trucks on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU IV. Camions automobiles dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	1951				1958				Percentage change	
	Total number of farms — Nombre total de fermes	Motor trucks — Camions automobiles			Total number of farms — Nombre total de fermes	Motor trucks — Camions automobiles			Changement procentuel	
		Farms reporting — Fermes déclarant				Farms reporting — Fermes déclarant			Motor trucks — Camions automobiles	
			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
Canada <sup>1</sup> .....	623,091	196,122	182,255	29.3	575,015	277,183	248,474	43.2	+41.3	+36.3
Newfoundland .....	3,626	507	476	13.1	2,387	735	686	28.7	+45.0	+44.1
Prince Edward Island .....	10,137	1,679	1,614	15.9	9,432	3,247	3,089	32.8	+93.4	+91.4
Nova Scotia .....	23,515	5,687	5,308	22.6	21,075	7,200	6,685	31.7	+26.6	+25.9
New Brunswick .....	26,431	4,786	4,528	17.1	22,116	5,614	5,197	23.5	+17.3	+14.8
Québec .....	134,336	19,167	18,438	13.7	122,617	26,758	27,382	22.3	+50.0	+48.5
Ontario .....	149,920	41,486	38,481	25.7	140,602	58,041	52,859	37.6	+39.9	+37.4
Manitoba .....	52,383	21,163	19,937	38.1	49,201	28,556	26,255	53.4	+34.9	+31.7
Saskatchewan .....	112,018	52,626	49,277	44.0	103,391	74,498	66,076	63.9	+41.6	+34.1
Alberta .....	84,315	39,723	35,732	42.4	79,424	58,749	49,974	62.9	+47.9	+39.9
British Columbia .....	26,406	9,291	8,460	32.0	24,748	11,758	10,254	41.4	+26.6	+21.2

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

In 1956, farms under 240 acres accounted for 62.4 p.c. of all Canadian farms, but for only 42.0 p.c. of the total number of farm trucks. On the other hand, farms 560 acres and over constituted 13.2 p.c. of all farms, and they reported 27.9 p.c. of all trucks on farms. In 1956 there were 280 trucks per 1,000 farms for farms under 10 acres but 1,365 trucks per 1,000 farms for those 1,120 acres and over. During the 1951 to 1956 period the number of trucks on large farms increased much more than on small farms. In 1951, 23,883 trucks were reported on farms under 70 acres compared with 30,577 trucks in 1956, an increase of 28.0 p.c. The increase from 34,172 trucks in 1951 to 50,838 trucks in 1956 recorded on farms 760 acres and over was 48.8 p.c.

En 1956, les fermes de moins de 240 acres représentaient 62.4 p. 100 de toutes les fermes, mais ne comptaient que 42 p. 100 de tous les camions de ferme. Par contre, les fermes de 560 acres et plus représentaient 13.2 p. 100 de toutes les fermes et avaient 27.9 p. 100 de tous les camions de ferme. En 1956, il y avait 280 camions pour 1,000 fermes de moins de 10 acres, mais 1,365 camions pour 1,000 fermes de 1,120 acres et plus. De 1951 à 1956, le nombre de camions a augmenté beaucoup plus dans les grandes fermes que dans les petites. En 1951, les fermes de moins de 70 acres avaient 23,883 camions et, en 1956, 30,577, soit un gain de 28 p. 100. Dans les fermes de 760 acres et plus, le nombre de camions s'est accru de 34,172 en 1951 à 50,838 en 1956, soit de 48.8 p. 100.



Proportionally, more large farms reported a truck on the farm than did small farms in 1951 and 1956, but the difference grew smaller during the five-year period. In 1956, only one-third of all farms under 240 acres had a truck, but the proportion was close to two-thirds for farms 240 acres and over. Farms 70 to 239 acres in size recorded the highest proportional increase during the 1951 to 1956 period, the percent of farms reporting a truck in this farm size group in 1956 being 31.0 p.c. compared with 19.6 p.c. in 1951.

Large farms more frequently reported more than one truck on the farm than did the smaller farms. In 1956, farms 400 acres and over constituted only 21.4 p.c. of all farms in Canada, but they accounted for 64.7 p.c. of the "second" farm trucks. All farm size groups over 240 acres more than doubled their number of "second" trucks during the 1951 to 1956 period, the average increase being 118.7 p.c., while the number of "second" trucks on farms under 240 acres increased during the same five-year period, on the average, only 78.0 p.c.

Table V contains data relating to the distribution of trucks on farms by size of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 3 in the Tabular Section of this review.

Proportionnellement, plus de grandes fermes que de petites ont déclaré un camion en 1951 et en 1956, mais la différence allait s'amointrissant au cours des cinq ans. En 1956, seulement le tiers des fermes de moins de 240 acres avaient un camion, alors que près des deux tiers des fermes de 240 acres et plus en avaient un. Les fermes de 70 à 239 acres ont enregistré la plus forte augmentation procentuelle de 1951 à 1956, soit de 19.6 en 1951 à 31 en 1956.

Les grandes fermes ont déclaré plus fréquemment que les petites avoir plus d'un camion dans la ferme. En 1956, les fermes de 400 acres et plus représentaient 21.4 p. 100 de toutes les fermes, mais avaient 64.7 p. 100 des "deuxièmes" camions de ferme. Tous les groupes de grandeur de plus de 240 acres ont plus que doublé leur nombre de "deuxièmes" camions de 1951 à 1956, pour une moyenne de 118.7 p. 100, alors que le nombre de "deuxièmes" camions dans les fermes de moins de 240 acres n'a augmenté, en moyenne, que de 78 p. 100 durant la même période.

Le tableau V contient les données nationales de la répartition des camions dans les fermes selon la grandeur de la ferme. Les données provinciales correspondantes figurent plus loin au tableau 3 de la section des tableaux.

TABLE V. Motor trucks on farms by size of farm, for Canada, 1951 and 1956

TABLEAU V. Camions automobiles dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, Canada, 1951 et 1956

Size of farm — Grandeur de la ferme	Total number of farms — Nombre total de fermes	1951			Total number of farms — Nombre total de fermes	1956			Percentage change — Changement procentuel	
		Motor trucks — Camions automobiles				Motor trucks — Camions automobiles				
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant			Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Motor trucks — Camions automobiles	
			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
Canada <sup>1</sup> .....	623,091	196,122	182,255	29.3	575,015	277,183	248,474	43.2	+41.3	+36.3
Under 10 acres — Moins de 10 acres	24,704	4,903	4,660	18.9	21,467	6,020	5,581	26.0	+22.8	+19.8
10- 69 acres .....	83,264	18,990	17,817	21.4	75,409	24,557	22,580	29.9	+29.4	+28.7
70- 239 " .....	293,872	60,088	57,508	19.6	261,799	85,804	81,124	31.0	+42.8	+41.1
240- 399 " .....	102,946	36,359	34,856	33.9	93,551	50,975	47,951	51.3	+40.2	+37.6
400- 599 " .....	48,192	22,836	21,683	45.0	46,997	32,372	29,835	63.5	+41.8	+37.6
560- 759 " .....	30,821	18,784	17,487	56.7	31,825	26,617	23,728	74.6	+41.7	+35.7
760-1,119 <sup>2</sup> " .....	22,665	17,009	15,266	67.4	24,959	24,891	20,634	82.7	+46.3	+35.2
1,120-1,599 " .....	9,899	9,233	7,562	76.4	11,104	13,597	9,878	89.0	+47.3	+30.6
1,600 acres and over <sup>3</sup> — et plus <sup>3</sup> ....	6,728	7,930	5,416	80.5	7,904	12,350	7,163	90.6	+55.7	+32.3

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. — Voir renvoi 2.

There was a significant difference with respect to the number of trucks on farms between the farms of various types of farm tenure in 1956. The 442,488 owned farms constituted 77.0 p.c. of all farms, but the 180,462 trucks recorded on these farms accounted for only 65.1 p.c. of the total number of farm trucks. On the other hand, 90,764 farms operated by the part owner-part tenant operator constituted only 15.8 p.c. of all farms in Canada, but the 70,853 trucks recorded on these farms accounted for 25.6 p.c. of the Canadian total. There were only 408 trucks recorded per 1,000 farms operated by the owner, but 781 trucks, or almost twice as many, per 1,000 partly owned-partly rented farms. Similarly, partly owned-partly rented farms recorded a truck more often (66.3 p.c.) than farms reported as having the other forms of tenancy. More than one-fifth of all trucks reported on farms operated by the hired manager were recorded as the "second" farm truck, the percentage (22.4 p.c.) being more than twice as high as for "second" trucks on all farms (10.2 p.c.).

"Commercial crop and livestock" farms in Canada in 1956 had, on the average, more trucks than had the "other" farms. Farms classified in the 1956 Census as "commercial crop and livestock" farms constituted 79.0 p.c. of all Canadian farms and reported 247,772 trucks or 89.4 p.c. of all farm trucks. There were twice as many (546) trucks recorded per 1,000 "commercial crop and livestock" farms as per 1,000 "other" farms (243). It is interesting to note, that both economic classes of farms in the 1956 Census recorded a similar proportion of trucks on their farms as the "second" farm truck (10.5 p.c. in "commercial crop and livestock" farms vs. 9.0 p.c. on "other" farms).

Table VI contains data relating to the distribution of motor trucks on farms by tenure of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 4 in the Tabular Section of this review.

On relevait, en 1956, des différences marquées en ce qui concerne le nombre de camions dans la ferme entre les différents régimes fonciers. Les 442,488 fermes de propriétaire, qui représentaient 77 p. 100 de toutes les fermes, n'avaient que 180,462 camions ou 65.1 p. 100 du nombre total de camions de ferme. Par contre, les 90,764 fermes de mi-propriétaire mi-locataire, qui ne représentaient que 15.8 p. 100 des fermes, avaient 70,853 camions ou 25.6 p. 100 du total national. On signalait seulement 408 camions pour 1,000 fermes de propriétaire, mais 781 camions, ou presque deux fois autant, pour 1,000 fermes de mi-propriétaire mi-locataire. De même, un plus fort pourcentage (66.3) de fermes de mi-propriétaire mi-locataire que de fermes de tout autre mode d'occupation ont déclaré un camion. Plus d'un cinquième de tous les camions déclarés dans les fermes exploitées par un gérant étaient classés "deuxièmes" camions, leur pourcentage (22.4) faisant plus que doubler celui des "deuxièmes" camions dans toutes les fermes (10.2).

Les fermes "commerciales de culture et d'élevage" avaient, en moyenne, en 1956, plus de camions que les "autres" fermes. Lors du recensement de 1956, ces fermes représentaient 79 p. 100 de toutes les fermes et ont déclaré 247,772 camions, soit 89.4 p. 100 de tous les camions de ferme. Elles comptaient deux fois plus de camions (546) par millier de fermes que les "autres" fermes (243). Il est intéressant d'observer que les deux classes économiques de fermes ont enregistré au recensement de 1956 un pourcentage semblable de "deuxièmes" camions dans la ferme, soit 10.5 pour les fermes "commerciales de culture et d'élevage" et 9 pour les "autres" fermes.

Le tableau VI contient les données nationales relatives à la répartition des camions automobiles dans les fermes suivant le régime foncier et la classe économique de la ferme. Les données provinciales correspondantes figurent plus loin au tableau 4 de la section des tableaux.

TABLE VI. Motor trucks on farms, by tenure and economic class of farms, for Canada, 1956  
TABLEAU VI. Camions automobiles dans les fermes suivant le mode d'occupation et la classe économique de la ferme, Canada, 1956

Tenure and economic class Mode d'occupation et classe économique	Total number of farms Nombre total de fermes	Motor trucks - Camions automobiles		
		Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant	
			Number Nombre	Percentage Pourcentage
Canada <sup>1</sup>	575,015	277,183	248,474	43.2
Tenure - Mode d'occupation:				
Owner - Propriétaire	442,488	180,462	165,558	37.4
Tenant - Locataire	35,521	22,191	19,862	55.9
Part owner, part tenant - Mi-propriétaire, mi-locataire	90,764	70,853	60,189	66.3
Manager - Gérant	6,242	3,677	2,855	45.7
Economic class - Classe économique:				
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	454,078	247,772	221,702	48.8
Other farms - Autres fermes	120,937	29,411	26,772	22.1

1. Including Yukon and Northwest Territories. - Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Tractors.**— The remarkable increase in the number of tractors on Canadian farms in the previous decade continued through the 1951 to 1956 period. There were almost a half million, 499,811, tractors (excluding garden tractors) recorded on Canadian farms in 1956. This was 25.1 p.c. more than the 399,686 tractors recorded five years earlier. The increase of 100,125 tractors during the 1951 to 1956 period was numerically as well as proportionally much smaller than the gain recorded between the 1941 and 1951 Censuses, when the numerical increase amounted to 239,934 tractors, or 150.2 p.c. On a yearly basis, however, the rate of increase during the 1951 to 1956 period was only 16.5 p.c. smaller than in the previous decade. Between 1941 and 1951 nearly 24,000 tractors were added per year, compared with a little over 20,000 tractors yearly in the following five-year period. There were 869 tractors on each 1,000 farms in 1956, over one-third (35.6 p.c.) more than the 641 tractors per 1,000 farms recorded in 1951. The increase of 228 tractors per 1,000 farms was due more to the sizable increase in the number of tractors reported than to the 7.7 p.c. decrease in the number of farms in Canada during this period.

All provinces reported increases in the number of tractors on farms in the 1951 to 1956 period, ranging from 13.8 p.c. in Saskatchewan to 134.9 p.c. in Newfoundland. Numerically the increase in Newfoundland was the smallest (170 tractors) reported in any province. The largest numerical increase, amounting to 30,858, was recorded in Ontario. This increase accounted for almost one-third of the total increase in the number of farm tractors in Canada. On a percentage basis the six Eastern Provinces reported much higher increases than the four Western Provinces. Besides Newfoundland, where the increase was more than five times larger than in Canada as a whole, three other Eastern Provinces, Prince Edward Island, Quebec and Nova Scotia reported proportional increases in the number of tractors on farms more than twice as large as the Canadian increase. The Prairie Provinces, as a whole, accounted for the largest part to the total national increase in the five-year period, but percentage-wise the number of tractors in these provinces increased by only 16.0 p.c. As a result the Prairie Provinces accounted for only 55.0 p.c. of all farm tractors in Canada in 1956, while their share in 1951 was 59.3 p.c. and in 1941—70.5 p.c.

The number of tractors per 1,000 farms in the Prairie Provinces (1,205, 1,174 and 1,185 for Manitoba, Saskatchewan and Alberta, respectively) was very high. Farms in all other provinces were, on the average, only half as well equipped with tractors (656 tractors per 1,000 farms). Provincially, tractor numbers per 1,000 farms ranged in this group of provinces from 124 tractors in Newfoundland to 968 in Ontario.

Two-thirds of all Canadian farms had a tractor in 1956. The number of farms reporting tractors increased 13.5 p.c. during the 1951-1956 period,

**Tracteurs.**— L'augmentation remarquable du nombre de tracteurs dans les fermes canadiennes, observée durant la décennie précédente, s'est continuée de 1951 à 1956. En 1956, les fermes canadiennes comptaient 499,811 tracteurs, presque un demi-million (non compris les tracteurs de jardin). C'était une augmentation de 25.1 p. 100 sur les 399,686 tracteurs comptés cinq ans auparavant. L'augmentation de 100,125 tracteurs de 1951 à 1956 était beaucoup plus faible, tant au point de vue numérique que procentuel, que l'avance enregistrée de 1941 à 1951, alors que l'augmentation était de 239,934 tracteurs ou de 150.2 p. 100. Toutefois, le taux annuel d'augmentation de 1951 à 1956 n'a été inférieur que de 16.5 p. 100 à celui de la décennie précédente. De 1941 à 1951, l'augmentation annuelle a été de près de 24,000 tracteurs, au regard d'un peu plus de 20,000 durant la période quinquennale suivante. En 1956, on comptait 869 tracteurs pour 1,000 fermes, soit plus du tiers (35.6 p. 100) de plus qu'en 1951 (641 tracteurs pour 1,000 fermes). L'augmentation de 228 tracteurs pour 1,000 fermes tenait plus à l'accroissement du nombre de tracteurs qu'à la diminution de 7.7 p. 100 du nombre de fermes au Canada durant cette période.

Le nombre de tracteurs dans les fermes a augmenté dans toutes les provinces entre 1951 et 1956, soit de 13.8 p. 100 en Saskatchewan jusqu'à 134.9 p. 100 à Terre-Neuve. L'augmentation numérique à Terre-Neuve (170 tracteurs) a été la plus faible de toutes les provinces. La plus forte augmentation numérique a été enregistrée en Ontario (30,858). Cette dernière augmentation représentait presque le tiers de l'augmentation totale du nombre de tracteurs de ferme au Canada. Les six provinces de l'Est ont enregistré de beaucoup plus fortes avances procentuelles que les quatre provinces de l'Ouest. À l'exclusion de Terre-Neuve, où l'augmentation procentuelle a été plus de cinq fois plus forte que pour l'ensemble du Canada, trois provinces de l'Est (l'Île-du-Prince-Édouard, le Québec et la Nouvelle-Écosse) ont enregistré des augmentations procentuelles de plus de deux fois plus grandes que l'augmentation nationale. Les provinces des Prairies ont ensemble contribué la plus grande partie de l'augmentation nationale durant la période de cinq ans, mais leur augmentation procentuelle n'a été que de 16 p. 100. En conséquence, les provinces des Prairies ne comptaient que 55 p. 100 de tous les tracteurs du Canada en 1956, alors qu'elles en comptaient 59.3 p. 100 en 1951 et 70.5 p. 100 en 1941.

Le nombre de tracteurs par millier de fermes était très élevé dans les Prairies, soit, respectivement, 1,205 au Manitoba, 1,174 en Saskatchewan et 1,185 en Alberta. Les fermes des autres provinces étaient, en moyenne, la moitié moins bien outillées, soit 656 tracteurs pour 1,000 fermes, ou aussi peu que 124 pour 1,000 fermes à Terre-Neuve jusqu'à 968 en Ontario.

Les deux tiers des fermes canadiennes avaient un tracteur en 1956. Le nombre de fermes déclarant un tracteur a augmenté de 13.5 p. 100 de 1951 à 1956,

from 342,658 or 55.0 p.c. of all farms, to 388,816, or 67.6 p.c. of all farms. Quebec accounted for two-fifths of the total Canadian increase in the number of farms reporting tractors, almost doubling its proportion. The increase in the number of farms reporting was much smaller than the increase in the number of tractors on farms due to a large increase in the number of farms reporting more than one tractor.

Farms with more than one tractor became quite common in Canada by 1956. In 1921, the first year a question on tractors was included in the Census, only 8.2 p.c. of all tractors reported were "second" tractors on farms. By 1951, 57,028 tractors or 14.3 p.c. of the total number of tractors on farms were reported as the "second" tractor on the farm. The number nearly doubled during the following five-year period to 110,995 tractors, or 22.2 p.c. of all farm tractors recorded in 1956. This increase in the number of "second" tractors accounted for more than half of the total increase in the number of all tractors on farms in Canada during this period. The number of the "additional" tractors on farms in the Atlantic Provinces and Quebec more than trebled, while the increase in the three Prairie Provinces was only 78.3 p.c. However, in 1956 in no province east of Ontario did "second" tractors constitute more than 8.2 p.c. of the tractors recorded on farms, while the proportion in the five provinces west of Quebec averaged 24.8 p.c.

The trend toward farm mechanization is evident also when the number of tractors per 1,000 acres of cropland is studied. Although the area under crops in Canada increased 1.2 p.c. during the 1951 to 1956 period, there were more tractors per acre of cropland in 1956 than in 1951. There were 7.9 tractors per 1,000 acres of cropland in 1956, compared with 6.4 tractors per 1,000 acres in 1951. In other words, while there was one tractor for every 156 acres of cropland in 1951, there was one tractor for each 126 acres of cropland in 1956.

More tractors than ever before were reported in 1956 per 1,000 acres of cropland in all provinces, the increases during the 1951 to 1956 period ranging from 10 p.c. in Manitoba to 198 p.c. in Newfoundland. The Eastern Provinces recorded much higher proportional increases in the number of tractors per 1,000 acres of cropland than the four Western Provinces. This was partly due to the 5.2 p.c. decrease in the area of cropland in Eastern Canada in contrast to the 3.4 p.c. average increase in the crop acreage in the four Western Provinces during the five-year period. Provincially, the number of tractors per 1,000 acres of cropland in 1956 ranged from 5.0 tractors in Saskatchewan to 22.2 tractors in British Columbia, the difference being partly explained by the different types of farming in those provinces.

soit de 342,658 (55 p. 100) à 388,816 (67.6 p. 100). Le Québec a compté les deux cinquièmes de l'augmentation nationale du nombre de fermes déclarant un tracteur, doublant ainsi ou presque sa proportion. L'augmentation du nombre de fermes déclarant un tracteur a été beaucoup moindre que celle du nombre de tracteurs dans les fermes, à cause du grand nombre de fermes qui ont déclaré plus d'un tracteur.

Les fermes ayant plus d'un tracteur étaient plus nombreuses en 1956. En 1921, la première année du recensement des tracteurs, seulement 8.2 p. 100 de tous les tracteurs étaient déclarés comme "deuxièmes" tracteurs. En 1951, 57,028 tracteurs, ou 14.3 p. 100 du nombre total de tracteurs dans les fermes étaient déclarés comme "deuxièmes" tracteurs. Leur nombre a presque doublé durant la période quinquennale suivante, soit 110,995 tracteurs ou 22.2 p. 100 du total en 1956. Cette augmentation du nombre des "deuxièmes" tracteurs représentait plus de la moitié de l'augmentation nationale du nombre de tracteurs dans les fermes durant cette période. Le nombre des tracteurs "supplémentaires" a plus que triplé dans les provinces Atlantiques et le Québec, alors que dans les trois provinces des Prairies, il n'a avancé que de 78.3 p. 100. Toutefois, en 1956, le nombre des "deuxièmes" tracteurs n'a jamais représenté plus de 8.2 p. 100 des tracteurs dans aucune province à l'est de l'Ontario, alors que ce pourcentage atteignait une moyenne de 24.8 dans les cinq provinces à l'ouest du Québec.

La mécanisation croissante de l'agriculture ressort encore d'une comparaison du nombre de tracteurs pour 1,000 acres de terre cultivée. Même si la superficie de terre cultivée s'est accrue de 1.2 p. 100 de 1951 à 1956, il y avait plus de tracteurs par acre de terre cultivée en 1956 qu'en 1951. Il y avait 7.9 tracteurs pour 1,000 acres en 1956, au regard de 6.4 en 1951. Autrement dit, alors qu'il y avait un tracteur pour 156 acres de terre cultivée en 1951, il y en avait un pour 126 acres en 1956.

Toutes les provinces ont enregistré un plus grand nombre de tracteurs que jamais pour 1,000 acres de terre cultivée en 1956; l'augmentation a varié de 10 p. 100 au Manitoba à 198 p. 100 à Terre-Neuve de 1951 à 1956. Les provinces de l'Est ont enregistré de beaucoup plus fortes augmentations procentuelles que celles de l'Ouest pour 1,000 acres de terre cultivée. Cette divergence s'expliquait en partie par la baisse de 5.2 p. 100 de la superficie de terre cultivée dans l'Est, par opposition à l'augmentation correspondante de 3.4 p. 100 dans les quatre provinces de l'Ouest durant la période de cinq ans. Par province, le nombre de tracteurs pour 1,000 acres de terre cultivée en 1956 a varié de 5 en Saskatchewan jusqu'à 22.2 en Colombie-Britannique; la différence s'expliquait en partie par les différentes méthodes de culture dans ces provinces.

TABLE VII. Tractors on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU VII. Tracteurs dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	1951				1958				Percentage change	
	Total number of farms — Nombre total de fermes	Tractors — Tracteurs			Total number of farms — Nombre total de fermes	Tractors — Tracteurs			Changement pourcentage	
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant			Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Tractors — Tracteurs	
			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
Canada <sup>1</sup> .....	623,091	399,686	342,658	55.0	575,015	499,811	388,816	67.6	+ 25.1	+ 13.5
Newfoundland .....	3,626	126	110	3.0	2,387	298	272	11.4	+134.9	+147.3
Prince Edward Island .....	10,137	2,776	2,714	26.8	9,432	4,840	4,588	48.8	+ 74.4	+ 89.0
Nova Scotia .....	23,515	4,307	4,056	17.2	21,075	6,537	6,024	28.8	+ 51.8	+ 48.5
New Brunswick .....	26,431	5,221	5,023	19.0	22,116	7,646	7,017	31.7	+ 46.4	+ 39.7
Québec .....	134,336	31,971	30,835	23.0	122,617	54,322	50,291	41.0	+ 69.9	+ 63.1
Ontario .....	149,920	105,204	92,065	61.4	140,602	136,062	105,792	75.2	+ 29.3	+ 14.9
Manitoba .....	52,383	50,984	40,641	77.6	49,201	59,265	42,236	85.8	+ 16.2	+ 3.9
Saskatchewan .....	112,018	106,684	90,307	80.6	103,391	121,388	91,788	88.8	+ 13.8	+ 1.6
Alberta .....	84,315	79,282	85,369	77.5	79,424	94,158	68,393	88.1	+ 18.8	+ 4.8
British Columbia .....	26,406	13,148	11,535	43.7	24,748	15,282	12,422	50.2	+ 16.2	+ 7.7

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Farms of all sizes contributed to the increase of 100,125 in the number of tractors during the 1951 to 1956 period, farms under 10 acres being the only exception. Percentage-wise, the largest increase (48.3 p.c.) was recorded on the farms 1,600 acres and over. Generally, however, smaller farms contributed proportionally more than larger farms to the 25.1 p.c. increase in the number of tractors on Canadian farms during the five-year period. Similarly, while proportionally more large farms reported a tractor than did smaller farms in both 1951 and 1956, the proportion of smaller farms reporting tractors increased during the five-year period more than did the proportion of large farms. Tractors recorded on farms under 240 acres in size constituted 43.2 p.c. of all farm tractors in 1951 and 45.1 p.c. in 1956. The proportion of tractors recorded on farms 240 acres and over decreased accordingly, though the proportion accounted for by very large farms (760 acres and over in size) increased.

Both in 1951 and 1956 proportionally more tractors were reported on large farms than on small farms. In 1956, farms under 10 acres constituted 3.7 p.c. of all Canadian farms, but they accounted for only 0.9 p.c. of all Canadian farm tractors. On the other hand, farms 400 acres and over accounted for only 21.4 p.c. of all farms in Canada, but the 176,923 tractors recorded on these farms constituted 35.4 p.c. of the total number of Canadian farm tractors in 1956. While there were only 214 tractors per 1,000 farms under 10 acres, there were 2,211 tractors, or almost 11 times more per 1,000 farms on farms 1,600 acres and over in size.

Les fermes de toutes grandeurs, sauf celles de moins de 10 acres, ont contribué à l'augmentation du nombre de tracteurs de 100,125 de 1951 à 1956. La plus forte augmentation pourcentage (48.3) a été marquée par les fermes de 1,600 acres et plus. En général, toutefois, les petites fermes ont contribué proportionnellement plus que les grandes à l'augmentation de 25.1 p. 100 du nombre de tracteurs dans les fermes durant la période de cinq ans. De même, le pourcentage de fermes déclarant un tracteur a été plus élevé parmi les grandes fermes que parmi les petites en 1951 et en 1956; par contre, le pourcentage des petites fermes déclarant un tracteur a avancé plus que celui des grandes fermes durant cette période. Les tracteurs des fermes de moins de 240 acres représentaient 43.2 p. 100 de tous les tracteurs de ferme en 1951 et 45.1 p. 100 en 1956. Le pourcentage de tracteurs dans les fermes de 240 acres et plus a diminué proportionnellement, bien que la proportion attribuable aux très grandes fermes (760 acres et plus) ait augmenté.

En 1951 et en 1956, les grandes fermes ont déclaré une proportion plus élevée de tracteurs que les petites fermes. En 1956, les fermes de moins de 10 acres représentaient 3.7 p. 100 des fermes, mais n'avaient que 0.9 p. 100 de tous les tracteurs de ferme. Par contre, les fermes de 400 acres et plus représentaient 21.4 p. 100 de toutes les fermes, mais avaient 176,923 tracteurs ou 35.4 p. 100 de tous les tracteurs dans les fermes canadiennes en 1956. Alors qu'il n'y avait que 214 tracteurs pour 1,000 fermes de moins de 10 acres, il y en avait 2,211, ou presque 11 fois autant, pour 1,000 fermes de 1,600 acres et plus.

Proportionally more large farms reported two or more tractors on the farm than the smaller farms in both 1951 and 1956. Only 3.3 p.c. of all tractors reported on farms under 10 acres were reported as "second" tractors, compared with 56.9 p.c. on farms 1,600 acres and over. Farms of all sizes, except those under 10 acres, contributed to the increase in the number of "second" tractors during the five-year period. The largest increase (145.8 p.c.) was recorded in the 70 to 239 acre farms and the smallest (74.0 p.c.) in the farms 1,120 to 1,599 acres.

Table VIII contains data relating to the distribution of tractors on farms by size of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 5 in the Tabular Section of this review.

Une plus forte proportion de grandes fermes que de petites ont déclaré deux tracteurs ou plus dans la ferme en 1951 et en 1956. Seulement 3.3 p. 100 des tracteurs des fermes de moins de 10 acres étaient déclarés "deuxièmes" tracteurs, au regard de 56.9 p. 100 dans les fermes de 1,600 acres et plus. Les fermes de toute grandeur, sauf celles de moins de 10 acres, ont enregistré une augmentation du nombre de "deuxièmes" tracteurs durant la période de cinq ans. La plus forte augmentation procentuelle (145.8) a été enregistrée par les fermes de 70 à 239 acres et la plus petite (74) par les fermes de 1,120 à 1,599 acres.

Le tableau VIII contient les données nationales relatives à la répartition des tracteurs dans les fermes selon la grandeur de la ferme. Les données provinciales correspondantes figurent au tableau 5 de la section des tableaux.

TABLE VIII. Tractors on farms by size of farm, for Canada, 1951 and 1956

TABLEAU VIII. Tracteurs dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, Canada, 1951 et 1956

Size of farm — Grandeur de la ferme	1951					1956					Percentage change	
	Total number of farms — Nombre total de fermes	Tractors — Tracteurs				Total number of farms — Nombre total de fermes	Tractors — Tracteurs				Changement procentuel	
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Number — Nombre		Farms reporting — Fermes déclarant		Tractors — Tracteurs			
			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		
Canada <sup>1</sup> .....	623,091	399,686	342,658	55.0	575,015	499,811	388,816	67.6	+25.1	+13.5		
Under 10 acres — Moins de 10 acres	24,704	5,108	4,872	19.7	21,487	4,585	4,433	20.7	-10.2	-9.0		
10 - 69 acres .....	83,264	25,236	23,710	28.5	75,409	34,428	31,528	41.8	+36.4	+33.0		
70 - 239 " .....	293,872	142,428	131,054	44.8	261,799	186,285	158,326	60.5	+30.8	+20.8		
240 - 399 " .....	102,946	86,483	76,750	74.6	93,551	97,590	78,764	84.2	+12.8	+2.6		
400 - 559 " .....	48,192	48,769	41,218	85.5	46,997	58,961	43,120	91.8	+16.8	+4.6		
560 - 759 " .....	30,821	35,726	28,152	91.3	31,825	43,654	30,225	95.0	+22.2	+7.4		
760 - 1,119 <sup>2</sup> " .....	22,665	29,470	21,365	94.3	24,959	38,884	24,102	96.6	+31.9	+12.8		
1,120 - 1,599 " .....	9,899	14,685	9,418	95.1	11,104	19,951	10,784	97.1	+35.9	+14.5		
1,600 acres and over <sup>3</sup> — et plus <sup>3</sup> ..	6,728	11,781	8,119	90.9	7,904	17,473	7,534	95.3	+48.3	+23.1		

1. Including Yukon and Northwest Territories. - Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1956. - Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. - Voir renvoi 2.

The half million tractors enumerated on farms in 1956 were not evenly distributed between farms operated under different forms of tenure. Farms operated by an owner constituted 77.0 p.c. of all farms, but the 334,960 tractors recorded on these farms accounted for only 67.0 p.c. of all tractors recorded on Canadian farms. On the other hand, farms operated by part owner-part tenant operators, 15.8 p.c. of all farms, accounted for 24.6 p.c. of the total number of tractors on farms. There were 1,354 tractors in Canada per 1,000 partly owned-partly rented farms, but the fully owned farms reported only half that many (757) tractors

La répartition du demi-million de tracteurs énumérés dans les fermes en 1956 n'a pas été uniforme suivant les différents régimes fonciers. Les fermes de propriétaire représentaient 77 p. 100 de toutes les fermes, mais leurs 334,960 tracteurs ne figuraient que pour 67 p. 100 de tous les tracteurs de ferme. Par contre, les fermes de mi-propriétaire mi-locataire ne représentaient que 15.8 p. 100 des fermes mais comptaient 24.6 p. 100 des tracteurs. Il y avait 1,354 tracteurs pour 1,000 fermes de mi-propriétaire mi-locataire, tandis que les fermes de propriétaire n'en avaient que la moitié (757) autant pour 1,000 fermes. Le pourcentage de fermes déclarant un tracteur a

per 1,000 farms. The proportion of farms reporting a tractor varied similarly between the farms with different forms of tenure being the highest (92.7 p.c.) in the farms operated on a partly owned-partly rented basis. More than one-third (36.8 p.c.) of all tractors recorded on the managed farms and close to one-third (31.5 p.c.) of all tractors recorded on the partly owned-partly rented farms were "second" tractors. Proportionally more tractors were reported on farms classified as "commercial crop and livestock" farms than on the farms classified as "other". Farms classified as "commercial crop and livestock" farms constituted 79.0 p.c. of all farms in 1956, but the 469,381 tractors recorded on these farms accounted for 93.9 p.c. of all tractors on farms. Four "commercial crop and livestock" farms in five, but less than one "other" farm in four were tractor equipped. There were 1,034 tractors in 1956 per 1,000 "commercial crop and livestock" farms but only 252 tractors per 1,000 "other" farms. "Second" farm tractors constituted almost a quarter (23.1 p.c.) of all tractors that were reported on "commercial crop and livestock" farms compared with only one in twelve tractors recorded on "other" farms.

Table IX contains data relating to the distribution of tractors on farms by tenure of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 6 in the Tabular Section of this review.

varié semblablement selon les différents régimes fonciers; le plus haut (92.7) a été enregistré par les fermes de mi-propriétaire mi-locataire. Plus du tiers (36.8 p. 100) des tracteurs dans les fermes gérées et près du tiers (31.5 p. 100) des tracteurs dans les fermes de mi-propriétaire mi-locataire étaient des "deuxièmes" tracteurs. Les fermes "commerciales de culture et d'élevage" ont enregistré un plus haut pourcentage de tracteurs que les "autres" fermes. Elles représentaient 79 p. 100 de toutes les fermes en 1956, mais comptaient 469,381 tracteurs ou 93.9 p. 100 de tous les tracteurs dans les fermes. Quatre fermes "commerciales de culture et d'élevage" sur cinq, mais moins d'une "autre" ferme sur quatre avaient un tracteur. Il y avait 1,034 tracteurs pour 1,000 fermes "commerciales de culture et d'élevage" en 1956, contre seulement 252 pour 1,000 "autres" fermes. Les "deuxièmes" tracteurs représentaient presque le quart (23.1 p. 100) de tous les tracteurs déclarés dans les fermes "commerciales de culture et d'élevage", contre un tracteur sur douze dans les "autres" fermes.

Le tableau IX contient les données nationales relatives à la répartition des tracteurs dans les fermes selon le mode d'occupation et la classe économique de la ferme. Les données provinciales correspondantes figurent au tableau 6 de la section des tableaux.

TABLE IX. Tractors on farms by tenure and economic class of farm, for Canada, 1956

TABLEAU IX. Tracteurs dans les fermes suivant le mode d'occupation et la classe économique de la ferme, Canada, 1956

Tenure and economic class Mode d'occupation et classe économique	Total number of farms — Nombre total de fermes	Tractors — Tracteurs		
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant	
			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage
Canada <sup>1</sup>	575, 015	499, 811	388, 816	67.6
Tenure — Mode d'occupation:				
Owner — Propriétaire	442, 488	334, 980	272, 804	81.7
Tenant — Locataire	35, 521	35, 182	27, 528	77.5
Part owner, part tenant — Mi-propriétaire, mi-locataire	90, 764	122, 856	84, 178	92.7
Manager — Gérant	6, 242	6, 813	4, 306	89.0
Economic class — Classe économique:				
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	454, 078	469, 381	360, 982	79.5
Other farms — Autres fermes	120, 937	30, 430	27, 834	23.0

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Grain Combines.**— The number of grain combines in Canada increased from 90,500 in 1951 to 136,927 in 1956, or 51.3 p.c. The numerical increase during the five-year period, 46,427 grain combines, was smaller than the increase of more than 70,000 new combines that were added to the Canadian farm economy during the preceding decade. On a yearly basis, the increase during the

**Moissonneuses-batteuses.**— Le nombre de moissonneuses-batteuses au Canada a augmenté de 90,500 en 1951 à 136,927 en 1956, soit de 51.3 p. 100. L'augmentation numérique de 46,427 durant cette période quinquennale a été moindre que celle qui a enrichi l'économie agricole de 70,000 nouvelles moissonneuses-batteuses durant la décennie précédente. L'augmentation annuelle a toutefois été plus forte

five-year period following the 1951 Census was larger than during the 1941 to 1951 period. The yearly increases in the 1941 to 1951 period amounted, on the average, to 7,149 machines, while during the following five-year period 9,285 combines were added yearly to the number of combines on farms. The number of combines per 1,000 farms increased during the five-year period from 145 in 1951 to 238 in 1956.

The number of farms reporting combines increased by a half during the 1951 to 1956 period. There were 86,631 farms reporting combines in 1951, compared with 130,384 farms in 1956, the proportion of farms reporting showing an increase from 13.9 p.c. in 1951 to 22.7 p.c. in 1956. There were 6,543 combines on Canadian farms two-thirds of them on farms 760 acres and over in size, that were recorded as "second" combines. This was 69.1 p.c. more than in 1951, when only 3,869 combines were reported as the "second" combine on the farm.

All provinces, except Newfoundland, contributed to the increase of 46,427 combines, that was recorded in Canada during the 1951 to 1956 period. The increase in the five provinces east of Ontario averaged 261.7 p.c., but in the five provinces west of Quebec it was only 49.7 p.c. Numerically, however, the four Atlantic Provinces and Quebec accounted for only 3.7 p.c. of the total increase in the number of combines on farms in Canada during the 1951 to 1956 period. On the other hand, the four Western Provinces, where the increases were proportionally the lowest, contributed more than four-fifths to the total increase in the number of grain combines on farms in this period. The Prairie Provinces accounted for 84.9 p.c. of all farms reporting a combine in 1956. Similarly, 85 out of every 100 combines recorded on Canadian farms in 1956 were in the Prairie Provinces. The three Prairie Provinces accounted for an even larger (93.6 p.c.) proportion of all grain combines that were recorded as the "second" combine on the farm. There were 503 combines per 1,000 farms in the three Prairie Provinces compared with 118 combines per 1,000 farms in Ontario and only 17 in the four Atlantic Provinces.

There were more combines per 1,000 large farms in Canada in 1951 and in 1956 than per 1,000 smaller farms. The number ranged from one combine per 1,000 farms for farms under 10 acres to 757 combines per 1,000 farms for farms 1,600 acres and over in 1951, and from 3 combines per 1,000 farms for holdings under 10 acres to 973 combines per 1,000 farms 1,600 acres and over in 1956. In 1956, there were 120 combines per 1,000 farms on farms under 400 acres, compared with 674 combines per 1,000 farms for farms 400 acres and over. Only one in 15 farms under 240 acres reported a combine in 1956, but three out of every four farms 760 acres and over. The percentage increase in the number of combines reported and in the number of farms reporting was higher in the small farms than in the larger farms, during the 1951 to 1956 period. The number of combines recorded on farms under 240 acres in-

de 1951 à 1956 que de 1941 à 1951. De 1941 à 1951 elle a été en moyenne de 7,149 et de 9,285 les cinq années suivantes. Le nombre de moissonneuses-batteuses pour 1,000 fermes s'est accru de 145 en 1951 à 238 en 1956.

Le nombre de fermes déclarant des moissonneuses-batteuses a augmenté de moitié de 1951 à 1956. En 1951, 86,631 fermes avaient une moissonneuse-batteuse, contre 130,384 en 1956, et leur pourcentage est passé de 13,9 en 1951 à 22,7 en 1956. Il y avait 6,543 "deuxièmes" moissonneuses-batteuses, dont les deux tiers étaient dans des fermes de 760 acres et plus. C'était une augmentation de 69,1 p. 100 sur 1951, alors qu'il n'y avait que 3,869 "deuxièmes" moissonneuses-batteuses.

Toutes les provinces, sauf Terre-Neuve, ont enregistré une augmentation de 46,427 moissonneuses-batteuses de 1951 à 1956. L'augmentation moyenne a été de 261,7 p. 100 dans les cinq provinces à l'est de l'Ontario, mais de seulement 49,7 p. 100 à l'ouest du Québec. Toutefois, l'augmentation numérique des quatre provinces Atlantiques et du Québec ne représentait que 3,7 p. 100 de l'augmentation totale du nombre de moissonneuses-batteuses dans les fermes canadiennes de 1951 à 1956. Par contre, les quatre provinces de l'Ouest, où l'augmentation procentuelle était la plus faible, ont contribué pour plus des quatre cinquièmes de l'augmentation du nombre de moissonneuses-batteuses durant cette période. Les provinces des Prairies comptaient 84,9 p. 100 de toutes les fermes déclarant une moissonneuse-batteuse en 1956. De même, 85 sur 100 moissonneuses-batteuses dans les fermes du Canada en 1956 étaient dans les Prairies. Les trois provinces des Prairies ont enregistré un pourcentage encore plus grand (93,6) des "deuxièmes" moissonneuses-batteuses dans les fermes. Il y avait 503 moissonneuses-batteuses pour 1,000 fermes dans les trois provinces des Prairies, contre 118 pour 1,000 fermes en Ontario et seulement 17 dans les quatre provinces Atlantiques.

En 1951 et en 1956, les grandes fermes avaient plus de moissonneuses-batteuses pour 1,000 fermes que les petites. Leur nombre allait de 1 moissonneuse-batteuse pour 1,000 fermes de moins de 10 acres à 757 moissonneuses-batteuses pour 1,000 fermes de 1,600 acres et plus en 1951, et de 3 pour 1,000 fermes de moins de 10 acres à 973 pour 1,000 fermes de 1,600 acres et plus en 1956. En 1956, il y avait 120 moissonneuses-batteuses pour 1,000 fermes de moins de 400 acres, contre 674 pour 1,000 fermes de 400 acres et plus. Sur 15 fermes de moins de 240 acres, une seule avait une moissonneuse-batteuse en 1956, contre 3 sur 4 fermes de 760 acres et plus. L'augmentation procentuelle de 1951 à 1956 du nombre de moissonneuses-batteuses et du nombre de fermes déclarant était plus élevée dans les petites fermes que dans les grandes. Le nombre de moissonneuses-batteuses dans les fermes de moins de 240 acres a augmenté de 76 p. 100 de 1951 à 1956, soit de 13,789



creased 76.0 p.c. during the five-year period from 13,789 in 1951 to 24,266 combines in 1956, while the number of combines on farms 560 acres and over increased only 41.4 p.c., from 41,546 to 58,761. The number of combines per 1,000 farms on farms under 240 acres almost doubled in the five-year period, but increased only 31 p.c. on farms 560 acres and over in size.

à 24,266; par contre, le nombre de moissonneuses-batteuses dans les fermes de 560 acres et plus n'a augmenté que de 41.4 p. 100, soit de 41,546 à 58,761. Le nombre de moissonneuses-batteuses pour 1,000 fermes de moins de 240 acres a presque doublé durant les cinq ans, mais n'a augmenté que de 31 p. 100 dans les fermes de 560 acres et plus.

TABLE X. Grain combines on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU X. Moissonneuses-batteuses dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Total number of farms  Nombre total de fermes	1951			Total number of farms  Nombre total de fermes	1956			Percentage change  Changement procentuel	
		Grain combines				Grain combines				
		Moissonneuses-batteuses				Moissonneuses-batteuses				
		Number  Nombre	Farms reporting Fermes déclarant			Number  Nombre	Farms reporting Fermes déclarant		Grain combines Moissonneuses-batteuses	
Number Nombre	Per-centage Pour-centage		Number Nombre	Per-centage Pour-centage	Number Nombre		Farms reporting Fermes déclarant			
Canada <sup>1</sup> .....	623,091	90,500	86,631	13.9	575,015	136,927	130,384	22.7	+ 51.3	+ 50.5
Newfoundland.....	3,626	—	—	—	2,387	—	—	—	—	—
Prince Edward Island .....	10,137	18	18	0.2	9,432	238	238	2.5	+ 1,222.2	+ 1,222.2
Nova Scotia.....	23,515	16	16	0.1	21,075	88	88	0.4	+ 450.0	+ 450.0
New Brunswick.....	26,431	211	211	0.8	22,116	598	598	2.7	+ 183.4	+ 183.4
Québec.....	134,336	420	418	0.3	122,617	1,481	1,475	1.2	+ 252.6	+ 252.6
Ontario.....	149,920	10,031	9,856	6.6	140,602	16,644	18,294	11.6	+ 65.9	+ 65.3
Manitoba.....	52,383	15,268	14,663	28.0	49,201	21,425	20,879	42.0	+ 40.3	+ 41.0
Saskatchewan.....	112,018	42,997	41,215	36.8	103,391	61,861	58,899	56.8	+ 43.0	+ 42.4
Alberta.....	84,315	20,852	19,569	23.2	79,424	33,531	31,317	39.4	+ 60.8	+ 80.0
British Columbia.....	26,408	687	665	2.5	24,748	1,060	995	4.0	+ 54.3	+ 49.8

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Table XI contains data relating to the distribution of grain combines on farms by size of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 7 in the Tabular Section of this review.

Le tableau XI contient les données nationales relatives à la répartition des moissonneuses-batteuses dans les fermes selon la grandeur de la ferme. Les données provinciales correspondantes figurent au tableau 7 de la section des tableaux.

TABLE XI. Grain combines on farms by size of farm, for Canada, 1951 and 1956

TABLEAU XI. Moissonneuses-batteuses dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, Canada, 1951 et 1956

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number of farms — Nombre total de fermes	1951			Total number of farms — Nombre total de fermes	1956			Percentage change — Changement procentuel	
		Grain combines — Moissonneuses-batteuses				Grain combines — Moissonneuses-batteuses			Grain combines — Moissonneuses-batteuses	
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant			Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Grain combines — Moissonneuses-batteuses	
			Number — Nombre	Per-centage — Pour-centage			Number — Nombre	Per-centage — Pour-centage	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
Canada <sup>1</sup> .....	623,091	90,500	86,631	13.9	575,015	138,927	130,384	22.7	+ 51.3	+ 50.5
Under 10 acres — Moins de 10 acres <sup>2</sup> .....	24,704	27	26	0.1	21,467	74	70	0.3	+174.1	+169.2
10 - 69 acres.....	83,264	752	749	0.9	75,409	1,429	1,394	1.8	+ 90.0	+ 86.1
70 - 239 .....	293,872	13,010	12,910	4.4	261,799	22,763	22,431	8.6	+ 75.0	+ 73.7
240 - 399 .....	102,946	18,950	18,707	18.2	93,551	29,853	28,345	31.4	+ 57.5	+ 56.9
400 - 559 .....	48,192	16,215	15,929	33.1	46,997	24,047	23,517	50.0	+ 48.3	+ 47.6
560 - 759 .....	30,821	15,283	14,854	49.2	31,825	21,565	20,766	65.3	+ 41.1	+ 39.8
760 - 1,119 <sup>2</sup> .....	22,665	13,918	13,162	58.1	24,959	18,943	18,390	73.7	+ 40.4	+ 39.7
1,120 - 1,599 .....	9,899	7,252	6,452	65.2	11,104	9,860	8,787	79.1	+ 37.3	+ 36.2
1,600 acres and over <sup>3</sup> — et plus <sup>3</sup> ..	6,728	5,093	3,842	57.1	7,904	7,693	5,484	71.9	+ 51.1	+ 47.9

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. — Voir renvoi 2.

There was a considerable difference between the farms of various forms of tenure with respect to the number of combines reported in 1956. Farms operated by the owner and farms operated by the hired manager accounted for fewer combines, in proportion to their number, than did farms operated on a full tenant or a part owner-part tenant basis. The 442,488 farms that were owned accounted for 76.9 p.c. of all farms in 1956, but the 73,989 combines recorded on these farms constituted only 54.0 p.c. of all farm combines. On the other hand, farms operated on a part owner-part tenant basis, constituting only 15.8 p.c. of all farms, reported 35.2 p.c. of all combines in Canada. There were only 167 combines per 1,000 owned farms compared with three times as many (532) per 1,000 partly owned-partly rented farms.

"Commercial crop and livestock" farms accounted for almost all combines on farms in 1956. In 1956, 79.0 p.c. of all farms were classed as "commercial crop and livestock" farms and these accounted for 135,182 or 98.7 p.c. of all combines. There were 298 combines in Canada in 1956 per 1,000 "commercial crop and livestock" farms, and only 14 combines per 1,000 "other" farms.

Table XII contains data relating to the distribution of grain combines on farms by tenure of farm and by economic class of farm. Relative data for the provinces will be found in Table 8 in the Tabular Section of this review.

Il y avait une différence marquée en 1956 dans le nombre de moissonneuses-batteuses dans les fermes suivant le régime foncier. Les fermes de propriétaire et les fermes gérées avaient moins de moissonneuses-batteuses par rapport à leur nombre que les fermes de locataire ou de mi-propriétaire mi-locataire. Les 442,488 fermes de propriétaire représentaient 76.9 p. 100 de toutes les fermes, mais leurs 73,989 moissonneuses-batteuses ne représentaient que 54 p. 100 du total. Par contre, les fermes de mi-propriétaire mi-locataire ne formaient que 15.8 p. 100 des fermes et ont déclaré 35.2 p. 100 de toutes les moissonneuses-batteuses du Canada. Il n'y avait que 167 moissonneuses-batteuses pour 1,000 fermes de propriétaire, mais trois fois autant (532) pour 1,000 fermes de mi-propriétaire mi-locataire.

Les fermes "commerciales de culture et d'élevage" avaient presque toutes les moissonneuses-batteuses en 1956. Ces fermes représentaient 79 p. 100 de toutes les fermes en 1956 et comptaient 135,182 moissonneuses-batteuses ou 98.7 p. 100 du total. Il y avait 298 moissonneuses-batteuses au Canada en 1956 pour 1,000 fermes "commerciales de culture et d'élevage", contre seulement 14 pour 1,000 "autres" fermes.

Le tableau XII contient les données nationales relatives à la répartition des moissonneuses-batteuses dans les fermes selon le mode d'occupation et la classe économique de la ferme. Les données provinciales correspondantes figurent au tableau 8 de la section des tableaux.

TABLE XII. Grain combines on farms by tenure and economic class of farm, for Canada, 1956

TABLAU XII. Moissonneuses-batteuses suivant le mode d'occupation et la classe économique de la ferme, Canada, 1956

Tenure and economic class Mode d'occupation et classe économique	Total number of farms Nombre total de fermes	Grain combines - Moissonneuses-batteuses		
		Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant	
			Number Nombre	Percentage Pourcentage
Canada <sup>1</sup>	575,015	136,927	130,384	22.7
Tenure - Mode d'occupation:				
Owner - Propriétaire	442,488	73,989	71,232	16.1
Tenant - Locataire	35,521	13,457	12,658	36.2
Part owner, part tenant - Mi-propriétaire, mi-locataire	90,764	48,243	45,193	49.8
Manager - Gérant	6,242	1,238	1,101	17.6
Economic class - Classe économique:				
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	454,078	135,182	128,820	28.4
Other farms - Autres fermes	120,937	1,745	1,564	1.3

1. Including Yukon and Northwest Territories. - Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Gasoline Engines.**— The number of gasoline engines on Canadian farms increased 36.5 p.c. during the 1951 to 1956 period. There were 183,051 gasoline engines recorded in 1951, i.e. 294 for each 1,000 farms, and the number increased to 249,779 engines in 1956, or 434 engines per 1,000 farms. The increase of 66,728 gasoline engines during the five-year period was nearly five times as large numerically as the increase of 14,826 engines in the previous decade. The increase (17.7 p.c.) in the number of farms reporting a gasoline engine was less pronounced, bringing up the proportion of farms with a gasoline engine from 23.4 p.c. in 1951 to 29.9 p.c. in 1956. The number of farms reporting gasoline engines in 1956 (171,925) was 9.5 p.c. greater than the previous record number (155,677) of farms reporting in 1931. The number of "second" gasoline engines that were recorded on the farm more than doubled during the 1951 to 1956 period, Saskatchewan alone accounting for 9 out of 10 additional engines. In 1951, only 37,033 gasoline engines, or one in five reported on Canadian farms, were the "second" gasoline engines on the farm, but in 1956, 77,854 engines or almost one in every three on Canadian farms were of this rank.

A significant shift between provinces with respect to the number of gasoline engines on farms took place during the 1951 to 1956 period. Four of the Eastern Provinces, Newfoundland, Prince Edward Island, New Brunswick and Quebec reported less gasoline engines on farms in 1956 than in 1951, the decrease ranging from 7.7 p.c. in Prince Edward Island to 39.4 p.c. in New Brunswick. Each of these four provinces also recorded a decrease in the number of farms reporting gasoline engines. There were increases in the number of gasoline engines (15.2 p.c. and 20.0 p.c., respectively) recorded in the two other Eastern Provinces, Nova Scotia and Ontario, but they were below the national average increase of 36.5 p.c. On the other hand, all four Western Provinces reported increases in the number of gasoline engines well above the national average, ranging from 38.0 p.c. in Alberta to 80.6 p.c. in Saskatchewan. As a result, Eastern Canada's share in the total number of gasoline engines decreased over the five-year period from 32.5 p.c. to 21.4 p.c. The increase of almost 45,000 in the number of gasoline engines in Saskatchewan accounted for over two-thirds of the total increase in the number of gasoline engines in Canada in the 1951 to 1956 period. In 1956, two-fifths of all gasoline engines on Canadian farms were reported in Saskatchewan. The number per 1,000 farms ranged in 1956 from 35 in Newfoundland to 974 in Saskatchewan. Four provinces, Newfoundland, Prince Edward Island, New Brunswick and Quebec reported decreases in the number of gasoline engines per 1,000 farms during the five-year period, and the other six provinces recorded increases. The rate per 1,000 farms almost doubled in Saskatchewan and British Columbia.

**Moteurs à essence.**— Le nombre de moteurs à essence dans les fermes canadiennes a augmenté de 36.5 p. 100 de 1951 à 1956. Il y en avait 183,051 en 1951, soit 294 pour 1,000 fermes et leur nombre est passé à 249,779 en 1956, soit 434 pour 1,000 fermes. L'augmentation (66,728) durant cette période était près de cinq fois aussi grande que celle (14,826) de la décennie précédente. L'augmentation du nombre de fermes déclarant un moteur à essence a été moins marquée (17.7 p. 100); le pourcentage de ces fermes est passé de 23.4 en 1951 à 29.9 en 1956. Le nombre de fermes déclarant un moteur à essence en 1956 (171,925) dépassait de 9.5 p. 100 le sommet précédent (155,677) atteint en 1931. Le nombre de "deuxièmes" moteurs à essence dans les fermes a plus que doublé de 1951 à 1956; la Saskatchewan en comptait 9 sur 10 à elle seule. En 1951, il n'y avait que 37,033 "deuxièmes" moteurs à essence, soit un sur cinq; mais en 1956, il y en avait 77,854, soit presque un sur trois.

Il s'est produit un changement marqué dans les provinces de 1951 à 1956 relativement au nombre de moteurs à essence dans les fermes. Quatre des provinces de l'Est (Terre-Neuve, Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick et Québec) avaient moins de moteurs à essence dans les fermes en 1956 qu'en 1951; la diminution a varié de 7.7 p. 100 en Île-du-Prince-Édouard jusqu'à 39.4 p. 100 au Nouveau-Brunswick. Ces quatre mêmes provinces ont aussi enregistré une baisse du nombre de fermes déclarant un moteur à essence. Les deux autres provinces de l'Est (Nouvelle-Écosse et Ontario) ont enregistré un nombre accru de moteurs à essence (de 15.2 p. 100 en Nouvelle-Écosse et de 20 p. 100 en Ontario), mais ces augmentations étaient inférieures à la moyenne de l'augmentation nationale (36.5 p. 100). Par contre, les quatre provinces de l'Ouest ont enregistré des augmentations bien au delà de la moyenne nationale, soit de 38 p. 100 en Alberta jusqu'à 80.6 p. 100 en Saskatchewan. En conséquence, l'est du Canada a vu baisser son pourcentage du nombre total de moteurs à essence de 32.5 à 21.4 durant la période quinquennale. L'augmentation de presque 45,000 moteurs à essence en Saskatchewan représentait plus des deux tiers de l'augmentation totale au Canada de 1951 à 1956. En 1956, les deux cinquièmes de tous les moteurs à essence dans les fermes étaient en Saskatchewan. Le nombre de moteurs à essence pour 1,000 fermes en 1956 a oscillé entre 35 à Terre-Neuve et 974 en Saskatchewan. Quatre provinces (Terre-Neuve, Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick et Québec) ont enregistré une baisse du nombre de moteurs à essence pour 1,000 fermes durant les cinq ans et les six autres provinces, des augmentations. Le taux pour 1,000 fermes a presque doublé en Saskatchewan et en Colombie-Britannique.

TABLE XIII. Gasoline engines on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1956  
 TABLEAU XIII. Moteurs à essence dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	1951				1956				Percentage change	
	Total number of farms  Nombre total de fermes	Gasoline engines — Moteurs à essence			Total number of farms  Nombre total de fermes	Gasoline engines — Moteurs à essence			Changement pcentuel	
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant			Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Gasoline engines — Moteurs à essence	
			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
Canada <sup>1</sup>	623,091	183,051	146,018	23.4	575,015	249,779	171,925	29.9	+36.5	+17.7
Newfoundland	3,626	136	118	3.3	2,387	83	66	2.8	-39.0	-44.1
Prince Edward Island	10,137	3,813	3,181	31.4	9,432	3,519	2,658	28.2	- 7.7	-16.4
Nova Scotia	23,515	2,178	1,901	8.1	21,075	2,510	2,025	9.6	+15.2	+ 6.5
New Brunswick	26,431	2,439	2,299	8.7	22,116	1,478	1,341	6.1	-39.4	-41.7
Québec	134,336	30,692	28,589	21.3	122,617	21,480	19,446	15.9	-30.0	-32.0
Ontario	149,920	20,243	16,524	11.0	140,602	24,289	18,214	13.0	+20.0	+10.2
Manitoba	52,383	17,370	14,150	27.0	49,201	24,305	18,689	38.0	+39.9	+32.1
Saskatchewan	112,018	55,763	41,630	37.2	103,391	100,732	63,253	61.2	+80.6	+51.9
Alberta	84,315	46,003	34,248	40.6	79,424	63,462	41,024	51.7	+36.0	+19.8
British Columbia	26,406	4,407	3,375	12.8	24,748	7,896	5,196	21.0	+79.2	+54.0

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Large farms reported proportionally more gasoline engines than small farms in both 1951 and 1956, and the disparity grew larger during the 1951 to 1956 period. In 1956 farms under 400 acres constituted 78.6 p.c. of all Canadian farms and the 114,434 gasoline engines recorded on these farms accounted for 45.8 p.c. of all gasoline engines on farms. On the other hand, farms 400 acres and over in size constituted 21.4 p.c. of all farms and accounted for 54.2 p.c. of all farm gasoline engines. The number of gasoline engines on farms under 400 acres increased during the 1951 to 1956 period 14.1 p.c., while the number of gasoline engines recorded on farms 400 acres and over increased during the same period over four times as much, 63.5 p.c. Farms of all sizes, except those 70 to 239 acres, recorded increases in the proportion of farms reporting a gasoline engine on the farm during the 1951 to 1956 period. In 1956, the number of gasoline engines per 1,000 farms ranged from 89 gasoline engines per 1,000 farms under 10 acres in size to 1,851 gasoline engines per 1,000 farms for farms 1,600 acres and over. In that year one out of five gasoline engines recorded on farms under 400 acres and two out of five gasoline engines recorded on farms 400 acres and over were reported as the "second" engine on the farm.

Table XIV contains data relating to the distribution of gasoline engines on farms by size of farm for Canada. Relative data for provinces will be found in Table 9 in the Tabular Section of this review.

Les grandes fermes ont déclaré un plus fort pourcentage de moteurs à essence que les petites en 1951 et en 1956 et l'écart s'est accentué de 1951 à 1956. En 1956, les fermes de moins de 400 acres représentaient 78.6 p. 100 de toutes les fermes et comptaient 114,434 moteurs à essence, ou 45.8 p. 100 du total. Par contre, les fermes de 400 acres et plus ne représentaient que 21.4 p. 100 de toutes les fermes, mais comptaient 54.2 p. 100 de tous les moteurs à essence dans les fermes. De 1951 à 1956, le nombre de moteurs à essence a augmenté de 14.1 p. 100 dans les fermes de moins de 400 acres et de 63.5 p. 100 (plus de quatre fois autant) dans les fermes de 400 acres et plus. Les fermes de toutes grandeurs sauf celles de 70 à 239 acres, ont marqué un plus fort pourcentage de fermes déclarant un moteur à essence. En 1956, le nombre de moteurs à essence pour 1,000 fermes a oscillé entre 89 dans les fermes de moins de 10 acres à 1,851 dans les fermes de 1,600 acres et plus. Cette année-là, un moteur à essence sur cinq dans les fermes de moins de 400 acres et deux sur cinq dans les fermes de 400 acres et plus étaient des "deuxièmes" moteurs.

Le tableau XIV contient les données nationales relatives à la répartition des moteurs à essence dans les fermes selon la grandeur de la ferme. Les données provinciales correspondantes figurent au tableau 9 de la section des tableaux.

TABLE XIV. Gasoline engines on farms by size of farm, for Canada, 1951 and 1956

TABLEAU XIV. Moteurs à essence dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, Canada, 1951 et 1956

Size of farm — Grandeur de la ferme	1951				1956				Percentage change — Changement pourcentuel	
	Total number of farms  Nombre total de fermes	Gasoline engines — Moteurs à essence			Total number of farms  Nombre total de fermes	Gasoline engines — Moteurs à essence			Gasoline engines — Moteurs à essence	
		Number  Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant			Number  Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Number  Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage		
Canada <sup>1</sup> .....	623,091	183,051	146,018	23.4	575,015	249,779	171,925	29.9	+36.5	+17.7
Under 10 acres — Moins de 10 acres	24,704	987	821	3.3	21,467	1,913	1,530	7.1	+93.8	+86.4
10- 69 acres .....	83,264	6,991	6,113	7.3	75,409	9,551	7,620	10.1	+36.6	+24.7
70- 239 " .....	293,872	56,909	50,246	17.1	261,799	53,969	44,062	16.8	- 5.2	-12.3
240- 399 " .....	102,946	35,372	29,666	28.8	93,551	49,001	36,811	39.3	+38.5	+24.1
400- 559 " .....	48,192	24,329	19,281	40.0	46,997	37,563	26,112	55.6	+54.4	+35.4
560- 759 " .....	30,821	20,396	15,368	49.9	31,825	33,431	21,471	67.5	+63.9	+39.7
760- 1,119 <sup>2</sup> " .....	22,665	19,356	13,390	59.1	24,959	32,424	18,871	75.6	+67.5	+40.9
1,120-1,599 " .....	9,899	10,364	6,563	66.3	11,104	17,294	9,006	81.1	+66.9	+37.2
1,600 acres and over <sup>3</sup> — et plus <sup>3</sup> ..	6,728	8,347	4,570	67.9	7,904	14,633	6,442	81.5	+75.3	+41.0

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. — Voir renvoi 2.

There were, proportionally, less gasoline engines on owned Canadian farms in 1956 than on farms with other forms of tenure. Owned farms constituted 77.0 p.c. of all Canadian farms in 1956, but the 145,953 gasoline engines recorded on these farms accounted for only 58.4 p.c. of all gasoline engines on farms in Canada. On the other hand, farms operated on a part owner-part tenant basis, constituted only 15.8 p.c. of all farms in Canada, but nearly a third of all gasoline engines. There were only 330 gasoline engines per 1,000 fully owned farms in Canada in 1956 and 874 per 1,000 farms operated on a part owner-part tenant basis.

Gasoline engines were more common on "commercial crop and livestock" farms than on "other" farms. In 1956 the 454,078 farms classed as "commercial crop and livestock" farms, that accounted for 79.0 p.c. of the total number of farms in Canada, reported 237,354 gasoline engines or 95.0 p.c. of all farm gasoline engines. There were 523 gasoline engines on each 1,000 "commercial crop and livestock" farms and only 103 on each 1,000 "other" farms in Canada. More than one in three (35.7 p.c.) "commercial crop and livestock" farms reported a gasoline engine in 1956, but the percentage of farms reporting in the "other" category (8.0 p.c.) was four and a half times lower. One in three gasoline engines on the "commercial crop and livestock" farms were recorded as the "second" gasoline engine on the farm.

Le pourcentage de moteurs à essence était plus faible en 1956 dans les fermes de propriétaire que dans les fermes suivant d'autres formes de régime foncier. Les fermes de propriétaire représentaient 77 p. 100 de toutes les fermes du Canada en 1956 et comptaient 145,953 moteurs à essence, ou seulement 58.4 p. 100 du total. Par contre, les fermes de mi-propriétaire mi-locataire, qui ne représentaient que 15.8 p. 100 des fermes, avaient près du tiers des moteurs à essence. Il n'y avait en 1956 que 330 moteurs à essence pour 1,000 fermes de propriétaire et 874 pour 1,000 fermes de mi-propriétaire mi-locataire.

Les moteurs à essence étaient plus fréquents dans les fermes "commerciales de culture et d'élevage" que dans les "autres". En 1956, les 454,078 fermes "commerciales de culture et d'élevage" représentaient 79 p. 100 de toutes les fermes et ont déclaré 237,354 moteurs à essence, ou 95 p. 100 du total. Il y avait 523 moteurs à essence pour 1,000 fermes "commerciales de culture et d'élevage" contre seulement 103 pour 1,000 "autres" fermes. Plus du tiers (35.7 p. 100) des fermes "commerciales de culture et d'élevage" ont déclaré un moteur à essence en 1956, mais seulement 8 p. 100 des "autres" fermes en avaient un ou quatre fois et demie de moins. Un moteur à essence sur trois était un "deuxième" moteur dans les fermes "commerciales de culture et d'élevage".

Table XV contains data relating to the distribution of the gasoline engines on farms by tenure of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 10 in the Tabular Section of this review.

Le tableau XV contient les données nationales relatives à la répartition des moteurs à essence dans les fermes selon le mode d'occupation et la classe économique de la ferme. Les données provinciales correspondantes figurent au tableau 10 de la section des tableaux.

TABLE XV. Gasoline engines on farms by tenure and economic class of farm, for Canada, 1956

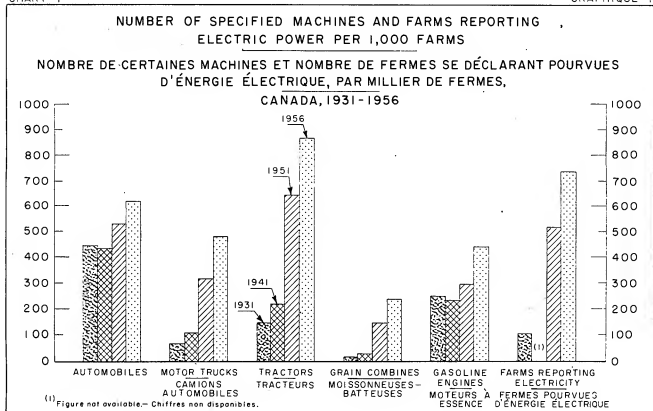
TABLÉAU XV. Moteurs à essence dans les fermes suivant le mode d'occupation et la classe économique de la ferme, Canada, 1956

Tenure and economic class Mode d'occupation et classe économique	Total number of farms Nombre total de fermes	Gasoline engines - Moteurs à essence		
		Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant	
			Number Nombre	Percentage Pourcentage
Canada <sup>1</sup> .....	575,015	249,779	171,925	29.9
Tenure - Mode d'occupation:				
Owner - Propriétaire .....	442,488	145,953	106,787	24.1
Tenant - Locataire .....	35,521	21,619	14,362	40.4
Part owner, part tenant - Mi-proprétaire, mi-locataire .....	90,764	79,305	48,997	54.0
Manager - Gérant .....	6,242	2,902	1,779	28.5
Economic class - Classe économique:				
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	454,078	237,354	162,200	35.7
Other farms - Autres fermes .....	120,937	12,425	9,725	8.0

1. Including Yukon and Northwest Territories. - Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

CHART-I

GRAPHIQUE-I



## 2. FARM ELECTRIFICATION

Nearly three out of four (73.5 p.c.) Canadian farms were reported as having electric power in 1956. This proportion is considerably greater than the 51.3 p.c. of the farms that reported electric power in 1951. The increase in the number of farms using electricity from 319,383 farms in 1951 to 422,604 farms in 1956, was 32.3 p.c. During the period 1931 to 1951,<sup>1</sup> the increase in the number of farms with electric power averaged about 12,300 farms yearly, whereas the yearly additions to the existing number of farms with electric power averaged 20,644 farms during the five-year period that followed. The 152,411 farms that did not report having electricity on the farm accounted for 26.5 p.c. of all farms. The number included non-resident farms and some of these would have no buildings.

The main source of electricity on farms both in 1951 and in 1956 was through a power line from a central power station. In 1951, 92.3 p.c. of the farms reporting electric power had powerline electricity and the percentage increased to 95.9 p.c. in 1956. Wind was the source of electric power on only 3.2 p.c. of all farms with electricity in 1951 and the number decreased almost 50 p.c. during the five-year period to 5,195 farms in 1956. There were 12,171 farms or only three farms in each hundred with electricity in 1956 that reported receiving electric power from "other" sources.

All provinces recorded increases in the proportion of farms reporting electric power during the 1951 to 1956 period, above average increases being reported in Prince Edward Island, New Brunswick, Manitoba, Saskatchewan and Alberta. The Prairie Provinces accounted for 60.1 p.c. of the total increase. The number of farms reporting electric power almost doubled in these provinces during the 1951 to 1956 period with Saskatchewan showing the largest increase.

It might be convenient to classify the provinces into two distinct groups, above and below the 1956 national average of 73.5 p.c. for farms reporting electric power. In the above-national-average group were Nova Scotia, New Brunswick, Quebec, Ontario, Manitoba and British Columbia. The percentage of farms reporting electric power in this group ranged from 81.9 p.c. in British Columbia to 89.1 p.c. in Ontario, the average for the group being 87.6 p.c. These six provinces accounted for 66.1 p.c. of all Canadian farms, but the 333,073 farms reporting electric power in these provinces constituted 78.8 p.c. of all farms in Canada provided with electricity. The other group included Newfoundland, Prince Edward Island, Saskatchewan and Alberta, where the provincial percentages of farms reporting electricity ranged from 39.7 p.c. in Prince Edward Island to 51.5 p.c. in Alberta, the average for the four provinces (46.0 p.c.) being only about half that of the first

## 2. ÉLECTRIFICATION AGRICOLE

Près des trois quarts (73.5 p. 100) des fermes canadiennes étaient pourvues d'énergie électrique en 1956, soit une augmentation sensible sur le pourcentage (51.3) de 1951. Le nombre de fermes pourvues d'électricité s'est accru de 319,383 en 1951 à 422,604 en 1956, soit de 32.3 p. 100. De 1931 à 1951<sup>1</sup>, ce nombre s'est accru en moyenne d'environ 12,300 fermes par année, alors que durant les cinq années suivantes l'augmentation annuelle moyenne était de 20,644. Les 152,411 fermes non pourvues d'électricité représentaient 26.5 p. 100 de toutes les fermes. Certaines de ces fermes étaient inhabitées ou même n'avaient pas de bâtiments.

La source principale d'énergie électrique en 1951 et en 1956 était la ligne de transmission d'une centrale électrique. En 1951, 92.3 p. 100 des fermes pourvues d'électricité l'obtenaient d'une ligne de transmission; ce pourcentage est monté à 95.9 en 1956. L'aéromoteur servait de source d'énergie électrique à seulement 3.2 p. 100 des fermes pourvues d'électricité en 1951 et à presque la moitié moins (5,195 fermes) en 1956. Seulement 12,171 fermes ou 3 p. 100 des fermes pourvues d'électricité obtenaient leur énergie d'"autres" sources en 1956.

Toutes les provinces ont enregistré de plus hauts pourcentages de fermes pourvues d'électricité de 1951 à 1956; l'augmentation a dépassé la moyenne en Île-du-Prince-Édouard, au Nouveau-Brunswick, au Manitoba, en Saskatchewan et en Alberta. Les provinces des Prairies ont figuré pour 60.1 p. 100 de l'augmentation totale. Le nombre de fermes pourvues d'électricité a presque doublé dans ces provinces de 1951 à 1956, plus particulièrement en Saskatchewan, qui a marqué la plus forte augmentation.

Les provinces peuvent se répartir en deux groupes distincts selon que leur pourcentage de fermes pourvues d'électricité était supérieur ou inférieur à la moyenne nationale de 73.5 p. 100 en 1956. Le groupe supérieur comprenait la Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick, le Québec, l'Ontario, le Manitoba et la Colombie-Britannique. Le pourcentage de fermes pourvues d'électricité y a varié de 81.9 en Colombie-Britannique à 89.1 en Ontario, la moyenne de ce groupe étant de 87.6 p. 100. Les six provinces comptaient 66.1 p. 100 de toutes les fermes du Canada, mais les 333,073 fermes pourvues d'électricité de ces provinces représentaient 78.8 p. 100 de toutes les fermes canadiennes pourvues d'électricité. L'autre groupe comprenait Terre-Neuve, l'Île-du-Prince-Édouard, la Saskatchewan et l'Alberta, où le pourcentage des fermes pourvues d'électricité a varié de 39.7 en Île-du-Prince-Édouard à 51.5 en Alberta; le pourcentage moyen de ce groupe (46) n'était qu'environ la moitié de celui du groupe précédent. Ces

1. The 1941 Census did not enumerate electricity on farms. The 1931 Census recorded 73,351 farms reporting electricity including some farms reporting gas.

1. Le recensement de 1941 n'a pas fait état de l'électricité dans les fermes. Le recensement de 1931 a relevé 73,351 fermes pourvues d'électricité, y compris certaines fermes pourvues de gaz.

group. One-third of all farms were recorded in these four provinces, but the 89,522 farms with electricity enumerated in these provinces constituted only one-fifth of the total number of farms reporting electricity.

A power line was practically the only source of electricity on farms in all provinces except Saskatchewan and Alberta. Outside of these two provinces only about 4,000 farms reported "wind" and "other" sources in 1951 and the number decreased to about 3,200 in 1956. In Saskatchewan in 1951 the 18,213 farms reporting one or more sources of electricity were distributed fairly evenly among the three types of sources enumerated: 31.9 p.c. for power line, 34.4 p.c. for "wind" and 35.8 p.c. for "other" sources. In 1956, four-fifths of all Saskatchewan farms reporting electricity used a power line as the source, the rest being split between "wind" (7.8 p.c.) and "other" sources (12.8 p.c.). In this province the number of farms reporting a power line as the source of their electricity on the farm increased fivefold during the five-year period, while both other sources recorded decreases in the number of farms reporting. In Alberta the number of farms reporting electricity fed by a power line almost doubled during the 1951 to 1956 period. In 1951, 60.1 p.c. of all farms reporting electricity in Alberta were enumerated as having "power line" as the source and, in 1956, this percentage increased to 87.6 p.c., the remaining farms being split between "wind" (3.2 p.c.) and "other" sources (9.4 p.c.).

quatre provinces comptaient le tiers des fermes, mais les 89,522 fermes pourvues d'électricité dans ces provinces ne représentaient que le cinquième du nombre total de fermes pourvues d'électricité.

La ligne de transmission était pratiquement la seule source d'énergie électrique dans les fermes dans toutes les provinces, sauf en Saskatchewan et en Alberta. En dehors de ces deux provinces, environ 4,000 fermes seulement avaient un aéroneur ou une autre source d'énergie en 1951 et leur nombre a baissé à environ 3,200 en 1956. En Saskatchewan, les 18,213 fermes pourvues, d'une ou plusieurs sources d'électricité en 1951 se répartissaient assez également selon la source d'énergie, soit: 31.9 p. 100 branchées sur une ligne de transmission, 34.4 p. 100 pourvues d'un aéroneur et 35.8 p. 100 ayant d'autres sources. En 1956, les quatre cinquièmes des fermes de la Saskatchewan pourvues d'électricité l'obtenaient d'une ligne de transmission; les autres l'obtenaient soit d'un aéroneur (7.8 p. 100) ou d'autres sources (12.8 p. 100). Dans cette province, le nombre de fermes pourvues d'électricité provenant d'une ligne de transmission a quintuplé durant les cinq ans, tandis que les autres sources d'énergie électrique étaient utilisées dans moins de fermes. En Alberta, le nombre de fermes pourvues d'électricité par une ligne de transmission a presque doublé de 1951 à 1956. En 1951, 60.1 p. 100 des fermes pourvues d'électricité dans cette province l'obtenaient d'une ligne de transmission; ce pourcentage est monté à 87.6 en 1956; les autres fermes se servaient d'aéroneurs (3.2 p. 100) ou d'autres sources (9.4 p. 100).

TABLE XVI. Farms reporting electric power by source of power, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU XVI. Fermes pourvues d'énergie électrique, selon la source d'énergie, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	1951					1956					Percentage change in farms reporting electric power <sup>1</sup>
	Farms reporting electric power Fermes pourvues d'énergie électrique					Farms reporting electric power Fermes pourvues d'énergie électrique					
	Number Nombre	Per- centage Pour- centage	Source of power Source d'énergie électrique			Number Nombre	Per- centage Pour- centage	Source of power Source d'énergie électrique			
			Power line Ligne de trans- mission	Wind electric Aéro- moteur	Other Autre			Power line Ligne de trans- mission	Wind electric Aéro- moteur	Other Autre	
Canada <sup>2</sup>	319,383	51.3	294,740	10,378	14,957	422,604	73.5	405,396	5,195	12,171	+ 32.3
Newfoundland	1,383	38.1	1,300	55	28	1,059	44.4	1,010	4	45	- 23.4
Prince Edward Island	2,226	22.0	2,152	22	53	3,748	39.7	3,678	5	67	+ 68.4
Nova Scotia	16,733	71.2	16,656	21	37	18,677	88.6	18,604	10	66	+ 11.6
New Brunswick	15,838	60.3	15,791	35	93	19,328	87.4	18,969	64	297	+ 21.3
Quebec	90,209	67.1	89,040	540	647	108,015	88.1	107,259	215	553	+ 19.7
Ontario	110,595	73.8	110,128	134	337	125,310	89.1	124,873	79	365	+ 13.3
Manitoba	25,208	48.1	24,004	527	687	41,464	94.3	41,003	66	399	+ 64.5
Saskatchewan	18,213	16.3	5,810	6,262	6,513	43,778	42.3	34,819	3,421	5,604	+ 140.4
Alberta	20,709	24.6	12,439	2,727	5,824	40,937	51.5	35,844	1,312	3,839	+ 97.7
British Columbia	18,168	68.8	17,420	35	717	20,279	81.9	19,334	19	930	+ 11.6

1. One or more sources of power. — Une ou plusieurs sources d'énergie électrique.

2. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Small farms reported electricity more often than large farms. The percentage of farms with electricity in the various size of farm groups varied more widely in 1951 than in 1956, being the lowest in the 400 to 559 acre farms and highest

Plus de petites que de grandes fermes étaient pourvues d'électricité. Le pourcentage de fermes pourvues d'électricité a varié plus fortement en 1951 qu'en 1956 suivant la grandeur des fermes; il était à son plus bas dans les fermes de 400 à 559 acres et tou-



in farms under 10 acres in both 1951 and 1956. In 1951, the proportion ranged from 32.2 p.c. in 400 to 559 acre farms to 71.9 p.c. in farms under 10 acres and in 1956 from 60.5 p.c. in the 400 to 559 acre farms to 87.2 p.c. in farms under 10 acres. Farms under 240 acres accounted for 62.4 p.c. of all farms in 1956 but for 67.9 p.c. of all farms reporting electricity. On the other hand, farms 240 to 759 acres constituted 30.0 p.c. of all farms, but accounted for only 25.1 p.c. of all Canadian farms with electric power.

In both 1951 and 1956, managed farms were proportionally more often reported as having electric power than farms with any other form of tenancy. In both years rented farms and partly owned-partly rented farms reported the lowest percent of farms equipped with electricity. This was partly due to the fact that more than half of all farms operated by a full tenant and by a part owner-part tenant were in Saskatchewan and Alberta, where the proportion of farms with electricity was low.

The percentage of owner-operated farms reported as having electric power increased from 54.5 p.c. in 1951 to 76.3 p.c. in 1956, the proportion in both years being a little higher than the national average.

Table XVII contains data relating to the distribution of farms reporting electricity by size of farm and by tenure of farm for Canada, 1951 and 1956. Relative data for provinces will be found in Tables 11 and 12 in the Tabular Section of this review.

TABLE XVII. Farms reporting electric power by source of power, size of farm and tenure, for Canada, 1951 and 1956

TABLEAU XVII. Fermes pourvues d'énergie électrique, selon la source d'énergie, la grandeur et le mode d'occupation de la ferme, Canada 1951 et 1956

Size of farm and tenure Grandeur de la ferme et mode d'occupation	1951					1956					Percentage change in farms reporting electric power <sup>1</sup> Changement percentuel des fermes pourvues d'énergie électrique <sup>1</sup>
	Farms reporting electric power Fermes pourvues d'énergie électrique					Farms reporting electric power Fermes pourvues d'énergie électrique					
	Source of power Source d'énergie électrique					Source of power Source d'énergie électrique					
	Number Nombre	Per-centage Pour-centage	Power line Ligne de trans-mission			Number Nombre	Per-centage Pour-centage	Power line Ligne de trans-mission			
			Wind electric Aéro-moteur	Other Autre	Wind electric Aéro-moteur			Other Autre			
Canada <sup>2</sup>	319,383	51.3	294,740	10,378	14,957	422,604	73.5	405,396	5,195	12,171	+32.3
Size of farm - Grandeur de la ferme:											
Under 10 acres - Moins de 10 acres	17,757	71.9	17,589	51	120	18,718	87.2	18,592	27	100	+ 5.4
10 - 69 acres	55,057	66.1	54,413	200	451	63,647	84.4	63,106	107	441	+15.6
70 - 239 "	168,545	57.4	165,449	1,070	2,063	204,660	78.2	201,559	546	2,575	+21.4
240 - 399 "	36,632	35.6	32,549	1,498	2,661	57,540	61.5	54,298	796	2,459	+97.1
400 - 559 "	15,540	32.2	11,597	1,852	2,470	28,437	60.5	25,942	711	1,798	+83.0
560 - 759 "	10,490	34.0	6,496	1,764	2,357	19,982	62.8	17,680	741	1,579	+90.5
760 - 1,119 "	8,300	36.6	4,030	2,005	2,419	16,517	66.2	14,067	945	1,536	+99.0
1,120 - 1,599 "	4,091	41.3	1,652	1,211	1,332	7,604	68.5	6,236	594	789	+85.9
1,600 acres and over <sup>3</sup> - et plus <sup>3</sup>	2,971	44.2	965	1,027	1,084	5,499	69.6	3,916	728	894	+85.1
Tenure - Mode d'occupation:											
Owner - Propriétaire	262,509	54.5	248,883	5,423	8,552	337,703	76.3	328,602	2,345	6,822	+28.6
Tenant - Locataire	14,732	32.7	12,557	951	1,265	19,118	53.8	17,299	569	1,260	+29.8
Part owner, part tenant - Mi-pro- priétaire, mi-locataire	37,379	41.9	28,769	3,931	4,973	60,832	67.0	54,736	2,245	3,932	+62.7
Manager - Gérant	4,763	64.1	4,531	73	167	4,951	79.3	4,759	36	157	+ 3.9

1. One or more sources of power. - Une ou plusieurs sources d'énergie électrique.

2. Including Yukon and Northwest Territories. - Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

3. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1956. - Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

4. See footnote 3. - Voir renvoi 3.

chait son sommet dans les fermes de moins de 10 acres tant en 1951 qu'en 1956. En 1951, le pourcentage s'est échelonné de 32.2 pour les fermes de 400 à 559 acres jusqu'à 71.9 pour les fermes de moins de 10 acres et en 1956 le pourcentage était de 60.5 pour le premier groupe et de 87.2 pour l'autre. Les fermes de moins de 240 acres représentaient 62.4 p.100 de toutes les fermes en 1956 et 67.9 p.100 de toutes les fermes pourvues d'électricité. Par contre, les fermes de 240 à 759 acres représentaient 30 p.100 des fermes, mais seulement 25.1 p.100 de toutes les fermes pourvues d'énergie électrique.

En 1951 et en 1956, le pourcentage des fermes pourvues d'énergie électrique était plus élevé parmi les fermes gérées que parmi celles de tout autre régime foncier. Les deux années, les fermes de locataire et de mi-propriétaire mi-locataire ont enregistré le plus bas pourcentage de fermes pourvues d'électricité. Cela s'explique un peu du fait que plus de la moitié des fermes de locataire ou de mi-propriétaire mi-locataire étaient situées en Saskatchewan et en Alberta, où le pourcentage des fermes pourvues d'électricité était bas.

Le pourcentage des fermes de propriétaire pourvues d'électricité s'est élevé de 54.5 en 1951 à 76.3 en 1956; le pourcentage était un peu plus élevé que la moyenne nationale les deux années.

Le tableau XVII contient les données nationales relatives à la répartition des fermes pourvues d'électricité selon la grandeur et le mode d'occupation de la ferme pour 1951 et 1956. Les données provinciales correspondantes figurent aux tableaux 11 et 12 de la section des tableaux.

In 1956 nearly three-quarters (74.2 p.c.) of all farms classified as "commercial crop and livestock" farms were reported as having electricity on the farm, while those classified as "other" farms reported a little smaller (71.0 p.c.) proportion of farms with electricity. By province, the proportion varied considerably. It was almost identical (82.4 p.c. vs. 81.4 p.c.) in British Columbia, but in Saskatchewan "commercial crop and livestock" farms were reported as having electric power two and a half times as often (43.5 p.c.) as "other" farms (17.7 p.c.).

Table XVIII contains data relating to the distribution of farms reporting electricity by economic class of farm for Canada, 1956. Relative data for provinces will be found in Table 13 in the Tabular Section of this review.

En 1956, près des trois quarts (74.2 p. 100) des fermes "commerciales de culture et d'élevage" avaient l'électricité et le pourcentage des "autres" fermes pourvues du même service était un peu moins élevé (71). Les pourcentages ont varié sensiblement entre les provinces. En Colombie-Britannique, ils étaient à peu près égaux (82.4 contre 81.4); par contre, en Saskatchewan, le pourcentage des fermes "commerciales de culture et d'élevage" pourvues d'électricité (43.5) était deux fois et demie plus grand que celui des "autres" fermes (17.7).

Le tableau XVIII contient les données nationales relatives à la répartition des fermes pourvues d'électricité selon la classe économique de la ferme pour 1956. Les données provinciales correspondantes figurent au tableau 13 de la section des tableaux.

TABLE XVIII. Farms reporting electric power by source of power and economic class of farm, for Canada, 1956

TABLEAU XVIII. Fermes pourvues d'énergie électrique, selon la source d'énergie et la classe économique de la ferme, Canada, 1956

Economic class — Classe économique	Farms reporting electric power <sup>1</sup> Fermes pourvues d'énergie électrique <sup>1</sup>				
	Number Nombre	Percentage Pourcentage	Source of power Source d'énergie électrique		
			Power line — Ligne de transmission	Wind electric — Aéromoteur	Other — Autre
Canada <sup>2</sup>	422,604	73.5	405,396	5,195	12,111
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	336,789	74.2	321,252	4,981	10,709
Other farms — Autres fermes	85,815	71.0	84,144	214	1,462

1. One or more sources of power. — Une ou plusieurs sources d'énergie électrique.

2. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

### 3. FARM LABOUR

The growing use of farm machinery in Canada during the postwar period was just one aspect of the manifold changes that were taking place in the agriculture sector of the Canadian economy. The progressive mechanization of farms was associated with decreases in the number of farms, the number of persons living on farms and the number of persons with a job in agriculture. Due to the increased number of modern machines employed on farms it became possible during this period for the farm operator to cultivate more acres of land, and to handle more livestock. This, together with the booming employment opportunities in non-farm industries, precipitated a drop in total farm labour. All groups of farm labour, viz., farm operators, unpaid family workers and paid hired workers, were affected by the decrease, but the number of family workers dropped proportionally more than the two other groups. The proportion of total farm labour that was performed by farm operators increased during this period, while the pro-

### 3. MAIN-D'OEUVRE AGRICOLE

L'utilisation croissante de machines agricoles au Canada depuis la guerre n'est qu'un aspect des nombreux changements qui sont survenus dans le secteur agricole de l'économie canadienne. La mécanisation progressive des fermes s'est accompagnée d'une diminution du nombre de fermes, du nombre de personnes demeurant dans les fermes et du nombre de personnes employées dans le secteur agricole. Grâce au nombre accru de machines modernes, l'exploitant agricole a pu durant cette période cultiver une plus grande superficie de terre et élever plus de bestiaux. Ces facteurs, auxquels s'ajoutait la prospérité de l'emploi dans les industries non agricoles, ont provoqué une forte réduction de la main-d'oeuvre agricole. Tous les groupes de travailleurs agricoles (exploitants, travailleurs familiaux non rémunérés et salariés) ont enregistré des baisses, mais le nombre des travailleurs familiaux a diminué relativement plus que les deux autres groupes. Les exploitants agricoles ont exécuté une plus grande proportion du travail agricole durant cette période, tandis que celle

portion done by family workers decreased. The physical volume of agricultural production, as expressed in the index of the physical volume of agricultural production, as well as the productivity per man showed a remarkable upswing.

**Farm Population.<sup>1</sup>**—The number of persons living on farms in Canada decreased continuously since this information was first tabulated in 1931. There were 3,289,140 persons living on farms in 1931, close to one-third of the total population, but by 1941 the number decreased to 3,152,449 persons and the proportion to 27.4 p.c. In 1951, the number of persons living on farms in Canada (including Newfoundland) was 2,911,996 persons, or 20.8 p.c. of the total Canadian population. During the following five-year period the number decreased to 2,746,755 persons, when it constituted only 17.1 p.c. of the total Canadian population. On a yearly basis, the farm population in Canada decreased faster during the 1951 to 1956 period than in the preceding decade. The yearly drop in the number of persons on farms during the five-year period 1951 to 1956 was over 33,000 persons, compared with a little over 26,000 persons during the 1941 to 1951 decade. The decrease of 5.7 p.c. in the number of persons living on farms during the 1951 to 1956 period compared with the 7.7 p.c. decrease in the number of farms during this period.

1. Including urban farm population.

des travailleurs familiaux a diminué. Le volume physique de la production agricole, comme l'indique l'indice du volume physique de la production agricole, de même que le rendement par homme ont enregistré une hausse remarquable.

**Population agricole<sup>1</sup>.**—Le nombre de personnes demeurant dans des fermes au Canada a diminué sans interruption depuis 1931, première année de cette statistique particulière. Il était alors de 3,289,140, soit près du tiers de la population totale; mais en 1941, il est tombé à 3,152,449 et le pourcentage, à 27.4. En 1951, 2,911,996 personnes demeuraient dans des fermes au Canada (y compris Terre-Neuve), soit 20.8 p. 100 de la population totale du Canada. Cinq ans plus tard, ce nombre était descendu à 2,746,755 et le pourcentage, à seulement 17.1. La diminution annuelle de la population agricole du Canada a été plus rapide de 1951 à 1956 que durant la décennie précédente. Elle a été de plus de 33,000 de 1951 à 1956, au regard d'un peu plus de 26,000 de 1941 à 1951. De 1951 à 1956, le nombre de personnes demeurant dans des fermes a diminué de 5.7 p. 100 et le nombre de fermes a baissé de 7.7 p. 100.

1. Y compris la population agricole urbaine.

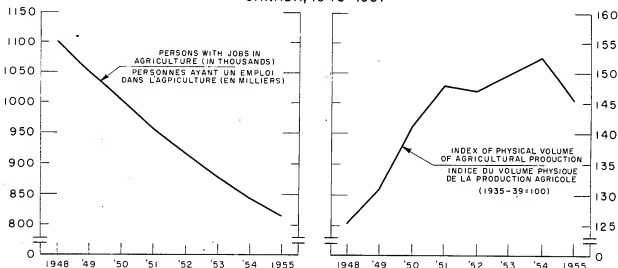
CHART-2

GRAPHIQUE-2

FIVE-YEAR MOVING AVERAGES OF THE ESTIMATES OF PERSONS WITH JOBS IN AGRICULTURE AND OF INDEX NUMBERS OF PHYSICAL VOLUME OF AGRICULTURAL PRODUCTION

MOYENNES MOBILES QUINQUENNALES DU NOMBRE ESTIMATIF DE PERSONNES AYANT UN EMPLOI DANS L'AGRICULTURE ET DES INDICES DU VOLUME PHYSIQUE DE LA PRODUCTION AGRICOLE

CANADA, 1946-1957



**Agricultural Labour Force.**— The drop in the number of farms and in the number of persons living on farms during the postwar period was associated with an even larger decrease in the number of persons contributing directly to agricultural production. This was evident from the D.B.S. Labour Force Survey estimates.<sup>1</sup> There were, on the average in Canada in 1946, an estimated 1,186,000 persons with a job in agriculture "who did any work during the survey week". The average number estimated for 1951 was 939,000, or 21 p.c. less. There was a further drop of 17 p.c. in the number of persons with jobs in the agriculture labour force during the following five-year period; only an average of 776,000 persons were reported with a job in agriculture during 1956.

The decrease in the estimated number of persons with a job in agriculture between 1946 and 1956 for Canada was 35 p.c. The rate of decrease varied between regions, the largest being in the Maritime Provinces and the smallest in British Columbia. The number of persons in the agriculture labour force in the Maritime Provinces was estimated at 93,000 persons in 1946 and at 46,000 in 1956, or only half as much. The change in the Prairie Provinces, from an estimated 466,000 persons in 1946 to 323,000 in 1956, represented a drop of 31 p.c. and was, on a percentage basis, much smaller. The decrease in Quebec was 40 p.c. and in Ontario 33 p.c. In Canada as a whole and in all regions, except Quebec, the proportional decreases in the estimated number of persons with a job in agriculture were larger during the 1946 to 1951 period, than during the second half of the postwar decade. Quebec disclosed a larger decrease in the number of persons in the agriculture labour force during the 1951 to 1956 period.

1. Collected in a survey conducted by the Special Surveys Division, Dominion Bureau of Statistics, since November, 1945. Prior to November, 1952, the interval between surveys was approximately three months. Since November, 1952, the surveys have been conducted each month.

**Main-d'oeuvre agricole.**— La diminution numérique des fermes et des personnes demeurant dans des fermes, depuis la guerre, s'est accompagnée d'une baisse encore plus forte du nombre de personnes contribuant directement à la production agricole, comme le montrent clairement les estimations du Relevé de la main-d'oeuvre du B.F.S.<sup>1</sup>. En 1946, environ 1,186,000 personnes avaient un emploi agricole et "ont travaillé durant la semaine du Relevé". Le nombre moyen est descendu à environ 939,000 en 1951, ou de 21 p. 100. Une autre baisse de 17 p. 100 est survenue dans le nombre de personnes employées dans la main-d'oeuvre agricole durant les cinq années suivantes et, en 1956, une moyenne de seulement 776,000 personnes avaient un emploi agricole.

Le nombre estimatif de personnes ayant un emploi agricole a baissé de 35 p. 100 au Canada de 1946 à 1956. Le pourcentage de la baisse a varié selon les régions; les provinces Maritimes ont connu le plus fort et la Colombie-Britannique, le plus faible. Dans les provinces Maritimes, le nombre de personnes dans la main-d'oeuvre agricole est tombé de 93,000 en 1946 à 46,000 en 1956, soit de plus de la moitié. Dans les provinces des Prairies, le nombre est descendu de 466,000 en 1946 à 323,000 en 1956, ou de 31 p. 100, soit une baisse procentuelle beaucoup moindre. La baisse a été de 40 p. 100 au Québec et de 33 p. 100 en Ontario. Pour l'ensemble du Canada et dans toutes les régions, sauf le Québec, les baisses procentuelles du nombre estimatif de personnes ayant un emploi agricole ont été plus fortes de 1946 à 1951 que durant la deuxième moitié de la décennie d'après-guerre. Le Québec a enregistré une plus forte baisse du nombre de personnes dans la main-d'oeuvre agricole durant la période 1951-1956.

1. Données recueillies depuis novembre 1945 par l'enquête menée par la Division des enquêtes spéciales du Bureau fédéral de la statistique. Avant novembre 1952, les enquêtes se faisaient environ tous les trois mois. Depuis novembre 1952, elles se font tous les mois.

TABLE XIX. Persons with jobs in agriculture, D.B.S. Labour Force Survey estimates (yearly averages), for Canada and the regions, 1946-1957

TABEAU XIX. Nombre de personnes ayant un emploi agricole, estimations du Relevé de la main-d'oeuvre du B.F.S. (moyennes annuelles), Canada et régions, 1946-1957

Year — Année	Canada	Newfound- land	Maritime Provinces — Provinces Maritimes	Québec	Ontario	Prairie Provinces — Provinces des Prairies	British Columbia
in thousands — en milliers							
1946	1,186	1	93	277	319	466	31
1947	1,122	1	86	252	300	450	34
1948	1,096	1	81	246	289	444	36
1949	1,079	1	81	242	285	432	37
1950	1,018	2	72	255	253	403	29
1951	939	2	56	229	238	365	26
1952	889	2	55	209	227	374	21
1953	859	2	55	203	220	359	21
1954	878	2	49	214	253	338	23
1955	819	2	46	172	236	331	31
1956	776	2	46	165	213	323	26
1957	744	2	52	171	192	305	23

1. Newfoundland included in estimates only from October 1949. — Terre-Neuve incluse dans les estimations depuis octobre 1949 seulement.  
2. Less than 10,000. — Moins de 10,000.

While the estimates by region vary slightly for particular years, the general tendency of the agricultural labour force to decline is clearly pronounced. Table XIX shows the estimates for the agriculture labour force for Canada and the regions, for the 1946 to 1957 period.

The tendency for the farm operator himself to do a greater share of the work on the farm is evident when the Labour Force Survey estimates are studied. There were an estimated 679,000 farmers (employers and own account workers in agriculture) in 1946 in Canada. These constituted 57 p.c. of all persons with a job in agriculture. The estimate for 1951 was 597,000 or 64 p.c. of all persons with a job in agriculture. Five years later, in 1956, there were an estimated 514,000 farmers in Canada and they accounted for almost two-thirds (66 p.c.) of all persons with a job in agriculture. The decrease of 24 p.c. in the estimated number of farmers during the 10-year postwar period compares with a 31 p.c. decrease in the number of paid workers and a 56 p.c. decrease in the number of unpaid family workers during this period.

The farm operator's family contributed less toward the farm business in 1956 than in any previous year. In 1946, unpaid family labour constituted 30 p.c. of the total number of workers with a job in agriculture. The proportion decreased to 26 p.c. by 1951 and to 21 p.c. by 1956. In other words, while in 1946 three out of ten persons in the farm labour force were classed as "unpaid family labour", in 1956 only one in five was in this category. Increasing use of modern machinery made it possible for the farm operator to dispense with this additional labour.

Même si les estimations par région varient peu d'année en année, le fléchissement numérique de la main-d'œuvre agricole est nettement prononcé. Le tableau XIX donne les estimations de la main-d'œuvre agricole pour le Canada et les régions de 1946 à 1957.

Il est évident pour qui examine les estimations du Relevé de la main-d'œuvre que l'exploitant agricole est porté à faire lui-même une plus grande part des travaux de la ferme. En 1946, le Canada comptait environ 679,000 cultivateurs (employeurs et travailleurs agricoles à leur compte), qui représentaient 57 p. 100 de toute la main-d'œuvre agricole et en 1951, 597,000 ou 64 p. 100 de la main-d'œuvre agricole. Cinq ans plus tard, en 1956, les quelque 514,000 cultivateurs du Canada représentaient presque les deux tiers (66 p. 100) de toute la main-d'œuvre agricole. Durant la décennie d'après-guerre, le nombre estimatif de cultivateurs a diminué de 24 p. 100, le nombre d'ouvriers rémunérés, de 31 p. 100 et le nombre de travailleurs familiaux non rémunérés, de 56 p. 100.

La famille de l'exploitant agricole a moins contribué à l'entreprise agricole en 1956 qu'en toute autre année. En 1946, la main-d'œuvre familiale non rémunérée représentait 30 p. 100 du nombre total de personnes ayant un emploi agricole. Ce pourcentage est descendu à 26 en 1951 et à 21 en 1956. Autrement dit, alors qu'en 1946 trois personnes sur dix de la main-d'œuvre agricole étaient classées comme "main-d'œuvre familiale non rémunérée", seulement une sur cinq en 1956 s'inscrivait dans cette catégorie. L'emploi accru de machines modernes a permis à l'exploitant agricole de se passer de cette main-d'œuvre supplémentaire.

TABLE XX. Persons with jobs in agriculture, by class of worker, D.B.S. Labour Force Survey estimates (yearly averages), for Canada, 1946-1957

TABEAU XX. Nombre de personnes ayant un emploi agricole, selon la catégorie de travailleurs, estimations du Relevé de la main-d'œuvre du B.F.S. (moyennes annuelles), Canada, 1946-1957

Year Année	Total	Paid workers Salariés	Own-account workers <sup>1</sup> and employers <sup>2</sup> Travailleurs à leur compte <sup>1</sup> et employeurs <sup>2</sup>	Unpaid family workers Travailleurs familiaux non rémunérés
in thousands - en milliers				
1946	1,186	147	679	360
1947	1,122	120	664	338
1948	1,096	133	669	294
1949	1,079	143	663	273
1950	1,018	111	628	279
1951	939	99	597	243
1952	869	110	556	223
1953	859	113	552	194
1954	878	121	572	185
1955	819	106	543	170
1956	776	102	514	160
1957	744	96	497	151

1. Without paid employees. - Sans employés rémunérés.

2. With own business, profession, or farm. - Ayant leur propre entreprise, profession ou ferme.

The decline in the number of hired farm workers during this period was also remarkable. However, while the number (and proportion) of the unpaid family workers decreased gradually throughout the 1946 to 1956 period, the number of paid workers with a job in agriculture varied widely from year to year during the second half of the postwar decade. Since the decline in the number of paid workers on farms was proportionally smaller than the average decrease in the total number of persons with jobs in agriculture, the proportion of paid workers in the total farm labour force was a little higher in 1956 (13 p.c.) than in 1946 (12 p.c.).

Table XX contains estimates of persons with a job in agriculture for Canada, by class of worker.

#### Physical Volume of Agricultural Production.—

The increased use of modern machinery on Canadian farms was associated, on the other hand, with steady increases in the physical volume of agricultural production despite the reduction in the agricultural labour force. The physical volume of agricultural production, as shown in the index numbers of the physical volume of agricultural production,\* increased 23 p.c. during the 1946 to 1951 period, and 9 p.c. during the 1951 to 1956 period. While the physical volume of agricultural production varied rather widely for individual years, (being attributable to many different factors, such as weather, animal and plant diseases, etc.), the five-year moving averages of the index shown in Table XXI, indicate a definite tendency to increase.

\* Constructed by the Agriculture Division, Dominion Bureau of Statistics.

La baisse du nombre d'employés agricoles durant la période a aussi été remarquable. Toutefois, alors que le nombre et le pourcentage des travailleurs familiaux non rémunérés ont baissé sans interruption de 1946 à 1956, le nombre d'ouvriers rémunérés ayant un emploi agricole a fortement fluctué d'une année à l'autre durant la seconde moitié de la décennie d'après-guerre. Comme la baisse proportionnelle du nombre d'ouvriers rémunérés a été moindre que celle du nombre total de personnes ayant un emploi agricole, le pourcentage d'ouvriers rémunérés par rapport à la main-d'œuvre agricole totale était un peu plus élevé en 1956 (13) qu'en 1946 (12).

Le tableau XX contient les estimations du nombre de personnes ayant un emploi agricole pour le Canada et selon la catégorie de travailleurs.

#### Volume physique de la production agricole.—

L'emploi accru de machines modernes dans les fermes canadiennes a donné lieu à une augmentation soutenue du volume physique de la production agricole, malgré la réduction de la main-d'œuvre agricole. Le volume physique de la production agricole, comme l'indiquent les indices du volume physique de la production agricole\*, a augmenté de 23 p. 100 de 1946 à 1951 et de 9 p. 100 de 1951 à 1956. Même si le volume physique de la production agricole a subi de fortes fluctuations d'une année à l'autre (sous l'influence de facteurs aussi différents que le temps, les maladies des animaux et des plantes, etc.), les moyennes mobiles quinquennales de l'indice données au tableau XXI indiquent une tendance nettement marquée à l'augmentation.

\* Établi par la Division de l'agriculture, Bureau fédéral de la statistique.

TABLE XXI. Five-year moving averages, centered, of the index numbers of physical volume of agricultural production, for Canada and the provinces, 1946 to 1955

TABLÉAU XXI. Moyennes quinquennales mobiles, centrées, des indices du volume physique de la production agricole, Canada et provinces, 1946 à 1955  
(1935-1939 = 100)

Year — Année	Canada	Prince Edward Island	Nova Scotia	New Brunswick	Québec	Ontario	Manitoba	Saskat- chewan	Alberta	British Columbia
1946 .....	123.6	125.3	93.4	121.3	113.6	113.2	133.4	144.9	115.9	142.6
1947 .....	120.0	133.2	92.9	123.1	112.7	115.4	129.5	131.2	110.5	144.4
1948 .....	125.4	138.6	97.8	129.8	119.8	119.5	133.7	139.0	115.4	145.0
1949 .....	131.2	137.7	95.3	127.9	125.2	121.7	135.2	154.9	122.3	140.0
1950 .....	141.2	140.4	94.1	126.0	129.6	124.0	143.7	162.7	134.1	137.4
1951 .....	147.8	142.3	91.8	125.5	131.9	126.1	141.2	203.9	142.1	135.9
1952 .....	147.2	140.6	88.6	119.1	132.5	126.9	136.4	200.0	146.3	132.4
1953 .....	149.7	141.0	86.2	118.3	134.0	127.0	134.3	208.5	150.2	131.8
1954 .....	152.6	145.1	87.7	121.8	134.0	128.3	139.5	215.3	152.6	132.0
1955 .....	145.5	147.9	90.2	124.6	135.9	130.6	131.6	190.0	141.2	134.2

Similarly, the five-year averages in the post-war period show a considerable increase in the physical volume of agricultural production per person. During the 1946 to 1950 period an average of 1,100,000 persons with jobs in agriculture were recorded in the survey while the comparable figure for the 1951 to 1955 period was only 815,000 persons, or 26 p.c. less. The average index number of the physical volume of agricultural production for the five-year period centred on 1948 was 125.4 and for the following five-year period (centred on 1953) 149.7, or almost 20 p.c. more. The physical volume of agricultural production per person with a job in agriculture increased by one-half during the five-year period. While many technological advances contributed to this increase, at least a part of it can be attributed to the increase in the use of farm machinery on Canadian farms.

De la même façon, les moyennes quinquennales de la période d'après-guerre marquent une forte augmentation du volume physique de la production agricole par personne. De 1946 à 1950, une moyenne de 1,100,000 personnes avaient un emploi agricole d'après le Relevé, au regard de 815,000 seulement de 1951 à 1955 ou 26 p. 100 de moins. L'indice moyen du volume physique de la production agricole pour la période quinquennale centrée sur 1948 était de 125.4 et celui de la période quinquennale suivante (centrée sur 1953) était de 149.7, ou presque 20 p. 100 de plus. Le volume physique de la production agricole par personne ayant un emploi agricole a augmenté de moitié durant la période quinquennale. Certes, plusieurs améliorations techniques ont contribué à cette avance, mais l'emploi accru de machines agricoles dans les fermes canadiennes y a contribué aussi, au moins en partie.

**TABULAR SECTION**  

---

**SECTION TABULAIRE**



TABLE 1. Automobiles on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU 1. Automobiles dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956

Size of farm — Grandeur de la ferme	1951				1956				Percentage change	
	Total number of farms	Automobiles			Total number of farms	Automobiles			Changement pourcentuel	
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant			Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Automobiles	
			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
Newfoundland .....	3,828	185	189	4.7	2,387	268	255	10.7	+ 44.9	+50.9
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,935	47	42	2.2	1,150	60	59	5.1	+ 27.7	+40.5
10- 69 acres .....	1,400	93	85	6.1	866	147	138	14.0	+ 58.1	+62.4
70- 239 " .....	268	37	35	13.1	225	52	51	22.7	+ 40.5	+45.7
240- 399 " .....	17	5	5	29.4	19	5	4	21.1	—	-20.0
400- 559 " .....	4	2	1	25.0	2	2	1	50.0	—	—
560- 759 " .....	—	—	—	—	2	1	1	50.0	—	—
760-1,119 " .....	2	1	1	50.0	3	1	1	33.3	—	—
1,120-1,599 " .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,600 acres and over — et plus .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island .....	10,137	4,147	4,021	39.7	9,432	4,511	4,305	45.6	+ 8.8	+ 7.1
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	177	53	53	29.9	226	104	99	43.8	+ 96.2	+86.8
10- 69 acres .....	2,819	835	816	28.9	2,372	893	861	38.3	+ 6.9	+ 5.5
70- 239 " .....	6,684	2,988	2,905	43.5	6,312	3,174	3,045	48.2	+ 6.2	+ 4.8
240- 399 " .....	406	236	217	53.4	433	264	239	55.2	+ 14.2	+11.9
400- 559 " .....	44	29	25	55.8	70	56	47	67.1	+ 83.1	+88.0
560- 759 " .....	6	6	5	83.3	13	12	9	69.2	+100.0	+80.0
760-1,119 " .....	—	—	—	—	5	7	4	80.0	—	—
1,120-1,599 " .....	1	—	—	—	1	1	1	100.0	—	—
1,600 acres and over — et plus .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nova Scotia .....	23,515	8,970	6,787	28.7	21,075	8,209	7,804	37.0	+ 17.8	+15.5
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,248	239	233	18.7	1,333	405	388	29.1	+ 69.5	+86.5
10- 69 acres .....	8,478	1,455	1,423	22.0	5,870	1,939	1,919	32.7	+ 37.0	+34.9
70- 239 " .....	12,557	3,903	3,792	30.2	11,002	4,319	4,094	37.2	+ 10.7	+ 8.0
240- 399 " .....	2,199	889	832	37.8	2,001	992	951	46.5	+ 14.2	+11.9
400- 559 " .....	705	330	315	44.7	580	318	306	52.8	- 3.6	- 2.9
560- 759 " .....	198	97	94	47.5	181	101	94	51.9	+ 4.1	—
760-1,119 " .....	92	49	46	50.0	83	57	53	63.9	+ 16.3	+15.2
1,120-1,599 " .....	20	16	13	65.0	17	12	11	64.7	- 25.0	-15.4
1,600 acres and over — et plus .....	18	12	9	50.0	8	12	8	100.0	—	-11.1
New Brunswick .....	28,431	7,999	7,808	29.5	22,116	8,757	8,413	38.0	+ 9.5	+ 7.7
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,005	148	144	14.3	923	194	184	19.9	+ 31.1	+27.8
10- 69 acres .....	6,852	1,139	1,120	16.3	5,530	1,381	1,348	21.2	+ 20.4	+19.1
70- 239 " .....	15,395	5,012	4,932	32.0	12,718	5,303	5,134	40.4	+ 5.8	+ 4.1
240- 399 " .....	2,219	1,095	1,055	47.5	2,058	1,228	1,162	56.5	+ 12.1	+10.1
400- 559 " .....	846	401	372	57.8	590	415	390	66.1	+ 3.5	+ 4.8
560- 759 " .....	176	118	108	60.7	172	135	114	66.3	+ 14.4	+ 5.6
760-1,119 " .....	101	67	59	58.4	95	75	59	82.1	+ 11.9	—
1,120-1,599 " .....	23	13	12	52.2	24	19	18	75.0	+ 46.2	+50.0
1,600 acres and over — et plus .....	12	6	6	50.0	6	7	4	88.7	+ 16.7	-33.3
Québec .....	134,336	41,602	40,937	30.5	122,617	52,738	51,492	42.0	+ 28.8	+25.8
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	2,480	513	500	20.2	2,172	582	564	26.0	+ 13.5	+12.8
10- 69 acres .....	21,377	4,679	4,615	21.6	18,897	6,685	6,522	34.5	+ 42.9	+41.3
70- 239 " .....	97,812	30,842	30,429	31.1	89,131	38,805	38,009	42.6	+ 25.8	+24.9
240- 399 " .....	10,257	4,415	4,303	42.0	10,042	5,291	5,104	50.8	+ 19.8	+18.5
400- 559 " .....	1,832	857	821	44.8	1,826	1,028	973	53.3	+ 20.0	+18.5
560- 759 " .....	402	197	184	45.8	385	236	221	57.4	+ 19.8	+20.1
760-1,119 " .....	111	65	59	53.2	123	83	74	60.2	+ 27.7	+25.4
1,120-1,599 " .....	39	19	16	41.0	24	15	14	58.3	- 21.1	-12.5
1,600 acres and over — et plus .....	26	15	10	38.5	17	13	11	64.7	- 13.3	+10.0

1. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.  
2. See footnote 1. — Voir renvoi 1.

TABLE 1. Automobiles on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded  
TABLEAU 1. Automobiles dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956 - fin

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number of farms — Nombre total de fermes	1951				1956				Percentage change Changement pourcentuel	
		Automobiles				Automobiles				Automobiles	
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Total number of farms — Nombre total de fermes	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant	
			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage			
Ontario	149,920	114,870	107,031	71.4	140,602	117,321	105,574	75.1	+ 2.1	- 1.4	
Under 10 acres — Moins de 10 acres	7,385	3,822	3,648	49.4	8,676	4,601	4,277	64.1	+20.4	+17.3	
10 - 89 acres	28,243	17,404	16,484	62.7	24,997	19,183	17,341	69.4	+10.2	+ 5.3	
70 - 239 "	97,132	77,481	72,548	74.7	90,133	76,328	69,248	76.8	- 1.5	- 4.5	
240 - 399 "	14,265	12,009	10,784	75.6	13,882	12,534	10,911	78.6	+ 4.4	+ 1.2	
400 - 559 "	3,385	2,832	2,475	73.1	3,318	3,031	2,525	76.1	+ 7.0	+ 2.0	
560 - 759 "	992	845	724	73.0	1,012	1,023	801	79.1	+21.1	+10.6	
760 - 1,119 "	368	323	278	75.5	431	449	344	79.8	+39.0	+23.7	
1,120 - 1,599 "	101	102	77	76.2	112	121	92	82.1	+18.6	+19.5	
1,800 acres and over — et plus	49	52	37	75.5	41	51	35	85.4	- 1.9	- 5.4	
Manitoba	52,383	32,060	30,848	58.9	49,201	32,619	31,312	63.6	+ 1.7	+ 1.5	
Under 10 acres — Moins de 10 acres	1,518	476	467	30.8	1,166	611	588	50.4	+26.4	+25.9	
10 - 89 acres	3,160	1,225	1,202	38.0	2,900	1,492	1,437	49.6	+21.8	+19.6	
70 - 239 "	18,326	7,748	7,617	46.7	13,803	7,174	7,032	50.9	- 7.4	- 7.7	
240 - 399 "	18,135	10,353	10,093	62.6	14,735	9,805	9,567	64.8	- 5.3	- 5.2	
400 - 559 "	7,389	5,504	5,305	71.7	7,860	5,947	5,733	72.9	- 8.0	- 8.1	
560 - 759 "	4,433	3,646	3,412	77.0	4,815	4,001	3,764	78.2	+ 9.7	+10.3	
760 - 1,119 "	2,411	2,142	1,948	80.7	2,753	2,487	2,258	82.0	+15.2	+16.0	
1,120 - 1,599 "	728	708	808	83.2	823	797	895	84.4	+12.6	+14.7	
1,800 acres and over — et plus	273	258	200	73.3	326	325	238	73.0	+26.0	+19.0	
Saskatchewan	112,018	62,963	60,916	54.4	103,991	64,941	62,692	60.6	+ 3.1	+ 2.9	
Under 10 acres — Moins de 10 acres	771	193	187	24.3	487	196	193	39.6	+ 1.6	+ 3.2	
10 - 89 acres	1,505	455	447	29.7	1,208	499	487	40.3	+ 9.7	+ 8.9	
70 - 239 "	19,373	8,759	8,677	34.5	14,549	5,444	5,371	36.9	-19.5	-19.6	
240 - 399 "	31,224	16,393	16,095	51.5	26,496	14,208	13,989	52.8	-13.3	-13.1	
400 - 559 "	21,354	12,985	12,663	59.3	19,996	12,718	12,438	62.2	- 2.1	- 1.8	
560 - 759 "	16,490	10,622	10,270	62.3	18,553	11,890	11,540	69.7	+11.9	+12.4	
760 - 1,119 "	12,871	9,048	8,629	67.0	14,191	11,228	10,752	75.6	+24.1	+24.6	
1,120 - 1,599 "	5,499	4,192	3,909	71.1	8,364	5,502	5,098	80.1	+31.3	+30.4	
1,800 acres and over — et plus	2,931	2,318	2,039	69.6	3,547	3,258	2,824	79.8	+40.6	+38.5	
Alberta	84,315	46,314	44,431	52.7	79,424	47,714	44,778	56.4	+ 3.0	+ 0.8	
Under 10 acres — Moins de 10 acres	1,398	452	434	31.0	962	496	464	48.2	+ 9.7	+ 6.9	
10 - 89 acres	2,039	794	775	38.0	2,073	1,102	1,016	49.0	+38.8	+31.1	
70 - 239 "	23,712	9,660	9,477	40.0	19,559	8,367	8,089	41.4	-13.4	-14.6	
240 - 399 "	24,582	12,895	12,602	51.3	22,438	11,876	11,478	51.2	- 7.9	- 8.9	
400 - 559 "	12,071	7,284	7,080	58.5	12,089	7,658	7,320	80.7	+ 5.1	+ 3.7	
560 - 759 "	7,664	5,207	4,982	65.0	8,228	5,965	5,608	88.2	+14.6	+12.6	
760 - 1,119 "	6,389	4,686	4,394	69.0	8,777	5,520	5,070	73.7	+17.8	+15.4	
1,120 - 1,599 "	3,309	2,688	2,430	73.4	3,551	3,131	2,810	79.1	+16.5	+15.6	
1,800 acres and over — et plus	3,191	2,648	2,277	71.4	3,667	3,599	2,923	79.7	+35.9	+28.4	
British Columbia	28,406	12,557	12,103	45.8	24,748	14,933	13,804	55.8	+18.9	+14.1	
Under 10 acres — Moins de 10 acres	6,786	3,081	3,024	44.6	8,369	3,968	3,737	58.7	+28.8	+23.8	
10 - 89 acres	11,389	5,880	5,706	50.1	10,573	6,797	6,327	59.8	+18.6	+10.9	
70 - 239 "	4,813	2,152	2,027	43.9	4,357	2,409	2,181	50.1	+11.9	+ 7.6	
240 - 399 "	1,681	609	571	34.4	1,424	674	601	42.2	+10.7	+ 5.3	
400 - 559 "	752	302	282	37.5	686	298	277	40.4	- 1.3	- 1.8	
560 - 759 "	458	175	181	35.2	482	227	203	43.9	+29.7	+26.1	
760 - 1,119 "	340	139	132	38.8	397	221	199	50.1	+29.0	+20.8	
1,120 - 1,599 "	179	89	84	48.9	188	108	98	51.1	+21.3	+14.3	
1,800 acres and over — et plus	228	130	118	50.9	292	231	183	62.7	+77.7	+37.8	

TABLE 2. Automobiles on farms by tenure and economic class of farm, for the provinces, 1956

TABLEAU 2. Automobiles dans les fermes suivant le mode d'occupation et la classe économique de la ferme, provinces, 1956

Tenure and economic class Mode d'occupation et classe économique	Total number of farms — Nombre total de fermes	Automobiles			Total number of farms — Nombre total de fermes	Automobiles		
		Number Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant			Number Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant	
			Number Nombre	Percentage Pourcentage			Number Nombre	Percentage Pourcentage
Newfoundland					Prince Edward Island			
Total.....	2,387	268	255	10.7	9,432	4,511	4,305	45.8
Tenure — Mode d'occupation:								
Owner — Propriétaire .....	2,223	239	230	10.3	6,482	4,005	3,633	45.2
Tenant — Locataire .....	17	4	4	23.5	97	27	27	27.8
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	125	19	16	12.8	714	419	395	55.3
Manager — Gérant .....	22	6	5	22.7	139	60	50	38.0
Economic class — Catégorie économique:								
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	520	98	90	17.3	8,958	3,690	3,523	50.8
Other farms — Autres fermes .....	1,867	170	185	8.8	2,474	621	782	31.8
Nova Scotia					New Brunswick			
Total.....	21,075	8,209	7,804	37.0	22,118	8,757	8,413	36.0
Tenure — Mode d'occupation:								
Owner — Propriétaire .....	19,496	7,501	7,150	38.7	20,804	8,088	7,773	37.4
Tenant — Locataire .....	241	77	72	29.9	229	103	97	42.4
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	975	497	458	47.0	810	488	440	54.3
Manager — Gérant .....	383	134	124	34.2	273	118	103	37.7
Economic class — Catégorie économique:								
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	8,107	3,898	3,501	43.2	9,021	4,768	4,538	50.3
Other farms — Autres fermes .....	12,968	4,513	4,303	33.2	13,095	3,991	3,875	29.8
Québec					Ontario			
Total.....	122,617	52,736	51,492	42.0	140,802	117,321	105,574	75.1
Tenure — Mode d'occupation:								
Owner — Propriétaire .....	116,888	49,573	48,478	41.8	117,013	95,868	86,807	74.2
Tenant — Locataire .....	1,289	602	585	48.1	6,388	5,223	4,894	73.7
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	3,890	2,190	2,080	53.5	14,784	14,080	12,339	83.5
Manager — Gérant .....	790	373	351	44.4	2,437	2,172	1,734	71.2
Economic class — Catégorie économique:								
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	88,197	43,019	42,028	47.7	113,704	100,292	90,060	79.2
Other farms — Autres fermes .....	34,420	9,719	9,484	27.5	28,898	17,029	15,514	57.7
Manitoba					Saskatchewan			
Total.....	49,261	32,619	31,312	63.6	103,391	64,961	82,892	80.8
Tenure — Mode d'occupation:								
Owner — Propriétaire .....	33,950	22,083	21,283	62.7	54,218	33,212	32,229	59.4
Tenant — Locataire .....	4,325	2,543	2,437	58.8	13,478	7,098	8,890	51.1
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	10,519	7,732	7,333	68.7	35,034	24,246	23,250	66.4
Manager — Gérant .....	407	261	239	56.7	883	385	323	46.7
Economic class — Catégorie économique:								
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	43,593	30,195	28,978	68.5	96,778	63,514	81,325	82.1
Other farms — Autres fermes .....	5,668	2,424	2,334	41.6	4,613	1,427	1,387	29.8
Alberta					British Columbia			
Total.....	79,424	47,714	44,778	58.4	24,748	14,933	13,804	55.8
Tenure — Mode d'occupation:								
Owner — Propriétaire .....	48,298	27,505	28,044	53.9	21,328	12,853	11,941	58.0
Tenant — Locataire .....	8,484	4,467	4,227	49.8	1,010	588	519	51.4
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	21,886	15,248	14,121	84.5	2,025	1,270	1,145	58.5
Manager — Gérant .....	758	474	366	51.1	367	244	199	51.4
Economic class — Catégorie économique:								
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	71,989	45,186	42,389	58.9	13,228	6,495	7,787	56.9
Other farms — Autres fermes .....	7,435	2,548	2,389	32.0	11,522	6,436	6,017	52.2

TABLE 3. Motor trucks on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956  
 TABLEAU 3. Camions automobiles dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956

Size of farm Grandeur de la ferme	1951				1956				Percentage change Changement pourcentage	
	Total number of farms — Nombre total de fermes	Motor trucks Camions automobiles		Total number of farms — Nombre total de fermes	Motor trucks Camions automobiles		Motor trucks Camions automobiles	Farms reporting Fermes déclarant	Farms reporting Fermes déclarant	
		Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant		Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant				
										Number — Nombre
Newfoundland .....	3,626	507	476	13.1	2,387	735	686	28.7	+ 45.0	+ 44.1
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,935	135	132	6.6	1,150	215	209	16.2	+ 59.3	+ 56.3
10- 69 acres .....	1,400	279	268	19.1	966	395	372	37.7	+ 41.6	+ 36.6
70- 239 " .....	266	60	65	24.3	225	106	92	40.9	+ 35.0	+ 41.5
240- 399 " .....	17	10	6	47.1	19	13	9	47.4	+ 30.0	+ 12.5
400- 559 " .....	4	2	2	50.0	2	1	1	50.0	+ 50.0	+ 50.0
560- 759 " .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
760-1,119 " .....	2	1	1	50.0	3	2	2	66.7	+100.0	+100.0
1,120-1,599 " .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,600 acres and over <sup>2</sup> — et plus <sup>2</sup> .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island .....	10,137	1,679	1,614	15.9	9,432	3,247	3,089	32.8	+ 83.4	+ 91.4
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	177	16	16	9.0	226	50	46	20.4	+212.5	+187.5
10- 69 acres .....	2,619	379	364	12.9	2,372	641	614	25.9	+ 69.1	+ 66.7
70- 239 " .....	6,664	1,146	1,111	16.6	6,312	2,221	2,155	34.1	+ 93.6	+ 94.0
240- 399 " .....	406	112	102	25.1	433	239	215	49.7	+113.4	+110.6
400- 559 " .....	44	23	16	40.9	70	59	44	62.9	+156.5	+144.4
560- 759 " .....	6	3	3	50.0	13	15	10	76.9	+400.0	+233.3
760-1,119 " .....	—	—	—	—	5	20	4	60.0	—	—
1,120-1,599 " .....	1	—	—	—	1	2	1	100.0	—	—
1,600 acres and over — et plus .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nova Scotia .....	23,515	5,667	5,308	22.6	21,075	7,200	6,685	31.7	+ 26.6	+ 25.9
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,246	174	167	13.4	1,333	265	251	16.6	+ 52.3	+ 50.3
10- 69 acres .....	6,476	1,099	1,031	15.9	5,670	1,461	1,396	23.6	+ 34.6	+ 35.4
70- 239 " .....	12,557	3,105	2,944	23.4	11,002	3,926	3,694	33.6	+ 26.4	+ 25.5
240- 399 " .....	2,199	777	722	32.6	2,001	846	876	43.6	+ 21.6	+ 21.3
400- 559 " .....	705	314	275	39.0	560	334	283	46.6	+ 6.4	+ 2.9
560- 759 " .....	196	114	94	47.5	161	153	115	63.5	+ 34.2	+ 22.3
760-1,119 " .....	92	63	49	53.3	83	54	47	56.6	+ 14.3	+ 4.1
1,120-1,599 " .....	20	24	15	75.0	17	20	15	88.2	+ 16.7	—
1,600 acres and over — et plus .....	16	17	11	61.1	6	21	6	100.0	+ 23.5	+ 27.3
New Brunswick .....	26,431	4,786	4,528	17.1	22,116	5,614	5,197	23.5	+ 17.3	+ 14.8
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,005	76	75	7.5	923	94	66	9.3	+ 23.7	+ 14.7
10- 69 acres .....	6,852	637	611	8.9	5,530	767	716	13.0	+ 20.4	+ 17.5
70- 239 " .....	15,395	2,614	2,711	17.6	12,716	3,261	3,103	24.4	+ 15.9	+ 14.5
240- 399 " .....	2,219	760	723	32.6	2,056	911	833	40.5	+ 16.6	+ 15.2
400- 559 " .....	646	275	247	36.2	590	316	270	45.6	+ 14.9	+ 9.3
560- 759 " .....	176	86	77	43.3	172	135	105	61.0	+ 57.0	+ 36.4
760-1,119 " .....	101	73	61	60.4	95	94	59	62.1	+ 6.3	+ 3.3
1,120-1,599 " .....	23	20	14	60.9	24	33	16	75.0	+ 65.0	+ 26.6
1,600 acres and over — et plus .....	12	19	9	75.0	6	13	5	83.3	+ 31.6	+ 44.4
Quebec .....	134,336	19,167	18,438	13.7	122,617	28,758	27,382	22.3	+ 50.0	+ 48.5
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	2,460	297	272	11.0	2,172	350	324	14.9	+ 17.6	+ 19.1
10- 69 acres .....	21,377	3,242	3,116	14.6	16,897	4,474	4,191	22.2	+ 36.0	+ 34.4
70- 239 " .....	97,612	12,686	12,312	12.6	69,131	19,414	16,767	21.1	+ 53.0	+ 52.4
240- 399 " .....	10,257	2,134	2,022	19.7	10,042	3,295	3,060	30.7	+ 54.4	+ 52.3
400- 559 " .....	1,832	547	512	27.9	1,826	641	746	40.9	+ 53.7	+ 45.7
560- 759 " .....	402	142	120	29.9	365	226	176	46.2	+ 60.6	+ 46.3
760-1,119 " .....	11	36	47	42.3	123	97	65	52.6	+ 67.2	+ 36.3
1,120-1,599 " .....	39	39	22	56.4	24	30	15	62.5	+ 9.1	+ 31.6
1,600 acres and over — et plus .....	26	26	13	50.0	17	29	16	94.1	+ 3.6	+ 23.1

1. Included data for 1 farm in elze group 1,600 acres and over for 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.  
 2. See footnote 1. — Voir renvoi 1.

TABLE 3. Motor trucks on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded  
TABLEAU 3. Camions automobiles dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956 - fin

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number of farms — Nombre total de fermes	1951				1956				Percentage change — Changement procentuel	
		Motor trucks — Camions automobiles				Motor trucks — Camions automobiles				—	
		Farms reporting Fermes déclarant				Farms reporting Fermes déclarant				Motor trucks — Camions automobiles	
		Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant		Total number of farms — Nombre total de fermes	Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant		Total number of farms — Nombre total de fermes	Motor trucks — Camions automobiles	
			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage		Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage
Ontario	149,920	41,466	38,461	25.7	140,602	58,041	52,559	37.6	+39.9	+37.4	
Under 10 acres — Moins de 10 acres	7,385	2,146	2,006	27.2	6,676	2,578	2,348	35.2	+20.1	+17.0	
10 - 69 acres	26,243	7,828	7,212	27.5	24,997	9,952	8,967	35.9	+27.1	+24.3	
70 - 239 "	97,132	23,284	22,033	22.7	90,133	34,046	31,713	35.2	+46.2	+43.9	
240 - 399 "	14,265	5,503	5,051	35.4	13,882	7,787	6,998	50.4	+41.5	+36.5	
400 - 559 "	3,865	1,642	1,410	41.7	3,318	2,216	1,826	55.0	+35.0	+29.5	
560 - 759 "	992	624	484	48.8	1,012	795	616	60.9	+27.4	+27.3	
760 - 1,119 "	368	273	195	53.0	431	468	286	66.4	+71.4	+66.7	
1,120 - 1,599 "	101	116	60	59.4	112	148	75	67.0	+27.6	+25.0	
1,600 acres and over — et plus	49	70	30	61.2	41	51	30	73.2	-27.1	-	
Manitoba	52,383	21,163	19,937	38.1	49,201	28,556	26,255	53.4	+34.9	+31.7	
Under 10 acres — Moins de 10 acres	1,518	277	269	17.7	1,166	385	346	29.7	+31.8	+28.6	
10 - 69 acres	3,160	977	932	28.5	2,900	1,179	1,089	37.6	+20.7	+16.8	
70 - 239 "	16,326	4,458	4,361	26.7	13,803	5,741	5,552	40.2	+28.8	+27.3	
240 - 399 "	18,135	6,111	5,977	37.0	14,755	8,105	7,787	52.8	+32.6	+30.3	
400 - 559 "	7,399	3,716	3,552	48.0	7,860	5,310	4,949	83.0	+42.9	+39.3	
560 - 759 "	4,433	2,730	2,507	56.8	4,815	3,831	3,437	71.4	+40.3	+37.1	
760 - 1,119 "	2,411	1,821	1,591	86.0	2,753	2,585	2,134	77.5	+34.1	+31.8	
1,120 - 1,599 "	728	699	536	73.6	823	949	685	83.2	+35.8	+27.8	
1,600 acres and over — et plus	273	376	212	77.7	328	527	278	84.7	+40.2	+30.2	
Saskatchewan	112,018	52,626	49,277	44.0	103,391	74,496	66,076	63.9	+41.6	+34.1	
Under 10 acres — Moins de 10 acres	771	124	120	15.6	487	129	119	24.4	+ 4.0	- 0.8	
10 - 69 acres	1,505	276	285	17.6	1,208	365	337	27.9	+32.2	+27.2	
70 - 239 "	19,373	4,076	4,017	20.7	14,549	5,130	4,997	34.3	+25.9	+24.4	
240 - 399 "	31,224	10,666	10,441	33.4	26,498	14,592	14,102	53.2	+36.8	+35.1	
400 - 559 "	21,354	9,858	9,570	44.8	19,996	13,652	12,983	64.9	+38.5	+35.7	
560 - 759 "	16,490	9,878	9,412	57.1	16,553	13,663	12,564	75.9	+36.5	+32.5	
760 - 1,119 "	12,871	9,460	8,752	68.0	14,191	13,945	11,954	84.2	+47.4	+36.6	
1,120 - 1,599 "	5,499	4,988	4,264	77.5	6,364	7,877	5,763	90.6	+53.9	+35.2	
1,600 acres and over — et plus	2,931	3,300	2,436	83.1	3,547	5,325	3,257	91.8	+61.4	+33.7	
Alberta	84,315	39,723	35,732	42.4	79,424	56,749	49,974	62.9	+47.9	+39.9	
Under 10 acres — Moins de 10 acres	1,398	385	361	25.8	982	328	307	31.9	-15.3	-15.0	
10 - 69 acres	2,039	630	587	26.8	2,073	988	882	42.5	+56.8	+50.3	
70 - 239 "	23,712	6,363	6,116	25.6	19,559	9,280	6,759	44.8	+45.6	+43.2	
240 - 399 "	24,582	9,426	9,060	36.9	22,438	14,035	13,168	58.7	+48.9	+45.3	
400 - 559 "	12,071	6,005	5,706	47.3	12,069	9,045	8,265	68.5	+50.6	+46.8	
560 - 759 "	7,664	4,901	4,521	59.6	8,228	7,355	6,350	77.2	+50.1	+40.5	
760 - 1,119 "	6,369	4,991	4,338	68.1	6,877	7,243	5,787	83.9	+45.1	+32.9	
1,120 - 1,599 "	3,309	3,203	2,521	76.2	3,551	4,535	3,151	88.7	+41.6	+25.0	
1,600 acres and over — et plus	3,191	3,819	2,522	79.0	3,667	5,942	3,325	90.7	+55.6	+31.8	
British Columbia	26,406	9,291	8,460	32.0	24,748	11,758	10,254	41.4	+26.6	+21.2	
Under 10 acres — Moins de 10 acres	6,766	1,272	1,241	16.3	6,369	1,646	1,543	24.2	+29.4	+24.3	
10 - 69 acres	11,389	3,631	3,427	30.1	10,573	4,312	4,012	37.9	+16.8	+17.1	
70 - 239 "	4,813	2,078	1,838	39.8	4,397	2,685	2,285	52.4	+28.2	+24.3	
240 - 399 "	1,881	836	749	45.1	1,424	1,048	880	61.8	+25.4	+17.5	
400 - 559 "	752	454	391	52.0	888	598	488	88.2	+31.7	+19.7	
560 - 759 "	458	306	269	58.7	462	418	350	75.8	+36.8	+30.1	
760 - 1,119 "	340	263	222	68.2	397	426	315	79.3	+82.0	+36.8	
1,120 - 1,599 "	179	150	130	72.6	188	203	155	82.4	+35.3	+19.2	
1,600 acres and over — et plus	228	301	183	80.3	292	442	246	84.2	+46.8	+34.4	

TABLE 4. Motor trucks on farms by tenure and economic class of farm, for the provinces, 1956

TABLEAU 4. Camions automobiles dans les fermes suivant le mode d'occupation et la classe économique de la ferme, provinces, 1956

Tenure and economic class Mode d'occupation et classe économique	Total number of farms — Nombre total de fermes	Motor trucks — Camions automobiles				Total number of farms — Nombre total de fermes	Motor trucks — Camions automobiles			
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Number — Nombre		Farms reporting — Fermes déclarant			
			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage		
		Newfoundland					Prince Edward Island			
Total .....	2,387	735	686	28.7		9,432	3,247	3,089	32.8	
Tenure — Mode d'occupation:										
Owner — Propriétaire .....	2,223	633	595	28.8		8,482	2,798	2,691	31.7	
Tenant — Locataire .....	17	9	9	52.9		97	42	41	42.3	
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	125	83	72	57.6		714	356	317	44.4	
Manager — Gérant .....	22	10	10	45.5		139	51	40	28.6	
Economic class — Classe économique:										
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	520	312	277	53.3		6,958	2,729	2,600	37.4	
Other farms — Autres fermes .....	1,867	423	409	21.9		2,474	518	489	19.8	
		Nova Scotia					New Brunswick			
Total .....	21,075	7,200	6,685	31.7		22,116	5,614	5,197	23.5	
Tenure — Mode d'occupation:										
Owner — Propriétaire .....	19,496	6,395	5,978	30.7		20,804	4,996	4,670	22.4	
Tenant — Locataire .....	241	94	85	35.3		229	72	63	27.5	
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	975	559	499	51.2		810	429	367	45.3	
Manager — Gérant .....	363	152	123	33.9		273	117	97	35.5	
Economic class — Classe économique:										
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	8,107	4,019	3,700	45.6		9,021	3,624	3,341	37.0	
Other farms — Autres fermes .....	12,968	3,181	2,985	23.0		13,095	1,990	1,856	14.2	
		Québec					Ontario			
Total .....	122,817	28,758	27,382	22.3		140,602	58,041	52,859	37.6	
Tenure — Mode d'occupation:										
Owner — Propriétaire .....	118,868	28,796	25,582	21.9		117,013	45,836	42,047	35.9	
Tenant — Locataire .....	1,269	415	392	30.9		6,368	2,642	2,426	38.1	
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	3,890	1,246	1,149	29.5		14,784	8,313	7,346	49.7	
Manager — Gérant .....	790	301	259	32.8		2,437	1,250	1,040	42.7	
Economic class — Classe économique:										
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	88,197	22,544	21,705	24.8		113,704	49,972	45,621	40.1	
Other farms — Autres fermes .....	34,420	6,214	5,677	16.5		28,898	8,069	7,238	26.9	
		Manitoba					Saskatchewan			
Total .....	49,201	28,556	26,255	53.4		103,391	74,498	66,078	63.9	
Tenure — Mode d'occupation:										
Owner — Propriétaire .....	33,950	18,057	16,792	49.5		54,218	34,198	31,052	57.3	
Tenant — Locataire .....	4,325	2,607	2,462	56.9		13,476	9,411	8,540	63.4	
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	10,519	7,606	6,784	64.5		35,034	30,390	26,061	74.4	
Manager — Gérant .....	407	286	217	53.3		683	499	383	57.8	
Economic class — Classe économique:										
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	43,593	26,898	24,758	56.8		98,778	73,324	65,022	85.8	
Other farms — Autres fermes .....	5,808	1,660	1,497	26.7		4,613	1,174	1,054	22.8	
		Alberta					British Columbia			
Total .....	79,424	58,749	49,974	62.9		24,748	11,758	10,254	41.4	
Tenure — Mode d'occupation:										
Owner — Propriétaire .....	48,298	31,498	27,849	57.7		21,326	9,244	8,254	38.7	
Tenant — Locataire .....	8,484	6,341	5,383	63.2		1,010	550	477	47.2	
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	21,886	20,188	16,272	74.3		2,025	1,881	1,331	65.7	
Manager — Gérant .....	738	722	490	64.8		387	283	192	49.6	
Economic class — Classe économique:										
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	71,969	56,142	47,696	66.3		13,226	8,202	6,977	52.8	
Other farms — Autres fermes .....	7,455	2,607	2,278	30.6		11,522	3,556	3,277	28.4	

TABLE 5. Tractors on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU 5. Tracteurs dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956

Size of farm Grandeur de la ferme	1951				1956				Percentage change	
	Total number of farms Nombre total de fermes	Tractors - Tracteurs		Total number of farms Nombre total de fermes	Tractors - Tracteurs		Changement pourcentage			
		Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant		Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant	Tractors - Tracteurs			
			Number Nombre			Per-centage Pour-centage	Number Nombre	Per-centage Pour-centage	Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant
Newfoundland	3,626	126	110	3.0	2,387	296	272	11.4	+134.9	+147.3
Under 10 acres - Moins ds 10 acres	1,935	10	10	0.5	1,150	26	26	2.3	+180.0	+160.0
10 - 69 acres	1,400	60	55	3.9	986	167	185	16.7	+178.3	+200.0
70- 239 "	268	43	37	13.8	225	81	69	30.7	+ 88.4	+ 86.5
240- 399 "	17	4	4	23.5	19	8	7	36.8	+100.0	+ 75.0
400- 559 "	4	2	2	50.0	2	4	1	50.0	- 33.3	- 50.0
560- 759 "	—	—	—	—	2	3	2	100.0	—	—
760-1,119 <sup>1</sup> "	2	3	2	100.0	3	7	2	66.7	+133.3	—
1,120-1,599 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,600 acres and over <sup>2</sup> - et plus <sup>2</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island	10,137	2,776	2,714	26.8	9,432	4,840	4,588	48.6	+ 74.4	+ 69.0
Under 10 acres - Moins de 10 acres	177	8	8	4.5	226	8	8	3.5	—	—
10 - 69 acres	2,819	323	317	11.2	2,372	587	584	24.6	+ 81.7	+ 84.2
70- 239 "	8,884	2,165	2,137	32.0	6,312	3,732	3,588	56.8	+ 72.4	+ 67.8
240- 399 "	406	239	221	54.4	433	384	333	76.9	+ 60.7	+ 50.7
400- 559 "	44	34	27	61.4	70	91	60	85.7	+167.6	+152.2
560- 759 "	6	7	4	66.7	13	23	12	92.3	+228.6	+200.0
760-1,119 "	—	—	—	—	5	14	4	80.0	—	—
1,120-1,599 "	1	—	—	—	1	1	1	100.0	—	—
1,600 acres and over <sup>2</sup> - et plus <sup>2</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nova Scotia	23,515	4,307	4,056	17.2	21,075	6,537	6,024	28.6	+ 51.8	+ 48.5
Under 10 acres - Moins de 10 acres	1,248	57	57	4.6	1,333	80	78	5.9	+ 40.3	+ 38.8
10 - 69 acres	8,478	823	811	9.4	5,970	965	944	18.1	+ 54.9	+ 54.5
70- 239 "	12,557	2,356	2,243	17.9	11,002	3,626	3,442	31.3	+ 53.9	+ 53.5
240- 399 "	2,199	738	698	31.7	2,001	1,166	1,024	51.2	+ 58.0	+ 46.7
400- 559 "	705	322	282	40.0	580	416	344	59.3	+ 29.2	+ 22.0
560- 759 "	198	111	97	49.0	181	150	113	62.4	+ 35.1	+ 16.5
760-1,119 "	82	67	46	50.0	83	80	59	71.1	+ 19.4	+ 28.3
1,120-1,599 "	20	16	11	55.0	17	21	12	70.6	+ 31.3	+ 9.1
1,600 acres and over <sup>2</sup> - et plus <sup>2</sup>	18	17	11	61.1	8	33	8	100.0	+ 94.1	+ 27.3
New Brunswick	28,431	5,221	5,023	19.0	22,116	7,646	7,017	31.7	+ 46.4	+ 39.7
Under 10 acres - Moins de 10 acres	1,005	26	25	2.5	923	31	31	3.4	+ 19.2	+ 24.0
10 - 69 acres	8,852	371	365	5.3	5,530	636	626	11.3	+ 71.4	+ 71.5
70- 239 "	15,395	3,103	3,159	20.5	12,718	4,598	4,434	34.6	+ 43.5	+ 43.6
240- 399 "	2,219	1,011	953	42.9	2,058	1,491	1,306	63.5	+ 47.5	+ 37.0
400- 559 "	846	369	330	51.1	590	534	421	71.4	+ 44.7	+ 27.6
560- 759 "	178	116	104	58.4	172	180	131	76.2	+ 55.2	+ 26.0
760-1,119 "	101	81	63	62.4	95	113	71	74.7	+ 39.5	+ 12.7
1,120-1,599 "	23	25	14	60.9	24	52	23	95.8	+108.0	+ 64.3
1,600 acres and over <sup>2</sup> - et plus <sup>2</sup>	12	19	10	83.3	6	14	4	66.7	- 26.3	- 60.0
Québec	134,336	31,971	30,835	23.0	122,617	54,322	50,291	41.0	+ 69.9	+ 63.1
Under 10 acres - Moins de 10 acres	2,480	132	130	5.2	2,172	198	191	8.8	+ 50.0	+ 46.9
10 - 69 acres	21,377	2,676	2,606	12.2	18,897	5,326	5,025	26.6	+ 99.0	+ 92.8
70- 239 "	97,812	23,209	22,685	23.2	89,131	39,647	37,328	41.9	+ 70.8	+ 64.5
240- 399 "	10,257	4,501	4,190	40.9	10,042	6,978	6,106	60.8	+ 53.0	+ 45.7
400- 599 "	1,832	1,010	896	48.9	1,828	1,534	1,251	68.5	+ 51.9	+ 39.6
560- 759 "	402	279	220	54.7	385	394	269	69.9	+ 41.2	+ 22.3
760-1,119 "	111	92	70	83.1	123	149	89	72.4	+ 62.0	+ 27.1
1,120-1,599 "	39	44	24	61.5	24	53	17	70.8	+ 20.5	- 29.2
1,600 acres and over <sup>2</sup> - et plus <sup>2</sup>	26	28	14	53.8	17	43	17	100.0	+ 53.6	+ 21.4

1. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.  
 2. See footnote 1. — Voir renvoi 1.

TABLE 5. Tractors on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded  
TABLEAU 5. Tracteurs dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956 - fin

Size of farm — Grandeur de la ferme	1951					1956					Percentage change	
	Total number of farms — Nombre total de fermes	Tractors — Tracteurs			Total number of farms — Nombre total de fermes	Tractors — Tracteurs			Tractors — Tracteurs	Farms reporting Fermes déclarant	Change procentuel	
		Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant			Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant					
			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage				
Ontario .....	149,920	105,204	92,065	61.4	140,602	136,062	105,792	75.2	+29.3	+14.9		
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	7,365	2,766	2,602	35.2	6,676	2,494	2,408	36.1	- 9.9	- 7.5		
10- 69 acres .....	26,243	13,766	12,746	46.6	24,997	17,742	15,820	63.3	+26.9	+24.1		
70- 239 " .....	97,132	70,641	63,153	65.0	90,133	91,406	71,773	79.6	+29.0	+13.6		
240- 399 " .....	14,265	12,984	10,231	71.7	13,662	17,571	11,764	84.7	+35.3	+15.0		
400- 559 " .....	3,365	3,066	2,266	66.9	3,316	4,272	2,702	61.4	+36.4	+19.2		
560- 759 " .....	992	1,051	693	69.9	1,012	1,462	835	62.5	+41.0	+20.5		
760-1,119 " .....	366	450	267	72.6	431	762	359	83.3	+69.3	+34.5		
1,120-1,599 " .....	101	152	73	72.3	112	232	97	86.6	+52.6	+32.9		
1,600 acres and over — et plus .....	49	104	34	69.4	41	101	34	62.9	- 2.9	-		
Manitoba .....	52,383	50,984	40,641	77.6	49,201	59,265	42,236	85.6	+16.2	+ 3.9		
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,516	206	197	13.0	1,166	267	254	21.6	+29.6	+26.9		
10- 69 acres .....	3,160	1,236	1,161	36.7	2,900	1,650	1,501	51.8	+33.5	+29.3		
70- 239 " .....	16,326	11,474	10,624	65.1	13,603	12,421	10,703	77.5	+ 6.3	+ 0.7		
240- 399 " .....	16,135	16,349	14,135	87.6	14,755	17,483	13,666	92.6	+ 6.9	- 3.3		
400- 559 " .....	7,399	6,964	6,956	94.0	7,860	11,062	7,564	96.2	+23.1	+ 8.7		
560- 759 " .....	4,433	6,420	4,276	96.5	4,815	6,050	4,710	97.8	+25.4	+10.1		
760-1,119 " .....	2,411	4,075	2,326	96.5	2,753	5,334	2,706	96.3	+30.9	+16.3		
1,120-1,599 " .....	728	1,494	709	97.4	823	1,927	614	96.9	+29.0	+14.6		
1,600 acres and over — et plus .....	273	746	255	93.4	326	1,071	316	97.5	+43.6	+24.7		
Saskatchewan .....	112,016	106,664	90,307	80.6	103,391	121,388	91,768	88.8	+13.8	+ 1.6		
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	771	64	59	7.7	487	119	110	22.6	+65.9	+88.4		
10- 69 acres .....	1,505	282	259	17.2	1,208	451	413	34.2	+59.9	+59.5		
70- 239 " .....	19,373	10,754	10,274	53.0	14,549	10,505	9,771	67.2	- 2.3	- 4.9		
240- 399 " .....	31,224	26,634	24,963	79.9	26,496	26,677	23,396	86.3	- 0.6	- 6.3		
400- 559 " .....	21,354	21,584	19,112	89.5	19,996	23,077	16,606	94.1	+ 7.2	- 1.6		
560- 759 " .....	16,490	18,352	15,322	92.9	16,553	21,287	15,675	95.9	+15.9	+ 3.6		
760-1,119 " .....	12,671	18,020	12,299	95.6	14,191	20,925	13,604	97.3	+30.6	+12.2		
1,120-1,599 " .....	5,499	7,666	5,321	96.6	6,364	10,979	8,202	97.5	+39.2	+16.6		
1,600 acres and over — et plus .....	2,931	4,906	2,698	92.1	3,547	7,358	3,369	95.5	+50.0	+25.8		
Alberta .....	84,315	79,282	65,369	77.5	79,424	94,156	68,393	86.1	+18.8	+ 4.6		
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,398	134	132	9.4	962	175	171	17.8	+30.8	+29.5		
10- 69 acres .....	2,039	564	557	27.3	2,073	1,010	914	44.1	+72.9	+64.1		
70- 239 " .....	23,712	15,466	14,329	60.4	19,559	16,362	14,286	73.0	+ 5.9	- 0.3		
240- 399 " .....	24,582	22,684	20,377	63.0	22,436	24,449	20,122	89.7	+ 7.9	- 1.3		
400- 559 " .....	12,071	12,762	10,837	69.6	12,069	15,196	11,429	94.7	+16.9	+ 5.5		
560- 759 " .....	7,664	6,967	7,067	92.5	6,226	11,549	7,861	95.6	+26.6	+11.2		
760-1,119 " .....	6,369	6,310	6,016	94.5	6,677	10,867	6,647	96.7	+31.0	+10.5		
1,120-1,599 " .....	3,309	4,655	3,130	94.6	3,551	6,376	3,450	97.2	+31.4	+10.2		
1,600 acres and over — et plus .....	3,191	5,520	2,902	90.9	3,667	6,128	3,493	95.3	+47.2	+20.4		
British Columbia .....	26,406	13,148	11,535	43.7	24,748	15,282	12,422	50.2	+16.2	+ 7.7		
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	6,786	1,702	1,651	24.3	6,369	1,186	1,155	16.1	-30.3	-30.0		
10- 69 acres .....	11,369	5,312	5,032	44.2	10,573	5,890	5,533	52.3	+10.9	+10.0		
70- 239 " .....	4,613	2,917	2,413	52.3	4,357	3,663	2,961	66.0	+33.1	+22.7		
240- 399 " .....	1,661	1,158	977	56.6	1,424	1,360	1,037	72.8	+19.2	+ 6.1		
400- 559 " .....	752	612	506	67.6	686	743	540	76.7	+21.4	+ 6.3		
560- 759 " .....	456	423	349	76.2	462	556	397	65.9	+31.4	+13.6		
760-1,119 " .....	340	372	274	68.6	397	611	360	90.7	+64.2	+31.4		
1,120-1,599 " .....	179	211	136	76.0	166	306	168	69.4	+46.0	+23.5		
1,600 acres and over — et plus .....	226	441	195	68.5	292	725	271	92.6	+64.4	+39.0		



TABLE 6. Tractors on farms by tenure and economic class of farm, for the provinces, 1956

TABLEAU 6. Tracteurs dans les fermes suivant le mode d'occupation et la classe économique de la ferme, provinces, 1956

Tenure and economic class Mode d'occupation et classe économique	Total number of farms — Nombre total de fermes	Tractors — Tracteurs			Total number of farms — Nombre total de fermes	Tractors — Tracteurs		
		Number Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant			Number Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant	
			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage	Number — Nombre		Percentage — Pourcentage	
		Newfoundland				Prince Edward Island		
Total .....	2,367	296	272	11.4	9,432	4,840	4,566	46.6
Tenure — Mode d'occupation:								
Owner — Propriétaire .....	2,223	226	214	9.6	6,462	4,141	3,971	46.6
Tenant — Locataire .....	17	3	3	17.6	97	43	39	40.2
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	125	54	50	40.0	714	567	526	73.7
Manager — Gérant .....	22	11	5	22.7	139	69	52	37.4
Economic class — Classe économique:								
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	520	214	196	37.7	6,956	4,543	4,301	61.6
Other farms — Autres fermes .....	1,667	62	76	4.1	2,474	297	267	11.6
		Nova Scotia				New Brunswick		
Total .....	21,075	6,537	6,024	26.6	22,116	7,646	7,017	31.7
Tenure — Mode d'occupation:								
Owner — Propriétaire .....	19,496	5,539	5,216	26.6	20,804	6,694	6,262	30.1
Tenant — Locataire .....	241	67	56	24.1	229	73	66	26.6
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	975	756	620	63.6	610	702	555	66.5
Manager — Gérant .....	363	173	126	35.3	273	177	134	49.1
Economic class — Classe économique:								
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	6,107	4,650	4,376	54.0	9,021	5,932	5,364	59.5
Other farms — Autres fermes .....	12,966	1,667	1,648	12.7	13,095	1,714	1,653	12.6
		Québec				Ontario		
Total .....	122,617	54,322	50,291	41.0	140,602	136,062	105,792	75.2
Tenure — Mode d'occupation:								
Owner — Propriétaire .....	116,666	49,734	46,533	39.9	117,013	106,774	65,566	73.1
Tenant — Locataire .....	1,269	664	583	45.9	6,366	6,236	4,707	73.9
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	3,690	3,299	2,742	70.5	14,764	20,195	13,599	92.0
Manager — Gérant .....	790	625	433	54.6	2,437	2,857	1,900	76.0
Economic class — Classe économique:								
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	66,197	49,988	46,266	52.5	113,704	125,424	95,695	64.3
Other farms — Autres fermes .....	34,420	4,334	4,025	11.7	26,696	10,636	9,697	36.6
		Manitoba				Saskatchewan		
Total .....	49,201	59,265	42,236	85.6	103,391	121,366	91,766	66.8
Tenure — Mode d'occupation:								
Owner — Propriétaire .....	33,950	36,299	26,260	63.2	54,216	59,229	46,561	65.9
Tenant — Locataire .....	4,325	4,797	3,626	63.6	13,476	13,754	11,195	83.1
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	10,519	15,609	10,027	95.3	35,034	47,624	33,530	95.7
Manager — Gérant .....	407	560	323	79.4	663	761	462	72.7
Economic class — Classe économique:								
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	43,593	56,632	39,965	91.7	96,776	119,305	69,976	81.1
Other farms — Autres fermes .....	5,606	2,633	2,271	40.5	4,613	2,063	1,792	36.6
		Alberta				British Columbia		
Total .....	79,424	94,156	66,393	86.1	24,746	15,262	12,422	50.2
Tenure — Mode d'occupation:								
Owner — Propriétaire .....	46,296	52,604	40,161	63.2	21,326	11,711	10,013	47.0
Tenant — Locataire .....	8,464	6,926	6,764	79.7	1,010	615	484	47.9
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	21,886	31,541	20,861	95.3	2,025	2,487	1,668	62.4
Manager — Gérant .....	756	1,065	567	77.6	367	469	257	66.4
Economic class — Classe économique:								
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	71,969	90,531	65,316	90.6	13,226	11,957	9,322	70.5
Other farms — Autres fermes .....	7,455	3,625	3,077	41.3	11,522	3,325	3,100	26.9

TABLE 7. Grain combines on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU 7. Moissonneuses-batteuses dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956

Size of farm Grandeur de la ferme	1951					1956					Percentage change Changement pourcentuel	
	Total number of farms Nombre total de fermes	Grain combines Moissonneuses-batteuses			Total number of farms Nombre total de fermes	Grain combines Moissonneuses-batteuses						
		Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant			Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant		Grain combines Moissonneuses-batteuses			
			Number Nombre	Per- centage Pour- centage			Number Nombre	Per- centage Pour- centage	Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant		
Newfoundland	3,628	—	—	—	2,387	—	—	—	—	—	—	
Under 10 acres — Moins de 10 acres..	1,935	—	—	—	1,150	—	—	—	—	—	—	
10 - 69 acres ..	1,400	—	—	—	988	—	—	—	—	—	—	
70 - 239 "	288	—	—	—	225	—	—	—	—	—	—	
240 - 399 "	17	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	
400 - 559 "	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	
560 - 759 "	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	
760-1,119 <sup>1</sup> "	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	
1,120-1,599 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1,600 acres and over <sup>2</sup> — et plus <sup>2</sup> ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Prince Edward Island	10,137	16	18	0.2	9,432	238	238	2.5	+1,222.2	+1,222.2		
Under 10 acres — Moins de 10 acres..	177	—	—	—	228	—	—	—	—	—		
10 - 69 acres ..	2,819	1	1	3	2,372	9	9	0.4	+ 800.0	+ 800.0		
70 - 239 "	8,884	11	11	0.2	8,312	172	172	2.7	+1,483.6	+1,483.6		
240 - 399 "	408	4	4	1.0	433	37	37	8.5	+ 825.0	+ 825.0		
400 - 559 "	44	1	1	2.3	70	14	14	20.0	+1,300.0	+1,300.0		
560 - 759 "	6	1	1	18.7	13	4	4	30.8	+ 300.0	+ 300.0		
760-1,119 "	—	—	—	—	5	2	2	40.0	—	—		
1,120-1,599 "	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—		
1,600 acres and over — et plus ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Nova Scotia	23,515	16	18	0.1	21,075	88	88	0.4	+ 450.0	+ 450.0		
Under 10 acres — Moins de 10 acres..	1,248	—	—	—	1,333	1	1	0.1	—	—		
10 - 69 acres ..	6,478	1	1	3	5,870	5	5	0.1	+ 400.0	+ 400.0		
70 - 239 "	12,557	5	5	3	11,002	46	46	0.4	+ 820.0	+ 820.0		
240 - 399 "	2,199	5	5	0.2	2,001	23	23	0.1	+ 360.0	+ 360.0		
400 - 559 "	705	2	2	0.3	580	5	5	0.9	+ 150.0	+ 150.0		
560 - 759 "	198	1	1	0.5	181	3	3	1.7	+ 200.0	+ 200.0		
760-1,119 "	92	2	2	2.2	83	4	4	4.8	+ 100.0	+ 100.0		
1,120-1,599 "	20	—	—	—	17	—	—	—	—	—		
1,600 acres and over — et plus ..	16	—	—	—	8	1	1	12.5	—	—		
New Brunswick	26,431	211	211	0.8	22,118	598	598	2.7	+ 183.4	+ 183.4		
Under 10 acres — Moins de 10 acres..	1,005	—	—	—	923	—	—	—	—	—		
10 - 69 acres ..	6,852	2	2	3	5,530	5	5	0.1	+ 150.0	+ 150.0		
70 - 239 "	15,395	89	89	0.6	12,718	290	290	2.3	+ 225.8	+ 225.8		
240 - 399 "	2,219	58	58	2.8	2,058	168	168	8.1	+ 188.2	+ 186.2		
400 - 559 "	848	31	31	4.8	590	80	80	13.6	+ 158.1	+ 158.1		
560 - 759 "	178	12	12	6.7	172	27	27	15.7	+ 125.0	+ 125.0		
760-1,119 "	101	13	13	12.9	95	20	20	21.1	+ 53.8	+ 53.8		
1,120-1,599 "	23	5	5	21.7	24	6	6	33.3	+ 60.0	+ 60.0		
1,600 acres and over — et plus ..	12	1	1	8.3	8	2	2	33.3	+ 100.0	+ 100.0		
Québec	134,338	420	418	0.3	122,817	1,481	1,475	1.2	+ 252.8	+ 252.9		
Under 10 acres — Moins de 10 acres..	2,480	—	—	—	2,172	2	2	0.1	—	—		
10 - 69 acres ..	21,377	18	18	0.1	18,897	57	57	0.3	+ 216.7	+ 218.7		
70 - 239 "	97,812	258	256	0.3	89,131	946	944	1.1	+ 289.5	+ 288.8		
240 - 399 "	10,297	88	84	0.6	10,942	324	323	3.2	+ 276.7	+ 284.5		
400 - 559 "	1,832	38	38	2.1	1,828	100	100	5.5	+ 183.2	+ 183.2		
560 - 759 "	402	11	11	2.7	385	27	27	7.0	+ 145.5	+ 145.5		
760-1,119 "	111	6	6	5.4	123	11	10	8.1	+ 63.3	+ 66.7		
1,120-1,599 "	39	2	2	5.1	24	8	7	29.2	+ 300.0	+ 250.0		
1,600 acres and over — et plus ..	28	3	3	11.5	17	6	5	29.4	+ 100.0	+ 68.7		

1. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1958. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1958.

2. See footnote 1. — Voir renvoi 1.

3. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

TABLE 7. Grain combines on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded  
TABLEAU 7. Moissonneuses-batteuses dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956 - fin

Size of farm Grandeur de la ferme	1951				1956				Percentage change = Changement pourcentuel	
	Total number of farms — Nombre total de fermes	Grain combines Moissonneuses-batteuses		Total number of farms — Nombre total de fermes	Grain combines Moissonneuses-batteuses		Total number of farms — Nombre total de fermes	Percentage change — Changement pourcentage	Grain combines Moissonneuses-batteuses	
		Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant		Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant			Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant
			Number — Nombre			Per- centage Pour- centage				Number — Nombre
		Number — Nombre	Per- centage Pour- centage		Number — Nombre	Per- centage Pour- centage			Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant
Ontario .....	149,920	10,031	9,858	6.6	140,602	16,644	16,294	11.8	+ 85.9	+ 85.3
Under 10 acres — Moins de 10 acres ..	7,385	9	8	0.1	6,676	19	18	0.3	+111.1	+125.0
10 - 69 acres ..	26,243	562	559	2.1	24,997	941	925	3.7	+ 67.4	+ 85.5
70 - 239 ..	97,132	7,341	7,271	7.5	90,133	12,039	11,851	13.1	+ 63.0	+ 63.0
240 - 399 ..	14,265	1,577	1,532	10.7	13,882	2,713	2,632	19.0	+ 72.0	+ 71.8
400 - 559 ..	3,385	353	330	9.7	3,318	612	579	17.5	+ 73.4	+ 75.5
560 - 759 ..	992	111	99	10.0	1,012	195	183	18.1	+ 75.7	+ 84.8
760 - 1,119 ..	368	34	30	9.2	431	79	78	18.3	+115.0	+132.4
1,120 - 1,599 ..	101	17	14	13.9	112	25	21	18.8	+ 47.1	+ 50.0
1,600 acres and over — et plus ..	49	21	9	18.4	41	14	8	14.6	- 33.3	- 33.3
Manitoba .....	52,383	15,268	14,883	28.0	49,201	21,425	20,879	42.0	+ 40.3	+ 41.0
Under 10 acres — Moins de 10 acres ..	1,518	6	6	0.4	1,166	12	12	1.0	+100.0	+100.0
10 - 69 acres ..	3,160	49	49	1.6	2,900	139	136	4.7	+183.7	+177.6
70 - 239 ..	18,326	1,834	1,818	11.1	13,803	2,989	2,955	21.4	+ 63.0	+ 82.5
240 - 399 ..	16,135	4,961	4,896	30.3	14,755	6,784	6,682	45.3	+ 36.3	+ 36.5
400 - 559 ..	7,399	3,390	3,315	44.8	7,860	4,736	4,650	59.2	+ 39.7	+ 40.3
560 - 759 ..	4,433	2,553	2,463	55.6	4,815	3,492	3,356	69.7	+ 36.8	+ 36.3
760 - 1,119 ..	2,411	1,608	1,481	60.6	2,753	2,178	2,043	74.2	+ 35.4	+ 38.8
1,120 - 1,599 ..	728	592	486	66.8	823	749	624	75.8	+ 26.5	+ 28.4
1,600 acres and over — et plus ..	273	275	189	61.9	326	366	221	67.8	+ 33.1	+ 36.8
Saskatchewan .....	112,018	42,997	41,215	36.8	103,391	51,861	50,899	56.8	+ 43.9	+ 42.4
Under 10 acres — Moins de 10 acres ..	771	8	6	0.8	487	13	13	2.7	+116.7	+116.7
10 - 69 acres ..	1,505	29	29	1.9	1,208	79	74	6.1	+172.4	+155.2
70 - 239 ..	19,373	1,579	1,573	8.1	14,549	2,589	2,535	17.4	+ 62.7	+ 61.2
240 - 399 ..	31,224	7,783	7,708	24.7	26,496	11,915	11,731	44.3	+ 53.1	+ 52.2
400 - 559 ..	21,354	8,733	8,612	40.3	19,996	12,524	12,266	61.3	+ 43.4	+ 42.4
560 - 759 ..	16,490	9,191	8,982	54.5	18,553	12,605	12,218	73.8	+ 37.1	+ 36.0
760 - 1,119 ..	12,871	8,748	8,358	64.9	14,191	12,230	11,548	81.4	+ 39.8	+ 38.2
1,120 - 1,599 ..	5,499	4,419	3,998	72.7	6,162	5,491	4,983	86.3	+ 39.9	+ 37.3
1,600 acres and over — et plus ..	2,931	2,511	1,949	66.5	3,547	3,744	2,823	79.6	+ 49.1	+ 44.8
Alberta .....	84,315	20,852	19,569	23.2	79,424	33,531	31,317	39.4	+ 80.8	+ 69.0
Under 10 acres — Moins de 10 acres ..	1,398	2	2	0.1	962	21	19	2.0	+950.0	+850.0
10 - 69 acres ..	2,039	25	25	1.2	2,073	115	108	5.1	+360.0	+324.0
70 - 239 ..	23,712	1,693	1,687	7.1	19,559	3,362	3,303	16.9	+ 98.6	+ 95.8
240 - 399 ..	24,882	4,347	4,295	17.5	22,438	7,744	7,590	33.6	+ 78.1	+ 76.1
400 - 559 ..	12,071	3,575	3,512	29.1	12,069	5,822	5,680	47.1	+ 62.9	+ 61.7
560 - 759 ..	7,664	3,329	3,215	41.9	8,228	5,110	4,857	59.0	+ 53.5	+ 51.1
760 - 1,119 ..	6,369	3,443	3,229	50.7	6,877	4,909	4,590	66.7	+ 42.8	+ 42.1
1,120 - 1,599 ..	3,309	2,186	1,922	58.1	3,551	2,941	2,595	73.1	+ 34.5	+ 35.0
1,600 acres and over — et plus ..	3,191	2,252	1,682	52.7	3,667	3,507	2,577	70.3	+ 55.7	+ 53.2
British Columbia .....	28,406	687	665	2.5	24,748	1,060	995	4.0	+ 54.3	+ 49.8
Under 10 acres — Moins de 10 acres ..	6,788	4	4	0.1	6,369	8	5	1.0	+ 50.0	+ 25.0
10 - 69 acres ..	11,389	85	85	0.6	10,573	79	77	0.7	+ 21.5	+ 18.5
70 - 239 ..	4,613	202	201	4.4	4,357	349	334	7.7	+ 22.8	+ 66.2
240 - 399 ..	1,661	129	124	7.5	1,424	167	161	11.3	+ 79.5	+ 29.8
400 - 559 ..	752	82	88	11.7	686	154	143	20.8	+ 67.4	+ 82.5
560 - 759 ..	458	74	70	15.3	462	102	91	19.7	+ 37.8	+ 30.0
760 - 1,119 ..	340	60	59	17.4	397	103	94	23.7	+ 37.0	+ 59.3
1,120 - 1,599 ..	179	31	25	14.0	188	47	41	21.8	+ 51.8	+ 64.0
1,600 acres and over — et plus ..	228	30	29	12.7	292	53	49	18.8	+ 76.7	+ 68.0



TABLE 9. Gasoline engines on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU 9. Moteurs à essence dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number of farms — Nombre total de fermes	1951			1956			Percentage change — Changement poutcentuel		
		Gasoline engines Moteurs à essence		Total number of farms — Nombre total de fermes	Gasoline engines Moteurs à essence		Gasoline engines Moteurs à essence			
		Farms reporting Fermes déclarant			Farms reporting Fermes déclarant		Gasoline engines Moteurs à essence			
		Number Nombre	Percentage Pourcentage		Number Nombre	Percentage Pourcentage	Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant		
Newfoundland	3,626	136	118	3.3	2,387	83	66	2.8	- 39.0	- 44.1
Under 10 acres — Moins de 10 acres	1,935	24	22	1.1	1,150	7	7	0.6	- 70.8	- 88.2
10- 69 acres	1,400	53	48	3.4	988	38	32	3.2	- 28.3	- 33.3
70- 239 "	288	50	40	14.9	225	29	22	9.8	- 42.0	- 45.0
240- 399 "	17	7	6	35.3	19	5	3	15.8	- 28.8	- 50.0
400- 559 "	4	1	1	25.0	2	2	1	50.0	+100.0	—
560- 759 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
760-1,119 "	2	1	1	50.0	3	—	—	—	-100.0	-100.0
1,120-1,599 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,600 acres and over <sup>2</sup> — et plus <sup>2</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island	10,137	3,813	3,181	31.4	9,432	3,519	2,658	28.2	- 7.7	- 16.4
Under 10 acres — Moins de 10 acres	177	11	10	5.6	226	24	19	8.4	+118.2	+ 90.0
10- 69 acres	2,819	509	461	16.4	2,372	432	355	15.0	- 15.1	- 23.0
70- 239 "	8,684	2,991	2,492	37.3	6,312	2,659	2,023	32.1	- 11.1	- 18.8
240- 399 "	406	255	189	46.6	433	304	212	49.0	+ 19.2	+ 12.2
400- 559 "	44	39	24	54.5	70	35	25	50.0	+ 97.4	+ 45.0
560- 759 "	—	—	—	85.3	13	16	10	76.9	+100.0	+100.0
760-1,119 "	—	—	—	—	5	7	4	80.0	—	—
1,120-1,599 "	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
1,600 acres and over — et plus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nova Scotia	23,515	2,178	1,901	8.1	21,075	2,510	2,025	9.6	+ 15.2	+ 6.5
Under 10 acres — Moins de 10 acres	1,248	31	30	2.4	1,333	33	30	2.3	+ 6.5	—
10- 69 acres	6,478	359	320	4.9	5,870	440	362	6.2	+ 22.6	+ 13.1
70- 239 "	12,557	1,233	1,078	8.6	11,002	1,381	1,160	10.5	+ 12.0	+ 7.8
240- 399 "	2,199	341	300	13.8	2,001	375	300	15.0	+ 10.0	—
400- 559 "	705	143	119	16.9	580	158	109	18.8	+ 10.5	- 8.4
560- 759 "	198	33	28	14.1	181	64	37	20.4	+ 93.9	+ 32.1
760-1,119 "	92	25	20	21.7	83	31	17	20.5	+ 24.0	- 15.0
1,120-1,599 "	20	11	8	30.0	17	19	6	35.3	+ 72.7	—
1,600 acres and over — et plus	18	2	2	11.1	8	9	4	50.0	+350.0	+100.0
New Brunswick	26,431	2,439	2,299	8.7	22,116	1,478	1,341	6.1	- 39.4	- 41.7
Under 10 acres — Moins de 10 acres	1,005	5	4	0.4	923	25	24	2.6	+400.0	+500.0
10- 69 acres	6,852	249	239	3.5	5,530	182	170	3.1	- 28.9	- 28.9
70- 239 "	15,395	1,618	1,543	10.0	12,718	918	855	6.7	- 43.3	- 44.6
240- 399 "	2,119	370	342	15.4	2,058	214	181	8.6	- 42.2	- 47.1
400- 559 "	846	121	108	16.7	590	88	74	12.5	- 29.3	- 31.5
560- 759 "	178	42	35	19.7	172	23	18	9.3	- 45.2	- 54.3
760-1,119 "	101	26	23	22.8	95	20	14	14.7	- 23.1	- 39.1
1,120-1,599 "	23	8	4	17.4	24	8	7	29.2	+ 33.3	+ 75.0
1,600 acres and over — et plus	12	2	1	8.3	6	—	—	—	-100.0	-100.0
Quebec	134,336	30,692	28,589	21.3	122,617	21,480	19,446	15.9	- 30.0	- 32.9
Under 10 acres — Moins de 10 acres	2,480	61	57	2.3	2,172	78	74	3.4	+ 27.9	+ 29.8
10- 69 acres	21,377	1,790	1,684	7.9	18,897	1,602	1,458	7.7	-10.5	-13.5
70- 239 "	97,812	23,335	21,956	22.4	89,131	15,662	14,364	18.1	- 32.1	- 34.5
240- 399 "	10,257	4,326	3,901	38.0	10,042	3,196	2,788	27.8	- 28.1	- 28.5
400- 559 "	1,832	883	742	40.5	1,826	690	568	31.0	- 20.0	- 23.7
560- 759 "	402	217	177	44.0	385	187	129	33.5	- 13.8	- 27.1
760-1,119 "	111	49	40	36.0	75	75	49	39.8	+ 53.1	+ 22.5
1,120-1,599 "	39	24	23	59.0	24	22	9	37.5	- 35.3	- 60.9
1,600 acres and over <sup>2</sup> — et plus <sup>2</sup>	26	17	9	34.6	17	28	11	64.7	+ 84.7	+ 22.2

1. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1958. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.  
2. See footnote 1. — Voir renvoi 1.

TABLE 9. Gasoline engines on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded  
TABLEAU 9. Moteurs à essence dans les fermes suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956 - fin

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number of farms — Nombre total de fermes	1951		Total number of farms — Nombre total de fermes	1956		Percentage change			
		Gasoline engines Moteurs à essence			Gasoline engines Moteurs à essence		Changement pourcentuel			
		Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant		Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant	Number — Nombre	Farms reporting Fermes déclarant		
			Number — Nombre			Per- centage — Pour- centage		Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage	
Ontario	149,920	20,243	16,524	11.0	140,602	24,289	18,214	13.0	+ 20.0	+ 10.2
Under 10 acres — Moins de 10 acres	7,385	237	205	2.8	6,676	669	542	8.1	+182.3	+164.4
10 - 69 acres	26,243	1,941	1,642	6.3	24,997	3,383	2,580	10.3	+ 74.3	+ 57.1
70 - 239 "	97,132	13,721	11,277	11.6	90,133	15,039	11,397	12.6	+ 9.6	+ 1.1
240 - 399 "	14,265	2,942	2,369	16.6	13,882	3,496	2,572	16.5	+ 18.8	+ 8.6
400 - 559 "	3,385	880	666	19.7	3,318	1,010	703	21.2	+ 17.4	+ 5.6
560 - 759 "	992	309	225	22.7	1,012	394	243	24.0	+ 27.7	+ 8.0
760 - 1,119 "	368	180	109	29.6	431	222	133	30.9	+ 23.3	+ 22.0
1,120 - 1,599 "	101	32	20	19.8	112	51	31	27.7	+ 59.4	+ 55.0
1,600 acres and over — et plus	49	21	11	22.4	41	25	13	31.7	+ 19.0	+ 18.2
Manitoba	52,383	17,370	14,150	27.0	49,201	24,305	18,689	38.0	+ 39.9	+ 32.1
Under 10 acres — Moins de 10 acres	1,518	91	73	4.8	1,166	118	95	8.1	+ 29.7	+ 30.1
10 - 69 acres	3,160	254	220	7.0	2,900	325	266	9.2	+ 28.0	+ 29.9
70 - 239 "	16,326	2,907	2,540	15.6	13,803	3,393	2,838	20.6	+ 16.7	+ 11.7
240 - 399 "	16,135	5,202	4,467	27.7	14,755	7,130	5,885	39.9	+ 37.1	+ 31.7
400 - 559 "	7,399	3,509	2,881	38.9	7,860	5,369	4,129	52.5	+ 53.0	+ 43.3
560 - 759 "	4,433	2,545	2,029	45.8	4,815	3,922	2,860	59.4	+ 54.1	+ 41.0
760 - 1,119 "	2,411	1,657	1,332	55.2	2,753	2,622	1,812	65.8	+ 41.2	+ 36.0
1,120 - 1,599 "	728	648	427	58.7	823	944	576	70.0	+ 45.7	+ 34.9
1,600 acres and over — et plus	273	357	181	66.3	326	462	228	69.9	+ 35.0	+ 26.0
Saskatchewan	112,018	55,763	41,630	37.2	103,391	100,732	63,253	61.2	+ 80.6	+ 51.9
Under 10 acres — Moins de 10 acres	771	54	43	5.8	487	97	74	15.2	+ 79.6	+ 72.1
10 - 69 acres	1,505	204	161	10.7	1,208	321	231	19.1	+ 57.4	+ 43.5
70 - 239 "	19,373	3,080	2,587	13.4	14,549	4,824	3,614	26.2	+ 59.2	+ 47.4
240 - 399 "	31,224	10,014	8,417	27.0	26,496	18,321	13,454	50.8	+ 83.0	+ 59.8
400 - 559 "	21,354	10,797	8,589	40.2	19,996	19,174	13,058	65.3	+ 77.6	+ 52.0
560 - 759 "	16,490	11,112	8,351	50.6	16,553	19,687	12,424	75.1	+ 77.2	+ 48.8
760 - 1,119 "	12,871	11,043	7,694	59.8	14,191	20,451	11,636	82.0	+ 85.2	+ 51.2
1,120 - 1,599 "	5,490	5,871	3,752	68.2	6,364	10,829	5,498	86.4	+ 84.4	+ 46.5
1,600 acres and over — et plus	2,931	3,638	2,036	69.5	3,547	7,028	3,064	86.4	+ 93.2	+ 50.5
Alberta	84,315	46,003	34,248	40.6	79,424	63,462	41,024	51.7	+ 38.0	+ 19.8
Under 10 acres — Moins de 10 acres	1,396	267	167	13.4	962	211	149	15.5	- 21.0	- 20.3
10 - 69 acres	2,039	446	346	17.0	2,073	575	430	20.7	+ 28.9	+ 24.3
70 - 239 "	23,712	6,681	5,704	24.1	19,559	8,089	6,270	32.1	+ 21.1	+ 9.9
240 - 399 "	24,562	11,273	9,224	37.6	22,438	15,054	10,868	48.4	+ 33.5	+ 17.8
400 - 559 "	12,071	7,700	5,929	49.1	12,069	10,462	7,130	59.1	+ 35.9	+ 20.3
560 - 759 "	7,064	5,912	4,361	56.9	8,228	8,705	5,499	66.8	+ 47.2	+ 26.1
760 - 1,119 "	6,369	5,979	4,031	63.3	6,877	8,552	4,966	72.2	+ 43.0	+ 23.2
1,120 - 1,599 "	3,309	3,652	2,258	68.2	3,551	5,213	2,768	77.9	+ 42.7	+ 22.7
1,600 acres and over — et plus	3,191	4,093	2,210	69.3	3,667	6,601	2,944	80.3	+ 61.3	+ 33.2
British Columbia	26,406	4,407	3,375	12.8	24,748	7,896	5,196	21.0	+ 79.2	+ 54.0
Under 10 acres — Moins de 10 acres	6,786	203	189	2.8	6,369	647	513	8.1	+218.7	+171.4
10 - 69 acres	11,389	1,185	991	8.7	10,573	2,252	1,737	16.4	+ 90.0	+ 75.3
70 - 239 "	4,613	1,343	1,031	22.3	4,357	2,022	1,314	30.2	+ 50.6	+ 27.4
240 - 399 "	1,661	639	450	27.1	1,424	900	545	38.3	+140.8	+ 21.1
400 - 559 "	752	296	222	29.5	666	533	307	44.8	+ 80.1	+ 38.3
560 - 759 "	458	218	157	34.3	462	431	252	54.5	+ 97.7	+ 60.5
760 - 1,119 "	340	196	140	41.2	397	443	239	60.2	+126.0	+ 70.7
1,120 - 1,599 "	179	110	75	41.9	166	208	111	59.0	+ 69.1	+ 46.0
1,600 acres and over — et plus	228	217	120	52.6	292	460	178	61.0	+112.0	+ 48.3

TABLE 10. Gasoline engines on farms by tenure and economic class of farm, for the provinces, 1956  
TABLEAU 10. Moteurs à essence dans les fermes suivant le mode d'occupation et la classe économique de la ferme, provinces, 1956

Tenure and economic class Mode d'occupation et classe économique	Total number of farms — Nombre total de fermes	Gasoline engines — Moteurs à essence				Total number of farms — Nombre total de fermes	Gasoline engines — Moteurs à essence			
		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant		Number — Nombre		Farms reporting — Fermes déclarant			
			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage			Number — Nombre	Percentage — Pourcentage		
Newfoundland					Prince Edward Island					
Total .....	2,387	83	66	2.8	9,432	3,519	2,658	28.6		
Tenure — Mode d'occupation:										
Owner — Propriétaire .....	2,223	69	56	2.5	8,482	3,084	2,342	27.8		
Tenant — Locataire .....	17	—	—	—	97	24	18	18.6		
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	125	9	7	5.6	714	377	257	36.0		
Manager — Gérant .....	22	5	3	13.6	139	54	41	29.5		
Economic class — Classe économique:										
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	520	56	42	6.1	8,956	3,197	2,394	34.4		
Other farms — Autres fermes .....	1,867	27	24	1.3	2,474	322	264	10.7		
Nova Scotia					New Brunswick					
Total .....	21,075	2,510	2,025	9.6	22,116	1,478	1,341	6.1		
Tenure — Mode d'occupation:										
Owner — Propriétaire .....	19,496	2,082	1,724	8.6	20,804	1,323	1,207	5.8		
Tenant — Locataire .....	241	36	32	13.3	229	17	17	7.4		
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	975	301	218	22.4	810	98	87	10.7		
Manager — Gérant .....	363	89	51	14.0	273	40	30	11.0		
Economic class — Classe économique:										
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	8,107	1,632	1,293	15.9	9,021	864	770	6.5		
Other farms — Autres fermes .....	12,968	876	732	5.6	13,095	614	571	4.4		
Québec					Ontario					
Total .....	122,617	21,480	19,446	15.9	140,602	24,289	18,214	13.0		
Tenure — Mode d'occupation:										
Owner — Propriétaire .....	116,668	20,282	16,500	15.9	117,013	16,743	14,196	12.1		
Tenant — Locataire .....	1,269	150	127	10.0	6,368	1,318	998	15.6		
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	3,890	617	664	17.1	14,764	3,520	2,516	17.0		
Manager — Gérant .....	790	231	155	19.6	2,437	706	508	20.8		
Economic class — Classe économique:										
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	88,197	18,822	17,077	19.4	113,704	22,008	16,418	14.4		
Other farms — Autres fermes .....	34,420	2,658	2,389	6.9	26,898	2,261	1,796	8.7		
Manitoba					Saskatchewan					
Total .....	49,201	24,305	18,689	38.0	103,391	100,732	63,233	61.2		
Tenure — Mode d'occupation:										
Owner — Propriétaire .....	33,950	15,055	11,754	34.6	54,216	48,437	30,417	56.1		
Tenant — Locataire .....	4,325	2,095	1,669	38.6	13,476	11,284	7,335	54.4		
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	10,519	6,937	5,123	46.7	35,094	42,412	25,157	71.6		
Manager — Gérant .....	407	216	143	35.1	683	619	344	51.9		
Economic class — Classe économique:										
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	43,583	23,559	18,156	41.6	98,776	99,727	62,547	63.3		
Other farms — Autres fermes .....	5,608	746	533	9.5	4,613	1,005	706	15.3		
Alberta					British Columbia					
Total .....	79,424	63,462	41,024	51.7	24,748	7,896	5,196	21.0		
Tenure — Mode d'occupation:										
Owner — Propriétaire .....	48,298	32,641	22,490	46.6	21,328	8,043	4,095	19.2		
Tenant — Locataire .....	8,484	5,482	3,997	47.1	1,010	247	168	16.6		
Part owner, part tenant — Mi-proprétaire, mi-locataire .....	21,886	23,481	14,161	64.7	2,025	1,353	807	39.9		
Manager — Gérant .....	756	678	376	49.7	387	253	126	32.6		
Economic class — Classe économique:										
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	71,969	61,680	39,760	55.3	13,228	5,800	3,718	28.1		
Other farms — Autres fermes .....	7,455	1,782	1,244	16.7	11,522	2,098	1,478	12.6		

TABLE 11. Farms reporting electric power by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU 11. Fermes pourvues d'énergie électrique, suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956

Size of farm Grandeur de la ferme	1951					1956					Percentage change Changement pourcentuel
	Farms reporting electric power <sup>1</sup> Fermes pourvues d'énergie électrique <sup>1</sup>					Farms reporting electric power <sup>1</sup> Fermes pourvues d'énergie électrique <sup>1</sup>					
	Number Nombre	Per- centage Pour- centage	Source of power Source d'énergie électrique			Number Nombre	Per- centage Pour- centage	Source of power Source d'énergie électrique			
			Power line — Ligne de trans- mission	Wind electric — Aéro- moteur	Other — Autre			Power line — Ligne de trans- mission	Wind electric — Aéro- moteur	Other — Autre	
Newfoundland .....	1,383	36.1	1,300	55	26	1,059	44.4	1,010	4	45	- 23.4
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	636	43.3	616	14	6	532	46.3	512	2	16	- 36.5
10- 69 acres .....	465	33.2	421	31	13	450	45.6	429	2	19	- 3.2
70- 239 " .....	69	25.7	53	9	7	67	29.6	60	—	7	- 2.9
240- 399 " .....	6	47.1	5	1	2	5	26.3	5	—	—	- 37.5
400- 559 " .....	2	50.0	2	—	—	1	50.0	1	—	—	- 50.0
560- 759 " .....	—	—	—	—	—	1	50.0	—	—	1	—
760-1,119 <sup>2</sup> .....	1	50.0	1	—	—	3	100.0	3	—	—	+200.0
1,120-1,599 " .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,600 acres and over <sup>3</sup> — et plus <sup>3</sup> .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island .....	2,226	22.0	2,152	22	53	3,748	39.7	3,678	5	67	+ 68.4
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	56	32.8	56	—	2	119	52.7	119	—	—	+105.2
10- 69 acres .....	611	24.7	594	6	9	825	39.0	916	1	9	+ 31.4
70- 239 " .....	1,452	21.7	1,404	13	36	2,468	39.4	2,431	4	54	+ 71.3
240- 399 " .....	91	22.4	85	1	5	172	39.7	170	—	2	+ 89.0
400- 559 " .....	11	25.0	10	—	1	32	45.7	30	—	2	+190.9
560- 759 " .....	3	50.0	3	—	—	6	61.5	6	—	—	+166.7
760-1,119 " .....	—	—	—	—	—	1	60.0	3	—	—	—
1,120-1,599 " .....	—	—	—	—	—	3	100.0	1	—	—	—
1,600 acres and over — et plus .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nova Scotia .....	16,733	71.2	16,656	21	57	16,677	88.6	16,604	10	66	+ 11.6
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	928	74.2	923	2	1	1,242	93.2	1,241	—	1	+ 34.1
10- 69 acres .....	4,696	72.5	4,663	3	12	5,260	69.9	5,262	4	15	+ 12.4
70- 239 " .....	6,676	69.1	6,637	13	29	9,561	86.9	9,520	4	37	+ 10.2
240- 399 " .....	1,833	74.3	1,623	2	6	1,801	90.5	1,603	1	7	+ 10.9
400- 559 " .....	533	75.6	532	1	—	527	90.9	526	—	3	- 1.1
560- 759 " .....	153	77.3	152	—	1	157	86.7	155	1	1	+ 2.6
760-1,119 " .....	80	87.0	77	—	3	74	89.2	74	—	—	- 7.5
1,120-1,599 " .....	16	60.0	13	—	3	17	100.0	15	—	2	+ 6.3
1,600 acres and over — et plus .....	16	66.9	16	—	—	6	100.0	6	—	—	- 50.0
New Brunswick .....	15,938	60.3	15,791	55	93	19,328	87.4	18,969	64	297	+ 21.3
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	540	53.7	539	—	1	762	94.7	779	—	3	+ 44.8
10- 69 acres .....	3,703	54.0	3,660	3	20	4,708	85.1	4,653	6	50	+ 27.1
70- 239 " .....	9,374	60.9	9,276	47	52	11,107	67.3	10,646	43	218	+ 18.5
240- 399 " .....	1,596	71.9	1,563	5	6	1,901	92.4	1,674	12	16	+ 19.1
400- 559 " .....	482	74.6	477	—	5	554	93.9	546	3	5	+ 14.9
560- 759 " .....	136	76.4	134	—	2	159	92.4	157	—	2	+ 16.9
760-1,119 " .....	79	76.2	75	—	4	68	92.8	87	—	1	+ 11.4
1,120-1,599 " .....	19	62.6	19	—	—	24	100.0	23	—	1	+ 26.3
1,600 acres and over — et plus .....	9	75.0	8	—	1	5	53.3	4	—	1	- 44.8
Québec .....	90,209	87.2	89,040	540	647	108,015	88.1	107,259	215	553	+ 19.7
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,473	59.4	1,455	9	10	1,622	74.7	1,610	7	5	+ 10.1
10- 69 acres .....	13,380	62.5	13,201	73	88	18,007	84.7	15,889	46	71	+ 19.8
70- 239 " .....	86,480	65.0	85,635	393	481	79,339	88.0	76,602	127	420	+ 19.3
240- 399 " .....	7,322	71.4	7,220	50	58	9,058	90.2	8,996	24	37	+ 23.7
400- 559 " .....	1,184	64.6	1,154	13	17	1,534	84.0	1,515	8	11	+ 29.6
560- 759 " .....	284	85.7	256	—	10	322	83.8	319	1	2	+ 22.0
760-1,119 " .....	78	70.3	75	—	3	99	80.5	93	—	6	+ 28.9
1,120-1,599 " .....	26	71.6	27	—	1	19	79.2	19	—	—	- 32.1
1,800 acres and over — et plus .....	20	76.9	17	2	1	17	100.0	18	—	1	- 15.0

1. One or more source of power. — Une ou plusieurs sources d'énergie électrique.

2. Included data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. — Voir renvoi 2.



TABLE 11. Farms reporting electric power by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956 — Concluded  
TABLEAU 11. Fermes pourvues d'énergie électrique, suivant la grandeur de la ferme, provinces, 1951 et 1956 — fin

Size of farm Grandeur de la ferme	1951					1956					Percentage change — Changement pourcentuel
	Farms reporting electric power <sup>1</sup> Fermes pourvues d'énergie électrique <sup>1</sup>					Farms reporting electric power <sup>1</sup> Fermes pourvues d'énergie électrique <sup>1</sup>					
	Number Nombre	Per- centage Pour- centage	Source of power Source d'énergie électrique			Number Nombre	Per- centage Pour- centage	Source of power Source d'énergie électrique			Farms reporting electric power <sup>1</sup> Fermes pourvues d'énergie électrique <sup>1</sup>
			Power line — Ligne de trans- mission	Wind electric — Aéro- moteur	Other — Autre			Power line — Ligne de trans- mission	Wind electric — Aéro- moteur	Other — Autre	
Ontario.....	110,595	73.8	110,128	134	337	125,310	89.1	124,873	79	365	+ 13.3
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	6,289	85.2	6,278	4	8	8,359	95.3	6,352	2	5	+ 1.1
10 - 69 acres .....	20,273	77.3	20,204	18	53	22,478	89.9	22,421	9	50	+ 10.9
70 - 239 " .....	70,864	73.0	70,587	89	191	80,047	88.8	79,764	49	237	+ 13.0
240 - 399 " .....	10,032	70.3	9,966	15	51	12,296	88.6	12,244	13	40	+ 22.6
400 - 559 " .....	2,169	64.1	2,145	5	19	2,778	83.7	2,751	5	22	+ 28.1
560 - 759 " .....	643	64.8	634	3	6	853	84.3	847	—	8	+ 32.7
760 - 1,119 " .....	61.1	61.1	214	2	361	83.8	85.1	107	—	4	+ 60.4
1,120 - 1,599 " .....	69	68.3	69	—	—	102	91.1	102	1	—	+ 47.8
1,600 acres and over — et plus .....	31	63.3	31	—	—	38	87.8	35	—	1	+ 16.1
Manitoba.....	25,208	48.1	24,004	527	687	41,464	84.3	41,003	66	399	+ 64.5
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	956	63.0	947	5	4	1,067	91.5	1,058	—	9	+ 11.6
10 - 89 acres .....	1,724	54.6	1,688	18	18	2,434	83.9	2,408	2	24	+ 41.2
70 - 239 " .....	5,213	31.9	4,954	121	141	9,895	71.7	9,663	30	203	+ 89.8
240 - 399 " .....	7,785	48.2	7,486	127	174	12,656	85.8	12,527	17	113	+ 62.6
400 - 559 " .....	4,312	58.3	4,125	75	113	7,212	91.8	7,181	5	26	+ 87.3
560 - 759 " .....	2,900	65.4	2,746	68	92	4,488	93.2	4,473	6	10	+ 54.8
760 - 1,119 " .....	1,628	67.5	1,469	73	86	2,819	95.1	2,809	3	7	+ 60.9
1,120 - 1,599 " .....	502	69.0	443	27	32	785	95.4	780	2	4	+ 58.4
1,600 acres and over — et plus .....	188	68.9	146	15	27	308	94.5	304	1	3	+ 63.8
Saskatchewan.....	18,213	16.3	5,810	6,262	6,513	43,778	42.3	34,819	3,421	5,604	+140.4
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	210	27.2	195	8	7	262	53.8	244	9	9	+ 24.8
10 - 69 acres .....	287	17.7	206	26	37	444	36.8	383	15	46	+ 66.3
70 - 239 " .....	936	4.8	448	217	272	2,490	17.1	1,863	178	454	+166.0
240 - 399 " .....	3,093	9.9	1,278	917	921	8,667	32.7	7,004	540	1,127	+127.8
400 - 559 " .....	3,493	16.4	1,161	1,134	1,246	8,818	44.1	7,290	534	1,004	+152.4
560 - 759 " .....	3,635	22.0	1,076	1,242	1,392	8,537	51.6	6,993	575	981	+134.9
760 - 1,119 " .....	3,579	27.8	856	1,385	1,449	8,331	58.7	6,570	730	1,051	+132.8
1,120 - 1,599 " .....	1,884	34.3	396	823	724	3,964	62.3	2,995	444	529	+110.4
1,600 acres and over — et plus .....	1,116	38.1	194	510	465	2,265	63.9	1,477	398	403	+103.0
Alberta.....	20,709	24.6	12,439	2,727	5,824	40,937	51.5	35,844	1,312	3,839	+ 97.7
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	698	49.9	633	5	60	691	71.8	661	8	24	+ 1.0
10 - 69 acres .....	804	39.4	709	15	81	1,271	61.3	1,180	17	74	+ 58.1
70 - 239 " .....	3,168	13.4	2,351	162	673	6,690	34.2	5,894	109	687	+111.2
240 - 399 " .....	4,224	19.1	3,030	376	1,323	10,329	46.0	9,201	189	944	+120.8
400 - 559 " .....	3,175	28.3	1,887	320	998	6,683	55.4	5,901	153	631	+110.5
560 - 759 " .....	2,631	34.3	1,427	446	804	5,242	63.7	4,601	155	491	+ 99.2
760 - 1,119 " .....	2,541	39.9	1,224	543	817	4,758	69.2	4,168	207	394	+ 87.2
1,120 - 1,599 " .....	1,525	46.1	664	546	546	2,602	73.3	2,251	146	213	+ 113.7
1,600 acres and over — et plus .....	1,484	46.5	514	500	522	2,871	72.8	1,987	330	381	+ 80.0
British Columbia.....	18,166	68.8	17,420	35	717	20,279	81.9	19,334	19	930	+ 11.6
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	5,769	85.0	5,745	4	21	6,041	94.9	6,016	1	25	+ 4.7
10 - 69 acres .....	9,152	80.4	9,027	7	120	9,646	91.3	9,585	3	81	+ 5.4
70 - 239 " .....	2,311	50.1	2,104	6	201	2,972	68.2	2,713	2	257	+ 28.6
240 - 399 " .....	368	23.4	273	4	112	645	45.3	474	—	171	+ 66.2
400 - 559 " .....	179	23.8	104	4	71	298	43.4	201	3	94	+ 65.5
560 - 759 " .....	125	27.3	68	7	50	215	46.5	127	3	85	+ 72.0
760 - 1,119 " .....	89	26.2	39	2	48	181	45.6	103	5	73	+103.4
1,120 - 1,599 " .....	48	26.8	21	1	26	90	47.9	50	1	40	+ 87.5
1,600 acres and over — et plus .....	107	46.9	39	—	88	189	64.7	85	1	104	+ 76.6

1. One or more sources of power. — Une ou plusieurs sources d'énergie électrique.

TABLE 12. Farms reporting electric power by tenure of farm, for the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU 12. Fermes pourvues d'énergie électrique, suivant le mode d'occupation de la ferme, provinces, 1951 et 1956

Tenure — Mode d'occupation	1951					1956					Percentage change — Changement pourcentuel
	Farms reporting electric power <sup>1</sup> — Fermes pourvues d'énergie électrique <sup>1</sup>					Farms reporting electric power <sup>1</sup> — Fermes pourvues d'énergie électrique <sup>1</sup>					
	Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage	Source of power — Source d'énergie électrique			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage	Source of power — Source d'énergie électrique			
			Power line — Ligne de transmission	Wind electric — Aéro- moteur	Other — Autre			Power line — Ligne de transmission	Wind electric — Aéro- moteur	Other — Autre	
Newfoundland.....	1,383	38.1	1,300	55	28	1,059	44.4	1,010	4	45	- 23.4
Owner — Propriétaire .....	1,187	36.5	1,117	49	21	939	42.2	894	4	41	- 20.9
Tenant — Locataire .....	18	30.0	17	1	—	13	76.5	13	—	—	- 27.8
Part owner, part tenant — Mi-pro- priétaire, mi-locataire .....	181	58.9	152	5	4	90	72.0	88	—	2	- 44.1
Manager — Gérant .....	17	48.6	14	—	3	17	77.3	15	—	2	—
Prince Edward Island.....	2,226	22.0	2,152	22	53	3,748	39.7	3,678	5	67	+ 66.4
Owner — Propriétaire .....	1,984	21.4	1,922	18	45	3,285	38.7	3,225	4	57	+ 65.6
Tenant — Locataire .....	15	18.3	14	—	1	40	41.2	39	—	1	+ 166.7
Part owner, part tenant — Mi-pro- priétaire, mi-locataire .....	171	31.4	184	2	5	377	52.8	368	1	9	+ 120.5
Manager — Gérant .....	58	23.2	52	2	2	46	33.1	46	—	—	- 17.9
Nova Scotia.....	18,733	71.2	18,658	21	57	18,877	88.6	18,694	10	66	+ 11.6
Owner — Propriétaire .....	15,214	70.8	15,142	19	54	17,206	88.3	17,139	9	59	+ 13.1
Tenant — Locataire .....	203	89.8	203	—	—	212	88.0	209	—	4	+ 4.4
Part owner, part tenant — Mi-pro- priétaire, mi-locataire .....	859	84.6	855	1	3	940	96.4	938	1	2	+ 9.4
Manager — Gérant .....	457	70.8	458	1	—	319	87.9	318	—	1	- 30.2
New Brunswick.....	15,938	60.3	15,791	55	93	19,328	87.4	18,969	64	297	+ 21.3
Owner — Propriétaire .....	14,875	59.7	14,531	55	90	18,127	87.1	17,779	64	286	+ 23.5
Tenant — Locataire .....	179	58.8	179	—	—	185	80.8	185	—	—	+ 3.3
Part owner, part tenant — Mi-pro- priétaire, mi-locataire .....	660	73.4	679	—	1	768	94.8	763	—	5	+ 12.9
Manager — Gérant .....	404	67.9	402	—	2	248	90.8	242	—	8	- 36.6
Québec.....	90,209	87.2	89,040	540	647	108,015	88.1	107,259	215	553	+ 19.7
Owner — Propriétaire .....	84,908	67.0	83,818	510	597	102,640	88.0	101,911	209	532	+ 20.9
Tenant — Locataire .....	1,485	57.9	1,459	6	18	1,095	66.3	1,083	4	8	- 28.3
Part owner, part tenant — Mi-pro- priétaire, mi-locataire .....	2,881	75.5	2,842	10	11	3,584	91.6	3,556	2	6	+ 24.6
Manager — Gérant .....	955	74.5	923	12	21	718	90.8	709	—	7	- 25.0
Ontario.....	110,595	73.8	110,128	134	337	125,310	89.1	124,873	79	365	+ 13.3
Owner — Propriétaire .....	89,284	72.9	88,903	112	273	103,530	88.5	103,140	89	327	+ 18.0
Tenant — Locataire .....	6,034	68.2	6,012	8	16	5,524	88.7	5,514	2	8	- 8.5
Part owner, part tenant — Mi-pro- priétaire, mi-locataire .....	13,233	83.2	13,186	12	35	14,027	94.9	14,000	8	20	+ 6.0
Manager — Gérant .....	2,044	77.8	2,027	4	13	2,229	91.5	2,219	—	10	+ 9.0
Manitoba.....	25,208	48.1	24,004	527	667	41,464	84.3	41,003	66	399	+ 64.5
Owner — Propriétaire .....	17,234	48.3	18,466	330	443	28,215	83.1	27,889	42	305	+ 63.7
Tenant — Locataire .....	2,503	49.4	2,400	48	55	3,403	78.7	3,359	8	37	+ 36.0
Part owner, part tenant — Mi-pro- priétaire, mi-locataire .....	5,267	53.9	4,940	148	184	9,513	90.4	9,448	15	52	+ 60.6
Manager — Gérant .....	204	57.1	198	1	5	333	61.6	327	1	5	+ 63.2
Saskatchewan.....	16,213	16.3	5,810	6,262	6,513	43,778	42.3	34,819	3,421	5,604	+ 140.4
Owner — Propriétaire .....	9,584	15.7	3,518	2,977	3,250	22,277	41.1	18,366	1,409	2,527	+ 132.4
Tenant — Locataire .....	1,688	10.2	473	842	599	4,212	31.3	3,158	384	674	+ 149.8
Part owner, part tenant — Mi-pro- priétaire, mi-locataire .....	6,824	20.2	1,757	2,819	2,829	17,016	48.8	13,090	1,608	2,355	+ 149.4
Manager — Gérant .....	119	19.8	62	24	35	273	41.2	205	20	48	+ 129.4
Alberta.....	20,709	24.8	12,439	2,727	5,824	40,937	51.5	35,844	1,312	3,839	+ 97.7
Owner — Propriétaire .....	12,599	23.8	8,203	1,324	3,229	23,825	49.3	21,320	522	1,998	+ 89.1
Tenant — Locataire .....	1,634	18.8	1,052	248	549	3,613	42.6	2,952	171	494	+ 97.0
Part owner, part tenant — Mi-pro- priétaire, mi-locataire .....	6,084	28.7	3,057	1,128	1,985	13,050	59.6	11,193	804	1,291	+ 115.2
Manager — Gérant .....	212	34.7	127	29	81	449	59.4	379	15	56	+ 111.8
British Columbia.....	18,188	68.6	17,420	35	717	20,279	81.9	19,334	19	930	+ 11.8
Owner — Propriétaire .....	15,839	70.9	15,285	29	549	17,656	82.8	16,958	13	888	+ 11.5
Tenant — Locataire .....	775	50.9	748	—	27	817	80.9	788	—	31	+ 5.4
Part owner, part tenant — Mi-pro- priétaire, mi-locataire .....	1,259	59.4	1,137	8	116	1,487	73.4	1,292	6	190	+ 18.1
Manager — Gérant .....	295	67.8	270	—	25	319	82.4	298	—	21	+ 8.1

1. One or more sources of power. — Une ou plusieurs sources d'énergie électrique.

TABLE 13. Farms reporting electric power by economic class of farm, for the provinces, 1956  
 TABLEAU 13. Fermes pourvues d'énergie électrique, suivant la classe économique de la ferme, provinces, 1956

Economic class — Classe économique	Farms reporting electric power <sup>1</sup> Fermes pourvues d'énergie électrique <sup>1</sup>					Farms reporting electric power <sup>1</sup> Fermes pourvues d'énergie électrique <sup>1</sup>					
	Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage	Source of power — Source d'énergie électrique			Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage	Source of power — Source d'énergie électrique			
			Power line — Ligne de trans- mission	Wind electric — Aéro- moteur	Other — Autre			Power line — Ligne de trans- mission	Wind electric — Aéro- moteur	Other — Autre	
Total .....	Newfoundland					Prince Edward Island					
	1,059	44.4	1,010	4	45	3,748	39.7	3,678	5	67	
	Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	260	50.0	247	—	13	3,040	43.7	2,986	2	54
	Other farms — Autres fermes .....	799	42.8	763	4	32	708	28.6	692	3	13
Total .....	Nova Scotia					New Brunswick					
	18,677	88.6	18,604	10	66	19,328	87.4	18,969	64	297	
	Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	7,544	93.1	7,518	3	26	8,504	94.3	8,334	35	137
	Other farms — Autres fermes .....	11,133	85.8	11,086	7	40	10,824	82.7	10,635	29	160
Total .....	Québec					Ontario					
	108,015	88.1	107,259	215	353	125,310	89.1	124,873	79	365	
	Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	82,712	93.8	82,300	148	275	104,142	91.6	103,868	63	217
	Other farms — Autres fermes .....	25,303	73.5	24,959	67	278	21,168	78.7	21,005	16	148
Total .....	Manitoba					Saskatchewan					
	41,464	84.3	41,003	66	399	43,778	42.3	34,819	3,421	5,604	
	Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	37,759	86.8	37,410	60	293	42,960	43.5	34,165	3,379	5,481
	Other farms — Autres fermes .....	3,705	66.1	3,593	6	106	818	17.7	854	42	123
Total .....	Alberta					British Columbia					
	40,937	51.5	35,844	1,312	3,839	20,279	81.9	19,334	19	830	
	Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	38,967	54.1	34,179	1,274	3,571	10,898	82.4	10,244	17	640
	Other farms — Autres fermes .....	1,970	26.4	1,665	38	268	9,381	81.4	9,090	2	290

1. One or more sources of electric power.— Une ou plusieurs sources d'énergie électrique.

## FIELD CROPS AND LIVESTOCK

### 1. FIELD CROPS

**Acresage Under Field Crops, 1951 and 1956.** — About two-thirds (62.7 p.c.) of the 100.3 million acres of improved farm land in Canada in 1956 were reported as cropland. There were 62,944,176 acres of cropland recorded in the 1956 Census of Agriculture, 62,544,781 or 99.4 p.c. of which were reported under field crops,<sup>1</sup> 1.3 p.c. more than the 61,740,664 acres recorded in 1951. The increase, amounting to 804,117 acres, was much smaller than the 5,917,016 acres added to the Canadian field crop acresage during the 1941 to 1951 decade.

In 1951, field crops occupied 35.5 p.c. of the total farm area of 174,046,654 acres; in 1956, partly due to a 0.1 p.c. decrease (to 173,923,691 acres) in the total farm area the proportion (36.0 p.c.) was fractionally larger.

All six Eastern Provinces recorded a smaller area under field crops in 1956 than in 1951, the decreases ranging from 1.6 p.c. in Prince Edward Island to 18.9 p.c. in Newfoundland. There were 15,701,987 acres under field crops in these six provinces in 1951. The acresage in 1956 (14,915,133 acres) was 5.0 p.c. smaller. The decrease in the area under field crops in these Eastern Provinces was accompanied by an even larger decrease in the total farm area and as a result the proportion of the total farm acresage devoted to the production of field crops showed a fractional increase, from 34.5 p.c. in 1951 to 34.9 p.c. in 1956.

The four Western Provinces reported, on the average, 3.5 p.c. more acres under field crops in 1956 than in 1951. Provincially, the increases ranged from 3.0 p.c. in Alberta to 4.9 p.c. in Manitoba. The increase in the field crop acresage was, proportionally, a little larger than the increase in the total farm area and therefore the proportion of farm area that was under field crops in 1956 (36.3 p.c.) was also fractionally larger than in 1951 (35.8 p.c.).

In 1956, the provinces could be divided into two distinct groups with regard to the proportion of total farm area sown to field crops. In the one group, accounting for 97.4 p.c. of the total field crops in Canada, there were six provinces: Prince Edward Island, Quebec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan and Alberta. These provinces recorded 37.2 p.c. of their total farm area in field crops, the provincial percentages ranging from 32.3 p.c. in Alberta to 42.8 p.c. in Manitoba. The average area of field crops per farm reporting any cropland

1. The remaining 0.6 p.c. or 399,395 acres were reported as being vegetable, fruit and nursery crop land.

## GRANDES CULTURES ET BÉTAIL

### 1. GRANDES CULTURES

**Superficie des grandes cultures, 1951 et 1956.** — Environ les deux tiers (62.7 p.100) des 100,300,000 acres de terre défrichée au Canada en 1956 étaient consacrés aux grandes cultures. On a relevé 62,944,176 acres de terre en culture lors du recensement de l'agriculture de 1956, dont 62,544,781 ou 99.4 p.100 étaient consacrées aux grandes cultures<sup>1</sup>, soit 1.3 p.100 de plus que les 61,740,664 acres de 1951. L'augmentation (804,117 acres) a été moindre que celle de la décennie 1941-1951 qui a ajouté 5,917,016 acres à la superficie des grandes cultures au Canada.

En 1951, les grandes cultures occupaient 35.5 p.100 des 174,046,654 acres de superficie totale des fermes; en 1956, un peu à cause de la baisse de 0.1 p.100 de la superficie totale des fermes (173,923,691 acres), le pourcentage s'est élevé à 36.0.

La superficie des grandes cultures dans les six provinces de l'Est a baissé de 1951 à 1956, la diminution variant de 1.6 p.100 en Île-du-Prince-Édouard à 18.9 p.100 à Terre-Neuve. Elle était de 15,701,987 acres en 1951 et de 14,915,133 acres en 1956, soit une baisse de 5.0 p.100. Cette baisse s'accompagnait d'une baisse encore plus marquée de la superficie totale des fermes et, en conséquence, le pourcentage des grandes cultures par rapport à la superficie totale des fermes a avancé légèrement de 34.5 en 1951 à 34.9 en 1956.

Dans les quatre provinces de l'Ouest, la superficie des grandes cultures a augmenté, en moyenne, de 3.5 p.100 de 1951 à 1956, soit à partir de 3.0 p.100 en Alberta jusqu'à 4.9 p.100 au Manitoba. L'augmentation a été plus grande que celle de la superficie totale des fermes, de sorte que le pourcentage des grandes cultures était un peu plus élevé en 1956 (36.3) qu'en 1951 (35.8).

En 1956, les provinces pouvaient se répartir en deux groupes distincts selon le pourcentage des grandes cultures. Le premier groupe, représentant 97.4 p.100 de toutes les grandes cultures du Canada, comptait six provinces: Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan et Alberta. Ces provinces avaient semé 37.2 p.100 de la superficie totale de leurs fermes en grandes cultures; le pourcentage variait de 32.3 en Alberta à 42.8 au Manitoba. La superficie moyenne des grandes cultures par ferme déclarant de la terre en culture était de 126.2 acres

1. Le reste, 0.6 p.100 ou 399,395 acres, était consacré aux légumes, aux fruits et aux pépinières.

in these provinces was 126.2 acres, ranging widely from 45.5 acres in Prince Edward Island to 243.1 acres in Saskatchewan. Within this group the Prairie Provinces accounted for more than three-quarters of the field crop area, Saskatchewan alone accounting for more than two-fifths.

In the other group of provinces, comprised of Newfoundland, Nova Scotia, New Brunswick and British Columbia only 15.9 p.c. of all farm land was recorded as being under field crops, the provincial proportions ranging from 13.9 p.c. in British Columbia to 21.4 p.c. in Newfoundland. This group accounted for 6.0 p.c. of the total Canadian farm land, and for only 2.6 p.c. of the total Canadian field crop area. The average area of field crops per farm reporting any cropland was 26.8 acres, ranging from 7.0 acres in Newfoundland to 32.9 acres in British Columbia.

dans ces provinces; l'écart allait de 45.5 acres en Île-du-Prince-Édouard jusqu'à 243.1 acres en Saskatchewan. Dans ce groupe, les provinces des Prairies comptaient plus des trois quarts de la superficie des grandes cultures; la Saskatchewan à elle seule en comptait plus des deux cinquièmes.

Dans l'autre groupe, les provinces de Terre-Neuve, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick et de la Colombie-Britannique n'avaient consacré que 15.9 p.100 de la superficie de leurs fermes aux grandes cultures; le pourcentage variait de 13.9 en Colombie-Britannique à 21.4 à Terre-Neuve. Ce groupe ne comptait que 6.0 p. 100 de la superficie totale des fermes du Canada et que 2.6 p.100 de la superficie totale des grandes cultures. La superficie moyenne des grandes cultures par ferme déclarant de la terre en culture était de 26.8 acres, soit aussi peu que 7 acres à Terre-Neuve jusqu'à 32.9 acres en Colombie-Britannique.

TABLE I. Area under field crops, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU I. Superficie des grandes cultures, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	1951			1956			Percentage change — Changement pourcentiel	
	Total farm area — Superficie totale des fermes	Field crops — Grandes cultures		Total farm area — Superficie totale des fermes	Field crops — Grandes cultures		Total farm area Superficie totale des fermes	Area of field crops Superficie des grandes cultures
		Area — Superficie	P.c. of farm area — % de la superficie des fermes		Area — Superficie	P.c. of farm area — % de la superficie des fermes		
acres			acres					
Canada <sup>1</sup>	174, 046, 654	61, 740, 664	35.5	173, 923, 691	62, 544, 761	36.0	- 0.1	+ 1.3
Newfoundland .....	85, 040	18, 945	22.3	71, 814	15, 359	21.4	-15.6	-18.9
Prince Edward Island .....	1, 095, 304	424, 315	38.7	1, 065, 463	417, 456	39.2	- 2.7	- 1.8
Nova Scotia.....	3, 173, 691	449, 115	14.2	2, 775, 642	393, 879	14.2	-12.5	-12.3
New Brunswick.....	3, 470, 234	701, 387	20.2	2, 981, 449	609, 684	20.4	-14.1	-13.1
Québec.....	16, 786, 405	5, 685, 516	33.9	15, 910, 128	5, 464, 818	34.3	- 5.2	- 3.9
Ontario.....	20, 880, 054	8, 422, 709	40.3	19, 879, 646	8, 013, 937	40.3	- 4.8	- 4.9
Manitoba.....	17, 730, 393	7, 321, 289	41.3	17, 931, 817	7, 677, 885	42.8	+ 1.1	+ 4.9
Saskatchewan.....	61, 663, 195	23, 696, 293	38.4	62, 793, 979	24, 481, 681	39.0	+ 1.8	+ 3.3
Alberta.....	44, 459, 632	14, 410, 054	32.4	45, 970, 395	14, 838, 892	32.3	+ 3.4	+ 3.0
British Columbia .....	4, 702, 274	610, 985	13.0	4, 538, 881	630, 969	13.9	- 3.5	+ 3.3

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Grain crops (wheat, oats for grain, mixed grains, barley, rye, corn for grain, buckwheat, dry field peas, and dry field beans) constituted, on an acreage basis, the largest group of field crops in both 1951 and 1956 but their relative importance decreased during the five-year period. There were 48,184,805 acres sown to grain crops for harvest in 1951, constituting 78.0 p.c. of the total area under field crops. In 1956, due to a decrease in the area of wheat, there were 45,833,819 acres of grain crops in Canada, nearly 5 p.c. less, accounting for 73.3 p.c. of all field crops. [The annual

Les céréales et légumineuses (blé, avoine à grain, céréales mélangées, orge, seigle, maïs à grain, sarrasin, pois secs et haricots secs) constituaient par leur superficie le groupe le plus important des grandes cultures tant en 1951 qu'en 1956, mais leur importance relative a diminué au cours des cinq ans. En 1951, 48,184,805 acres leur étaient consacrées soit 78.0 p.100 de la superficie totale des grandes cultures. En 1956, à cause d'une baisse de la superficie consacrée au blé, le Canada comptait 45,833,819 acres de céréales et légumineuses soit près de 5 p. 100 de moins et 73.3 p.100 de toutes les grandes

estimates for intercensal years<sup>1</sup> also show the almost continuous decreases in the area of wheat since the peak area (of 26,163,000 acres) in 1952. The estimate for 1958 (20,899,100 acres) is 20 p.c. less than in 1952. The combined area of all other grains did not disclose any trend in either direction. The average area (79.7 acres) of grains per farm in 1956 was a little larger than the average area (77.3 acres) in 1951.

The proportion of the total field crop area that was sown to grain crops in 1956 ranged from 1.1 p.c. in Newfoundland to 88.3 p.c. in Saskatchewan. Regionally, the highest proportion (84.7 p.c.) was recorded in the three Prairie Provinces and the lowest (25.4 p.c.) in the four Atlantic Provinces. Almost half of Ontario's field crop area was devoted to grains.

There was a significant difference in the average area of grains sown per farm between the provinces and regions. The average area of grains per farm in 1956 ranged from 0.1 acre in Newfoundland to 209.1 acres in Saskatchewan. The average area under grain crops on a farm in the Prairie Provinces (171.5 acres) was about 10 times as large as the average area per farm devoted to grain crop production (17.6 acres) in the other provinces.

All provinces, except Newfoundland, reported a smaller acreage under grain crops in 1956 than in 1951. The three Prairie Provinces reported in 1956 an acreage of grain crops (39,802,197 acres) only 4.0 p.c. smaller than in 1951 (41,473,644 acres). On the other hand, the decrease in the area devoted to the cultivation of grain crops in the four Atlantic Provinces (from 466,663 acres in 1951 to 364,630 acres in 1956) was 21.9 p.c. As a result, in 1956 the Prairie Provinces accounted for 86.8 p.c. of the total Canadian acreage under grain crops, more than in any previous census year.

During the 1951-1956 period the area devoted to growing hay and forage crops and oil seed crops was continuously increasing. Acreage under hay and forage crops accounted for 18.8 p.c. of the total field crop area in 1951 and for 19.7 p.c. in 1956. There were 11,608,306 acres of hay and forage crops in Canada in 1951 and the acreage under these crops (12,348,571 acres) in 1956 was 6.4 p.c. larger. The average area of hay and forage crops per farm in Canada in 1956 was 21.5 acres, compared with 18.6 acres in 1951.

The proportion of the total field crop acreage that was devoted to the cultivation of hay and forage crops varied widely between provinces in both 1951 and 1956. In 1956 the proportion ranged from 3.4 p.c. in Saskatchewan to 82.0 p.c. in Nova

cultures. (Les estimations annuelles des années intercensales<sup>1</sup> indiquent aussi une baisse presque continue de la superficie du blé depuis le sommet de 26,163,000 acres de 1952. L'estimation pour 1958 est de 20,899,100 acres, soit 20 p.100 de moins qu'en 1952. La superficie globale des autres céréales n'a pas révélé de tendance dans l'une ou l'autre direction.) La superficie moyenne des céréales par ferme a été un peu plus étendue en 1956 (79.7 acres) qu'en 1951 (77.3 acres).

La proportion de la superficie totale des grandes cultures consacrée aux céréales variait en 1956 de 1.1 à Terre-Neuve à 88.3 en Saskatchewan. Le plus haut pourcentage régional a été marqué par les Prairies (84.7) et le plus bas par les quatre provinces de l'Atlantique (25.4). Près de la moitié de la superficie des grandes cultures de l'Ontario était consacrée aux céréales.

La superficie moyenne des céréales (y compris les légumineuses) par ferme a varié beaucoup en 1956, tant par province que par région. Elle allait de 0.1 acre à Terre-Neuve à 209.1 acres en Saskatchewan. Elle était environ 10 fois plus grande dans les Prairies (171.5 acres) que dans les autres provinces (17.6 acres).

Dans toutes les provinces, sauf à Terre-Neuve, la superficie des céréales a diminué de 1951 à 1956. Les trois provinces des Prairies comptaient 39,802,197 acres de céréales en 1956, soit seulement 4.0 p.100 de moins qu'en 1951 (41,473,644 acres). Par contre, la superficie des céréales dans les quatre provinces de l'Atlantique a baissé de 466,663 acres en 1951 à 364,630 en 1956, ou de 21.9 p.100. En conséquence, les provinces des Prairies comptaient en 1956 86.8 p.100 de la superficie canadienne des grandes cultures, pourcentage jamais égalé dans aucun recensement.

De 1951 à 1956, la superficie consacrée à la culture du foin et des fourrages et des graines oléagineuses n'a cessé d'augmenter. La superficie du foin et des fourrages comptait 18.8 p.100 de la superficie totale des grandes cultures en 1951 et 19.7 p.100 en 1956. Le Canada comptait 11,608,306 acres de foin et de fourrages en 1951 et 12,348,571 en 1956, soit 6.4 p.100 de plus. La superficie moyenne de foin et fourrages par ferme était de 21.5 acres en 1956 et de 18.6 en 1951.

Le pourcentage de la superficie totale des grandes cultures consacré au foin et aux fourrages variait beaucoup d'une province à l'autre tant en 1951 qu'en 1956. En 1956, il allait de 3.4 en Saskatchewan à 82 en Nouvelle-Écosse. Pour ce qui est des

1. Estimates published by the Dominion Bureau of Statistics, Agriculture Division.

1. Estimations publiées par le Bureau fédéral de la statistique, Division de l'agriculture.

Scotia. By region, the farms in the Atlantic Provinces had nine times as large a proportion of their field crop area under hay and forage crops (66.6 p.c.) as the farms in the Prairie Provinces (7.6 p.c.). Numerically, however, there were in the Prairie Provinces three and a half times as many acres under hay and fodder crops as there were in the Atlantic Provinces. Quebec (30.5 p.c.) and Ontario (29.8 p.c.) farms each accounted for three out of ten Canadian acres in hay and fodder crops in 1956. The average area of hay and fodder crops per farm ranged (in 1956) from 5.1 acres in Newfoundland to 30.7 acres in Quebec, the average for the three Prairie Provinces (15.4 acres) being smaller than for the other seven provinces (25.6 acres).

During the 1951 to 1956 period the acreage in hay and forage crops increased in five provinces, Prince Edward Island, Manitoba, Saskatchewan, Alberta and British Columbia. The increase in Alberta (amounting to 525,433 acres) was the largest, offsetting by more than three times the combined decreases (177,222 acres) in the area of hay and forage crops recorded in Newfoundland, Nova Scotia, New Brunswick, Quebec and Ontario. The Prairie Provinces, as a whole, had about one-third more acres recorded under hay and forage crops in 1956 than in 1951. The provincial decreases in Newfoundland, Nova Scotia and New Brunswick averaged 9.1 p.c. but were much less significant (on a percentage basis) in Quebec and Ontario.

The acreage sown to oil seed crops<sup>1</sup> (flaxseed, soybeans, sunflower, rape seed, and mustard seed) in 1956 was the largest of any census year since the turn of the century. There were 3,792,433 acres<sup>1</sup> under oil seed crops in 1956, or 6.1 p.c. of the total field crop area. This was 2.7 times as much as the 1,397,982 acres recorded in 1951, when they constituted 2.3 p.c. of all field crops. Oil seeds were grown almost exclusively in the three Prairie Provinces and Ontario, these provinces accounting for 99.5 p.c. of the total Canadian acreage in oil seed crops. Saskatchewan alone, where 2,009,093 acres of oil seed crops were recorded, accounted for more than half (53.0 p.c.) of the Canadian acreage in oil seed crops in 1956. On the other hand, farms in Manitoba reported the largest proportion of their field crop acreage devoted to the growing of oil seed crops, one in every nine acres of field crops in 1956 being sown to oil seeds.

The remaining field crops grown in Canada (potatoes, tobacco and roots) accounted for less than 1.0 p.c. of the total field crop area in both 1951 and 1956. There were 549,571 acres in the above listed crops in 1951, and 569,958 acres, or 3.7 p.c. more in 1956.

1. Includes a small acreage of other minor crops, such as flax for fibre and hops.

régions, le pourcentage de la superficie du foin et des fourrages était neuf fois plus élevé dans les provinces de l'Atlantique (66.6) que dans celles des Prairies (7.6). Toutefois, les Prairies avaient trois fois et demie autant d'acres de foin et fourrages que les provinces de l'Atlantique. Le Québec (30.5 p.100) et l'Ontario (29.8 p.100) comptaient chacun en 1956 les trois dixièmes de la superficie canadienne du foin et des fourrages. La superficie moyenne du foin et des fourrages par ferme en 1956 variait de 5.1 acres à Terre-Neuve à 30.7 au Québec; la moyenne pour les trois provinces des Prairies (15.4 acres) était moindre que celle des sept autres provinces (25.6).

De 1951 à 1956, la superficie du foin et des fourrages a augmenté dans cinq provinces: Île-du-Prince-Édouard, Manitoba, Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique. L'augmentation en Alberta (525,433 acres) était la plus forte et faisait plus que tripler la baisse globale (177,222 acres) de la superficie du foin et des fourrages dans les provinces de Terre-Neuve, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec et Ontario. Les provinces des Prairies, dans l'ensemble, ont augmenté d'environ un tiers leur superficie de foin et fourrages de 1951 à 1956. La baisse était de 9.1 p.100 pour Terre-Neuve, la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick réunis; mais elle était beaucoup moindre dans le Québec et l'Ontario.

La superficie ensemencée en graines oléagineuses<sup>1</sup> (graine de lin, soya, tournesol, colza et moutarde) était plus grande en 1956 qu'en tout autre recensement depuis le début du siècle. En 1956, 3,792,433 acres<sup>1</sup> de graines oléagineuses étaient en culture, soit 6.1 p.100 de la superficie totale des grandes cultures. C'était 2.7 fois de plus que les 1,397,982 acres relevées en 1951, et qui ne constituaient que 2.3 p.100 des grandes cultures. Les graines oléagineuses étaient cultivées presque exclusivement dans les trois provinces des Prairies et en Ontario qui comptaient ensemble 99.5 p.100 de toute la superficie consacrée aux graines oléagineuses au Canada. La Saskatchewan à elle seule en cultivait en 1956 2,009,093 acres, soit plus de la moitié (53.0 p.100) du total canadien. Par ailleurs, les fermes du Manitoba leur ont consacré le plus haut pourcentage de leur superficie de grandes cultures, soit une acre sur neuf en 1956.

Les autres grandes cultures du Canada (pommes de terre, tabac et racines) figuraient pour moins de 1.0 p.100 de la superficie totale des grandes cultures tant en 1951 qu'en 1956. Ces cultures occupaient 549,571 acres en 1951 et 569,958 en 1956, soit une augmentation de 3.7 p.100.

1. Comprend une petite superficie d'autres cultures, telles que le lin pour la fibre et le houblon.

TABLE II. Area of field crops by type of crop, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU II. Superficie des grandes cultures par groupe, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Area of field crops — Superficie des grandes cultures									
	Total	Grains Céréales		Hay and forage Foin et fourrages		Oil seeds <sup>1</sup> Graines oléagineuses <sup>1</sup>		Other <sup>1</sup> Autres <sup>1</sup>		
		Area Superficie	P.c. of total % du total	Area Superficie	P.c. of total % du total	Area Superficie	P.c. of total % du total	Area Superficie	P.c. of total % du total	
acres	p.c.	acres	p.c.	acres	p.c.	acres	p.c.			
1951										
Canada <sup>2</sup>	61,740,684	48,184,805	78.0	11,606,306	18.8	1,397,982	2.3	549,571	0.9	
Newfoundland	18,945	143	0.7	15,378	81.2	56	0.3	3,368	17.8	
Prince Edward Island	424,315	181,828	42.8	205,491	48.4	40	3	37,156	8.8	
Nova Scotia	449,115	77,891	17.3	355,511	79.2	45	3	15,668	3.5	
New Brunswick	701,387	207,001	29.5	452,106	64.5	31	3	42,249	6.0	
Québec	5,685,516	1,737,915	30.6	3,817,996	67.1	5,836	0.1	123,769	2.2	
Ontario	8,422,709	4,262,660	50.6	3,725,745	44.2	222,905	2.7	211,399	2.5	
Manitoba	7,321,289	6,142,020	83.9	462,033	6.3	682,229	9.3	35,007	0.5	
Saskatchewan	23,696,293	22,639,258	95.5	738,214	3.1	302,753	1.3	16,068	0.1	
Alberta	14,410,654	12,692,366	88.1	1,488,619	10.3	174,653	1.2	54,416	0.4	
British Columbia	610,985	243,911	39.9	347,181	56.8	9,434	1.6	10,459	1.7	
1956										
Canada <sup>2</sup>	62,544,781	45,833,819	73.3	12,348,571	19.7	3,792,433	6.1	569,958	0.9	
Newfoundland	15,359	171	1.1	12,155	79.1	9	0.1	3,024	19.7	
Prince Edward Island	417,456	159,996	38.3	208,096	49.9	20	3	49,344	11.8	
Nova Scotia	393,879	56,732	14.4	323,172	82.1	89	3	13,886	3.5	
New Brunswick	609,684	147,731	24.2	412,781	67.7	72	3	49,100	8.1	
Québec	5,464,818	1,570,894	28.8	3,701,808	68.8	4,950	0.1	127,226	2.3	
Ontario	8,013,937	3,869,668	48.3	3,679,598	45.9	261,195	3.3	203,476	2.5	
Manitoba	7,677,885	6,059,565	78.9	720,074	9.4	856,780	11.2	41,465	0.5	
Saskatchewan	24,481,681	21,619,401	88.3	838,245	3.4	2,009,093	8.2	14,942	0.1	
Alberta	14,838,892	12,123,230	81.7	2,014,052	13.6	644,719	4.3	56,891	0.4	
British Columbia	630,969	226,400	35.9	378,494	60.0	15,505	2.4	10,570	1.7	

1. Includes a small acreage of other minor crops, such as flax for fibre and hops. — Y compris une petite superficie d'autres cultures, telles que lin pour la fibre et houblon.

2. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

3. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

## Grains

**Wheat.**—Wheat occupied the largest area of any field crop on Canadian farms in both 1951 and 1956. With regard to area, wheat has been the main crop in Canada since the 1900 to 1911 period, during which it overtook the areas under tame hay and oats for grain. There were 22,780,123 acres of wheat in 1956, almost 10 p.c. less than the 25,254,990 acres recorded in 1951. Nevertheless, the area sown to wheat for harvest in 1956, constituting 36.4 p.c. of the total acreage under field crops, was still a little larger than the combined area under the next two largest Canadian crops, oats for grain and tame hay.

The proportion of the total field crop acreage that was sown to wheat varied widely between the provinces in both 1951 and 1956. The four Atlantic Provinces and Quebec had only a fraction of one per cent of their entire field crop area devoted to wheat production, but the three Prairie Provinces reported having close to half of their field crop area sown to wheat, the percentage in 1951 (53.7 p.c.) being higher than in 1956 (46.9 p.c.). Within the Prairie Provinces, the proportion (in 1956) ranged from 28.6 p.c. in Manitoba to 59.5 p.c. in Saskatchewan while in Ontario and British Columbia wheat accounted for about 8 p.c. of all acres recorded as field crops.

## Céréales

**Blé.**—En 1956, comme en 1951, le blé venait en tête des grandes cultures canadiennes par la superficie semée, primauté qu'il détenait depuis qu'il avait dépassé le foin cultivé et l'avoine à grain pendant la période 1900-1911. Les emblavures, en 1956, se chiffraient à 22,780,123 acres, en diminution de près de 10 p.100 sur les 25,254,990 de 1951. Répondant de 36.4 p.100 de la superficie des grandes cultures, le blé occupait encore à lui seul une étendue supérieure aux superficies réunies des deux cultures voisines selon l'ordre d'importance, à savoir l'avoine à grain et le foin cultivé.

En 1956, comme en 1951, la proportion de la superficie des grandes cultures semée en blé a varié d'une façon marquée d'une province à l'autre. Dans les quatre provinces Atlantiques, comme dans le Québec, le blé ne répondait que d'une fraction de 1 p.100 de la superficie des grandes cultures, alors que dans les trois provinces des Prairies la proportion atteignait environ la moitié, soit 53.7 p.100 en 1951 et un peu moins (46.9 p.100) en 1956. Dans les Prairies, les pourcentages se sont échelonnés de 28.6 au Manitoba à 59.5 en Saskatchewan en 1956, alors qu'en Ontario et en Colombie-Britannique la proportion se rapprochait de 8 p.100.



All provinces, except Newfoundland and Quebec, reported a smaller acreage under wheat in 1956 than in 1951, the decrease (9.5 p.c.) in the three Prairie Provinces being smaller than in any other region. As a result, in 1956 the Prairie Provinces accounted for the highest proportion (96.9 p.c.) of the Canadian wheat acreage since 1931, Saskatchewan alone accounting for 64 out of every 100 acres of wheat in Canada.

In 1956 wheat was grown in each of the ten Canadian provinces. In fact, some wheat was recorded in 210 of the 225 Canadian counties and census divisions. The highest proportion (75.2 p.c.) of the entire field crop area devoted to wheat cultivation was recorded in Division 3 in Saskatchewan, and in each of the six adjoining divisions in this province (Divisions 2, 4, 6, 7, 8 and 11) more than two out of three acres of field crops were sown to wheat. In the surrounding 18 divisions (6 in eastern Alberta, 9 in northern and eastern Saskatchewan and 3 in western Manitoba) that form a vast semicircle in the dark brown and black soil regions, one-third to two-thirds of the total field crop area were reported in wheat.

On the other hand, in all counties and divisions in Eastern Canada, wheat constituted a very low proportion of the total field crop acreage, the percentage (20.8 p.c.) in Welland County in Ontario being the highest, and in only 20 other counties (mostly along the Lake Erie and Lake Ontario shores) did it account for more than 10.0 p.c. of all field crops.

Les emblavures, en 1956, étaient moins étendues qu'en 1951 dans toutes les provinces, sauf à Terre-Neuve et au Québec; le plus petit recul (9.5 p.100) avant été accusé par les trois provinces des Prairies. Ainsi, les Prairies ont été responsables de 96.9 p. 100 de la superficie totale semée en blé, proportion qu'elles n'avaient pas atteinte depuis 1931. A elle seule, la Saskatchewan réunissait 64 p.100 des emblavures du Canada.

Chacune des dix provinces, ainsi que 210 des 225 comtés ou divisions de recensement ont cultivé du blé en 1956. La primauté revient à la division 3, en Saskatchewan, où le blé occupait 75.2 p.100 de la superficie des grandes cultures. Dans les six divisions voisines (2, 4, 6, 7, 8 et 11), les emblavures ont absorbé plus de deux acres sur trois. Autour de ce noyau, 18 autres divisions (6 de l'Est albertain, 9 du nord et de l'est de la Saskatchewan et 3 de l'Ouest manitobain), formant un vaste demi-cercle dans la zone des terres brun foncé ou noires, comptent de une à deux acres sur trois semées en blé.

Par contre, dans tous les comtés et divisions de l'Est, le blé ne représentait que de petits pourcentages de superficie consacrée aux grandes cultures. Le plus haut pourcentage (20.8) a été enregistré dans le comté de Welland (Ont.) et la proportion n'a dépassé 10.0 p.100 que dans 20 autres comtés, dont la plupart longent les lacs Érié et Ontario.

TABLE III. Area and farms reporting all wheat, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU III. Superficie et fermes déclarant du blé, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Wheat, all - Tout blé					
	1951 <sup>1</sup>		1956			Percentage change in area
	Area — Superficie	P.c. of field crops — % des grandes cultures	Area — Superficie	P.c. of field crops — % des grandes cultures	Farms reporting — Fermes déclarant	
	acres	p.c.	acres	p.c.	No. — nomb.	p.c.
<b>Canada</b> <sup>2</sup>	<b>25, 254, 990</b>	<b>40.9</b>	<b>22, 780, 123</b>	<b>36.4</b>	<b>228, 283</b>	<b>- 9.8</b>
Newfoundland	—	—	1	3	1	—
Prince Edward Island	4, 727	1.1	3, 060	0.7	1, 023	-35.3
Nova Scotia	1, 247	0.3	813	0.2	277	-34.8
New Brunswick	3, 350	0.5	2, 121	0.3	615	-36.7
Québec	12, 239	0.2	15, 052	0.3	3, 127	+23.0
Ontario	747, 302	8.9	642, 079	8.0	48, 877	-14.1
Manitoba	2, 325, 989	31.8	2, 198, 882	28.6	32, 421	- 5.5
Saskatchewan	15, 634, 917	66.0	14, 568, 515	59.5	91, 155	- 6.8
Alberta	6, 423, 899	44.6	5, 295, 675	35.7	48, 838	-17.6
British Columbia	101, 318	16.6	53, 902	8.5	1, 947	-46.8

1. Farms reporting any wheat not available. — Le nombre de fermes déclarant du blé n'est pas connu.

2. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

3. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

Two out of five farms in Canada reported wheat in 1956. This crop was recorded on 228,283 farms, or 39.7 p.c. of all farms, the three Prairie Provinces accounting for more than three out of four farms that reported wheat and Ontario for an additional 21 p.c. In the Prairie Provinces 74.3 p.c. of all farms reported some wheat grown on the farm in 1956 and in Saskatchewan the percentage was 88.2 p.c. Numerically, Ontario had the second highest number (48,877 farms) of farms reporting wheat, but percentage-wise they constituted only a little over one-third (34.8 p.c.) of all Ontario farms. The proportion of farms reporting wheat was very low in the Maritime Provinces and Quebec, ranging from 1.3 p.c. in Nova Scotia to 10.8 p.c. in Prince Edward Island.

In the 1956 Census as well as in the 1951 Census acres sown to fall wheat, durum wheat and other spring wheat varieties were counted separately. Spring sown wheat (other than durum) varieties accounted for more than nine-tenths of the total wheat acreage in Canada. This type of wheat was, on an acreage basis, the most common type in all provinces, except Ontario. The proportion of the total wheat acreage sown to spring wheat ranged (in 1956) from 64.7 p.c. in Quebec to 98.4 p.c. in Manitoba. In the four Western Provinces, as a whole, the proportion (92.9 p.c.) was considerably higher than in the Atlantic Provinces and Quebec (69.8 p.c.). Farms in Ontario (where 97.3 p.c. of all wheat grown was of winter varieties) reported only 2.3 p.c. of their wheat acreage sown to spring wheat of non-durum varieties. In 1956, as well as in 1951, the three Prairie Provinces accounted for more than 99 p.c. of the Canadian area sown to spring wheat.

Four out of five wheat growing farms in 1956 reported spring wheat (other than durum). There were 177,992 farms that reported at least one acre of this type of wheat, 13.1 p.c. less than in 1951. Saskatchewan accounted for more than half of all farms that were recorded as growing spring wheat in Canada in 1956. The average area of spring wheat per farm reporting in Canada in 1956 was 115.5 acres, being the highest (149.6 acres) in Saskatchewan.

Acreage under durum wheat has fluctuated widely since 1931, when, for the first time, it was reported separately in a decennial Census. In 1956 there were 1,529,845 acres of durum wheat (6.7 p.c. of all wheat) recorded on Canadian farms. As with other spring sown varieties, durum wheat was cultivated almost exclusively (99.5 p.c.) in the Prairie Provinces, Saskatchewan accounting for more than two-thirds of the total acreage. Three out of 10 acres seeded to durum wheat in Canada were recorded in Division 8 in Saskatchewan. There were 15,198 farms reporting durum wheat in Canada in 1956, two-thirds of them in Saskatchewan. The six provinces east of Saskatchewan accounted for only 2.4 p.c. of all Canadian durum wheat. The average area of durum wheat per farm reporting in 1956 in Canada was 100.7 acres, the largest (125.6 acres) being in Alberta.

Deux fermes canadiennes sur cinq ont cultivé le blé en 1956. Au nombre de 228,283 (39.7 p.100 du nombre total), plus de trois sur quatre d'entre elles étaient situées dans les Prairies et 21 p.100 en Ontario. Dans les Prairies, 74.3 p.100 des fermes ont cultivé le blé en 1956 et en Saskatchewan le pourcentage a atteint 88.2. L'Ontario occupe le deuxième rang quant au nombre de fermes (48,877) ayant semé du blé, mais celles-ci ne représentent qu'un peu plus du tiers (34.8 p.100) de l'ensemble des fermes ontariennes. Dans les Maritimes et dans le Québec, le pourcentage de fermes ayant cultivé le blé est restreint. Les proportions s'échelonnent de 1.3 p.100 en Nouvelle-Ecosse à 10.8 p.100 en Ile-du-Prince-Édouard.

En 1956, comme en 1951, on a compté séparément les superficies semées en blé d'automne, en blé durum et en autres variétés de printemps. Les blés de printemps, autres que le durum, ont absorbé plus des neuf dixièmes de l'ensemble des emblavures, et ils l'ont emporté pour ce qui est de la superficie sur les autres blés dans toutes les provinces, sauf l'Ontario. La proportion des emblavures semées en blé de printemps s'est échelonnée, en 1956, de 64.7 p.100 au Québec à 98.4 p.100 au Manitoba. Dans l'ensemble des quatre provinces de l'Ouest, la proportion a été de 92.9 p.100 pour dépasser largement les 69.8 p.100 accusés par les provinces Atlantiques et le Québec. En Ontario, le blé d'automne comptait 97.3 p.100 des emblavures et le blé de printemps (sauf le durum) 2.3 p.100 seulement. En 1956, comme en 1951, 99 p.100 des superficies semées en blé de printemps étaient situées dans les Prairies.

Quatre fermes à blé sur cinq en 1956 ont déclaré du blé de printemps (autre que le durum). En tout, 177,992 fermes ont déclaré au moins une acre de ce blé, (nombre inférieur de 13.1 p.100 à celui de 1951) et plus de la moitié de ces fermes étaient situées en Saskatchewan. La superficie moyenne de blé de printemps dans les fermes du Canada était de 115.5 acres en 1956, mais la Saskatchewan a compté la plus haute moyenne provinciale (149.6 acres).

Depuis 1931, la première année où le blé durum figure séparément au recensement décennal, les superficies de durum ont beaucoup varié. On en a enregistré 1,529,845 acres en 1956, soit 6.7 p.100 de l'ensemble des emblavures. Tout comme les autres blés de printemps, presque tout (99.5 p.100) le durum a été semé dans les Prairies et plus des deux tiers en Saskatchewan. La division 8, en Saskatchewan, a été comptable de trois acres sur dix de tout le blé durum semé au Canada. En 1956, 15,198 fermes ont cultivé le durum et les deux tiers d'entre elles étaient situées en Saskatchewan. Les six provinces à l'est de la Saskatchewan n'ont compté que 2.4 p.100 de l'ensemble du blé durum. La superficie moyenne de durum dans les fermes du Canada était de 100.7 acres en 1956. L'Alberta a compté la plus haute moyenne provinciale (125.6 acres).

Winter wheat, accounting for only 3 out of every 100 acres of wheat in Canada, was cultivated mainly in Ontario. There were 684,381 acres sown to winter wheat in Canada in 1956, all but 59,387 acres, or less than one-tenth of them, in Ontario. There were only 1,686 farms reporting winter wheat outside Ontario compared with the 46,783 farms in Ontario. The average area of winter wheat per farm reporting in Canada was considerably smaller than of spring wheat varieties and amounted to only 14.1 acres.

Le blé d'hiver, qui ne figure que pour 3 p.100 des emblavures canadiennes, a été semé surtout en Ontario. En 1956, on a compté 684,381 acres de blé d'hiver, le tout en Ontario à l'exception de 59,387 acres ou moins de 10 p.100. En Ontario, 46,783 fermes ont semé du blé d'hiver, mais en dehors de cette province leur nombre n'a été que de 1,686. La superficie moyenne de blé d'hiver dans les fermes du Canada n'a été que de 14.1 acres, soit très inférieure à celle des blés de printemps.

TABLE IV. Area and farms reporting wheat by type of wheat, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU IV. Superficie et fermes déclarant du blé, selon la sorte de blé, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Wheat, all — Tout blé	Fall wheat — Blé d'automne		Durum wheat — Blé dur		Other spring sown — Autre blé de printemps	
		Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant	Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant	Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant
		acres	No. — nomb.	acres	No. — nomb.	acres	No. — nomb.
<b>1951</b>							
Canada <sup>1</sup> .....	25,254,990	792,523	56,890	614,948	8,855	23,847,521	204,857
Newfoundland .....	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island.....	4,727	21	8	308	31	4,398	1,616
Nova Scotia .....	1,247	75	26	171	35	1,001	420
New Brunswick .....	3,350	626	255	472	90	2,252	856
Québec .....	12,239	2,437	797	1,658	357	8,144	2,907
Ontario .....	747,302	703,421	54,049	9,594	797	34,287	4,495
Manitoba .....	2,325,889	2,716	93	176,942	2,900	2,146,331	34,577
Saskatchewan .....	15,634,917	12,806	173	378,653	4,116	15,243,458	99,383
Alberta .....	6,423,899	54,931	770	46,583	490	6,322,385	58,353
British Columbia.....	101,318	15,490	719	565	39	85,263	2,269
<b>1956</b>							
Canada <sup>1</sup> .....	22,780,123	684,381	48,469	1,529,845	15,198	20,565,897	177,992
Newfoundland .....	1	—	—	—	—	1	1
Prince Edward Island.....	3,060	131	18	126	47	2,803	962
Nova Scotia .....	813	234	59	46	16	533	205
New Brunswick .....	2,121	163	50	345	108	1,613	462
Québec .....	15,052	3,343	426	1,972	686	9,737	2,039
Ontario .....	642,079	624,994	46,783	2,217	243	14,868	2,066
Manitoba .....	2,198,882	4,429	125	31,358	713	2,163,095	32,071
Saskatchewan .....	14,568,515	14,903	300	1,043,438	9,765	13,510,174	90,290
Alberta .....	5,295,675	33,083	545	447,496	3,563	4,815,096	48,100
British Columbia.....	53,902	3,101	163	2,847	57	47,954	1,794
Percentage change — Changement pourcentuel							
Canada <sup>1</sup> .....	- 9.8	- 13.6	- 14.8	+148.8	+ 71.6	-13.8	-13.1
Newfoundland .....	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island.....	-35.3	+523.8	+125.0	- 59.1	+ 51.6	-36.3	-40.5
Nova Scotia .....	-34.8	+212.0	+126.9	- 73.1	- 54.3	-46.8	-51.2
New Brunswick .....	-36.7	- 74.0	- 80.4	- 26.9	+ 20.0	-28.4	-44.7
Québec .....	+23.0	+ 37.2	-46.5	+ 18.9	+ 92.2	+19.6	-29.9
Ontario .....	-14.1	- 11.1	- 13.4	- 76.9	- 69.5	-56.6	-54.0
Manitoba .....	- 5.5	+ 63.1	+ 34.4	- 82.3	- 75.4	+ 0.8	- 7.2
Saskatchewan .....	- 6.8	+ 16.4	+ 73.4	+175.6	+137.2	-11.4	- 9.1
Alberta .....	-17.6	- 39.8	- 29.2	+860.6	+627.1	-23.8	-17.6
British Columbia.....	-46.8	- 80.0	- 77.3	+403.9	+ 46.2	-43.8	-20.9

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Wheat farms were, on the average, larger than farms that reported no wheat. Similarly, wheat was grown proportionally more often on large farms than on small farms. In 1951 farms 400 acres and over in size accounted for 57.5 p.c. of the total Canadian farm land and for 74.0 p.c. of the total wheat acreage. In 1956, farms of the same size constituted 61.6 p.c. of the total farm area and 77.8 p.c. of the total wheat acreage. Only 2.2 p.c. of the total farm land on farms under 10 acres were recorded as being seeded to wheat, compared with 16.6 p.c. for farms 560 acres and over. While this distribution was partly due to the fact that most of the wheat is grown in Saskatchewan and Alberta, where farms are generally larger than in the Eastern Provinces, in the three individual Prairie Provinces the large farms reported a higher proportion of their farm area sown to wheat than the small farms.

Wheat was grown almost exclusively on "commercial crop and livestock" farms. These farms accounted for 99.3 p.c. of the total area sown to wheat.

Table V contains data relating to the distribution of wheat by size of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 1 in the Tabular Section of this review.

En moyenne, les fermes à blé étaient plus grandes que celles qui n'en avaient pas cultivé, et la proportion de grandes fermes qui ont semé du blé était plus grande que celle des petites. En 1951, les fermes de 400 acres et plus absorbaient 57.5 p. 100 de la superficie cultivée du Canada et 74.0 p. 100 des emblavures. En 1956, ces fermes absorbaient 61.6 p. 100 de la superficie cultivée et 77.8 p. 100 des emblavures. Les fermes de moins de 10 acres n'ont consacré que 2.2 p. 100 de leur superficie au blé, à comparer avec 16.6 p. 100 sur les fermes de 560 acres et plus. Cette répartition tient en partie à ce que le gros du blé se cultive en Saskatchewan et en Alberta, où les fermes sont en général plus grandes que dans l'Est, mais aussi à ce que dans les trois provinces des Prairies les grandes fermes ont consacré une plus forte proportion de leur superficie au blé que les petites.

Presque tout le blé a été cultivé dans des fermes commerciales de culture et d'élevage, comptables de 99.3 p. 100 des emblavures.

Le tableau V donne la répartition des emblavures au Canada selon la grandeur et la classe économique des fermes. La ventilation selon les provinces est faite au tableau 1 (voir la section du rapport consacrée aux tableaux).

TABLE V. Wheat, all by size and economic class of farm, for Canada, <sup>1</sup> 1951 and 1956

TABLEAU V. Tout blé, selon la grandeur et la classe économique des fermes, Canada <sup>1</sup>, 1951 et 1956

Size and economic class — Grandeur et classe économique	Wheat, all — Tout blé					Percentage change in area — Changement percentuel de la superficie
	1951		1956		Percentage change in area — Changement percentuel de la superficie	
	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>2</sup> % de la superficie en culture <sup>2</sup>	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>2</sup> % de la superficie en culture <sup>2</sup>		
	acres	p.c.	acres	p.c.	p.c.	
<b>Total farms — Toutes fermes .....</b>	<b>25, 254, 990</b>	<b>40.6</b>	<b>22, 780, 123</b>	<b>36.2</b>	<b>- 9.8</b>	
Size of farm — Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	1,058	1.7	921	2.0	-12.9	
10 - 69 acres .....	73, 318	5.3	62, 334	5.0	-15.0	
70 - 239 " .....	1, 947, 302	12.4	1, 456, 832	10.3	-25.2	
240 - 399 " .....	4, 543, 806	37.3	3, 536, 505	31.3	-22.2	
400 - 559 " .....	4, 247, 592	48.3	3, 601, 160	40.7	-15.2	
560 - 759 " .....	4, 466, 599	56.3	4, 023, 260	48.0	- 9.9	
760 - 1,119 <sup>3</sup> " .....	4, 668, 244	60.6	4, 565, 074	52.1	- 2.2	
1,120 - 1,599 " .....	2, 883, 085	64.0	2, 927, 695	55.5	+ 1.5	
1,600 acres and over <sup>4</sup> — et plus <sup>4</sup> .....	2, 423, 986	61.1	2, 606, 342	52.9	+ 7.5	
Economic class — Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage.....	5	5	22,617,667	37.2	5	
Other farms — Autres fermes .....	5	5	162,456	7.5	5	

1. Including Yukon and Northwest Territories. - Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes field, vegetable, fruit and nursery crop land. - Comprend les grandes cultures, les cultures de légumes et de fruits et les pépinières.

3. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1956. - Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

4. See footnote 3. - Voir renvoi 3.

5. Not available. - Non disponible.

Table 6 in the Tabular Section of this review contains data for distribution of farms reporting spring wheat by area sown for harvest, for Canada and the provinces.

**Oats for grain.**—Oats for grain occupied the second largest area of all crops in Canada in 1956. In fact it has occupied the second largest area of all crops since the turn of the century. The area under oats for grain was at its highest in 1921 and has declined slowly since. It is interesting to note that the number of horses on Canadian farms was also at its peak in 1921 and has declined steadily since, although at a faster rate than the oat acreage.

There were 11,704,948 acres seeded to oats in 1956, and this constituted 18.7 p.c. of the total area of field crops.

In 1956 oats for grain occupied the second largest area in all regions, being next to tame hay in the Eastern Provinces and British Columbia and next to wheat in the three Prairie Provinces. The acreage under oats was more evenly distributed between the provinces than was the case with wheat. Apart from Newfoundland, where only 0.8 p.c. of the total field crop area was devoted to the production of oats, the proportion of the total field crop acreage that was sown to oats ranged from 11.0 p.c. in Nova Scotia to 26.7 p.c. in Manitoba. Area in oats in the four Atlantic Provinces and the three Prairie Provinces accounted for almost the same proportion (18.4 p.c. and 18.9 p.c. respectively) of the total field crop acreage. Numerically the largest area (3,669,504 acres) of oats was recorded in Saskatchewan. The three Prairie Provinces jointly accounted for 74.0 p.c. of the Canadian oat area, this proportion being the highest of any census year since the turn of the century.

Oats for grain was recorded in 221 of the 225 counties and divisions in Canada. There were two main regions, where, on a divisional basis, oats constituted more than 25 p.c. of the total field crop area. One region can be broadly described as a belt stretching along the northern agriculturally settled divisions in the Prairie Provinces, narrow in Alberta and Saskatchewan, but extending southward to the international boundary in Manitoba. It included Divisions 10, 11 and 14 in Alberta, Divisions 1, 5, 9, 17 and 18 in Saskatchewan and 12 of the 16 divisions in Manitoba (the exceptions being Divisions 2, 3, 4 and 11). The other region included most of the counties in the vast area of land stretching from Northumberland, Peterborough and Nipissing counties in Ontario to Saguenay and Matane counties in Quebec. The largest proportion of the total field crop area devoted to oats was recorded in Charlevoix county in Quebec, where two out of five (39.2 p.c.) acres of field crops were sown to oats in 1956.

In 1956, oats for grain was recorded on 355,494 farms (or 61.8 p.c. of all) compared with 402,471 farms in 1951. The decrease in the number of farms

Dans la même section, le tableau 6 donne la répartition des fermes qui ont cultivé du blé de printemps selon la superficie enssemencée, pour l'ensemble du pays et pour les provinces.

**Avoine à grain.**—En 1956, l'avoine à grain a occupé, par la superficie, le second rang parmi les cultures canadiennes, position qu'elle occupe d'ailleurs depuis le commencement du siècle. Les superficies consacrées à l'avoine ont atteint un sommet en 1921 pour diminuer lentement ensuite. Il est remarquable que le nombre de chevaux dans les fermes canadiennes a également atteint son apogée en 1921, pour diminuer progressivement depuis, mais à une allure plus marquée que les superficies d'avoine.

On a compté 11,704,948 acres d'avoine en 1956, soit 18.7 p.100 de la superficie des grandes cultures.

L'avoine à grain a occupé le second rang dans toutes les régions en 1956. Elle a été dépassée par le foin cultivé dans les provinces de l'Est et en Colombie-Britannique et par le blé dans les trois provinces des Prairies. La répartition, dans les provinces, des superficies d'avoine a été plus égale que celle de blé. À l'exception de Terre-Neuve, qui n'a consacré à l'avoine que 0.8 p.100 de ses grandes cultures, la proportion des superficies de grande culture enssemencée en avoine s'est échelonnée de 11.0 p.100 en Nouvelle-Écosse à 26.7 p.100 au Manitoba. La proportion (18.4 p.100) dans les quatre provinces Atlantiques a été presque la même que celle (18.9 p.100) des trois provinces des Prairies. La Saskatchewan a compté le plus grand nombre d'acres (3,669,504). Ensemble, les trois provinces des Prairies ont absorbé 74.0 p.100 de la superficie totale d'avoine, proportion qui n'a été égalée à aucun recensement depuis le début du siècle.

Sur les 225 comtés et divisions de recensement, 221 ont enregistré de la culture d'avoine à grain. La ventilation selon les divisions révèle deux régions principales où l'avoine a absorbé plus de 25 p.100 de la superficie des grandes cultures. La première prend la forme d'une ceinture qui embrasse les régions cultivées les plus nordiques des Prairies, ceinture assez étroite en Alberta et en Saskatchewan mais qui s'élargit pour descendre jusqu'à la frontière internationale au Manitoba. Cette zone comprenait les divisions 10, 11 et 14 en Alberta, les divisions 1, 5, 9, 17 et 18 en Saskatchewan et douze des 16 divisions manitobaines (sont exclues les divisions 2, 3, 4 et 11). L'autre zone comprend la plupart des comtés dans un vaste territoire s'étendant des comtés de Northumberland, Peterborough et Nipissing, en Ontario, jusqu'aux comtés de Saguenay et de Matane, au Québec. C'est le comté de Charlevoix (Québec) qui a consacré la plus forte proportion de la superficie de ses grandes cultures à l'avoine en 1956, soit deux acres sur cinq ou 39.2 p.100.

En 1956, 355,494 fermes (61.8 p.100 du total) cultivaient de l'avoine à grain, contre 402,471 en 1951. La baisse (11.7 p.100) a été plus marquée que

reporting, amounting to 11.7 p.c. was, on a percentage basis, larger than the decrease of 7.7 p.c. in the total number of Canadian farms. It was also larger than the decrease (1.6 p.c.) in the area of oats during the five-year period, resulting in an increase, (from 29.6 acres in 1951 to 32.9 acres in 1956 or over 10 p.c.), in the average area of oats per farm reporting in Canada. By province, the decreases in the number of farms reporting oats ranged widely from 2.5 p.c. in Manitoba to 29.0 p.c. in New Brunswick. In 1956 close to three out of four (72.0 p.c.) farms in the Prairie Provinces reported some oat acreage, compared with only 46.3 p.c. in the Atlantic Provinces. The average area of oats per farm reporting (in 1956) ranged from 2.3 acres in Newfoundland to 53.9 acres in Manitoba.

celle (7.7 p.100) du nombre total de fermes. Elle a été plus forte aussi que celle (1.6 p.100) de la superficie d'avoine durant la période quinquennale, de sorte que la superficie moyenne d'avoine par ferme a augmenté de 29.6 acres en 1951 à 32.9 en 1956, ou de plus de 10 p.100. Par province, la diminution du nombre de fermes déclarant de l'avoine a varié de 2.5 p.100 au Manitoba à 29.0 p.100 au Nouveau-Brunswick. En 1956, près de trois fermes sur quatre (72.0 p.100) des Prairies cultivaient de l'avoine, au regard de seulement 46.3 p.100 dans les provinces de l'Atlantique. La superficie moyenne d'avoine par ferme en 1956 variait de 2.3 acres à Terre-Neuve à 53.9 au Manitoba.

**TABLE VI. Area and farms reporting oats for grain, for Canada and the provinces, 1951 and 1956**  
**TABEAU VI. Superficie et fermes déclarant de l'avoine à grain, Canada et provinces, 1951 et 1956**

Province	Oats for grain — Avoine à grain							
	1951			1956			Percentage change	
							Changement procentuel	
	Area Superficie	P.c. of field crops % des grandes cultures	Farms reporting Fermes déclarant	Area Superficie	P.c. of field crops % des grandes cultures	Farms reporting Fermes déclarant	Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant
	acres	p.c.	No. — nomb.	acres	p.c.	No. — nomb.	p.c.	
<b>Canada<sup>1</sup></b> .....	<b>11,897,665</b>	<b>19.3</b>	<b>402,471</b>	<b>11,704,948</b>	<b>18.7</b>	<b>355,494</b>	<b>- 1.6</b>	<b>-11.7</b>
Newfoundland .....	123	0.6	59	127	0.8	55	+ 3.3	- 6.8
Prince Edward Island .....	100,433	23.7	7,203	98,011	23.5	6,313	- 2.4	-12.4
Nova Scotia .....	61,648	13.7	9,854	43,311	11.0	7,417	-29.7	-24.7
New Brunswick .....	174,917	24.9	16,431	129,694	21.3	11,670	-25.9	-29.0
Québec .....	1,396,201	24.6	96,726	1,257,817	23.0	85,734	- 9.9	-11.4
Ontario .....	1,749,325	20.8	87,743	1,426,550	17.8	73,214	-18.5	-16.6
Manitoba .....	1,642,630	22.4	39,048	2,052,633	26.7	38,056	+25.0	- 2.5
Saskatchewan .....	3,815,268	16.1	80,547	3,669,504	15.0	72,474	- 3.8	-10.0
Alberta .....	2,854,008	19.8	60,606	2,934,733	19.8	56,521	+ 2.8	- 6.7
British Columbia .....	103,122	16.9	4,253	92,516	14.7	4,036	-10.3	- 5.1

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Oats for grain is grown on farms of all sizes, but (in 1956) for Canada and most provinces, farms 70 to 559 acres in size devoted a larger proportion of their farm area and of their area under crops to the production of oats than did farms under 70 acres or farms 560 acres and over. Farms 70 to 559 acres in size constituted almost half (49.4 p.c.) of the total Canadian farm area but they accounted for 62.6 p.c. of the total acreage in oats. Only 4.6 p.c. of the total area under crops on farms under 10 acres was sown to oats compared with 22.3 p.c. on farms 240 to 339 acres in size. During the 1951 to 1956 period the area sown to oats increased on large farms (400 acres and over), while farms under 400 acres recorded decreases in the area devoted to oats.

L'avoine à grain se cultive dans les fermes de toutes grandeurs, mais en 1956, tant pour le Canada que par province, les fermes de 70 à 559 acres ont consacré à cette culture une plus grande proportion de leur superficie totale et de leur superficie en culture que ne l'ont fait les fermes de moins de 70 acres ou de plus de 560 acres. Les fermes de 70 à 559 acres constituaient près de la moitié (49.4 p.100) de la superficie totale des fermes du Canada, mais comptaient 62.6 p.100 de la superficie totale d'avoine. Les fermes de moins de 10 acres n'avaient consacré à l'avoine que 4.6 p.100 de leur superficie totale en culture, contre 22.3 p.100 dans les fermes de 240 à 339 acres. De 1951 à 1956, la superficie semée en avoine a augmenté dans les grandes fermes (400 acres et plus), mais elle a diminué dans les fermes de moins de 400 acres.

"Commercial crop and livestock" farms constituted 91.0 p.c. of all farms reporting oats and accounted for 97.5 p.c. of the Canadian oat acreage.

Table VII contains data relating to the distribution of oats for grain by size of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 2 in the Tabular Section of this review.

Table 6 in the Tabular Section of this review contains data for distribution of farms reporting oats for grain by area sown for harvest, for Canada and the provinces.

Les "fermes commerciales de culture et d'élevage" formaient 91.0 p.100 de toutes les fermes déclarant de l'avoine et comptaient 97.5 p.100 de la superficie totale d'avoine.

Le tableau VII contient les données relatives à la répartition de l'avoine à grain selon la grandeur et la classe économique des fermes pour le Canada. Les données relatives aux provinces figurent au tableau 2 de la section des tableaux.

Le tableau 6 de la section des tableaux donne la répartition des fermes déclarant de l'avoine à grain selon la superficie ensemencée pour la récolte, pour le Canada et les provinces.

TABLE VII. Oats for grain by size and economic class of farm, for Canada,<sup>1</sup> 1951 and 1956

TABLEAU VII. Avoine à grain, selon la grandeur et la classe économique des fermes, Canada<sup>1</sup>, 1951 et 1956

Size and economic class — Grandeur et classe économique	Oats for grain — Avoine à grain				
	1951		1956		Percentage change in area — Changement procentuel de la superficie
	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>2</sup> — % de la superficie en culture <sup>2</sup>	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>2</sup> — % de la superficie en culture <sup>2</sup>	
	acres	p.c.	acres	p.c.	p.c.
<b>Total farms — Toutes fermes.....</b>	<b>11,897,685</b>	<b>19.1</b>	<b>11,704,948</b>	<b>18.6</b>	<b>- 1.6</b>
<b>Size of farm — Grandeur de la ferme:</b>					
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	2,934	4.7	2,160	4.6	-26.4
10 - 29 acres.....	237,215	17.2	191,377	15.4	-19.3
30 - 39 ".....	3,548,325	22.6	2,988,046	21.1	-15.8
40 - 49 ".....	2,679,240	22.0	2,521,594	22.3	- 5.9
50 - 59 ".....	1,753,787	19.9	1,822,678	20.6	+ 3.9
60 - 69 ".....	1,378,716	17.4	1,491,301	17.8	+ 8.2
70 - 79 ".....	1,208,322	15.7	1,356,551	15.5	+12.3
80 - 89 ".....	600,762	13.3	691,510	13.1	+15.1
90 - 1,119 ".....	488,384	12.3	639,731	13.0	+31.0
1,120-1,599 ".....					
1,600 acres and over <sup>4</sup> — et plus <sup>4</sup> .....					
<b>Economic class — Classe économique:</b>					
Commercial crop and livestock farms — Fer- mes commerciales de culture et d'élevage	5	5	11,407,365	18.8	5
Other farms — Autres fermes.....	5	5	297,583	13.8	5

See Table V for footnotes. — Voir les renvois au tableau V.

**Barley.**—From an acreage standpoint barley was Canada's fourth most important crop in both 1951 and 1956, following wheat, oats for grain and tame hay. There were 8,390,353 acres of barley recorded in 1956, that accounted for 13.4 p.c. of the total area of field crops in Canada. This acreage was the largest recorded in any census year since the turn of the century and 7.0 p.c. larger than the 7,839,707 acres sown to barley in 1951. Almost all of the increase was accounted for by farms in Saskatchewan, Alberta and British Columbia.

Barley was grown almost exclusively in the three Prairie Provinces, there being only 2.5 p.c. of the total barley acreage recorded in the seven

**Orge.**—Quant à la superficie, l'orge occupait le quatrième rang parmi les cultures du Canada en 1951 et en 1956, après le blé, l'avoine à grain et le foin cultivé. On cultivait 8,390,353 acres d'orge en 1956, soit 13.4 p.100 de la superficie totale des grandes cultures. Cette superficie est la plus grande jamais recensée depuis le début du siècle et surpassait de 7 p.100 les 7,839,707 acres de 1951. Presque toute l'augmentation s'est produite dans les fermes de la Saskatchewan, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique.

L'orge était cultivée à peu près exclusivement dans les trois provinces des Prairies; les sept autres provinces n'en cultivaient que 2.5 p.100. Elle était

other provinces. Barley was the second largest crop in Alberta and the third largest in Manitoba, Saskatchewan and British Columbia. On the average 17.4 p.c. of the total field crop area in the three Prairie Provinces were devoted to barley cultivation compared with only 1.0 p.c. of the total field crop area in the six Eastern Provinces.

Barley was grown in 1956 in 212 of the 225 counties and census divisions in Canada. There were two regions in the Western Provinces, joined by a narrow ribbon of land in the northern municipalities of Divisions 15 and 16 in Saskatchewan, where barley constituted more than 20 p.c. of the total area under field crops. The western region included Division 10 (Peace River Block) in British Columbia, Divisions 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14 and 15 in Alberta and Division 17 in Saskatchewan. The eastern region included Division 14 in Saskatchewan and Divisions 3, 9, 11, 13, 14, 15 and 16 in Manitoba. The largest proportion (46.7 p.c.) of the total area of field crops sown to barley was recorded in Division 8 in Alberta. In Eastern Canada the highest proportion (4.5 p.c.) of the total of field crop area under barley was recorded in Huron county in Ontario.

la deuxième culture en importance en Alberta et la troisième dans le Manitoba, la Saskatchewan et la Colombie-Britannique. Les trois provinces des Prairies ont consacré à la culture de l'orge en moyenne 17.4 p.100 de la superficie totale de leurs grandes cultures, contre seulement 1.0 p.100 pour les six provinces de l'Est.

En 1956, 212 des 225 comtés ou divisions de recensement cultivaient de l'orge. Dans deux régions des provinces de l'Ouest, réunies par un étroit ruban de terre dans les municipalités nordiques des divisions 15 et 16 de la Saskatchewan, l'orge constituait plus de 20 p.100 de la superficie totale des grandes cultures. La région de l'Ouest comprenait la division 10 (Rivière-de-la-Paix) en Colombie-Britannique, les divisions 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14 et 15 en Alberta et la division 17 en Saskatchewan. La région de l'Est comprenait la division 14 en Saskatchewan et les divisions 3, 9, 11, 13, 14, 15 et 16 au Manitoba. Le plus haut pourcentage d'orge (46.7) de la superficie totale des grandes cultures a été enregistré par la division 8 de l'Alberta. Dans l'est du Canada, le plus haut pourcentage (4.5) a été marqué par le comté de Huron, en Ontario.

TABLE VIII. Area and farms reporting barley, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU VIII. Superficie et fermes déclarant de l'orge, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Barley - Orge							
	1951			1956			Percentage change	
	Area Superficie	P.c. of field crops — % des grandes cultures	Farms reporting — Fermes déclarant	Area Superficie	P.c. of field crops — % des grandes cultures	Farms reporting — Fermes déclarant	Changement procentuel	
							Area Superficie	Farms reporting — Fermes déclarant
	acres	p.c.	No. — nomb.	acres	p.c.	No. — nomb.	p.c.	
Canada <sup>1</sup> .....	7,839,707	12.7	174,146	8,390,353	13.4	154,091	+ 7.0	-11.5
Newfoundland.....	—	—	—	1	2	1	—	—
Prince Edward Island...	4,062	1.0	910	894	0.2	226	- 78.0	-75.2
Nova Scotia.....	4,434	1.0	1,616	1,526	0.4	588	- 65.6	-63.6
New Brunswick.....	13,599	1.9	3,117	4,034	0.7	879	- 70.3	-71.8
Québec.....	61,561	1.1	11,492	31,560	0.6	5,994	- 48.7	-47.8
Ontario.....	194,147	2.3	18,489	104,875	1.3	10,755	- 46.0	-41.8
Manitoba.....	2,040,271	27.9	35,887	1,547,837	20.2	28,266	- 24.1	-21.2
Saskatchewan.....	2,448,738	10.3	49,553	3,026,988	12.4	53,439	+ 23.6	+ 7.8
Alberta.....	3,040,775	21.1	51,515	3,606,192	24.3	52,146	+ 18.6	+ 1.2
British Columbia.....	32,120	5.3	1,567	66,431	10.5	1,795	+106.8	+14.6

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

About one farm in four (26.8 p.c.) reported some acreage under barley in 1956. There were 154,091 farms reporting barley in Canada in 1956, 11.5 p.c. less than the 174,146 farms with barley recorded in 1951. In the Prairie Provinces close to six out of 10 farms reported barley, while in the six Eastern Provinces the per cent of farms growing

Environ une ferme sur quatre (26.8 p.100) a déclaré cultiver de l'orge en 1956, soit 154,091 fermes ou 11.5 p.100 de moins qu'en 1951 (174,146). Dans les Prairies, près de six fermes sur dix cultivaient de l'orge, tandis que le pourcentage dans les six provinces de l'Est était dix fois moindre (5.8). La différence était beaucoup moins marquée en 1951,



barley (5.8 p.c.) was ten times smaller. The difference was much smaller in 1951 when 10.2 p.c. of all farms in Eastern Canada reported barley compared with 55.1 p.c. of all farms in the Prairie Provinces. In 1956, Saskatchewan and Alberta accounted for almost six out of ten farms reporting barley in Canada.

The average area of barley per farm reporting in Canada in 1956 was 54.5 acres, compared with the average area of 45.0 acres in 1951, and ranged from 1.0 acre in Newfoundland to 69.2 acres in Alberta.

As in the case of oats, barley is grown on farms of all sizes and while farms 240 to 559 acres in size recorded a larger proportion of their cropland area under barley (in both 1951 and 1956) than did farms of other sizes, for Canada as a whole, the growing of barley was slowly being abandoned by small farms and increased on the larger farms. This tendency might be due partly to the fact that more barley was grown in Saskatchewan and Alberta where farms are generally larger than in other provinces, but it was evident also in each of the four Western Provinces and New Brunswick. For Canada, as a whole, barley constituted (in 1951) 7.2 p.c., 17.0 p.c., and 12.6 p.c. of the total field crop area on farms under 240 acres, 240 to 559 acres and 560 acres and over respectively. In 1956 the corresponding percentages were 5.8 p.c., 17.8 p.c. and 14.3 p.c.

alors que 10.2 p.100 des fermes de l'Est cultivaient de l'orge, contre 55.1 p.100 dans les provinces des Prairies. En 1956, la Saskatchewan et l'Alberta comptaient presque six fermes sur dix déclarant de l'orge.

La superficie moyenne d'orge par ferme était de 54.5 acres en 1956, contre 45 en 1951 et variait de 1 acre à Terre-Neuve à 69.2 en Alberta.

Tout comme l'avoine, l'orge se cultive dans les fermes de toutes grandeurs. Les fermes de 240 à 559 acres ont consacré à la culture de l'orge une plus grande proportion de leur superficie en culture (tant en 1951 qu'en 1956) que ne l'ont fait les fermes d'autres grandeurs, dans l'ensemble du Canada, la culture de l'orge diminuait graduellement dans les petites fermes et augmentait dans les grandes. Ce renversement peut tenir un peu au fait qu'il se cultive plus d'orge en Saskatchewan et en Alberta où les fermes sont généralement plus grandes que dans les autres provinces; mais le fait était manifeste aussi dans chacune des quatre provinces de l'Ouest et au Nouveau-Brunswick. Dans l'ensemble du Canada, en 1951, l'orge occupait 7.2 p.100 de la superficie totale des grandes cultures dans les fermes de moins de 240 acres, 17.0 p.100 dans celles de 240 à 559 acres et 12.6 p.100 dans celles de 560 acres et plus. En 1956, les pourcentages correspondants étaient 5.8, 17.8 et 14.3.

TABLE IX. Barley by size and economic class of farm, for Canada,<sup>1</sup> 1951 and 1956  
TABLEAU IX. Orge, selon la grandeur et la classe économique des fermes, Canada<sup>1</sup>, 1951 et 1956

Size and economic class — Grandeur et classe économique	Barley — Orge				
	1951		1956		Percentage change in area — Changement procentuel de la superficie
	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>2</sup> — % de la superficie en culture <sup>2</sup>	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>2</sup> — % de la superficie en culture <sup>2</sup>	
	acres	p.c.	acres	p.c.	
<b>Total farms — Toutes fermes .....</b>	<b>7,839,707</b>	<b>12.6</b>	<b>8,390,353</b>	<b>13.3</b>	<b>+ 7.0</b>
Size of farm — Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	420	0.7	249	0.5	-40.7
10- 69 acres .....	30,938	2.2	17,167	1.4	-44.5
70- 239 " .....	1,194,684	7.6	882,231	6.2	-26.2
240- 399 " .....	2,099,139	17.2	1,955,018	17.3	- 6.9
400- 559 " .....	1,469,900	16.7	1,626,823	18.4	+11.0
560- 759 " .....	1,182,631	14.6	1,392,078	16.6	+19.7
760-1,119 <sup>3</sup> " .....	980,209	12.7	1,303,930	14.9	+33.0
1,120-1,599 " .....	499,261	11.1	671,345	12.7	+34.5
1,600 acres and over <sup>4</sup> — et plus <sup>4</sup> .....	406,525	10.2	541,512	11.0	+33.2
Economic class — Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	8,291,470	13.6	5
Other farms — Autres fermes .....	5	5	98,883	4.6	5

See Table V for footnotes. — Voir les renvois au tableau V.

"Commercial crop and livestock" farms accounted for 98.8 p.c. of the total Canadian barley acreage, and for 97.5 p.c. of all farms reporting barley.

Table IX contains data relating to the distribution of barley by size of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 3 in the Tabular Section of this review.

Table 6 in the Tabular Section of this review contains data for distribution of farms reporting barley by area sown for harvest, for Canada and the provinces.

**Rye.**—The area of rye (both fall and spring sown) decreased more than the area of any other field crop between the 1951 and 1956 Censuses, sharply reversing the steady increases recorded in the previous decade. There were 1,127,581 acres of rye in Canada in 1951, that accounted for 1.8 p.c. of the total area under crops. The area sown to rye for harvest in 1956 was 547,965 acres, less than half as large, and accounted for only 0.9 p.c. of all cropland area. About two-thirds of the total rye acreage were in fall rye and close to one-third in spring sown rye varieties. Both types of rye recorded approximately the same rate of decrease during the 1951 to 1956 period.

Four provinces, New Brunswick, Quebec, Ontario and Manitoba recorded a larger acreage sown to rye in 1956 than in 1951, the increases however, amounting to 32,114 acres, were more than counterbalanced by decreases in the acreages of rye in Prince Edward Island, Nova Scotia, Saskatchewan, Alberta and British Columbia. The largest numerical decrease, 409,994 acres, was recorded in Saskatchewan, and as a result Saskatchewan's share in the Canadian rye acreage decreased from 63.0 p.c. in 1951 to 54.7 p.c. in 1956.

In 1956 rye was cultivated in 195 of the 225 counties and divisions in Canada. The largest concentration of rye acreage was found in Norfolk County in Ontario, where it accounted for one in every five (19.5 p.c.) acres of field crops. Rye constituted a relatively large proportion of the total field crop area also in the counties adjacent to Norfolk County and in a few municipalities in Berthier and Joliette counties in Quebec. In both these regions rye is a part of the tobacco crop rotation.

Rye was recorded on 15,265 farms, or only 2.7 p.c. of all farms, with more than three times as many farms reporting fall rye as spring rye. Ontario accounted for close to two-fifths (37.9 p.c.) of all farms reporting. The average area of rye per farm reporting in 1956 was 35.9 acres.

Les "fermes commerciales de culture et d'élevage" comptaient 98.8 p.100 de la superficie d'orge et 97.5 p.100 des fermes déclarant de l'orge.

Le tableau IX contient les données relatives à la répartition de l'orge selon la grandeur et la classe économique des fermes pour le Canada. Les données correspondantes par province figurent au tableau 3 de la section des tableaux.

Le tableau 6 de la section des tableaux contient les données relatives à la répartition des fermes déclarant de l'orge selon la superficie enssemencée, pour le Canada et les provinces.

**Seigle.**—La superficie de seigle (d'automne et de printemps) a diminué plus que celle de toute autre grande culture de 1951 à 1956, contrairement aux augmentations répétées de la décennie précédente. Elle était de 1,127,581 acres en 1951, soit 1.8 p.100 de la superficie totale en culture; en 1956, elle n'était plus que de 547,965 acres, moins de la moitié, et 0.9 p.100 de la superficie en culture. Environ les deux tiers de la superficie de seigle étaient enssemencés en seigle d'automne et près du tiers en seigle de printemps de diverses variétés. Les deux sortes de seigle ont subi à peu près le même taux de recul de 1951 à 1956.

Quatre provinces (Nouveau-Brunswick, Québec, Ontario et Manitoba) ont semé une plus grande superficie de seigle en 1956 qu'en 1951, mais l'augmentation de 32,114 acres a été engloutie dans les baisses de la superficie en Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique. La plus forte baisse numérique (409,994 acres) a été marquée par la Saskatchewan, dont le pourcentage de la superficie canadienne totale de seigle a baissé de 63 en 1951 à 54.7 en 1956.

En 1956, 195 des 225 comtés et divisions cultivaient du seigle. La superficie de seigle était la plus concentrée dans le comté de Norfolk, en Ontario, où l'on y consacrait 19.5 p.100 des grandes cultures. Le seigle formait aussi un pourcentage relativement élevé des grandes cultures dans les comtés contigus au comté de Norfolk et dans quelques municipalités des comtés de Berthier et de Joliette, dans le Québec. Dans ces deux régions, le seigle alterne avec le tabac dans la rotation des cultures.

Seulement 15,265 fermes (2.7 p.100 du total) cultivaient du seigle et plus des trois quarts d'entre elles, du seigle d'automne. L'Ontario comptait près des deux cinquièmes (37.9 p.100) des fermes déclarant du seigle. La superficie moyenne de seigle par ferme en 1956 était de 35.9 acres.

TABLE X. Area and farms reporting all rye, for Canada and the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU X. Superficie et fermes déclarant du seigle, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Rye, all — Tout seigle					
	1951 <sup>1</sup>		1956			Percentage change in area — Changement poutentiel de la superficie
	Area — Superficie	P.c. of field crops — % des grandes cultures	Area — Superficie	P.c. of field crops — % des grandes cultures	Farms reporting — Fermes déclarant	
	acres	p.c.	acres	p.c.	No. — nomb.	p.c.
Canada <sup>2</sup>	1,127,581	1.8	547,965	0.9	15,265	-51.4
Newfoundland	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island	218	0.1	26	3	7	-88.1
Nova Scotia	711	0.2	477	0.1	106	-32.9
New Brunswick	110	3	171	3	23	+55.5
Québec	5,010	0.1	8,194	0.1	691	+63.6
Ontario	72,373	0.9	85,566	1.1	5,788	+18.2
Manitoba	52,770	0.7	68,446	0.9	1,809	+29.7
Saskatchewan	709,894	3.0	299,900	1.2	4,896	-57.8
Alberta	284,117	2.0	83,639	0.6	1,836	-70.6
British Columbia	2,378	0.4	1,546	0.2	109	-35.0

1. Farms reporting any rye not available. — Le nombre de fermes déclarant du seigle n'est pas connu.

2. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

3. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

**Mixed grains.**—In 1956 there were 1,560,866 acres of mixed grains recorded in Canada, 2.4 p.c. more than the 1,524,069 acres recorded in 1951. Mixed grains, defined as grain crops sown or to be sown for harvest as a mixture, accounted for 2.5 p.c. of the total area under crops.

Six provinces had a larger acreage of mixed grains in 1956 than in 1951 and four of them, Newfoundland, Manitoba, Alberta and British Columbia, more than twice as large. The four Western Provinces disclosed (as a whole) a 115.5 p.c. increase in the area of mixed grains during the five-year period, while the acreage of mixed grains in Eastern Canada decreased almost 10 p.c. As a result, in 1956, the four Western Provinces accounted for 19.9 p.c. of all mixed grains compared with 9.5 p.c. five years earlier.

Despite the shift westward in the acreage of this crop, mixed grains are grown mainly in Ontario. Ontario farms reported 63.1 p.c. of the total Canadian mixed grain area in 1956 (the proportion, 70.9 p.c., in 1951 was even higher). Quebec had the second largest acreage of mixed grains, but it was only one-fifth that of the Ontario acreage. On a percentage basis, mixed grains were grown most extensively in Prince Edward Island, where 13.7 p.c. of the total area under field crops was sown to mixed grains, but Ontario had the second highest proportion (12.3 p.c.). In both these provinces, mixed grains were, on an acreage basis, the third most important crop, after tame hay and oats for grain.

**Céréales mélangées.**—En 1956, on a relevé 1,560,866 acres de céréales mélangées au Canada, soit 2.4 p.100 de plus qu'en 1951 (1,524,069). Les céréales mélangées, qui sont des céréales semées en vue de leur récolte à l'état de mélange, occupaient 2.5 p.100 de la superficie totale en culture.

De 1951 à 1956, la superficie des céréales mélangées a augmenté dans six provinces et dans quatre d'entre elles (Terre-Neuve, Manitoba, Alberta et Colombie-Britannique) elle a plus que doublé. Les quatre provinces de l'Ouest ont accusé ensemble une augmentation de 115.5 p.100 durant les cinq ans, tandis que cette superficie a diminué de presque 10 p.100 dans l'Est. En conséquence, les quatre provinces de l'Ouest comptaient en 1956 19.9 p.100 de la superficie des céréales mélangées au regard de 9.5 p.100 cinq ans auparavant.

Malgré l'acheminement vers l'Ouest de cette culture, les céréales mélangées se cultivent surtout en Ontario, qui déclarait 63.1 p.100 de la superficie totale des céréales mélangées en 1956 (70.9 p.100 en 1951). Le Québec venait en deuxième position, mais il en avait cinq fois moins que l'Ontario. Quant au pourcentage des grandes cultures consacré aux céréales mélangées, l'Île-du-Prince-Édouard venait en tête (13.7), suivie de l'Ontario (12.3). Dans ces deux provinces, les céréales mélangées constituaient, par leur superficie, la troisième culture en importance, après le foin cultivé et l'avoine à grain.

There were nine counties in Ontario where mixed grains constituted more than two-fifths of the total area of field crops. Eight of them were adjoining, forming a livestock feeding area west of a line through Orillia and Galt, the proportion being the highest in Dufferin and Perth counties, where 34.5 p.c. of all field crops were reported as mixed grains.

About one in every 9 (11.0 p.c.) farms in Canada reported mixed grains. More than half of the total 63,287 farms reporting were in Ontario, where every fourth farm reported mixed grains. The proportion (35.9 p.c.) of farms reporting was even higher in Prince Edward Island. The average area under mixed grains per farm reporting was (for Canada, in 1956) 24.7 acres, ranging from 4.6 acres in Newfoundland to 41.3 acres in Alberta.

Neuf comtés de l'Ontario consacraient aux céréales mélangées plus des deux cinquièmes de la superficie totale de leurs grandes cultures. Huit d'entre eux étaient contigus et formaient une région d'alimentation du bétail à l'ouest d'une ligne tirée d'Orillia à Galt; la concentration atteignait son maximum dans les comtés de Dufferin et de Perth, qui consacraient 34.5 p.100 de leurs grandes cultures aux céréales mélangées.

Environ une ferme sur 9 (11.0 p.100) a déclaré des céréales mélangées. Plus de la moitié des 63,287 fermes déclarant ces céréales, étaient situées en Ontario, où le quart des fermes cultivait des céréales mélangées. L'Île-du-Prince-Édouard marquait un pourcentage encore plus élevé (35.9) de fermes déclarant des céréales mélangées. La superficie moyenne des céréales mélangées par ferme en 1956 était de 24.7 acres pour le Canada, et variait de 4.6 acres à Terre-Neuve à 41.3 acres en Alberta.

TABLE XI. Area and farms reporting mixed grains, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU XI. Superficie et fermes déclarant des céréales mélangées, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Mixed grains — Céréales mélangées							
	1951			1956			Percentage change	
	Area		Farms reporting — Fermes déclarant	Area		Farms reporting — Fermes déclarant	Changement procentuel	
	Superficie	P.c. of field crops % des grandes cultures		Superficie	P.c. of field crops % des grandes cultures		Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant
	acres	p.c.	No. — nomb.	acres	p.c.	No. — nomb.	p.c.	
Canada <sup>1</sup>	1,524,069	2.5	67,340	1,560,866	2.5	63,287	+ 2.4	- 6.0
Newfoundland	20	0.1	1	41	0.3	9	+105.0	+800.0
Prince Edward Island	71,727	16.9	4,729	57,396	13.7	3,388	- 20.0	- 28.4
Nova Scotia	8,791	2.0	1,006	9,687	2.5	1,074	+ 10.2	+ 6.8
New Brunswick	6,741	1.0	728	5,436	0.9	555	- 19.4	- 23.8
Québec	212,105	3.7	15,180	193,688	3.5	13,330	- 8.7	- 10.7
Ontario	1,080,555	12.8	41,475	984,275	12.3	36,339	- 8.9	- 12.4
Manitoba	33,024	0.5	1,103	66,900	0.9	2,087	+102.6	+ 89.2
Saskatchewan	27,850	0.1	786	49,412	0.2	1,384	+ 77.4	+ 76.1
Alberta	80,973	0.6	2,177	189,312	1.3	4,586	+133.8	+110.7
British Columbia	2,283	0.4	155	4,719	0.7	315	+106.7	+103.2

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Corn for grain, buckwheat, peas and beans.**— The combined area of these four grain crops accounted (in 1956) for less than 2 p.c. of the total grain acreage. They were mostly of local importance.

The area under corn for grain in 1956 was the largest since the turn of the century. There were 523,170 acres of corn for grain in Canada, 64.0 p.c. more than the 318,995 acres recorded in 1951.

**Mais à grain, sarrasin, pois et haricots.**— En 1956, ces quatre cultures réunies ont absorbé moins de 2 p.100 de la superficie totale consacrée aux céréales et légumineuses. Ce sont surtout des cultures d'intérêt local.

La superficie de maïs à grain, en 1956, a été la plus vaste depuis le début du siècle, soit 523,170 acres ou 64.0 p. 100 de plus que les 318,995 de 1951.

Corn for grain has only regional importance in Canada at present. Only 4.1 p.c. of the total acreage of corn in 1956 was recorded outside Ontario. Nine-tenths (501,553 acres) of the total Canadian corn acreage were concentrated in 15 counties in Western Ontario, all south of a line through Hamilton and Goderich. More than three-quarters (76.7 p.c.) of all Ontario corn were recorded in the five southwestern counties of this area: Elgin, Essex, Kent, Lambton and Middlesex. In these five counties more than 15.0 p.c. of the total field crop area were devoted to corn production, the proportion in Kent county (35.5 p.c.) being the largest. Farms in Quebec reported the second largest acreage in corn (12,342 acres), most of it in the southern part of the St. Lawrence Lowland counties.

In 1956 there were 29,703 farms reporting corn for grain (or 5.2 p.c. of all farms), Ontario accounting for close to nine-tenths of them. In only two provinces, Quebec and Ontario, was there more than one farm in every hundred reporting an acreage in corn. The proportion of farms reporting corn (18.6 p.c.) in Ontario was eight times as high as in Quebec (2.3 p.c.). The average area of corn per farm reporting in Canada was 17.6 acres.

The area reported under buckwheat (170,694 acres) in 1956 was about one-third larger than the corresponding acreage of 124,882 acres recorded in 1951. There were 16,441 farms reporting buckwheat in 1956, all provinces contributing. Buckwheat was, however, practically unknown as a crop on farms in Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia, Alberta and British Columbia. These five provinces jointly recorded less than 1,000 acres of this crop. Quebec, Ontario and Manitoba accounted for 95.1 p.c. of all buckwheat in Canada, individually contributing 27.8 p.c., 31.1 p.c. and 36.2 p.c., respectively. During the five-year period (1951 to 1956) the acreage under buckwheat in Manitoba increased more than sevenfold (from 7,395 acres to 61,837 acres). The second highest percentage increase in the buckwheat acreage was recorded in Saskatchewan (fivefold) and the second highest numerical increase was in Quebec (3,735 acres).

The area of dry field peas (88,410 acres) in 1956 was more than double that (37,546 acres) recorded in 1951. Six provinces contributed to the 50,864 acre increase in the area sown, Manitoba accounting for four-fifths of this national increase. As a result, Manitoba, which accounted for two-fifths of all peas in 1951, increased its share to close to two-thirds in 1956. Nova Scotia, New Brunswick, Saskatchewan, Alberta and British Columbia also recorded increases in the area of dry field peas, ranging from 48.9 p.c. in Nova Scotia to 246.2 p.c. in British Columbia.

In 1956 there were 67,290 acres seeded to dry field beans, 13.4 p.c. more than in 1951. These were recorded on 5,194 farms. Ontario accounted for 64,073 acres, or 95.2 p.c. of all field beans in

A l'heure actuelle, le maïs à grain n'a qu'un intérêt régional au Canada. En dehors de l'Ontario, les superficies de maïs ne représentent que 4.1 p. 100 du total. Les neuf dixièmes de la superficie totale de maïs, soit 501,553 acres, étaient concentrés dans quinze comtés de l'Ouest ontarien au sud de la latitude traversant Hamilton et Goderich. Plus des trois quarts (76.7 p. 100) du maïs ontarien ont été cultivés dans les cinq comtés du Sud-Ouest, à savoir: Elgin, Essex, Kent, Lambton et Middlesex. Dans ces cinq comtés, plus de 15.0 p. 100 des superficies de grande culture ont été semées en maïs. Kent a compté le plus haut pourcentage (35.5 p. 100). Le Québec suit l'Ontario quant à la superficie de maïs (12,342 acres), concentrée presque entièrement dans les parties sud des comtés du bas Saint-Laurent.

Au Canada, 29,703 fermes, soit 5.2 p. 100 du total, ont semé du maïs en 1956. Neuf sur dix de ces fermes étaient situées en Ontario. Dans deux provinces seulement, le Québec et l'Ontario, la proportion de fermes ayant cultivé le maïs a dépassé 1 p. 100. Le pourcentage (18.6) en Ontario était huit fois plus élevé que celui (2.3) du Québec. Les fermes canadiennes qui ont déclaré du maïs ont semé une superficie moyenne de 17.6 acres.

En 1956, le sarrasin a occupé 170,694 acres, soit environ un tiers de plus que les 124,882 de 1951, et il a été cultivé dans 16,441 fermes réparties dans toutes les provinces. Toutefois, Terre-Neuve, l'Île-du-Prince-Édouard, la Nouvelle-Écosse, l'Alberta et la Colombie-Britannique ne s'intéressent pour ainsi dire pas à cette culture, la superficie totale pour les cinq provinces n'ayant pas atteint mille acres. Le Québec a contribué 27.8 p. 100 du sarrasin canadien; l'Ontario, 31.1 et le Manitoba, 36.2, soit au total 95.1 p. 100 pour les trois provinces. De 1951 à 1956, le Manitoba a multiplié sept fois sa superficie de sarrasin, pour passer de 7,395 à 61,837 acres. La Saskatchewan tient la deuxième place quant à l'augmentation procentuelle (cinq fois plus) et le Québec, quant au gain en acres (3,735).

La superficie de pois secs a plus que doublé de 1951 (37,546 acres) à 1956 (88,410). L'apport de 50,864 acres est réparti entre six provinces, la part du lion revenant au Manitoba qui en a fourni quatre sur cinq. Cette province, qui comptait les deux cinquièmes de la superficie vouée aux pois en 1951, a vu monter sa part à près des deux tiers en 1956. La Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick, la Saskatchewan, l'Alberta et la Colombie-Britannique ont également augmenté leurs superficies de pois secs, soit de 48.9 p. 100 en Nouvelle-Écosse à 246.2 p. 100 en Colombie-Britannique.

Les cultures de haricots secs se sont étendues sur 67,290 acres en 1956, soit un appoint de 13.4 p. 100 sur 1951. Les fermes déclarant cette culture étaient au nombre de 5,194. L'Ontario a semé 64,073

1956. The acreage was concentrated in south-western Ontario, where Kent and Huron counties jointly accounted for close to two-thirds (64.2 p.c.) of the total Canadian bean acreage. Seven provinces reported a larger acreage in 1956 than in 1951, while two provinces (Nova Scotia and British Columbia) recorded decreases.

acres de haricots en 1956, soit 95.2 p.100 de la superficie totale. Cette culture était concentrée dans le sud-ouest de la province, où les deux comtés de Kent et Huron ont relevé les deux tiers (64.2 p.100) de la superficie totale. Sept provinces ont augmenté leurs cultures de 1951 à 1956; deux autres, la Nouvelle-Écosse et la Colombie-Britannique, les ont diminuées.

TABLE XII. Area and farms reporting corn for grain, buckwheat, field peas and field beans, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU XII. Superficie et fermes déclarant du maïs à grain, du sarrasin, des pois et des haricots, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Corn for grain Maïs à grain		Buckwheat Sarrasin		Field peas (dry) Pois (secs)		Field beans (dry) Haricots des champs (secs)	
	Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant	Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant	Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant	Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant
	acres	No. — nomb.	acres	No. — nomb.	acres	No. — nomb.	acres	No. — nomb.
<b>1951</b>								
Canada <sup>1</sup> .....	318,995	2	124,882	19,281	37,546	4,183	59,350	5,295
Newfoundland .....	—	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island .....	46	2	409	131	1	1	5	5
Nova Scotia .....	19	2	649	258	88	35	304	282
New Brunswick .....	81	2	7,917	2,410	108	57	178	125
Québec .....	2,989	1,218	43,689	8,382	3,270	1,770	851	558
Ontario .....	289,283	19,421	64,399	7,610	7,939	1,348	57,357	4,192
Manitoba .....	24,969	935	7,395	443	14,921	442	51	20
Saskatchewan .....	936	2	281	20	1,369	59	5	2
Alberta .....	394	2	92	10	7,940	349	168	26
British Columbia .....	298	2	51	17	1,910	122	431	85
<b>1956</b>								
Canada <sup>1</sup> .....	523,170	29,703	170,694	16,441	88,410	3,733	87,290	5,194
Newfoundland .....	—	—	1	1	—	—	—	—
Prince Edward Island .....	176	76	309	99	—	—	124	17
Nova Scotia .....	81	26	498	173	131	16	228	183
New Brunswick .....	91	64	5,751	1,449	212	29	221	107
Québec .....	12,342	2,817	47,424	6,786	3,244	880	1,513	849
Ontario .....	501,553	26,216	53,055	5,600	7,642	826	64,073	3,903
Manitoba .....	7,085	357	81,837	2,262	55,827	1,236	319	34
Saskatchewan .....	401	20	1,669	54	2,899	95	113	7
Alberta .....	1,028	44	88	10	12,042	465	521	17
British Columbia .....	433	83	62	7	6,613	186	178	77
Percentage change — Changement percentuel								
Canada <sup>1</sup> .....	+ 64.0	2	+ 36.7	- 14.7	+ 135.5	- 10.8	+ 13.4	- 1.9
Newfoundland .....	—	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island .....	+282.8	2	- 24.4	- 24.4	-100.0	-100.0	+2,380.0	+240.0
Nova Scotia .....	+221.1	2	- 23.3	- 32.9	+ 48.9	- 54.3	- 25.0	- 35.1
New Brunswick .....	+ 12.3	2	- 27.4	- 39.9	+ 96.3	- 49.1	+ 24.2	- 14.4
Québec .....	+312.9	+131.3	+ 8.5	- 18.0	- 0.8	- 50.3	+ 77.8	+ 52.2
Ontario .....	+ 73.4	+ 35.0	- 17.6	- 28.4	- 3.7	- 38.7	+ 11.7	- 8.9
Manitoba .....	- 71.6	- 61.8	+736.2	+410.6	+272.8	+179.6	+ 525.5	+ 70.0
Saskatchewan .....	- 57.2	2	+494.0	+170.0	+111.8	+ 61.0	+2,160.0	+250.0
Alberta .....	+160.9	2	- 4.3	—	+ 51.7	+ 33.2	+ 210.1	- 34.6
British Columbia .....	+ 45.3	2	+ 21.6	- 58.8	+246.2	- 52.5	- 58.7	- 9.4

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Not available. — Non disponible.

## Oil Seed Crops

**Flaxseed.**—In 1951, 1,161,413 acres were seeded to flaxseed (of oil varieties) while the acreage recorded in 1956 was 3,042,425 acres, or 162.0 p.c. larger. The increase of 1,881,012 acres during the five-year period was, on an acreage basis, the largest of any field crop. (It appears that the rate of increase lost its impetus soon after 1956. There were an estimated 2,664,700 acres of flaxseed in Canada in 1958, one-fifth less than the estimated record area of 3,485,600 acres in 1957.)<sup>1</sup> The increase in the flaxseed area was accompanied, percentage-wise, by even larger increases in the area under other oil seed crops. In 1951 only two out of every 100 acres sown to field crops in Canada were in flaxseed and by 1956 the proportion had increased to 5 out of every 100 acres. This tremendous increase in the acreage of flaxseed between 1951 and 1956 was also evident from the increase in the number of farms reporting flaxseed (from 29,308 farms in 1951 to 46,837 farms in 1956 or three-fifths more) and in the increase in the average area of flaxseed per farm reporting (from 40 acres in 1951 to 65 acres in 1956 or two-fifths more).

In 1956, flaxseed was grown almost exclusively in the Prairie Provinces and the Peace River Block (Division 10) in British Columbia. Saskatchewan alone accounting for 11 out of every 20 acres of flaxseed on Canadian farms. There were only 19,917 acres, or 0.7 p.c. grown outside the area defined above. With respect to the area sown, flaxseed was the fourth most important crop in Manitoba and Saskatchewan, the acreage devoted to flaxseed cultivation being exceeded in these two provinces only by that of wheat, oats for grain and barley. The highest proportion of field crop acreage devoted to flaxseed cultivation was recorded in Manitoba, where 10.3 p.c. of the total area under field crops were sown to flaxseed.

The largest numerical increase (and second largest proportional after New Brunswick) was recorded in Saskatchewan, the additional 1,413,792 acres of flaxseed reported in this province in 1956 accounting for three-quarters of the total Canadian increase. Similarly, Saskatchewan accounted for an even larger proportion (91.7 p.c.) of the total Canadian increase in the number of farms reporting flaxseed during the five-year period.

There were, in 1956, 10 census divisions, 9 of them adjoining in southeastern Saskatchewan, southwestern and south central Manitoba where more than 10 p.c. of the total field crop area was sown to flaxseed. Jointly they accounted for half of the total area in flaxseed in Canada. The highest proportion (26.1 p.c.) of field crop area devoted to the cultivation of flaxseed was recorded in Division 4 in Manitoba.

1. Estimates published by the Dominion Bureau of Statistics, Agriculture Division.

## Graines oléagineuses

**Graine de lin.**—En 1951, la graine de lin (variété oléagineuse) occupait 1,161,413 acres. Elle en occupait 3,042,425 en 1956, soit une avance de 162.0 p.100. Aucune autre grande culture n'a augmenté sa superficie d'autant (1,881,012 acres) pendant les cinq années. (Depuis 1956, le rythme de croissance a perdu son allant. La superficie en 1958 est évaluée à 2,664,700 acres, soit une baisse de 20.0 p.100 sur la superficie sans précédent de 1957, évaluée à 3,485,600 acres<sup>1</sup>.) L'augmentation procentuelle de la superficie des autres graines oléagineuses est encore plus marquée que celle de la graine de lin. Les superficies de grande culture consacrées à la graine de lin ont passé de 2.0 p.100 seulement en 1951 à 5.0 p.100 en 1956. Cette expansion remarquable a été accompagnée d'un accroissement du nombre de fermes intéressées à cette culture. On en comptait 29,308 en 1951 et 46,837 en 1956, soit une avance de 60.0 p.100. La superficie moyenne par ferme a augmenté également, pour passer de 40 acres en 1951 à 65 en 1956, soit une majoration de 40.0 p.100.

En 1956, la presque totalité de la graine de lin a été cultivée dans les Prairies et dans la zone de la Rivière-de-la-Paix (division 10), en Colombie-Britannique. La Saskatchewan, à elle seule, est comptable de 11 acres sur 20 des cultures de lin. En dehors des régions ci-dessus indiquées, il a été relevé seulement 19,917 acres de lin (0.7 p.100 du tout). Quant à la superficie ensemencée, le lin occupe la quatrième place parmi les grandes cultures du Manitoba et de la Saskatchewan, n'étant précédé que par le blé, l'avoine à grain et l'orge. Le Manitoba a enregistré la plus forte proportion (10.3 p.100) de superficie de grande culture consacrée au lin.

La Saskatchewan, qui se place après le Nouveau-Brunswick quant à l'augmentation procentuelle de ses superficies de lin, prend la première place quant au nombre d'acres ajoutées, soit 1,413,792 ou les trois quarts de l'appoint total au Canada. De même, cette province compte une part (91.7 p.100) encore plus élevée du relèvement du nombre de fermes ayant déclaré du lin.

En 1956, dix divisions de recensement (dont neuf contigues dans la région sud-est de la Saskatchewan et sud-ouest et sud-centrale du Manitoba) ont déclaré plus de 10 p.100 des superficies de grande culture semées en lin. Ensemble, elles comptent plus de la moitié de l'ensemble des cultures canadiennes. La division 4, au Manitoba, a enregistré le plus haut pourcentage (26.1 p.100) des superficies de grande culture semé en lin.

1. Estimations publiées par la Division de l'agriculture du Bureau fédéral de la statistique.

TABLE XIII. Area and farms reporting flaxseed, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU XIII. Superficie et fermes déclarant de la graine de lin, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Flaxseed — Graine de lin							
	1951			1956			Percentage change — Changement procentuel	
	Area — Superficie	P.c. of field crops % des grandes cultures	Farms reporting Fermes déclarant	Area — Superficie	P.c. of field crops % des grandes cultures	Farms reporting Fermes déclarant	Area — Superficie	Farms reporting Fermes déclarant
	acres	p.c.	No. — nomb.	acres	p.c.	No. — nomb.	p.c.	
<b>Canada</b> <sup>1</sup> .....	<b>1,161,413</b>	<b>1.9</b>	<b>29,308</b>	<b>3,042,425</b>	<b>4.9</b>	<b>46,837</b>	<b>+162.0</b>	<b>+ 59.8</b>
Newfoundland .....	—	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island .....	7	2	6	3	2	2	- 57.1	- 66.7
Nova Scotia .....	—	—	—	—	—	—	—	—
New Brunswick .....	3	2	—	—	—	—	—	—
Québec .....	2,697	—	414	29	2	11	+866.7	+266.7
Ontario .....	65,755	0.8	3,145	1,976	2	230	- 26.7	- 44.4
Manitoba .....	654,995	8.9	15,698	17,194	0.2	848	- 73.9	- 73.0
Saskatchewan .....	295,893	1.2	6,219	788,855	10.3	14,832	+ 20.4	+ 5.5
Alberta .....	135,394	0.9	3,617	1,709,685	7.0	22,286	+477.8	+258.4
British Columbia .....	6,669	1.1	206	511,053	3.4	8,343	+277.5	+130.7
				13,630	2.2	285	+104.4	+ 38.3

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

Partly due to the geographical distribution of flaxseed acreage, large farms accounted for a proportionally much larger area of flaxseed than did smaller farms in both 1951 and 1956 and the difference grew larger during the five-year period. In 1951, farms under 240 acres in size accounted for 27.5 p.c. of the total Canadian crop area, but the 139,779 acres of flaxseed recorded on these farms constituted only 12.0 p.c. of the total flaxseed area; in 1956, the figures were even further apart: 24.5 p.c. and 4.8 p.c. respectively. In 1956, flaxseed constituted only 1.0 p.c. of the total cropland area on farms under 240 acres but 7.4 p.c. on farms 560 acres and over. In other words, while on farms under 240 acres only one acre out of 105 sown to crops was in flaxseed, on farms 560 acres and over in size one out of every 13 acres was devoted to flaxseed cultivation. During the 1951 to 1956 period, the proportion of all flaxseed accounted for by farms 560 acres and over increased from 49.0 p.c. to 66.9 p.c., while the proportion of the total crop area accounted for by these farms increased from 38.8 p.c. to 43.5 p.c.

The distribution of flaxseed acreage by size of farm was similar in all provinces. In all provinces reporting flaxseed, large farms reported a greater proportion of their entire cropland under flaxseed than did the smaller farms both in 1951 and in 1956, also, the increase in the area of flaxseed was greater on large farms than it was on the smaller farms during this period. For instance, in Saskatchewan in 1956, farms under 240 acres devoted only 2.9 p.c. of their cropland area to flaxseed, but the percentage (10.1 p.c.) was three

Grâce en partie à la répartition géographique des cultures de lin, les grandes fermes ont cultivé proportionnellement plus de lin que les petites, tant en 1951 qu'en 1956 et pendant cette période l'écart s'est accentué. En 1951, les fermes de moins de 240 acres comptaient 27.5 p. 100 de l'ensemble des terres cultivées et 139,779 acres de lin, soit 12.0 p. 100 des terres consacrées à cette culture. En 1956, les pourcentages étaient encore plus disparates: 24.5 et 4.8, et ceux des superficies de grande culture vouées au lin n'étaient que de 1 pour les fermes de moins de 240 acres, mais de 7.4 pour celles de 560 acres ou plus. En d'autres termes, les fermes de moins de 240 acres n'ont consacré au lin qu'une acre sur 105, tandis que celles de 560 acres et plus lui ont réservé une acre sur treize. Les fermes de 560 acres et plus qui, en 1951, avaient cultivé 49.0 p. 100 du lin canadien, ont augmenté leur part en 1956 à 66.9 p. 100, alors que ces fermes représentaient 38.8 p. 100 des terres cultivées en 1951 et 43.5 p. 100 en 1956.

La répartition des superficies de lin selon la grandeur des fermes a été semblable dans toutes les provinces. Dans toutes les provinces où se cultivait le lin, les grandes fermes ont consacré une plus forte proportion de leurs terres au lin que les petites, tant en 1951 qu'en 1956. De même les grandes fermes ont augmenté leurs superficies de lin plus rapidement que les petites. En Saskatchewan, par exemple, les fermes de moins de 240 acres n'ont réservé au lin que 2.9 p. 100 de leurs cultures, tandis que les fermes de 1,120 acres et plus lui consacraient 10.1 p. 100, soit trois



and a half times higher on farms 1,120 acres and over. Also, while the area under flaxseed in the Prairie Provinces on farms under 240 acres increased only 41.1 p.c. during the 1951 to 1956 period, the area of this crop on farms 1,120 acres and over more than quadrupled.

"Commercial crop and livestock" farms accounted for practically all (99.4 p.c.) flaxseed acreage and for 98.6 p.c. of all farms reporting flaxseed in Canada in 1956.

Table XIV contains data relating to the distribution of flaxseed by size of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 4 in the Tabular Section of this review.

TABLE XIV. Flaxseed by size and economic class of farm, for Canada,<sup>1</sup> 1951 and 1956

TABLEAU XIV. Graine de lin, selon la grandeur et la classe économique des fermes, Canada<sup>1</sup>, 1951 et 1956

Size and economic class — Grandeur et classe économique	Flaxseed — Graine de lin				Percentage change in area — Changement procentuel de la superficie
	1951		1956		
	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>2</sup> — % de la superficie en culture <sup>2</sup>	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>2</sup> — % de la superficie en culture <sup>2</sup>	
	acres	p.c.	acres	p.c.	p.c.
<b>Total farms — Toutes fermes .....</b>	<b>1, 161, 413</b>	<b>1.9</b>	<b>3, 042, 425</b>	<b>4.8</b>	<b>+162.0</b>
Size of farm — Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	89	0.1	29	0.1	- 67.4
10- 69 acres .....	4, 690	0.3	7, 154	0.6	+ 52.5
70- 239 " .....	135, 000	0.9	139, 874	1.0	+ 3.6
240- 399 " .....	248, 802	2.0	421, 086	3.7	+ 69.2
400- 559 " .....	204, 166	2.3	438, 720	5.0	+114.9
560- 759 " .....	199, 924	2.5	561, 249	6.7	+180.7
760-1,119 " .....	180, 818	2.3	645, 734	7.4	+257.1
1,120-1,599 " .....	101, 011	2.2	456, 422	8.7	+351.9
1,600 acres and over <sup>4</sup> — et plus <sup>4</sup> .....	86, 913	2.2	372, 157	7.6	+328.2
Economic class — Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	3, 023, 567	5.0	5
Other farms — Autres fermes .....	5	5	18, 858	0.9	5

See Table V for footnotes. — Voir les renvois au tableau V.

**Other oil seed crops.<sup>1</sup>**—Soybeans, sunflowers for seed, rapeseed and mustard seed were only of local, although continuously increasing importance. There were 236,569 acres sown to these crops in 1951 compared with 750,008 acres in 1956. (The estimated acreage stood at 1,078,225 acres in 1958<sup>2</sup>.) On an acreage basis the most common among these crops was rapeseed. In 1956, there

fois et demie de plus. De même, dans les Prairies, les fermes de moins de 240 acres n'ont augmenté leurs cultures de lin que de 41.1 p.100 de 1951 à 1956, alors que celles de 1,120 acres et plus ont multiplié les leurs plus de quatre fois.

Les "fermes commerciales de culture et d'élevage" ont déclaré presque toute (99.4 p. 100) la superficie de lin et elles représentaient 98.6 p. 100 de l'ensemble des fermes ayant cultivé du lin en 1956.

Le tableau XIV donne pour le Canada la répartition du lin selon la grandeur et la classe économique des fermes. Les données intéressant les provinces sont ventilées au tableau 4 à la section des tableaux.

**Autres graines oléagineuses<sup>1</sup>.**—La culture des graines de soja, de tournesol, de colza et de moutarde augmente progressivement, quoiqu'elle n'ait encore qu'un intérêt local. Les superficies ainsi cultivées ont passé de 236,569 acres en 1951 à 750,008 en 1956. (La superficie est évaluée à 1,078,225 acres en 1958<sup>2</sup>.) Le colza est la plus répandue de ces graines. Il occupait 352,465 acres en 1956, soit 0.6 p. 100 de

1. Includes a small acreage of other minor crops, such as flax for fibre and hops.

2. Estimated by the Dominion Bureau of Statistics, Agriculture Division.

1. Comprend de petites étendues consacrées à d'autres cultures (lin pour la fibre, houblon, ...)

2. Estimations de la Division de l'agriculture, Bureau fédéral de la statistique.

were 352,465 acres sown to rapeseed in Canada, only about 0.6 p.c. of the total field crop acreage. All rapeseed was grown in the four Western Provinces, more than half of the acreage being in the three northern divisions in Saskatchewan.

Soybeans accounted for less than one-half of one per cent of all Canadian field crops. There were almost a quarter of a million acres (243,067) of soybeans reported in 1956, 56.2 p.c. more than in 1951. In both years Ontario accounted for practically all soybeans grown in Canada. Soybeans were cultivated almost exclusively in the south-western corner of Southern Ontario where more than 19 out of every 20 acres of all soybeans in Canada were recorded in the five westernmost counties in this area, Essex, Kent, Lambton, Middlesex and Elgin. Soybeans constituted 24.1 p.c. of the total field crop acreage in Essex and Kent counties in 1956.

There were only 107,997 acres sown to mustard seed in 1956, almost exclusively in Divisions 1 and 2 in Alberta. Cultivation of sunflower seed was of importance only in Division 2 in Manitoba, this division accounting for 85.8 p.c. of the total Canadian sunflower acreage (34,260 acres) in 1956.

l'ensemble des superficies de grande culture. Le colza est cultivé exclusivement dans les quatre provinces de l'Ouest et plus de la moitié des cultures sont concentrées dans les trois divisions les plus nordiques de la Saskatchewan.

Le soya occupe moins de 0.5 p.100 des étendues canadiennes de grande culture. On a relevé près d'un quart de million (243,067) d'acres en 1956, soit 56.2 p.100 de plus qu'en 1951. En chacune de ces années, l'Ontario a déclaré la presque totalité des cultures. Le soya se cultive presque uniquement dans le coin sud-ouest du Sud ontarien. En effet, les cinq comtés qui forment la partie ouest de cette région, à savoir les comtés d'Essex, de Kent, de Lambton, de Middlesex et d'Elgin, sont comptables de 19 acres sur 20 des cultures canadiennes. En 1956, le soya occupait 24.1 p.100 des superficies de grande culture dans les comtés d'Essex et de Kent.

On n'a semé que 107,997 acres de moutarde en 1956, dont la presque totalité dans les divisions 1 et 2 d'Alberta. Le tournesol n'a eu d'importance que dans la division 2 du Manitoba, qui à elle seule a déclaré 85.8 p.100 de la superficie totale (34,260 acres) semée en 1956.

TABLE XV. Area and farms reporting soybeans, 1951 and 1956 and area of sunflower, rape and mustard seed, 1956, for Canada and the provinces

TABEAU XV. Superficie et fermes déclarant du soya, 1951 et 1956, et superficie de tournesol, de colza et de moutarde, 1956, Canada et provinces

Province	1951				1956				Percentage change Changement pourcentage	
	Soybeans Soya		Soybeans Soya		Sunflowers for seed	Rape for seed	Mustard seed	Soybeans Soya		
	Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant	Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant	Tournesol pour la semence	Colza pour la semence	Graine de moutarde	Area Superficie	Farms reporting Fermes déclarant	
acres	No. — nomb.	acres	No. — nomb.	acres			p.c.			
Canada <sup>1</sup> .....	155,594	2	243,067	9,150	34,260	352,465	107,997	+ 56.2	2	
Newfoundland .....	—	2	—	—	—	—	—	—	2	
Prince Edward Island .....	1	2	—	1	—	—	—	—	2	
Nova Scotia .....	4	2	5	5	—	—	—	+ 25.0	2	
New Brunswick .....	12	2	15	10	—	—	—	+ 25.0	2	
Québec .....	535	2	194	61	—	—	—	+ 63.7	2	
Ontario .....	154,973	6,778	239,501	8,900	436	—	—	+ 54.5	+ 31.3	
Manitoba .....	64	2	3,225	163	32,959	29,108	554	+ 4,939.1	2	
Saskatchewan .....	6	2	119	6	814	297,400	—	+ 3,886.7	2	
Alberta .....	1	1	—	—	51	25,770	107,443	+ 100.0	+ 100.0	
British Columbia .....	1	1	7	4	—	187	—	+ 600.0	+ 300.0	

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Not available. — Non disponible.

#### Fodder Crops

**Tame hay.**—The acreage sown to tame hay was by far the largest of all fodder crops and accounted for about nine-tenths (88.5 p.c.) of the area under all fodder crops in Canada in 1956. From an acreage standpoint tame hay has been the third most important crop in Canada since the 1911 Census, when, for the first time, more wheat and

#### Cultures fourragères

**Foin cultivé.**—La superficie consacrée au foin cultivé était de beaucoup la plus étendue de toutes les cultures fourragères et figurait pour près de neuf dixièmes (88.5 p.100) de la superficie totale des cultures fourragères au Canada en 1956. Du point de vue de la superficie, le foin cultivé a été la troisième culture en importance au Canada depuis le recense-

oats for grain than tame hay acres were recorded. In 1956 there were 10,934,632 acres of tame hay in Canada, 3.6 p.c. more than (10,553,193 acres) in 1951. The increase was, on a percentage basis, three times as large as the increase in the total area of field crops and, as a result, the proportion of the total field crop area devoted to hay cultivation increased to 17.5 p.c. This percentage compares with the 36.4 p.c. of the field crop area that was devoted to wheat and the 18.7 p.c. devoted to oats for grain in the same year.

In 1956 the proportion of the total area of field crops devoted to tame hay cultivation varied widely by province. In all six Eastern Provinces and British Columbia tame hay accounted for more acres than any other crop, the proportion ranging from 41.1 p.c. in Ontario to 79.8 p.c. in Nova Scotia. The proportion in the three Prairie Provinces was much lower, ranging from 2.6 p.c. in Saskatchewan to 10.9 p.c. in Alberta. The tame hay areas in Quebec (3,486,886 acres) and Ontario (3,290,414 acres) were almost equal in size, these two provinces jointly contributing 62.0 p.c. of the total Canadian area. The Prairie Provinces accounted for more than a quarter (26.5 p.c.) of the total tame hay acreage, where, on the average, only one in every 16 acres of field crops (6.2 p.c.) was sown to tame hay for harvest in 1956.

The Prairie Provinces reported the largest increase in the area under tame hay in 1956 as compared with 1951, the percentage increases being 58.9 p.c. in Manitoba, 33.8 p.c. in Alberta and 13.2 p.c. in Saskatchewan. The changes in the area of tame hay in other provinces were less significant. The two other provinces that recorded increases in the area of tame hay were British Columbia and Prince Edward Island. The five other Eastern Provinces recorded decreases in the area of tame hay, the total decrease being 358,553 acres or 4.6 p.c. As a result, the four Western Provinces, that accounted for 23.6 p.c. of all Canadian tame hay acreage in 1951, had increased their share to 29.5 p.c. by 1956.

There were 36 counties and census divisions of the 225 in Canada, where more than three out of four acres under field crops were sown to tame hay for harvest in 1956. They were mostly in three of the Atlantic Provinces: Newfoundland (4 divisions along the southern and western shores), Nova Scotia (all counties except Cumberland, Kings and Pictou), and New Brunswick (6 counties mainly in the southern part of the province and Northumberland county). Outside the Atlantic Provinces there were only 9 counties and census divisions with more than 75 p.c. of their total field crop area devoted to tame hay: five adjoining counties in Quebec (Brome, Richmond, Sherbrooke, Stanstead, and Wolfe) in the southern part of the Appalachian Uplands, two in Northern Ontario (Rainy River and

ment de 1911, alors que, pour la première fois, le blé et l'avoine à grain couvraient plus d'acres que le foin cultivé. En 1956, on comptait 10,934,632 acres de foin cultivé au Canada, soit 3.6 p.100 de plus (10,553,193 acres) qu'en 1951. L'augmentation procentuelle était trois fois aussi considérable que l'augmentation de la superficie totale des grandes cultures et, en conséquence, la proportion de toute la superficie des grandes cultures consacrée au foin était de 17.5 p.100 plus étendue. Ce pourcentage se compare à 36.4 p.100 de la superficie des grandes cultures consacrée au blé et 18.7 p.100 à l'avoine à grain pour la même année.

En 1956, la proportion de la superficie totale des grandes cultures affectée au foin cultivé variait beaucoup suivant les provinces. Dans les six provinces de l'Est et la Colombie-Britannique, le foin cultivé couvrait plus d'acres que toute autre culture, la proportion variant de 41.1 p.100 en Ontario à 79.8 p.100 en Nouvelle-Écosse. Cette proportion était beaucoup plus basse dans les trois provinces des Prairies, soit de 2.6 p.100 en Saskatchewan à 10.9 p.100 en Alberta. Les superficies de foin cultivé au Québec (3,486,886 acres) et en Ontario (3,290,414 acres) étaient à peu près égales en étendue, ces deux provinces réunissant 62.0 p.100 de toute la superficie canadienne. Les provinces des Prairies figuraient pour plus d'un quart (26.5 p.100) de toute la superficie de foin cultivé, où, en moyenne, une acre sur 16 seulement des grandes cultures (6.2 p.100) était ensemencée de foin pour la moisson de 1956.

Les provinces des Prairies déclaraient la plus forte augmentation de la superficie en foin en 1956 au regard de 1951, les augmentations procentuelles étant 58.9 p.100 au Manitoba, 33.8 p.100 en Alberta et 13.2 p.100 en Saskatchewan. Les variations de la superficie de foin cultivé dans les autres provinces étaient moins marquées. Les deux autres provinces qui ont enregistré des augmentations étaient la Colombie-Britannique et l'Île-du-Prince-Édouard. Les cinq autres provinces de l'Est déclaraient des diminutions de la superficie de foin cultivé, la réduction totale étant de 358,553 acres ou 4.6 p.100. En conséquence, les quatre provinces de l'Ouest, qui figuraient pour 23.6 p.100 de toute la superficie de foin cultivé au Canada en 1951, avaient augmenté leur part à 29.5 p.100 en 1956.

Sur les 225 comtés et divisions de recensement au Canada, 36 avaient consacré au foin plus de trois acres sur quatre de leurs grandes cultures pour la moisson de 1956. La majorité se trouvait dans les trois provinces de l'Atlantique: Terre-Neuve (4 divisions le long du littoral méridional et occidental), la Nouvelle-Écosse (tous les comtés sauf ceux de Cumberland, Kings et Pictou), et le Nouveau-Brunswick (six comtés en majorité dans le sud de la province et le comté de Northumberland). En dehors des provinces de l'Atlantique, neuf comtés et divisions de recensement seulement consacraient plus de 75 p.100 de la superficie de leurs grandes cultures au foin: cinq comtés avoisinants au Québec (Brome, Richmond, Sherbrooke, Stanstead et Wolfe) à l'extrémité sud des hautes terres des Appalaches, deux en

Thunder Bay) and two in British Columbia (Divisions 1 and 7). The highest proportion (56.7 p.c.) of the total field crop area devoted to hay in the three Prairie Provinces was recorded in Division 9 in Alberta, along the foothills of the Rocky Mountains.

Six out of ten Canadian farms reported some acreage of tame hay on the farm in 1956. The proportion of farms reporting tame hay varied widely between the provinces, ranging from 21.1 p.c. in Saskatchewan to 91.6 p.c. in Prince Edward Island. The provinces could be divided into two distinct groups with respect to the proportion of farms reporting crop area sown to tame hay. In the first group, each of the six Eastern Provinces had tame hay recorded on more than three-quarters of all farms, the average for this group being 80.2 p.c.; in the other group composed of the three Prairie Provinces and British Columbia, just a little over one-third (35.6 p.c.) of all farms reported tame hay.

Tame hay accounted for a large part of the area of the individual farm in Eastern Canada. The average area of tame hay per farm reporting in the Atlantic Provinces was 20.2 acres, in Quebec 33.7 acres and in Ontario 31.2 acres. The average area in the four Western Provinces was not much larger, ranging from 29.1 acres in British Columbia to 42.4 acres in Alberta.

Ontario septentrional (Rainy-River et Thunder-Bay) et deux en Colombie-Britannique (les divisions 1 et 7). La proportion la plus élevée (56.7 p. 100) de la superficie de grandes cultures consacrée au foin dans les trois provinces des Prairies a été signalée dans la division 9 de l'Alberta, dans les contreforts des Rocheuses.

Six fermes sur dix déclaraient une certaine superficie consacrée au foin en 1956. La proportion de fermes déclarant du foin cultivé varie sensiblement suivant les provinces, soit de 21.1 p. 100 en Saskatchewan à 91.6 p. 100 en Île-du-Prince-Édouard. Les provinces pourraient se répartir en deux groupes distincts quant à la proportion de fermes déclarant une superficie enssemencée de foin. Dans le premier groupe, chacune des six provinces de l'Est déclarerait du foin cultivé dans plus de trois quarts de toutes les fermes, la moyenne du groupe étant 80.2 p. 100; dans l'autre groupe, composé des trois provinces des Prairies et de la Colombie-Britannique, à peine plus d'un tiers (35.6 p. 100) de toutes les fermes déclarerait du foin cultivé.

Le foin cultivé couvrait une grande partie de la superficie de chaque ferme dans l'est du Canada. La superficie moyenne en foin cultivé par ferme déclarante des provinces de l'Atlantique se chiffrait par 20.2 acres, au Québec 33.7 acres et en Ontario 31.2 acres. La superficie moyenne dans les quatre provinces de l'Ouest n'était pas beaucoup plus étendue, soit de 29.1 acres en Colombie-Britannique à 42.4 acres en Alberta.

TABLE XVI. Area and farms reporting tame hay, for Canada and the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU XVI. Superficie et fermes déclarant du foin cultivé, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Tame hay — Foin cultivé					
	1951 <sup>1</sup>		1956			Percentage change in area — Changement pcentuel de la superficie
	Area	P.c. of field crops —	Area	P.c. of field crops —	Farms reporting — Fermes déclarant	
	Superficie	% des grandes cultures	Superficie	% des grandes cultures		
	acres	p.c.	acres	p.c.	No. — nomb.	p.c.
Canada <sup>2</sup> .....	10, 553, 193	17.1	10, 934, 632	17.5	346, 752	+ 3.6
Newfoundland .....	15, 224	80.4	11, 433	74.4	1, 807	-24.9
Prince Edward Island .....	203, 783	48.0	204, 648	49.0	8, 635	+ 0.4
Nova Scotia .....	344, 629	76.7	314, 241	79.8	17, 536	- 8.8
New Brunswick .....	441, 329	62.9	399, 403	65.5	18, 077	- 9.5
Québec .....	3, 653, 648	64.3	3, 486, 886	63.8	103, 559	- 4.6
Ontario .....	3, 406, 100	40.4	3, 290, 414	41.1	105, 621	- 3.4
Manitoba .....	399, 075	5.5	634, 257	8.3	20, 276	+58.9
Saskatchewan .....	572, 105	2.4	647, 357	2.6	21, 788	+13.2
Alberta .....	1, 206, 037	8.4	1, 614, 228	10.9	38, 051	+33.8
British Columbia .....	311, 243	50.9	331, 683	52.6	11, 394	+ 6.6

1. Farms reporting any tame hay not available. — Le nombre de fermes déclarant du foin cultivé n'est pas connu.  
2. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

For Canada, as a whole, small farms devoted a much higher proportion of their area under crops to tame hay production than large farms in 1951 and 1956 but the difference grew smaller during the five-year period. The highest proportion was recorded in both 1951 and 1956 on farms 10 to 69 acres in size. In 1956, on farms in this size group, 43.4 p.c. of all acres under crops were recorded in hay. On the other hand, tame hay accounted for only 5.4 p.c. of the total area under crops on farms 1,120 to 1,599 acres in size. Farms under 240 acres constituted 24.5 p.c. of the total crop area in Canada, but accounted for 58.3 p.c. of the total acreage of cultivated hay. During the 1951 to 1956 period, hay acreage on small farms (under 70 acres in size) recorded a decrease of 13.6 p.c., while the total area in hay on farms 760 acres and over increased by more than a half (54.6 p.c.).

Au Canada entier, les petites fermes consacraient une proportion beaucoup plus forte de leur superficie en culture au foin cultivé que les grandes, en 1951 et en 1956, mais la différence s'est amenuee au cours des cinq années. La proportion la plus élevée en 1951 comme en 1956 a été relevée dans les fermes de 10 à 69 acres. En 1956, sur les fermes de cette étendue, 43.4 p.100 de toute la superficie cultivée l'étaient en foin. D'autre part, le foin cultivé ne couvrait que 5.4 p.100 de la superficie totale en culture dans les fermes de 1,120 à 1,599 acres. Les fermes de moins de 240 acres constituaient 24.5 p.100 de toute la superficie cultivée au Canada mais comptaient pour 58.3 p.100 de toute la superficie en foin. De 1951 à 1956, la superficie en foin des petites fermes (moins de 70 acres) diminuait de 13.6 p.100, alors que la superficie totale en foin des fermes de 760 acres et plus augmentait par plus de la moitié (54.6 p.100).

**TABLE XVII. Tame hay by size and economic class of farm, for Canada,<sup>1</sup> 1951 and 1956**  
**TABEAU XVII. Foin cultivé, selon la grandeur et la classe économique de la ferme, Canada<sup>1</sup>, 1951 et 1956**

Size and economic class Grandeur et classe économique	Tame hay — Foin cultivé				
	1951		1956		Percentage change in area — Changement procentuel de la superficie
	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>2</sup>	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>2</sup>	
	acres	% de la superficie en culture <sup>2</sup>	acres	% de la superficie en culture <sup>2</sup>	
<b>Total farms — Toutes fermes .....</b>	<b>10, 553, 193</b>	<b>17.0</b>	<b>10, 934, 632</b>	<b>17.4</b>	<b>+ 3.6</b>
Size of farm — Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	21, 395	34.5	14, 880	31.7	-30.5
10- 69 acres .....	619, 133	45.0	538, 403	43.4	-13.0
70- 239 " .....	6, 196, 743	39.5	5, 819, 053	41.1	- 8.1
240- 399 " .....	1, 784, 685	14.7	1, 898, 799	16.8	+ 6.4
400- 559 " .....	714, 895	8.1	863, 639	9.8	+20.8
560- 759 " .....	406, 956	5.1	548, 157	6.5	+34.7
760-1,119 <sup>3</sup> " .....	340, 421	4.4	508, 725	5.8	+49.4
1,120-1,599 " .....	191, 106	4.2	285, 117	5.4	+49.2
1,600 acres and over <sup>4</sup> — et plus <sup>4</sup> .....	278, 059	7.0	457, 859	9.3	+64.7
Economic class — Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	9, 546, 876	15.7	5
Other farms — Autres fermes .....	5	5	1, 387, 756	64.3	5

See Table V for footnotes. — Voir les renvois au tableau V.

Small farms accounted for a larger proportion of the tame hay acreage in Canada than did larger farms partly due to the fact that tame hay was most common in the provinces where farms are generally small. However, the Atlantic Provinces and the Prairie Provinces recorded a similar distribution of tame hay acreage on farms for different farm size groups. In 1956, in the four Atlantic Provinces as a whole, the tame hay acreage accounted for two-thirds of the total crop acreage on farms under 70 acres, but for half of all crops on farms 1,120 acres and over. Similarly, in the Prairie Provinces, one in every six acres of crops

Les petites fermes représentaient une plus forte proportion de la superficie de foin cultivé au Canada que les grandes, en partie parce que le foin cultivé était plus commun dans les provinces où les fermes sont ordinairement petites. Toutefois, les provinces de l'Atlantique et les provinces des Prairies déclaraient une répartition identique de la superficie de foin cultivé dans les fermes entre les groupes de fermes de différentes grandeurs. En 1956, dans les quatre provinces de l'Atlantique prises dans leur ensemble, la superficie de foin cultivé occupait pour deux tiers de toute la superficie cultivée dans les fermes de moins de 70 acres, mais pour la moitié de

was recorded as cultivated hay on farms under 70 acres, but only one in sixteen on farms 1,120 acres and over. In Quebec and Ontario tame hay constituted the largest proportion of all crops on farms 400 to 1,119 acres, the proportion in Quebec (two-thirds) being higher than in Ontario (a half). In British Columbia the highest proportion (seven-tenths) of the total crop acreage was devoted to tame hay cultivation on the largest farms, 1,600 acres and over.

"Commercial crop and livestock" farms accounted for 78.9 p.c. of all farms reporting tame hay and for 87.3 p.c. of the total tame hay acreage in Canada.

Table XVII contains data relating to the distribution of tame hay by size of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Table 5 in the Tabular Section of this review.

#### Potatoes, Tobacco and Sugar Beets

**Potatoes.**—The 40.1 p.c. decrease in the acreage planted to potatoes that occurred between the 1941 and 1951 Census was partially reversed during the following five-year period. There were 479,910 acres of potatoes recorded on farms in Canada in 1941, 287,570 acres in 1951 (the lowest acreage since 1908-09)<sup>1</sup> and 314,565 acres in 1956. Since the number of farms reporting potatoes decreased (17.5 p.c.) during the 1951 to 1956 period from 366,118 farms to 302,199 farms, the increase of 9.4 p.c. (or about 27,000 acres) was entirely due to the increase in the area of potatoes per farm reporting.

Potatoes were grown in all provinces and like tame hay were recorded in each of the 225 counties and divisions in Canada. Quebec accounted for nearly a third of the total potato acreage and for close to one-quarter of all farms reporting. Ontario reported the second largest acreage and Saskatchewan the second largest number of farms reporting.

During the 1951 to 1956 period the largest increases were reported in Prince Edward Island (43.7 p.c. or 12,938 acres) and in New Brunswick (21.2 p.c. or 8,067 acres). Alberta was the only province where there were more farms reporting potatoes in 1956 than in 1951.

Farms in Eastern Canada accounted for four-fifths of the total acreage under potatoes but for a little over one-half of all farms reporting. The

toutes les cultures dans les fermes de 1,120 acres et plus. De même, dans les provinces des Prairies, une acre sur six des cultures allait au foin cultivé dans les fermes de moins de 70 acres, contre une seulement sur 16 dans les fermes de 1,120 acres et plus. Au Québec et en Ontario, le foin cultivé absorbait la plus forte proportion de toutes les cultures dans les fermes de 400 à 1,119 acres, la proportion au Québec (deux tiers) étant plus élevée qu'en Ontario (la moitié). En Colombie-Britannique, la proportion la plus élevée (sept dixièmes) de la superficie totale des cultures était consacrée au foin dans les plus grandes fermes, soit de 1,600 acres et plus.

Les "fermes commerciales de culture et d'élevage" figuraient pour 78.9 p.100 de toutes les fermes déclarant du foin cultivé et 87.3 p.100 de la superficie totale en foin cultivé au Canada.

Le tableau XVII contient des statistiques sur la répartition du foin cultivé selon la grandeur de la ferme et la catégorie économique de la ferme pour le Canada. Les données sur les provinces se trouvent au tableau 5, à la section des tableaux de la présente revue.

#### Pommes de terre, tabac et betteraves à sucre

**Pommes de terre.**—La diminution de 40.1 p.100 de la superficie plantée de pommes de terre entre les recensements de 1941 et 1951 a été en partie renversée au cours des cinq années suivantes. On comptait 479,910 acres de pommes de terre dans les fermes canadiennes en 1941, 287,570 acres en 1951 (la superficie la moins étendue depuis 1908-1909)<sup>1</sup>, et 314,565 en 1956. Comme le nombre de fermes déclarant des pommes de terre a diminué (17.5 p.100) de 1951 à 1956, soit de 366,118 à 302,199, l'augmentation de 9.4 p.100 (ou environ 27,000 acres) provient entièrement de l'augmentation de la superficie en pommes de terre par ferme déclarante.

Les pommes de terre sont cultivées dans toutes les provinces et, comme le foin cultivé, dans chacun des 225 comtés et divisions au Canada. Le Québec figure pour près d'un tiers de la superficie totale des pommes de terre et pour près d'un quart de toutes les fermes déclarantes. L'Ontario déclarait la seconde superficie la plus étendue et la Saskatchewan le second nombre le plus élevé de fermes déclarantes.

Au cours de la période de 1951 à 1956, les augmentations les plus grandes ont été déclarées dans l'Île-du-Prince-Édouard (43.7 p.100 ou 12,938 acres) et au Nouveau-Brunswick (21.2 p.100 ou 8,067 acres). L'Alberta était la seule province où plus de fermes déclaraient des pommes de terre en 1956 qu'en 1951.

Les fermes de l'est du Canada comprenaient quatre cinquièmes de la superficie totale de pommes de terre, mais à peine plus de la moitié de toutes les

1. Estimated by the Dominion Bureau of Statistics, Agriculture Division.

1. Estimation calculée à la Division de l'agriculture du Bureau fédéral de la statistique.

average area of potatoes per farm reporting in Eastern Canada (1.6 acres) was four times as large as in the four Western Provinces. By province, the average area of potatoes per farm reporting ranged from 0.2 acre in Saskatchewan to 5.8 acres in Prince Edward Island.

fermes déclarantes. La superficie moyenne de pommes de terre par ferme déclarante dans l'est du Canada (1.6 acres) était quatre fois aussi considérable que celle des quatre provinces de l'Ouest. La superficie moyenne de pommes de terre par province et ferme déclarante varie de 0.2 acre en Saskatchewan à 5.8 acres en Île-du-Prince-Édouard.

TABLE XVIII. Area and farms reporting potatoes, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU XVIII. Superficie et fermes déclarant des pommes de terre, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Potatoes — Pommes de terre					
	1951		1956		Percentage change — Changement pourcentuel	
	Area — Superficie	Farms reporting — Fermes déclarant	Area — Superficie	Farms reporting — Fermes déclarant	Area — Superficie	Farms reporting — Fermes déclarant
	acres	No. — nomb.	acres	No. — nomb.	p.c.	
Canada <sup>1</sup> .....	287,570	366,118	314,565	302,199	+ 9.4	-17.5
Newfoundland .....	2,505	3,224	2,148	1,826	-14.3	-43.4
Prince Edward Island .....	29,607	8,297	42,545	7,398	+43.7	-10.8
Nova Scotia .....	11,331	18,604	10,212	14,222	- 9.9	-23.6
New Brunswick .....	38,123	20,004	46,190	14,953	+21.2	-25.2
Québec .....	92,024	95,796	99,276	70,817	+ 7.9	-26.1
Ontario .....	54,894	64,951	53,651	46,357	- 2.3	-28.6
Manitoba .....	15,846	33,925	16,503	30,549	+ 4.1	-10.0
Saskatchewan .....	15,709	66,767	14,556	61,444	- 7.3	- 8.0
Alberta .....	17,730	46,116	19,451	48,425	+ 9.7	+ 5.0
British Columbia .....	9,792	8,430	10,002	6,194	+ 2.1	-26.5

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

More than half of the farms that reported potatoes in 1956 probably grew this crop mostly for own use. In Canada, 56.3 p.c. of all farms reporting potatoes grew only 3/10 of an acre or less, the proportion ranging from 2.2 p.c. in Prince Edward Island to 89.4 p.c. in Alberta. In only four Eastern Provinces (Newfoundland, Prince Edward Island, New Brunswick and Quebec) were more than half of the potato farm plots 7/10 of an acre and over. The modal size of potato plot in Canada, as a whole, Ontario and the four Western Provinces was 1/10 of an acre or less, in Nova Scotia it was about half an acre, in Newfoundland, New Brunswick and Quebec about one acre, and in Prince Edward Island 3 to 7 acres.

Table 6 in the Tabular Section of this review contains data for distribution of farms reporting potatoes by area planted, for Canada and the provinces.

Pius de la moitié des fermes qui ont déclaré des pommes de terre en 1956 cultivaient probablement ce produit pour l'autoconsommation. Au Canada, 56.3 p.100 de toutes les fermes déclarantes n'en plantaient que 3/10 d'acre ou moins, la proportion variant de 2.2 p.100 en Île-du-Prince-Édouard à 89.4 p.100 en Alberta. Dans quatre provinces de l'Est seulement (Terre-Neuve, Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick et Québec), plus de la moitié des lopins cultivés en pommes de terre étaient de 7/10 d'acre ou plus. La grandeur modale du lopin de pommes de terre au Canada, en général, en Ontario et dans les quatre provinces de l'Ouest, était de 1/10 d'acre ou moins, en Nouvelle-Écosse d'une demi-acre, à Terre-Neuve, au Nouveau-Brunswick et au Québec d'environ une acre, et en Île-du-Prince-Édouard de 3 à 7 acres.

Le tableau 6 de la section des tableaux de la présente revue renferme des données sur la distribution des fermes déclarant des pommes de terre selon la superficie cultivée, pour le Canada et les provinces.

**Tobacco.**—The area of tobacco on Canadian farms continued to increase through the 1951 to 1956 period. There were 129,685 acres planted to tobacco in 1956, on 7,422 farms, 9.5 p.c. more than in 1951, when 118,452 acres of tobacco were recorded.

Tobacco was virtually unknown as a crop in the four Atlantic Provinces and in the four Western Provinces, and within Ontario and Quebec it was confined to limited geographical areas. Ontario accounted for 91.4 p.c. of the Canadian tobacco acreage and Quebec for 8.5 p.c. Almost two-thirds (65.0 p.c.) of the 118,582 acres of tobacco recorded in Ontario were in Norfolk and Elgin counties and an additional quarter in the adjoining counties. Nine-tenths of Quebec's 11,052 acres of tobacco were recorded in the municipalities (of Joliette, Montcalm, Berthier, L'Assomption, St. Maurice and Champlain counties) along the north shore of the St. Lawrence River. In Ontario the average area of tobacco per farm reporting was 21.8 acres, almost four times as large as the average area (5.7 acres) of tobacco in Quebec.

**Sugar beets.**—The 82,945 acres of sugar beets for sugar (recorded on 4,773 Canadian farms) in 1956 was 13.3 p.c. less than the 95,669 acres recorded in 1951. Sugar beets were reported in 1956 in only four provinces: Quebec, Ontario, Manitoba and Alberta, with Alberta accounting for 44.2 p.c. of the total acreage.

**Tabac.**—La superficie de tabac dans les fermes du Canada a continué à augmenter de 1951 à 1956. En 1956, 7,422 fermes consacraient 129,685 acres à la culture du tabac, soit 9.5 p.100 de plus qu'en 1951 (118,452 acres).

La culture du tabac est pratiquement inconnue dans les quatre provinces de l'Atlantique et dans les quatre provinces de l'Ouest, et même en Ontario et au Québec, elle se limite à des régions particulières. L'Ontario comptait 91.4 p.100 de la superficie totale du tabac et le Québec, 8.5 p.100. Environ les deux tiers (65.0 p.100) des 118,582 acres de tabac de l'Ontario sont dans les comtés de Norfolk et d'Elgin et un quart dans les comtés avoisinants. Les neuf dixièmes des 11,052 acres de tabac du Québec sont dans les municipalités de la rive nord du Saint-Laurent (comtés de Joliette, de Montcalm, de Berthier, de L'Assomption, de Saint-Maurice et de Champlain). En Ontario, la superficie moyenne de tabac par ferme était de 21.8 acres, presque quatre fois celle du Québec (5.7 acres).

**Betteraves à sucre.**—En 1956, les 82,945 acres de betteraves à sucre dans 4,773 fermes marquaient une baisse de 13.3 p.100 sur les 95,669 acres de 1951. Seulement quatre provinces ont cultivé la betterave à sucre en 1956: Québec, Ontario, Manitoba et Alberta; l'Alberta comptait 44.2 p.100 de la superficie totale de cette culture.

TABLE XIX. Area, 1951 and 1956 and farms reporting, 1956, tobacco and sugar beets, for Canada and the provinces

TABLAU XIX. Tabac et betteraves à sucre, superficie 1951 et 1956 et nombre de fermes 1956, Canada et provinces

Province	1951		1956				Percentage change in area	
	Area — Superficie		Tobacco — Tabac		Sugar beets — Betteraves à sucre		Changement pcentuel de la superficie	
	Tobacco — Tabac	Sugar beets — Betteraves à sucre	Area — Superficie	Farms reporting — Fermes déclarant	Area — Superficie	Farms reporting — Fermes déclarant	Tobacco — Tabac	Sugar beets — Betteraves à sucre
	acres		acres	No. — nomb.	acres	No. — nomb.	p.c.	
Canada <sup>1</sup>	118,452	95,889	129,685	7,422	82,945	4,773	+ 9.5	- 13.3
Newfoundland	—	—	—	—	—	—	—	—
Prince Edward Island	—	—	—	—	—	—	—	—
Nova Scotia	1	—	2	2	—	—	—	-100.0
New Brunswick	2	6	2	2	—	—	—	- 97.0
Québec	9,458	10,741	11,052	1,945	8,783	1,217	+18.9	- 29.0
Ontario	108,884	30,088	118,582	5,440	15,055	1,492	+ 8.9	- 49.9
Manitoba	—	18,827	2	13	24,448	784	—	+ 28.8
Saskatchewan	1	1	1	8	—	—	—	-100.0
Alberta	—	36,028	1	12	38,881	1,280	—	+ 1.8
British Columbia	108	—	47	3	—	—	-58.5	—

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Less than 1 acre. — Moins d'une acre.

Within each of these provinces sugar beets for sugar were grown in small geographical areas. In Alberta it was pretty well limited to Division 2 and in Manitoba to Divisions 2 and 6. The five western-most counties in southwestern Ontario accounted for practically all of the Ontario sugar beet area

Dans chacune de ces provinces, la culture de la betterave à sucre ne se pratiquait que dans certaines régions, soit surtout la division 2 en Alberta et les divisions 2 et 6 au Manitoba. Les cinq derniers comtés du sud-ouest de l'Ontario comptaient presque toute la superficie de betteraves à sucre de l'Ontario,



while St-Hyacinthe County and the four surrounding counties in the Eastern Townships area in Quebec recorded four-fifths of the total acreage of sugar beets in Quebec.

The average area of sugar beets per farm reporting in Quebec (5.6 acres) and in Ontario (10.1 acres) was much smaller than the Canadian average of 17.4 acres while the average area of sugar beets (about 30 acres) in the Prairie Provinces was much larger.

## 2. LIVESTOCK

The increase in the relative importance of livestock in the Canadian farm economy during the 1951 to 1956 period was evident from two factors. Firstly, the small increase (1.3 p.c.) in the area of field crops during the five-year period was accompanied by much larger increases in the number of cattle (31.6 p.c.), sheep (10.8 p.c.), hens and chickens (4.7 p.c.), and turkeys (88.7 p.c.). Secondly, sales of livestock and livestock products accounted for 54 p.c. of the total farm cash income<sup>1</sup> in 1951, but for 56 p.c. five years later. On the other hand, sales of field products contributed 36 p.c. in 1951 compared with 35 p.c. in 1956.

**Cattle.**—There were in Canada in 1956, 11,019,403 head of cattle, a record number for any census year, and 31.6 p.c. more than in 1951. The almost one-third increase in the number of cattle was much larger than a rather small increase (3.7 p.c.) in the combined acreage of improved pasture, hay, corn for ensilage and for fodder, and other fodder crops during the same period. The increase, amounting to 2,648,397 head, was numerically and percentage-wise the highest recorded in any intercensal period.

There was a marked increase in the number of cattle per farm reporting, during this period. There were 493,322 farms reporting cattle in 1951 and the number in 1956 was 452,487 farms. The decrease in the number of farms reporting, amounting to 8.3 p.c., was a little higher (on a percentage basis) than the 7.7 p.c. decrease in the number of farms in Canada during the same period, thus disclosing a slightly pronounced concentration of cattle enterprises on farms. The proportion of farms reporting cattle decreased fractionally, from 79.2 p.c. to 78.7 p.c. There were, on the average, 17.0 animals per farm reporting in 1951 and the average number in 1956 was 24.4 head. In other words, there were 8.3 p.c. fewer herds in 1956 than in 1951, but each herd was, on an average, 44 p.c. larger.

All provinces contributed to the increase in the total number of cattle in Canada during this period, the provincial increases ranging from 1.8

tandis que le comté de Saint-Hyacinthe et les quatre comtés environnants des Cantons de l'Est comptaient les quatre cinquièmes de la superficie de betteraves à sucre du Québec.

La superficie moyenne de betteraves à sucre par ferme au Québec (5.6 acres) et en Ontario (10.1 acres) était beaucoup plus petite que la moyenne canadienne (17.4 acres), tandis que celle des Prairies (environ 30 acres) la dépassait.

## 2. BÉTAIL

Le bétail a pris une place relativement plus importante dans l'économie agricole du Canada de 1951 à 1956. Cela tient d'abord à ce que, durant la période, à côté de la faible augmentation de la superficie des grandes cultures (1.3 p.100), de très fortes augmentations ont marqué le nombre de bêtes à cornes (31.6 p.100), de moutons (10.8 p.100), de poules et poulets (4.7 p.100) et de dindons (88.7 p.100). D'ailleurs, les ventes de bétail et de produits animaux constituaient 54 p.100 du revenu monétaire des fermes<sup>1</sup> en 1951 et 56 p.100 en 1956. Par contre, les ventes des produits des cultures ne constituaient que 36 p.100 en 1951 et 35 p.100 en 1956.

**Bêtes à cornes.**—En 1956, le Canada comptait le nombre sans précédent de 11,019,403 bêtes à cornes, soit 31.6 p.100 de plus qu'en 1951. L'augmentation de près d'un tiers était beaucoup plus forte que l'augmentation plutôt légère (3.7 p.100) de la superficie réunie des pâturages cultivés, du foin, du maïs d'ensilage et de fourrage et des autres cultures fourragères durant la même période. L'augmentation de 2,648,397 têtes est la plus forte quant au nombre et au pourcentage de toute période intercensale.

Le nombre de bêtes à cornes par ferme a augmenté sensiblement durant cette période. En 1951, 493,322 fermes déclaraient des bêtes à cornes et 452,487 en 1956. La baisse du nombre de fermes déclarantes (8.3 p.100) était proportionnellement un peu plus élevée que celle du nombre total de fermes (7.7 p.100) durant la même période; il en est résulté une légère concentration de l'exploitation des bêtes à cornes dans les fermes. Le pourcentage des fermes déclarant des bêtes à cornes a fléchi de 79.2 à 78.7. Le nombre moyen d'animaux par ferme était de 17 en 1951 et de 24.4 en 1956. Autrement dit, le nombre de troupeaux avait baissé de 8.3 p.100 de 1951 à 1956, mais chaque troupeau avait augmenté en moyenne de 44 p.100.

Toutes les provinces ont enregistré une augmentation du nombre de bêtes à cornes durant cette période; l'augmentation s'échelonnait de 1.8 p.100 à

1. For Canada, excluding Newfoundland. Revised estimates of farm cash income from the sale of farm products, prepared in Agriculture Division, D.B.S.

1. Le Canada, sans Terre-Neuve. Estimations rectifiées du revenu monétaire provenant de la vente des produits de la ferme, établies par la Division de l'agriculture, B.F.S.

p.c. in Newfoundland to 56.7 p.c. in Alberta. The Eastern Provinces, as a whole, reported a proportionally much lower (19.1 p.c.) increase in the total number of cattle than did the four Western Provinces (46.5 p.c.). As a result, farms in the Western Provinces accounted for more than a half (50.9 p.c.) of the total Canadian cattle population in 1956, compared with 45.8 p.c. in 1951. On the other hand, the proportion contributed by the four Atlantic Provinces decreased during the same period from 5.2 p.c. to 4.6 p.c. Ontario reported the largest number of cattle both in 1951 and in 1956, but the proportion that this province contributed to the total number in Canada decreased from 29.5 p.c. to 26.3 p.c. during the five-year period. In 1956 Alberta recorded the second highest number of cattle thus overtaking Quebec which reported the second highest number in 1951.

The composition of Canadian herds also changed perceptibly during the 1951 to 1956 period. There was a definite switch to beef production, milk cows and heifers accounting for only 5.1 p.c. of the total increase in the number of cattle. The number of heifers 1 year and under 2 years kept mainly for milk purposes declined numerically from 850,303 in 1951 to 729,296 in 1956, or 14.2 p.c. Milk cows 2 years and over recorded a numerical increase from 2,907,854 to 3,163,679 or 8.8 p.c., during this period, but the proportion that this group of cattle constituted in the total cattle population decreased from 34.7 p.c. to 28.7 p.c. On the other hand, the number of steers 1 year and over increased 89.5 p.c., from 668,479 to 1,267,048 and the number of cows and heifers kept for beef<sup>1</sup> purposes increased 63.5 p.c., from 1,636,281 to 2,675,589. The trend to beef production during the five-year period was evident also from the fact that, while in the 1951 Census 7 out of 10 cows and heifers were recorded as being kept mainly for milk purposes, in the 1956 Census only 6 out of 10 were kept mainly for milk production.

The trend to beef production during the 1951 to 1956 period was noticeable in all provinces. The proportion that milk cows and heifers 1 year and over constituted of the total cattle population decreased in all provinces, the decreases in the four Western Provinces being much more pronounced than in the six Eastern Provinces. Five provinces, Newfoundland, Nova Scotia, Manitoba, Saskatchewan and Alberta actually had numerical decreases in the number of cows and heifers 1 year and over kept mainly for milk, ranging from 0.1 p.c. in Nova Scotia to 17.6 p.c. in Saskatchewan. On the other hand, the number of cattle recorded for beef production (cows and heifers 1 year and over, kept mainly for beef, and steers 1 year and over) increased in all provinces, the increases ranging from 43.1 p.c. in Ontario to 100.2 p.c. in New Brunswick. The largest numerical increase (417,602 cows and heifers and 190,294 steers 1 year and over) was

Terre-Neuve à 56.7 p.100 en Alberta. L'augmentation proportionnelle a été moindre dans l'ensemble des provinces de l'Est (19.1) que dans les quatre provinces de l'Ouest (46.5). En conséquence, les fermes des provinces de l'Ouest comptaient plus de la moitié (50.9 p.100) de toutes les bêtes à cornes du pays en 1956, au regard de 45.8 p.100 en 1951. Par contre, le pourcentage des quatre provinces de l'Atlantique a baissé de 5.2 à 4.6 durant cette période. L'Ontario comptait le plus grand nombre de bêtes à cornes tant en 1951 qu'en 1956, mais le pourcentage du total national a baissé de 29.5 à 26.3 au cours des cinq ans. En 1956, l'Alberta venait au second rang par le nombre de ses bêtes à cornes, déclassant le Québec qui occupait ce rang en 1951.

La composition des troupeaux canadiens a changé sensiblement aussi de 1951 à 1956. On s'est manifestement tourné vers la production du boeuf, car les vaches laitières et les génisses ne figuraient que pour 5.1 p.100 dans l'augmentation du nombre de bêtes à cornes. Le nombre de génisses d'un an et de moins de 2 ans gardées pour la production laitière a diminué de 850,303 en 1951 à 729,296 en 1956, soit de 14.2 p.100. Les vaches laitières de 2 ans et plus ont augmenté de 2,907,854 à 3,163,679 ou de 8.8 p.100 durant la période, mais leur pourcentage dans le nombre total de bêtes à cornes a baissé de 34.7 à 28.7. Par ailleurs, le nombre de bouvillons d'un an et plus a augmenté de 89.5 p.100, soit de 668,479 à 1,267,048 et le nombre de vaches et génisses pour la production<sup>1</sup> de boeuf a augmenté de 63.5 p.100, de 1,636,281 à 2,675,589. La tendance à produire du boeuf est encore manifeste durant cette période du fait qu'au recensement de 1951 on déclarait garder sept vaches et génisses sur dix pour la production laitière mais seulement six sur dix en 1956.

Cette insistance sur la production du boeuf de 1951 à 1956 était manifeste dans toutes les provinces. Le pourcentage des vaches laitières et génisses d'un an et plus dans le nombre total a baissé dans toutes les provinces, mais de façon beaucoup plus marquée dans les quatre provinces de l'Ouest que dans les six de l'Est. Dans cinq provinces (Terre-Neuve, Nouvelle-Écosse, Manitoba, Saskatchewan et Alberta), le nombre de vaches et génisses d'un an et plus pour la production du lait a de fait baissé, d'autant peu que 0.1 p.100 en Nouvelle-Écosse jusqu'à 17.6 p.100 en Saskatchewan. Par contre, le nombre de bêtes à cornes pour la production du boeuf (vaches et génisses d'un an et plus pour la production du boeuf et bouvillons d'un an et plus) a augmenté dans toutes les provinces, de 43.1 p.100 en Ontario jusqu'à 100.2 p.100 au Nouveau-Brunswick. L'Alberta a enregistré la plus forte augmentation numérique: 417,602 vaches et génisses et 190,294 bouvillons d'un an et plus. Le changement à

1. Number of cows and heifers for beef in 1956 is calculated by subtracting cows and heifers for milk production from total cows and heifers.

1. Le nombre de vaches et génisses pour le boeuf en 1956 est calculé en soustrayant le nombre de vaches et génisses pour la production laitière du total des vaches et génisses.

recorded in Alberta. The switch to the production of beef was most strongly pronounced in the three Prairie Provinces. In 1951, 61.5 p.c. of all steers and beef cows and heifers were located in the Prairie Provinces. Five years later these provinces accounted for 66.3 p.c. of these animals. In the same three provinces the number of steers 1 year and over more than doubled (102.0 p.c.) during the five-year period, the number of beef cows and heifers increased 78.7 p.c., while the number of milk cows and heifers registered a decrease of 9.2 p.c.

la production du bœuf a été plus marquée dans les trois provinces des Prairies. En 1951, ces provinces comptaient 61.5 p.100 de tous les bouvillons et des vaches et génisses à bœuf, et 66.3 p.100 en 1956. Dans ces mêmes provinces, le nombre de bouvillons d'un an et plus a plus que doublé (102.0 p.100) au cours des cinq ans, le nombre de vaches et génisses à bœuf a augmenté de 78.7 p.100, tandis que le nombre de vaches et génisses laitières a baissé de 9.2 p.100.

TABLE XX. Cattle, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU XX. Bêtes à cornes, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Cattle - Bêtes à cornes									
	Total	Cows and heifers, 2 years and over		Cows and heifers, 1 year and under 2 years		Steers <sup>1</sup>  Bouvillons <sup>1</sup>	Farms reporting - Fermes déclarant			
		Vaches et génisses de 2 ans et plus		Vaches et génisses de 1 an et de moins de 2 ans			Cattle (all ages)  Bêtes à cornes (de tous âges)	Cows and heifers for milk Vaches et génisses pour le lait		
		For milk  Pour le lait	For beef  Pour la boucherie	For milk  Pour le lait	For beef  Pour la boucherie			2 years and over  2 ans et plus	1 year and under 2 years  1 an et moins de 2 ans	
number - nombre										
1951										
Canada <sup>2</sup> .....	8,371,006	2,907,854	1,115,256	850,303	521,025	668,479	493,322	455,068	233,910	
Newfoundland .....	7,944	4,082	375	904	358	356	1,920	1,885	536	
Prince Edward Island .....	97,924	38,909	5,210	11,470	6,817	9,367	9,040	8,538	4,534	
Nova Scotia .....	188,202	78,970	8,963	22,921	8,246	11,142	19,955	19,251	8,910	
New Brunswick .....	161,897	82,362	3,848	21,721	4,160	3,500	20,239	19,751	8,230	
Québec .....	1,640,840	895,539	24,294	210,727	37,740	30,562	111,728	109,443	61,954	
Ontario .....	2,465,875	922,116	214,728	314,725	149,115	236,927	120,699	106,687	65,754	
Manitoba .....	671,183	218,473	96,094	66,137	41,318	33,908	42,513	36,662	20,365	
Saskatchewan .....	1,274,849	306,896	267,441	94,421	104,603	121,776	83,533	75,297	33,305	
Alberta .....	1,583,019	277,596	420,427	81,432	143,487	169,607	88,971	59,617	25,676	
British Columbia .....	321,258	82,924	75,938	25,841	27,381	31,304	16,523	14,856	6,745	
1956										
Canada <sup>2</sup> .....	11,019,403	3,163,679	1,888,914	729,296	786,675	1,287,048	452,487	398,604	211,148	
Newfoundland .....	8,085	3,889	763	852	380	514	1,428	1,136	340	
Prince Edward Island .....	123,700	43,811	5,245	10,213	9,354	20,879	8,292	7,831	4,375	
Nova Scotia .....	187,425	82,805	11,543	19,009	9,271	17,903	17,841	18,823	7,105	
New Brunswick .....	183,845	85,581	7,921	18,805	8,349	8,803	16,903	16,107	6,995	
Québec .....	2,002,179	1,054,297	73,810	224,447	35,838	56,863	104,572	101,105	66,791	
Ontario .....	2,901,670	1,025,907	259,477	282,324	187,773	412,239	111,021	94,948	55,920	
Manitoba .....	871,480	222,990	189,808	53,070	62,498	94,422	39,036	34,891	18,287	
Saskatchewan .....	1,889,032	272,228	514,819	88,575	189,745	243,084	75,039	61,205	24,847	
Alberta .....	2,449,211	282,200	733,920	80,249	247,576	359,001	69,432	52,366	21,252	
British Columbia .....	422,859	90,157	111,569	21,952	37,873	52,452	15,118	12,259	5,236	
Percentage change - Changement procentuel										
Canada <sup>2</sup> .....	+31.6	+ 8.8	+ 69.4	- 14.2	+51.0	+ 89.5	- 8.3	-12.4	- 9.7	
Newfoundland .....	+ 1.6	- 9.2	+103.5	- 27.9	+ 6.1	+ 44.4	+25.7	-31.8	-36.6	
Prince Edward Island .....	+26.3	+12.6	+ 0.7	-11.0	+41.4	+122.2	- 8.3	-10.3	- 3.5	
Nova Scotia .....	+12.8	+ 4.9	+65.8	-17.1	+48.4	+ 60.7	-11.6	-13.7	-20.3	
New Brunswick .....	+13.4	+ 3.9	+108.0	-13.4	+51.9	+151.5	-18.5	-18.4	-15.0	
Québec .....	+22.0	+17.7	+203.0	+ 6.5	+ 5.0	+ 86.1	- 6.4	- 7.6	+ 7.8	
Ontario .....	+17.7	+11.3	+ 20.6	-16.6	+25.9	+ 74.0	- 8.2	-11.0	-12.3	
Manitoba .....	+29.8	+ 2.1	+ 76.8	-19.8	+51.3	+ 75.2	- 8.2	-12.0	-10.2	
Saskatchewan .....	+48.6	-11.3	+ 32.4	-38.0	+81.4	+ 99.6	-10.2	- 6.7	-25.4	
Alberta .....	+56.7	+ 1.7	+ 74.6	-26.0	+72.6	+112.2	- 5.3	-12.1	-18.9	
British Columbia .....	+31.8	+ 8.7	+ 47.4	-15.0	+38.3	+ 87.6	- 8.5	-17.5	-22.2	

1. 1 year and over. - 1 an et plus.

2. Including Yukon and Northwest Territories. - Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

In 1951, 455,068 farms (73.0 p.c. of all) reported milk cows 2 years and over. During the five-year period the number decreased 12.4 p.c. to 398,604 farms, or 69.3 p.c. of all. By province, decreases

En 1951, 455,068 fermes (73.0 p. 100 du total) ont déclaré des vaches laitières de 2 ans et plus. En cinq ans, ce nombre a baissé à 398,604 ou de 12.4 p. 100 (69.3 p. 100 du total). La baisse du nombre de fermes

in the number of farms reporting milk cows varied widely, ranging from 7.6 p.c. in Quebec to 31.8 p.c. in Newfoundland. One out of every four Canadian farms that dropped out of milk production during the five-year period was a Saskatchewan farm. The proportion of farms reporting cows 2 years and over for milk decreased four times as much in the four Western Provinces as in the four Atlantic Provinces (from 68.9 p.c. to 62.6 p.c. and from 77.7 p.c. to 76.0 p.c., respectively). Quebec was the only province where farms with cows for milk constituted a higher (82.5 p.c.) proportion in 1956 than in 1951 (81.5 p.c.).

Small farms reported proportionally less cattle than did the large farms in 1951 and 1956 and the difference grew larger during the five-year period. Farms under 70 acres constituted, in 1956, 16.8 p.c. of all farms, but they accounted for only 3.9 p.c. of all cattle on farms. The comparative figures for 1951 were 17.3 p.c. and 4.6 p.c. respectively. On the other hand, in 1956 farms 760 acres and over constituted 7.6 p.c. of all farms and accounted for close to one-quarter (23.3 p.c.) of all cattle while in 1951 they constituted 6.3 p.c. of all farms and accounted for 18.1 p.c. of all cattle. In 1956 there were 14,501 head of cattle per 1,000 farms of under 400 acres in size and 36,335 head of cattle per 1,000 farms 400 acres and over.

On an acreage basis however, small farms had more cattle than did the large farms. In 1956 farms under 240 acres constituted 21.9 p.c. of the total Canadian farm area but accounted for 42.7 p.c. of the total number of cattle on farms. In contrast, farms 760 acres and over that accounted for 37.3 p.c. of the total farm land reported only 23.3 p.c. of all cattle. There was one head of cattle for every four acres of land on farms under 10 acres, but only one animal for every 25 acres on farms 560 acres and over.

For Canada as a whole there was a clearly pronounced relationship between the size of farm and the proportion that milk cows 2 years and over constituted of the total number of cattle on these farms. This group of cattle constituted (in both 1951 and 1956) over two-fifths (45.6 p.c. and 43.3 p.c. respectively) of the cattle on farms under 239 acres. On the other hand, farms 1,120 acres and over reported only 5.8 p.c. and 3.4 p.c. of their cattle (for 1951 and 1956 respectively) of the same age and purpose. In 1956 milk cows were most common on farms 70 to 399 acres in size. These farms accounted for 61.8 p.c. of all farms, for 36.7 p.c. of the total farm area and for 77.0 p.c. of all milk cows.

"Commercial crop and livestock" farms accounted for 97.0 p.c. of all cattle and for 85.7 p.c. of all farms reporting cattle in Canada.

déclarant des vaches laitières a varié de 7.6 p.100 au Québec à 31.8 p.100 à Terre-Neuve. La Saskatchewan comptait le quart des fermes qui ont abandonné la production laitière au cours des cinq ans. Le pourcentage des fermes déclarant des vaches de 2 ans et plus pour la production laitière a baissé quatre fois plus dans les quatre provinces de l'Ouest (de 68.9 à 62.6) que dans les quatre provinces de l'Atlantique (de 77.7 à 76). Seul le Québec a connu une augmentation des fermes déclarant des vaches laitières, soit de 81.5 p.100 en 1951 à 82.5 p.100 en 1956.

Les petites fermes ont déclaré proportionnellement moins de bêtes à cornes que les grandes en 1951 et en 1956 et la différence s'est accentuée durant les cinq ans. En 1956, les fermes de moins de 70 acres formaient 16.8 p.100 de toutes les fermes, mais ne comptaient que 3.9 p.100 de toutes les bêtes à cornes, contre 17.3 et 4.6 p.100 en 1951. Par contre, en 1956, les fermes de 760 acres et plus constituaient 7.6 p.100 de toutes les fermes et comptaient près du quart (23.3 p.100) de toutes les bêtes à cornes, tandis qu'en 1951, elles ne formaient que 6.3 p.100 des fermes et ne comptaient que 18.1 p.100 des bêtes à cornes. En 1956, il y avait 14,501 bêtes à cornes par millier de fermes de moins de 400 acres et 36,335 par millier de fermes de 400 acres et plus.

En fonction de leur superficie, les petites fermes comptaient plus de bêtes à cornes que les grandes. En 1956, les fermes de moins de 240 acres réunissaient 21.9 p.100 de toute la superficie des fermes mais comptaient 42.7 p.100 de toutes les bêtes à cornes dans les fermes, alors que les fermes de 760 acres et plus formaient 37.3 p.100 de la superficie totale des fermes et ne comptaient que 23.3 p.100 des bêtes à cornes. Les fermes de moins de 10 acres comptaient une bête à cornes pour 4 acres de terre, contre 1 bête pour 25 acres dans les fermes de 560 acres et plus.

Pour l'ensemble du Canada, il y avait un rapport nettement marqué entre la grandeur de la ferme et la proportion des vaches laitières de 2 ans et plus par rapport au nombre de bêtes à cornes dans ces fermes. En 1951 et en 1956, ce groupe de bêtes à cornes constituait plus des deux cinquièmes (45.6 et 43.3 p.100 respectivement) de toutes les bêtes à cornes dans les fermes de moins de 239 acres. Par ailleurs, les fermes de 1,120 acres et plus n'ont déclaré que 5.8 p.100 en 1951 et 3.4 p.100 en 1956 de leurs bêtes à cornes dans la même catégorie. En 1956, les vaches laitières se rencontraient plus fréquemment dans les fermes de 70 à 399 acres, qui constituaient 61.8 p.100 de toutes les fermes, 36.7 p.100 de la superficie totale des fermes et 77.0 p.100 de toutes les vaches laitières.

Les "fermes commerciales de culture et d'élevage" comptaient 97.0 p.100 de toutes les bêtes à cornes et 85.7 p.100 de toutes les fermes déclarant des bêtes à cornes.

Tables XXI and XXII contain data relating to the distribution of cattle on farms by size of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Tables 7 and 9 in the Tabular Section of this review.

Les tableaux XXI et XXII contiennent les données relatives à la répartition des bêtes à cornes dans les fermes selon la grandeur et la classe économique des fermes pour le Canada. Les données correspondantes pour les provinces figurent aux tableaux 7 et 9 de la section des tableaux.

TABLE XXI. Cattle on farms by size of farm, for Canada, 1951 and 1956

TABLEAU XXI. Bêtes à cornes dans les fermes, selon la grandeur de la ferme, Canada, 1951 et 1956

Size of farm — Grandeur de la ferme	Total number of cattle — Nombre total de bêtes à cornes		
	1951	1956	Percentage change — Changement procenue
	No. — nomb.		
Canada <sup>1</sup> .....	8,371,006	11,019,403	+31.6
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	28,095	28,676	+ 2.1
10- 69 acres .....	353,761	401,752	+13.6
70- 239 " .....	3,692,230	4,275,460	+15.8
240- 399 " .....	1,475,248	1,852,026	+25.5
400- 559 " .....	764,654	1,060,508	+38.7
560- 759 " .....	540,732	829,775	+53.5
760- 1,119 <sup>2</sup> " .....	517,518	850,790	+64.4
1,120- 1,599 " .....	319,165	544,633	+70.6
1,600 acres and over <sup>3</sup> — et plus <sup>3</sup> .....	679,603	1,175,783	+73.0

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over in 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. — Voir renvoi 2.

TABLE XXII. Cattle on farms by economic class of farm, for Canada, 1956

TABLEAU XXII. Bêtes à cornes dans les fermes, selon la classe économique de la ferme, Canada, 1956

Economic class — Classe économique	Cattle — Bêtes à cornes		
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant	
		Number — Nombre	Percentage — Pourcentage
Canada <sup>1</sup> .....	11,019,403	452,487	78.7
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	10,690,207	387,895	85.4
Other farms — Autres fermes .....	329,196	64,592	53.4

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Generally speaking, it was the small milking herd that fell out of milk production during the 1951 to 1956 period. In 1951, 29.5 p.c. of all farms reporting milk cows 2 years and over recorded only one or two milk cows, while in 1956 the proportion of farms was 25.4 p.c. On the other hand, herds with 13 or more milk cows accounted for 12.0 p.c. of all farms reporting this group of animals in 1951 and for 19.5 p.c. in 1956. Similarly there were 18 or more milk cows on only 5.2 p.c. of farms reporting in 1951 but on 9.5 p.c. of farms in 1956. The average number of animals (2 years and over) per milking herd increased during the five-year period from 6.4 to 7.9 animals.

Table 11 in the Tabular Section of this review contains data for distribution of farms reporting total cattle and milk cows by number reported, for Canada and the provinces.

**Pigs.**—In 1956 there were 4,732,799 pigs recorded on Canadian farms. The number was 3.7 p.c. smaller than the 4,915,987 pigs recorded in 1951 and 22.2 p.c. smaller than the record number of 6,081,389 in 1941. However, the average size of the pig enterprise on individual farms increased during the five-year period. There were 364,068 farms reporting pigs in 1951, 58.4 p.c. of all farms compared with only 287,357 farms or 50.0 p.c. of all farms, in 1956. The decrease of 21.1 p.c. in the number of farms reporting pigs was larger than the combined decrease in the number of all farms (7.7 p.c.) and number of pigs (3.7 p.c.) during the same period. As a result the average number of pigs per farm reporting increased in Canada from 13.5 in 1951 to 16.5 in 1956.

Three provinces, Newfoundland, Saskatchewan and Alberta reported increases in the number of pigs on farms during the 1951 to 1956 period. The largest increase was recorded in Alberta, where 280,794 or 30.2 p.c. more pigs, were reported in 1956 than in 1951. The decreases in the seven other provinces ranged from 2.0 p.c. in British Columbia to 35.6 p.c. in Prince Edward Island. The largest numerical decrease, amounting to 221,212 hogs or 20.0 p.c., was recorded in Quebec. In 1956, the three Prairie Provinces reported 44.7 p.c. of all Canadian pigs, compared with 36.7 p.c. in 1951. Ontario accounted for roughly a third of all pigs in Canada (35.7 p.c. in 1951 and 32.7 p.c. in 1956) being in both years the province with the largest number of pigs.

The average number of pigs per farm reporting varied widely between provinces, ranging from 4.8 animals in Nova Scotia to 26.5 animals in Alberta. Ontario had the second largest average (21.2) number of hogs per farm reporting. This province recorded the largest number of hogs (77.9) per 1,000 acres of farm land. Saskatchewan, with 9.4 animals per 1,000 acres of farm land, had the lowest.

De façon générale, c'est le petit troupeau laitier qui a disparu de la production laitière de 1951 à 1956. En 1951, 29,5 p. 100 des fermes qui déclaraient des vaches laitières de 2 ans et plus en ont déclaré seulement une ou deux, tandis qu'en 1956, ce pourcentage a baissé à 25,4. Par contre, les troupeaux de 13 vaches laitières ou plus se rencontraient dans 12,0 p. 100 des fermes en 1951 et dans 19,5 p. 100 en 1956. Les troupeaux de 18 vaches laitières ou plus ne se rencontraient que dans 5,2 p. 100 des fermes en 1951 et dans 9,5 p. 100 en 1956. Le nombre moyen d'animaux (de 2 ans et plus) par troupeau laitier a augmenté de 6,4 à 7,9 durant les cinq ans.

Le tableau 11 de la section des tableaux contient les données relatives à la répartition des fermes déclarant le total des bêtes à cornes et des vaches laitières selon le nombre déclaré, pour le Canada et les provinces.

**Porcs.**—En 1956, les porcs dans les fermes canadiennes étaient au nombre de 4,732,799, en diminution de 3,7 p. 100 sur les 4,915,987 de 1951 et de 22,2 p. 100 sur le nombre sans précédent de 6,081,389 établi en 1941. Malgré cela, le nombre moyen de porcs par ferme a augmenté pendant les cinq années. En 1951, 364,068 fermes (58,4 p. 100 du nombre total) élevaient des porcs, alors qu'en 1956, il n'y en avait plus que 287,357 (50,0 p. 100), soit une baisse de 21,1 p. 100, recul beaucoup plus marqué que celui du nombre total de fermes (7,7 p. 100) ajouté à celui du nombre de porcs (3,7 p. 100). Le nombre moyen de porcs par ferme a ainsi monté de 13,5 en 1951 à 16,5 en 1956.

Trois provinces, Terre-Neuve, la Saskatchewan et l'Alberta, ont relevé plus de porcs dans les fermes en 1956 qu'en 1951. L'Alberta a marqué la plus forte différence: 280,794 porcs de plus en 1956 qu'en 1951, soit un gain de 30,2 p. 100. Les sept autres provinces ont enregistré des reculs, allant de 2,0 p. 100 en Colombie-Britannique à 35,6 p. 100 en Île-du-Prince-Édouard, mais le Québec a souffert le plus fort déficit numérique: 221,212 porcs (20,0 p. 100). Les trois provinces des Prairies qui, en 1951, étaient comparables de 36,7 p. 100 des porcs du Canada, en comptaient 44,7 p. 100 en 1956. Pour sa part, l'Ontario élève environ le tiers de l'effectif national (35,7 p. 100 en 1951 et 32,7 p. 100 en 1956), proportion que les autres provinces n'ont pu égaler, ni en 1951 ni en 1956.

L'effectif moyen dans les fermes ayant déclaré l'élevage de porcs a beaucoup varié d'une province à l'autre, allant de 4,8 bêtes en Nouvelle-Écosse à 26,5 en Alberta. L'Ontario occupe le second rang avec une moyenne de 21,2, mais il se place premier quant au nombre de porcs (77,9) par mille acres de ferme. La plus faible moyenne (9,4) par mille acres revient à la Saskatchewan.

TABLE XXIII. Number and farms reporting pigs, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU XXIII. Nombre de porcs et de fermes déclarant des porcs, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Pigs — Porcs					
	1951		1956		Percentage change Changement pourcentage	
	Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant	Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant	Number Nombre	Farms reporting Fermes déclarant
	number — nombre				p.c.	
Canada <sup>1</sup>	4, 915, 987	364, 068	4, 732, 799	287, 357	- 3.7	-21.1
Newfoundland	1, 712	380	1, 820	219	+ 6.3	-42.4
Prince Edward Island	72, 499	7, 447	46, 676	5, 286	-35.6	-29.0
Nova Scotia	48, 216	11, 552	32, 670	6, 869	-32.2	-40.5
New Brunswick	78, 393	15, 009	53, 856	9, 731	-31.3	-35.2
Québec	1, 108, 306	88, 558	887, 094	68, 287	-20.0	-22.9
Ontario	1, 755, 490	93, 564	1, 548, 280	73, 053	-11.8	-21.9
Manitoba	337, 953	33, 007	310, 423	25, 893	- 8.1	-21.6
Saskatchewan	533, 263	58, 624	591, 902	48, 367	+11.0	-17.5
Alberta	930, 714	49, 660	1, 211, 508	45, 643	+30.2	- 8.1
British Columbia	49, 441	6, 267	48, 472	4, 005	- 2.0	-36.1

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

The increase in the size of the pig enterprise on farms during the five-year period is evident also when the size of herd is studied. In 1951 48.7 p.c. of all swine herds were of 7 or less animals, probably a sow and her litter. By 1956 a herd of this size constituted 43.9 p.c. of all hog enterprises on farms. On the other hand, enterprises of 33 and more pigs accounted for only 9.6 p.c. of all herds in 1951 but for 13.5 p.c. in 1956. In Alberta 27.5 p.c. of all hog enterprises and in Ontario 20.0 p.c. recorded over 32 animals in 1956.

Table 11 in the Tabular Section of this review contains data for distribution of farms reporting pigs by number reported, for Canada and the provinces.

Large farms had proportionally more hogs than did small farms both in 1951 and 1956 and the difference grew larger during the 1951 to 1956 period. In 1951, farms under 70 acres, that accounted for 17.3 p.c. of all farms, reported only 7.2 p.c. of all pigs. In 1956, the 16.8 p.c. of all farms that were under 70 acres in size accounted for an even smaller (6.1 p.c.) proportion of the Canadian hog population. On the other hand, farms 560 acres and over that accounted for 13.2 p.c. of all farms (in 1956) reported 18.5 p.c. of all pigs. The respective figures for 1951 (11.3 p.c. of farms and 12.8 p.c. of hogs) were much closer. There were 1,817 pigs recorded per 1,000 farms under 10 acres and the number per 1,000 farms 1,600 acres and over, amounting to 16,787 pigs (in 1956) was 9 times larger.

La statistique de la taille des troupeaux révèle également la croissance des entreprises d'élevage au cours des cinq années. En 1951, 48.7 p.100 des troupeaux ne comptaient que sept animaux ou moins, soit probablement une truie et sa portée, mais la proportion a tombé à 43.9 p.100 en 1956. Par contre, 9.6 p.100 des troupeaux comptaient 33 porcs ou plus en 1951; 13.5 p.100 en 1956. En Alberta, 27.5 p.100 des troupeaux comptaient plus de 32 porcs au recensement de 1956; en Ontario, 20.0 p.100.

Le tableau 11, à la section des tableaux, donne, pour le Canada et les provinces, la répartition des fermes faisant l'élevage du porc selon la taille du troupeau.

Les grandes fermes élevaient proportionnellement de plus nombreux troupeaux que les petites, tant en 1951 qu'en 1956, et d'un recensement à l'autre l'écart s'est accru. Les fermes de moins de 70 acres qui, en 1951, représentaient 17.3 p.100 de toutes les fermes ont déclaré 7.2 p.100 du troupeau national. En 1956, elles représentaient 16.8 p.100 des fermes et n'élevaient plus que 6.1 p.100 du troupeau. Par contre, les fermes de 560 acres et plus représentaient, en 1956, 13.2 p.100 des fermes et comptaient 18.5 p.100 du troupeau, alors qu'en 1951 les pourcentages comparables étaient beaucoup plus rapprochés (11.3 et 12.8). En 1956, on a compté 1,817 porcs par millier de fermes de moins de 10 acres, mais 16,787 par millier de fermes de 1,600 acres et plus, soit un nombre neuf fois plus important.

The decrease (183,188 animals) in the number of pigs in Canada between 1951 and 1956 was entirely accounted for by the decreases on farms under 400 acres. The larger farms recorded considerable increases, ranging from a 16.8 p.c. increase on farms 400 to 559 acres to a 59.1 p.c. increase in farms 1,600 acres and over. Farms 400 acres and over accounted for 21.4 p.c. of all pigs in 1951 but for 28.9 p.c. in 1956.

Farms classified as "commercial crop and livestock" farms accounted for 97.0 p.c. of all pigs and for 90.9 p.c. of all farms reporting pigs in Canada in 1956.

Tables XXIV and XXV contain data relating to distribution of pigs on farms, size of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Tables 7 and 9 in the Tabular Section of this review.

Si le troupeau national s'est amoindri de 183,188 bêtes de 1951 à 1956, cela se doit entièrement à des déficits dans les fermes de moins de 400 acres. Les grandes fermes ont beaucoup augmenté leurs effectifs, à partir de 16.8 p. 100 dans les fermes de 400 à 559 acres jusqu'à 59.1 p. 100 dans les fermes de 1,600 acres et plus. Les fermes de 400 acres et plus élevaient 21.4 p. 100 du troupeau national en 1951 et 28.9 p. 100 en 1956.

Les "fermes commerciales de culture et d'élevage" ont déclaré 97.0 p. 100 des porcs au Canada en 1956 et elles représentaient 90.9 p. 100 des fermes ayant fait l'élevage du porc.

Les tableaux XXIV et XXV donnent la répartition des porcs dans les fermes du Canada, selon la taille et la classe économique de la ferme. Les données provinciales sont ventilées aux tableaux 7 et 9 de la section des tableaux.

**TABLE XXIV. Pigs on farms by size of farm, for Canada, 1951 and 1956**

**TABLEAU XXIV. Porcs dans les fermes selon la grandeur de la ferme, Canada, 1951 et 1956**

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number of pigs Nombre total de porcs		
	1951	1956	Percentage change Changement procentuel
	No. — nomb.		
Canada <sup>1</sup> .....	4,915,987	4,732,799	- 3.7
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	47,009	39,015	-17.0
10 - 69 acres .....	305,781	250,444	-18.1
70 - 239 " .....	2,602,800	2,164,931	-16.8
240 - 399 " .....	910,260	908,828	- 0.2
400 - 559 " .....	422,975	493,880	+16.8
560 - 759 " .....	256,422	334,788	+30.6
760 - 1,119 " .....	196,291	279,313	+42.3
1,120 - 1,599 " .....	91,062	128,917	+41.6
1,600 acres and over — et plus .....	83,387	132,683	+59.1

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over in 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. — Voir renvoi 2.

**TABLE XXV. Pigs on farms by economic class of farm, for Canada, 1956**

**TABLEAU XXV. Porcs dans les fermes selon la classe économique de la ferme, Canada, 1956**

Economic class Classe économique	Pigs — Porcs		
	Total number Nombre total	Farms reporting Fermes déclarant	
		Number Nombre	Percentage Pourcentage
Canada <sup>1</sup> .....	4,732,799	287,357	50.0
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	4,589,233	261,218	57.5
Other farms — Autres fermes .....	143,566	26,139	21.6

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.



**Sheep.**—The number of sheep on Canadian farms increased during the 1951 to 1956 period from 1,478,737 to 1,638,194, or 10.8 p.c. The increase, averaging almost 32,000 sheep yearly, reversed the marked trend downward that began after 1931, when there were 3,627,116 sheep recorded on farms. The number of farms reporting sheep decreased 6.7 p.c. during the five-year period, from 62,566 in 1951 to 58,362 in 1956. This decrease was proportionally smaller than the 7.7 p.c. decrease in the number of all farms. The increase in the average number of sheep per flock (from 23.6 in 1951 to 28.1 in 1956) was partly due to the increase in the number of sheep and partly to the decrease in the number of farms reporting.

All provinces, except Prince Edward Island and Nova Scotia, contributed to the increase in the number of sheep in Canada. On a percentage basis the highest increases were recorded in the two western provinces, Alberta and British Columbia. The largest numerical increase (amounting to 74,317 sheep) was recorded in Alberta. This increase accounted for almost half the Canadian increase of 159,457 sheep during the five-year period. As a result, the number of sheep in Alberta in 1956 (404,820) was larger than in any other province. The number of farms reporting sheep decreased during this period in all provinces, except Alberta and British Columbia.

**Moutons.**—De 1951 à 1956, le nombre de moutons dans les fermes du Canada a augmenté de 10.8 p.100 pour passer de 1,478,737 à 1,638,194. Cette hausse, au rythme de près de 32,000 têtes par an, renverse une forte tendance à la baisse qui remonte à 1931, quand le troupeau national se chiffrait à 3,627,116 bêtes. Les fermes ayant fait l'élevage du mouton, au nombre de 62,566 en 1951, se chiffraient à 58,362 en 1956, soit une contraction de 6.7 p.100 en cinq ans. Ce recul est moins important que la diminution de 7.7 p.100 du nombre total de fermes. La taille moyenne du troupeau a augmenté de 23.6 en 1951 à 28.1 en 1956, grâce en partie à la multiplication des bêtes et en partie à la réduction du nombre des fermes qui en ont fait l'élevage.

Toutes les provinces, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard et de la Nouvelle-Écosse, ont contribué à l'augmentation du troupeau national. Les plus fortes augmentations procentuelles ont été enregistrées dans l'ouest du Canada, en Alberta et en Colombie-Britannique, et c'est l'Alberta qui a marqué la plus forte quant au nombre de têtes (74,317) ajoutées. En effet, ce chiffre représente presque la moitié des 159,457 moutons ajoutés au troupeau national de 1951 à 1956. C'est ainsi que l'Alberta, en 1956, comptait le plus grand troupeau provincial (404,820 têtes). Pendant cette période, le nombre de fermes faisant l'élevage du mouton a baissé partout, sauf en Alberta et en Colombie-Britannique.

**TABLE XXVI. Number and farms reporting sheep, for Canada and the provinces, 1951 and 1956**

**TABLEAU XXVI. Nombre de moutons et de fermes déclarant des moutons, Canada et provinces, 1951 et 1956**

Province	Sheep — Moutons					
	1951		1956		Percentage change — Changement procentuel	
	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
	number — nombre				p.c.	
Canada <sup>1</sup> .....	1,478,737	62,566	1,638,194	58,362	+10.8	- 6.7
Newfoundland .....	17,519	1,432	18,540	1,205	+ 5.8	-15.9
Prince Edward Island .....	34,386	1,843	33,356	1,528	- 3.0	-17.1
Nova Scotia .....	95,396	4,071	83,215	3,460	-12.8	-15.0
New Brunswick .....	55,223	3,514	63,980	3,097	+15.9	-11.9
Québec .....	316,418	27,516	338,600	24,625	+ 7.0	-10.5
Ontario .....	360,201	11,338	393,811	11,005	+ 9.3	- 2.9
Manitoba .....	65,481	2,327	73,123	2,307	+11.7	- 0.9
Saskatchewan .....	136,136	4,263	142,696	3,983	+ 4.8	- 6.6
Alberta .....	330,503	5,327	404,820	5,785	+22.5	+ 8.6
British Columbia .....	87,474	935	86,053	1,367	+27.5	+46.2

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

In 1956, there were 2,849 sheep per 1,000 farms in Canada compared with 2,373 sheep in 1951. In 1956, Newfoundland recorded the largest number of sheep per 1,000 farms (7,767) and per 1,000 acres of farm land (258). The individual flocks in this province, numbering on the average 15.4 animals were, however, smaller than in any other province. The other nine provinces could be divided into two distinct groups with respect to the number of sheep per 1,000 acres of farm land. One group, composed of the five Eastern Provinces and British Columbia, reported, on the average, 21.2 sheep per 1,000 acres of farm land. In the other group of provinces, composed of Manitoba, Saskatchewan and Alberta the number of sheep (4.9) per 1,000 acres of farm land was four times smaller. Alberta reported the largest average flock size (70.0 sheep) and British Columbia the second largest (63.0 sheep) per farm reporting. However, Alberta was one of four provinces (Newfoundland, Quebec, Saskatchewan and Alberta) where the most common flock size was lower than the modal size of flock (18-32 sheep) for Canada and the other six provinces. Only 1,344 Canadian farms were reported as having flocks of 123 sheep and over, 609 of these farms being located in Alberta.

Table 11 in the Tabular Section of this review contains data for distribution of farms reporting sheep by number reported, for Canada and the provinces.

Large farms reported proportionally more sheep than did the small farms in 1951 and 1956. In 1951 farms under 240 acres constituted 64.5 p.c. of all farms but accounted for 48.8 p.c. of all sheep. The figures for 1956 (62.4 p.c. of all farms and 47.1 p.c. of all sheep) were similar. The large farms, 760 acres and over that constituted only 6.3 p.c. and 7.6 p.c. of all farms (in 1951 and 1956 respectively) accounted for three times as high a proportion of all sheep (22.1 p.c. in 1951 and 22.3 p.c. in 1956). However, on an acreage basis small farms were more heavily stocked with sheep than larger farms. In 1956 there were 31.2 sheep per 1,000 acres of farm land on farms under 70 acres and only 5.6 sheep per 1,000 acres of farm land on farms 760 acres and over. Farms 1,600 acres and over had by far the largest number of sheep (both in 1951 and 1956) on a "per farm" and even on a "per acreage" basis. There were nearly a quarter of a million (230,317) sheep recorded on these farms, in 1956, four-fifths of them on the large (2,880 acres and over) ranches in the three most western provinces.

"Commercial crop and livestock" farms accounted for 92.9 p.c. of all sheep and for 86.7 p.c. of all farms reporting sheep in Canada in 1956.

Tables XXVII and XXVIII contain data relating to distribution of sheep on farms by size of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Tables 7 and 9 in the Tabular Section of this review.

Le nombre de moutons par millier de fermes a passé de 2,373 en 1951 à 2,849 en 1956. En 1956, Terre-Neuve a enregistré le plus grand nombre de moutons par millier de fermes (7,767) ainsi que le plus grand nombre par millier d'acres (258), mais la taille moyenne du troupeau (15.4 bêtes) y était la plus petite. Les neuf autres provinces se partagent en deux groupes bien distincts quant au nombre de moutons par millier d'acres. Les cinq provinces de l'Est et la Colombie-Britannique forment un premier groupe qui comptait en moyenne 21.2 moutons par millier d'acres. Le Manitoba, la Saskatchewan et l'Alberta en forment un second avec une moyenne de 4.9 têtes, soit quatre fois moins. La taille moyenne du troupeau a atteint son maximum en Alberta (70 bêtes), suivi de la Colombie-Britannique (63). Cependant, l'Alberta se range avec Terre-Neuve, la Saskatchewan et le Québec, dans un groupe de quatre provinces où la taille la plus fréquente du troupeau était inférieure à la taille modale (de 18 à 32 bêtes) du troupeau au Canada et dans les six autres provinces. Le Canada ne comptait que 1,344 fermes avec troupeaux de 123 moutons et plus et 609 d'entre elles étaient situées en Alberta.

Le tableau 11, à la section des tableaux, donne, pour le Canada et les provinces, la répartition des fermes faisant l'élevage des moutons selon la taille des troupeaux.

En 1956, comme en 1951, les grandes fermes élevaient des troupeaux proportionnellement plus grands que les petites fermes. En 1951, les fermes de moins de 240 acres représentaient 64.5 p. 100 de toutes les fermes et élevaient 48.8 p. 100 des moutons. Les pourcentages avaient peu changé en 1956, soit 62.4 et 47.1. Les grandes fermes de 760 acres et plus représentaient, en 1951, 6.3 et en 1956, 7.6 p. 100 des fermes, mais elles ont élevé, en 1951, 22.1 et en 1956, 22.3 p. 100 des moutons, soit une part trois fois supérieure. Par contre, la répartition selon la superficie révèle que les petites fermes tenaient de plus grands troupeaux que les grandes. En 1956, les fermes de moins de 70 acres comptaient 31.2 moutons par millier d'acres, mais celles de 760 acres et plus n'en comptaient que 5.6. En 1956, comme en 1951, les fermes de 1,600 acres et plus ont surpassé de beaucoup les autres groupes quant au nombre de moutons par ferme ainsi que de moutons par acre. Ce groupe élevait près d'un quart de million (230,317) de bêtes en 1956, dont les quatre cinquièmes étaient concentrées dans les grands élevages (2,880 acres et plus) des trois provinces occidentales.

Les "fermes commerciales de culture et d'élevage" ont compté 92.9 p. 100 du troupeau national et représentaient 86.7 p. 100 des fermes ayant déclaré l'élevage du mouton en 1956.

Les tableaux XXVII et XXVIII donnent, pour le Canada, la répartition des moutons dans les fermes, selon la taille et la classe économique de la ferme. La statistique provinciale est ventilée aux tableaux 7 et 9, à la section des tableaux.

TABLE XXVII. Sheep on farms by size of farm, for Canada, 1951 and 1956  
TABLEAU XXVII. Moutons dans les fermes selon la grandeur de la ferme, Canada, 1951 et 1956

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number of sheep Nombre total de moutons		
	1951	1956	Percentage change Changement procentuel
	No. — nomb.		
Canada <sup>1</sup> .....	1,478,737	1,638,194	+10.8
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	9,844	14,571	+48.0
10- 69 acres .....	59,091	76,352	+29.2
70- 239 " .....	651,974	680,631	+ 4.4
240- 399 " .....	250,971	278,215	+10.9
400- 559 " .....	107,552	130,208	+21.1
560- 759 " .....	72,373	92,463	+27.8
760-1,119 <sup>2</sup> " .....	57,528	80,910	+40.6
1,120-1,599 " .....	38,134	54,527	+43.0
1,600 acres and over <sup>3</sup> — et plus <sup>3</sup> .....	231,270	230,317	- 0.4

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over in 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. — Voir renvoi 2.

TABLE XXVIII. Sheep on farms by economic class of farm, for Canada, 1956  
TABLEAU XXVIII. Moutons dans les fermes, selon la classe économique de la ferme, Canada, 1956

Economic class Classe économique	Sheep — Moutons		
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant	
		Number — Nombre	Percentage — Pourcentage
Canada <sup>1</sup> .....	1,638,194	58,382	10.1
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	1,521,282	50,601	11.1
Other farms — Autres fermes .....	116,912	7,761	6.4

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Horses.**—The great decline in the number of horses on farms in Canada, recorded for the first time in the 1931 Census continued through the 1951 to 1956 period. There were 1,306,639 horses in Canada in 1951 and the number in 1956 was 784,018 or 40.0 p.c. less. This was only 22.7 p.c. of the 1921 Census count, when as many as 3,451,752 horses were recorded on farms. The decrease during the five-year period was due to both the number of farms reporting (a decline of 29.6 p.c.) and a decrease in the number of horses per farm reporting (from 2.9 in 1951 to 2.5 in 1956).

**Chevaux.**—La forte diminution du nombre de chevaux dans les fermes au Canada, enregistrée pour la première fois au recensement de 1931, continuait de 1951 à 1956. On comptait 1,306,639 chevaux au Canada en 1951 et, en 1956, 784,018 ou 40.0 p. 100 de moins, soit à peine 22.7 p. 100 du nombre déclaré au recensement de 1921, alors qu'on enregistrait le chiffre imposant de 3,451,752 chevaux dans les fermes. La diminution au cours des cinq années résultait et du nombre de fermes déclarantes (ayant diminué de 29.6 p. 100) et de la diminution du nombre de chevaux par ferme déclarante (de 2.9 en 1951 à 2.5 en 1956).

All provinces contributed to the numerical decrease of horses during the five-year period. The provincial decreases ranged from 25.9 p.c. in British Columbia to 46.4 p.c. in Ontario. The three Prairie Provinces disclosed an above average decrease in the number of horses on farms and as a result, in 1956 these provinces accounted for a little lower proportion (51.1 p.c.) of all Canadian horses than in 1951 (53.3 p.c.). Saskatchewan retained its leading position among the provinces with respect to the number of horses on farms, but Quebec replaced Alberta as the second. In British Columbia only one in four farms (23.8 p.c.) recorded one or more horses, compared with four out of five (78.3 p.c.) in Prince Edward Island. There were four provinces, Newfoundland, Nova Scotia, New Brunswick and Ontario where the number of farms exceeded the number of horses.

Toutes les provinces ont contribué à la diminution au cours des cinq années. Dans les provinces, elle variait de 25.9 p. 100 en Colombie-Britannique à 46.4 p. 100 en Ontario. Les trois provinces des Prairies indiquaient une diminution supérieure à la moyenne du nombre de chevaux dans les fermes et, en conséquence, déclaraient en 1956 une proportion un peu moins élevée (51.1 p. 100) de tous les chevaux canadiens qu'en 1951 (53.3 p. 100). La Saskatchewan demeurait à la tête quant au nombre de chevaux dans les fermes parmi les provinces, mais le Québec remplaçait l'Alberta au second rang. En Colombie-Britannique, une ferme sur quatre seulement (23.8 p. 100) déclarait un ou plusieurs chevaux contre quatre sur cinq (78.3 p. 100) en Île-du-Prince-Édouard. Quatre provinces, Terre-Neuve, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick et Ontario, comptaient plus de fermes que de chevaux.

TABLE XXIX. Number and farms reporting horses, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU XXIX. Nombre de chevaux et de fermes déclarant des chevaux, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Horses - Chevaux					
	1951		1956		Percentage change	
					Changement pourcentuel	
	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
	number — nombre				p.c.	
Canada <sup>1</sup> .....	1,306,639	451,648	784,018	317,806	-40.0	-29.6
Newfoundland .....	2,874	2,570	1,715	1,539	-40.3	-40.1
Prince Edward Island .....	21,349	8,961	14,557	7,387	-31.8	-17.6
Nova Scotia .....	25,975	15,347	17,865	11,630	-31.2	-24.2
New Brunswick .....	31,019	18,259	19,256	12,318	-37.9	-32.5
Québec .....	232,863	114,420	163,565	89,971	-29.8	-21.4
Ontario .....	260,627	103,699	139,861	60,450	-46.4	-41.7
Manitoba .....	130,887	39,004	75,055	28,679	-42.7	-26.5
Saskatchewan .....	303,853	79,363	170,769	57,407	-43.8	-27.7
Alberta .....	261,133	60,766	154,672	42,531	-40.8	-30.0
British Columbia .....	36,054	9,258	26,729	5,885	-25.9	-36.4

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

More farms recorded only one horse in 1956 than in 1951. There were 74,260 one-horse farms in 1951, 16.4 p.c. of all farms, and 81,303 in 1956, 25.6 p.c. of all. Almost half of all farms reporting horses (49.0 p.c.) in 1956 had two horses compared with 44.3 p.c. two-horse farms in 1951. On the other hand, the number (and proportion) of farms reporting 3 to 17 horses recorded a drastic decrease (from 175,496 to 79,538) of 54.7 p.c. It is interesting to note, that the number of farms reporting more than 32 horses actually increased during the 1951 to 1956 period. These were probably the horse raising ranches, four-fifths of them in the three westernmost provinces.

En 1956, un plus grand nombre de fermes qu'en 1951 ne comptaient qu'un cheval. Les fermes comptant un cheval se chiffraient par 74,260 en 1951, soit 16.4 de toutes les fermes, et 81,303 ou 25.6 p. 100 en 1956. Près de la moitié des fermes déclarant des chevaux (49.0 p. 100) en 1956 possédaient deux chevaux au regard de 44.3 p. 100 en 1951. D'autre part, le nombre (et la proportion) de fermes déclarant 3 à 17 chevaux a diminué (de 175,496 à 79,538) de 54.7 p. 100. Il importe de noter que le nombre de fermes déclarant plus de 32 chevaux a augmenté en réalité au cours de la période de 1951 à 1956. Il s'agit sans doute de ranches d'élevage dont quatre cinquièmes se trouvent dans les trois provinces les plus à l'ouest.

The herds of horses kept on farms in the four Western Provinces were larger than herds in Eastern Canada. In 1956 two-thirds (66.6 p.c.) of all one and two-horse farms were located in the six Eastern Provinces, but only one-sixth (16.1 p.c.) of all farms with 8 or more horses. In the Atlantic Provinces 9 out of 10 farms reporting horses had one or two horses, but in Saskatchewan and Alberta the proportion was only 56.5 p.c.

Table 11 in the Tabular Section of this review contains data for distribution of farms reporting horses by number reported, for Canada and the provinces.

Horses were more common on large Canadian farms than on small ones in 1951 and in 1956. Farms under 240 acres constituted 62.4 p.c. of all farms in Canada in 1956, but they accounted for only 46.4 p.c. of all horses on farms. On the other hand, large farms, 760 acres and over, that accounted for only 7.6 p.c. of all farms reported 17.2 p.c. of all horses. There were only 226 horses per 1,000 farms under 10 acres, but there were 6,291 horses per 1,000 farms of 1,600 acres and over in size.

On an acreage basis however, small farms recorded more horses than large farms. Farms under 240 acres constituted only 21.9 p.c. of the entire Canadian farm area in 1956, much less than half of their proportion (46.4 p.c.) in the total horse population, while farms 760 acres and over accounted for 37.3 p.c. of the total farm area, a proportion more than twice as large as their share (17.2 p.c.) in the total number of horses. In 1956, there were 44 horses per 1,000 acres on farms under 10 acres, but only 2 horses per 1,000 acres on farms 1,600 acres and over.

During the 1951 to 1956 period the horse population decreased on farms of all sizes, the decreases ranging from 14.5 p.c. on farms 1,600 acres and over to 45.6 p.c. on farms 240 to 399 acres in size. On a "per 1,000 farms" basis the largest decreases were recorded on the smallest (under 70 acres) and the largest farms (1,120 acres and over).

"Commercial crop and livestock" farms accounted for 88.9 p.c. of all horses and for 85.5 p.c. of all farms reporting horses in 1956.

Tables XXX and XXXI contain data relating to distribution of horses on farms by size of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Tables 8 and 10 in the Tabular Section of this review.

Les bandes de chevaux gardés dans les fermes dans les quatre provinces de l'Ouest étaient plus nombreuses que dans l'est du Canada. En 1956, deux tiers (66.6 p.100) de toutes les fermes comptant un ou deux chevaux étaient situées dans les six provinces de l'Est, mais un sixième seulement (16.1 p.100) de toutes les fermes comptaient huit chevaux ou plus. Dans les provinces de l'Atlantique, neuf sur dix des fermes déclarant des chevaux n'en comptaient qu'un ou deux; en Saskatchewan et en Alberta, par contre, la proportion n'était que de 56.5 p.100.

Le tableau 11 de la section des tableaux de la présente revue contient des statistiques sur la répartition des fermes déclarant des chevaux selon le nombre déclaré, pour le Canada et les provinces.

En 1951, les chevaux étaient plus communs qu'en 1956 dans les grandes fermes que dans les petites. Les fermes de moins de 240 acres constituaient 62.4 p.100 de toutes les fermes au Canada en 1956, mais elles ne déclaraient que 46.4 p.100 de tous les chevaux dans les fermes. Par contre, les grandes fermes de 760 acres et plus, qui ne représentaient que 7.6 p.100 de toutes les fermes, déclaraient 17.2 p.100 de tous les chevaux. Le nombre de chevaux n'était que de 226 par millier de fermes de moins de 10 acres; cependant, ce nombre était de 6,291 chevaux par millier de fermes de 1,600 acres et plus.

Toutefois, suivant la superficie, les petites fermes comptaient plus de chevaux que les grandes. Les fermes de moins de 240 acres ne réunissaient que 21.9 p.100 de toute la superficie agricole canadienne en 1956, soit beaucoup moins de la moitié de leur proportion (46.4 p.100) de la population chevaline totale, tandis que les fermes de 760 acres et plus figuraient pour 37.3 p.100 de toute la superficie agricole, proportion plus que deux fois aussi grande que leur part (17.2 p.100) du nombre total de chevaux. En 1956, on comptait 44 chevaux par millier d'acres dans les fermes de moins de 10 acres, mais deux seulement dans les fermes de 1,600 acres et plus.

Durant la période de 1951 à 1956, la population chevaline a diminué dans les fermes de toutes grandeurs, les diminutions variant de 14.5 p.100 dans celles de 1,600 acres et plus à 45.6 p.100 dans celles de 240 à 399 acres. Par millier de fermes, les diminutions les plus marquées ont été enregistrées dans les plus petites (70 acres) et les plus grandes (1,120 acres et plus) fermes.

Les "fermes commerciales mixtes (de cultures et d'élevage)" figuraient pour 88.9 p.100 de tous les chevaux et 85.5 p.100 de toutes les fermes déclarant des chevaux en 1956.

Les tableaux XXX et XXXI renferment des données sur la répartition des chevaux sur les fermes selon la grandeur et la catégorie économique de la ferme pour le Canada. Les statistiques relatives aux provinces se trouvent dans les tableaux 8 et 10, de la section des tableaux de la présente revue.

TABLE XXX. Horses on farms by size of farm, for Canada, 1951 and 1956

TABLEAU XXX. Chevaux dans les fermes, selon la grandeur de la ferme, Canada, 1951 et 1956

Size of farm — Grandeur de la ferme	Total number of horses Nombre total de chevaux		
	1951	1956	Percentage change — Changement procentuel
	No. — nomb.		
Canada <sup>1</sup> .....	1,306,639	784,018	-40.0
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	6,749	4,855	-28.1
10- 69 acres.....	72,162	45,097	-37.5
70- 239 ".....	552,396	313,784	-43.2
240- 399 ".....	282,243	142,723	-45.6
400- 559 ".....	140,148	83,000	-40.8
560- 759 ".....	94,743	59,955	-36.7
760-1,119 <sup>2</sup> ".....	79,171	55,073	-30.4
1,120-1,599 ".....	40,837	29,804	-27.0
1,600 acres and over <sup>3</sup> — et plus <sup>3</sup> .....	58,190	49,727	-14.5

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over in 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. — Voir renvoi 2.

TABLE XXXI. Horses on farms by economic class of farm for Canada, 1956

TABLEAU XXXI. Chevaux dans les fermes, selon la classe économique de la ferme, Canada, 1956

Economic class — Classe économique	Horses — Chevaux		
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant	
		Number — Nombre	Percentage — Pourcentage
Canada <sup>1</sup> .....	784,018	317,806	55.3
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	696,837	271,782	59.9
Other farms — Autres fermes .....	87,181	46,024	38.1

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Hens and chickens.**— There were 67,641,719 hens and chickens (of all ages) recorded on farms in Canada in 1956. This was the largest number recorded in any census year and was 4.7 p.c. more than the 64,615,025 chickens reported in 1951. The increase of over three million birds was numerically and percentage lower than during the 1941 to 1951 decade. However, on a "per year basis" the increase during the 1951 to 1956 period was larger than during the preceding decade. Yearly increases during the five-year period following the 1951 Census were 605,339 chickens, while during the 1941 to 1951 decade the yearly increases averaged 562,053 birds. On

**Poules et poulets.**— Le nombre de poules et poulets (de tous âges) dans les fermes canadiennes en 1956 était de 67,641,719, soit le plus élevé pour toute année de recensement et de 4.7 p.100 de plus que 64,615,025 en 1951. L'augmentation de plus de trois millions était, tant numérique que procentuelle, moins élevée que pour la décennie 1941 à 1951. Toutefois, annuellement, l'augmentation de 1951 à 1956 a été plus forte que durant la décennie précédente. Les augmentations annuelles de la période quinquennale qui a suivi le recensement de 1951 ont été de 605,339 poulets, alors que de 1941 à 1951, elles avaient été en moyenne de 562,053. D'autre part, le nombre (366,869) de fermes qui ont déclaré

the other hand, there were 14.1 p.c. less farms reporting hens and chickens in 1956 than in 1951 (366,869 farms and 427,317 farms, respectively). Percentage-wise, the decrease in the number of farms reporting chickens was almost twice as large as the decrease (7.7 p.c.) in the number of all farms in Canada during this period. The average number of chickens per flock increased during the five-year period from 151.2 birds in 1951 to 184.4 birds in 1956, or 22.0 p.c.

Six provinces, Newfoundland, Nova Scotia, Quebec, Ontario, Alberta and British Columbia reported increases in the number of hens and chickens during the 1951 to 1956 period. The increases ranged from 4.9 p.c. in Ontario to 43.5 p.c. in Newfoundland. The largest numerical increase (amounting to 1,166,213 birds) was recorded in Ontario, but the increase in Alberta (1,096,012 birds) was almost as large. Decreases in the number of hens and chickens, recorded in Prince Edward Island, New Brunswick, Manitoba and Saskatchewan, ranged from 5.3 p.c. in Saskatchewan to 16.9 p.c. in Prince Edward Island. The largest numerical decrease (468,184 birds) was recorded in Manitoba.

In 1956, Ontario's 24,933,604 hens and chickens accounted for 36.9 p.c. of all hens and chickens on Canadian farms, being more than the combined number of chickens in the two provinces with the next largest numbers of hens and chickens, Quebec (with 10,882,482 birds) and Alberta (with 9,443,521 birds). On the other hand, farms reporting chickens were more evenly distributed. Provincially, Ontario had the largest number of farms reporting chickens (87,825) but Quebec (75,018) and Saskatchewan (67,408) followed closely. The proportions of farms reporting in the provinces were clustered together around the Canadian average of 63.8 p.c. and ranged from 54.2 p.c. in Nova Scotia to 75.0 p.c. in Prince Edward Island. British Columbia and Ontario disclosed the largest average chicken flock per farm reporting (285.2 birds and 283.9 birds, respectively). The average size of flock in all other provinces was below the national average of 184.4 birds, being the lowest (66.4 birds) in Newfoundland.

Hens and pullets, 6 months of age and over, constituted close to one-third of the total number of chickens on farms in 1951 (29.8 p.c.) and in 1956 (31.4 p.c.). There were, in 1956, 21,243,588 hens and pullets, 6 months and over, recorded on 336,553 farms. The average number of laying stock per farm reporting was 63.1 hens. There were 30,316 farms where chicken flocks did not include any layers.

Hens and pullets, 6 months and over, accounted for a much higher proportion of all chickens on farms in the four Atlantic Provinces than in the rest of Canada. Laying hens, 6 months and over, constituted, on the average, 42.1 p.c. of the total flock in these four provinces, the pro-

poules et poulets en 1956 était plus bas qu'en 1951 (427,317) soit 14.1 p.100 de moins. La diminution procentuelle du nombre de fermes déclarantes était près de deux fois aussi importante que la diminution (7.7 p.100) du nombre total de fermes canadiennes durant la période. Le nombre moyen de poulets par troupeau avait augmenté au cours de la période quinquennale de 151.2 volailles en 1951 à 184.4 en 1956, soit de 22.0 p.100.

Six provinces, Terre-Neuve, la Nouvelle-Écosse, le Québec, l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique déclaraient des augmentations du nombre de poules et poulets de 1951 à 1956, augmentations qui variaient de 4.9 p.100 en Ontario à 43.5 p.100 à Terre-Neuve. L'augmentation numérique la plus importante (1,166,213 volailles) fut enregistrée en Ontario, mais l'augmentation en Alberta (1,096,012 volailles) était presque aussi considérable. Les diminutions du nombre de poules et poulets en Île-du-Prince-Édouard, au Nouveau-Brunswick, au Manitoba et en Saskatchewan variaient de 4.3 p.100 en Saskatchewan à 16.9 p.100 en Île-du-Prince-Édouard. La diminution numérique la plus importante (468,184 volailles) a été enregistrée au Manitoba.

En 1956, les 24,933,604 poules et poulets de l'Ontario figuraient pour 36.9 p.100 de toutes les poules et de tous les poulets dans les fermes canadiennes, soit plus que le nombre réuni de poulets des deux provinces suivantes comptant le plus grand nombre de poules et poulets, le Québec (10,882,482) et l'Alberta (9,443,521). Par contre, les fermes déclarant des poulets étaient plus également réparties. Par province, l'Ontario en indiquait le plus grand nombre (87,825); mais le Québec (75,018) et la Saskatchewan (67,408) suivaient de près. Les proportions de fermes déclarantes dans les provinces ont été réunies autour de la moyenne canadienne de 63.8 p.100 et varient de 54.2 p.100 en Nouvelle-Écosse à 75.0 p.100 en Île-du-Prince-Édouard. La Colombie-Britannique et l'Ontario révélaient le troupeau moyen de poulets le plus considérable par ferme déclarante (285.2 volailles et 283.9 volailles respectivement). L'effectif moyen du troupeau dans toutes les provinces était inférieur à la moyenne nationale de 184.4 volailles, la moyenne la moins élevée étant celle de Terre-Neuve (66.4 volailles).

Les poules et poulottes de six mois et plus constituent près d'un tiers du nombre total de poulets dans les fermes en 1951 (29.8 p.100) et en 1956 (31.4 p.100). Le nombre de poules et poulottes de six mois et plus se chiffrait en 1956 par 21,243,588 dans 336,553 fermes. Le nombre moyen de volailles pondeuses par ferme était de 63.1. On comptait 30,316 fermes où les troupeaux de poulets ne comprenaient aucune pondeuse.

Les poules et poulottes de six mois et plus figuraient pour une proportion beaucoup plus élevée de tous les poulets dans les fermes dans les quatre provinces de l'Atlantique que dans le reste du Canada. Les poules pondeuses de six mois et plus constituaient en moyenne 42.1 p.100 de tout le

portion ranging from 38.0 p.c. in New Brunswick to 74.8 p.c. in Newfoundland. In the six remaining provinces only 30.7 p.c. of all chickens were recorded as being 6 months of age and over. In these six provinces the proportion varied within narrow limits, ranging from 28.0 p.c. in Alberta to 33.8 p.c. in British Columbia. Similarly, in the four Atlantic Provinces, 4.9 p.c. of all chicken flocks did not have any hens and pullets 6 months and over, while in the six remaining provinces, 8.6 p.c. of all chicken enterprises on farms did not include any laying stock. British Columbia and Ontario reported the largest average laying flocks per farm reporting, amounting to 106.3 and 96.9 birds, respectively.

troupeau dans ces quatre provinces, la proportion variant de 38.0 p.100 au Nouveau-Brunswick à 74.8 p.100 à Terre-Neuve. Dans les six autres provinces, à peine 30.7 p.100 de tous les poulets enregistrés étaient de six mois et plus. Dans ces six provinces, la proportion variait dans une marge étroite, soit de 28.0 p.100 en Alberta à 33.8 p.100 en Colombie-Britannique. De même, dans les quatre provinces de l'Atlantique, 4.9 p.100 de tous les troupeaux de poulets n'avaient pas de poulets et poulettes de six mois et plus, tandis que dans les six autres provinces, 8.6 p.100 de tous les poulaillers dans les fermes ne comprenaient aucune pondeuse. La Colombie-Britannique et l'Ontario déclaraient les troupeaux de pondeuses les plus considérables en moyenne par ferme déclarante ou 106.3 et 96.9 volailles respectivement.

TABLE XXXII. Number and farms reporting total hens and chickens and hens and pullets,<sup>1</sup>  
for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABEAU XXXII. Nombre de poules, poulets et poulettes<sup>1</sup> et de fermes en déclarant,  
Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant	Hens and pullets <sup>1</sup> — Poules et poulettes <sup>1</sup>	
			Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
			number — nombre	
<b>1951</b>				
Canada <sup>2</sup>	64,615,025	427,317	19,259,776	369,083
Newfoundland	73,714	2,638	53,947	2,582
Prince Edward Island	978,019	8,056	381,425	7,720
Nova Scotia	1,630,305	14,151	545,232	13,219
New Brunswick	1,230,565	7,783	428,284	16,727
Québec	10,090,003	89,506	3,010,012	81,272
Ontario	23,787,391	103,348	6,838,036	93,047
Manitoba	6,457,849	38,328	1,873,757	34,829
Saskatchewan	6,587,281	76,566	2,592,051	70,142
Alberta	6,347,509	60,215	2,447,194	54,876
British Columbia	3,452,389	16,728	1,091,858	14,869
<b>1956</b>				
Canada <sup>2</sup>	67,611,719	366,869	21,243,568	336,553
Newfoundland	105,783	1,593	79,138	1,569
Prince Edward Island	812,343	6,889	385,431	6,733
Nova Scotia	1,908,524	11,417	772,515	10,784
New Brunswick	1,124,565	13,729	428,968	12,903
Québec	10,882,462	75,018	3,215,883	69,401
Ontario	24,833,604	67,625	7,699,280	79,475
Manitoba	5,969,865	33,097	1,944,817	30,260
Saskatchewan	6,219,268	67,408	2,647,975	81,776
Alberta	9,443,521	54,865	2,846,494	50,201
British Columbia	4,221,305	14,803	1,428,866	13,448
Percentage change — Changement procentuel				
Canada <sup>2</sup>	+ 4.7	-14.1	+10.3	-13.5
Newfoundland	+43.5	-39.6	+46.7	-39.2
Prince Edward Island	-16.9	-14.5	+ 1.1	-12.8
Nova Scotia	+17.1	-19.3	+41.7	-18.4
New Brunswick	- 8.6	-22.8	+ 0.2	-22.9
Québec	+ 7.9	-15.2	+ 6.6	-14.6
Ontario	+ 4.9	-15.0	+12.6	-14.6
Manitoba	- 7.2	-13.6	+ 3.8	-13.1
Saskatchewan	- 4.3	-12.0	+ 2.2	-11.9
Alberta	+13.1	- 8.5	+ 8.0	- 9.5
British Columbia	+22.3	-11.5	+30.9	- 8.3

1. 8 months and over. — 8 mois et plus.

2. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.



There were, on a percentage basis, slightly more large flocks of chickens in 1956 than in 1951. In 1956, there were 57,186 chicken enterprises on farms with 273 birds and over constituting 15.6 p.c. of all flocks. The 59,108 flocks of 273 birds and over accounted for 13.8 p.c. of all chicken enterprises on farms in 1951. All provinces, except Prince Edward Island, reported similar increases. In 1956, in Ontario, one out of four (27.5 p.c.) farms reporting chickens had 273 or more birds, but the proportion (6.7 p.c.) in the four Atlantic Provinces was four times lower.

Table 11 in the Tabular Section of this review contains data for the distribution of farms reporting chickens, all ages, and hens and pullets, 6 months and over, by number reported, for Canada and the provinces.

Hens and chickens were recorded in both 1951 and 1956 on farms of all sizes. On a "per farm" basis hens and chickens were distributed in 1951 more equally on farms by size of farm than in 1956. There were, on the average, in 1951, 103.7 birds recorded per farm, ranging from 97.5 birds per farm 10 to 69 acres to 126.8 birds per farm 1,600 acres and over in size. The smallest farms, under 10 acres, disclosed the second highest (122.0) number of birds per farm. During the 1951 to 1956 period a marked concentration of hens and chickens took place on farms under 10 acres and 1,600 acres and over. The number of farms under 10 acres decreased during the five-year period 13.1 p.c., but the number of hens and chickens recorded on farms of this size increased from 3,014,990 birds to 4,241,228 birds, or 40.7 p.c. Similarly, farms 1,600 acres and over reported 55.4 p.c. more hens and chickens in 1956 than in 1951 while the number of these farms increased only one-third as much, 17.5 p.c. As a result, farms of these two extreme sizes had by far the largest numbers of birds per farm. There were, on the average, 197.6 hens and chickens on each farm under 10 acres and 167.7 hens and chickens on each farm 1,600 acres and over, while the number of birds per farm for farms of all intermediate sizes was below the national average of 117.6 birds. In other words, while (in 1956) farms under 10 acres constituted 3.7 p.c. and farms 1,600 acres and over 1.4 p.c. of all farms, they accounted for 6.3 p.c. and 2.0 p.c., respectively, of the total chicken population. Farms of all intermediate sizes accounted for a smaller proportion of all hens and chickens than their respective share in the total number of farms.

"Commercial crop and livestock" farms accounted for 64,796,808 or 96 out of every 100 hens and chickens and for 85.8 p.c. of all farms reporting hens and chickens in Canada in 1956.

Procentuellement, il y avait en 1956 un peu plus de grands troupeaux qu'en 1951. En 1956, on comptait 57,186 troupeaux de poulets dans les fermes composées de 273 volailles ou plus, soit 15.6 p.100 des troupeaux. Les 59,108 troupeaux de 273 volailles et plus figuraient pour 13.8 p.100 de tous les troupeaux de poulets en 1951. Toutes les provinces, sauf l'Île-du-Prince-Édouard, déclaraient des augmentations semblables. En 1956, en Ontario, une ferme sur quatre (27.5 p.100) déclarant des poulets possédait 273 volailles ou plus; mais la proportion (6.7 p.100) des quatre provinces de l'Atlantique était quatre fois moindre.

Le tableau 11 de la section des tableaux de cette revue renferme des données sur la répartition des fermes déclarant des poulets de tous âges et des poules et poulottes de six mois et plus, selon le nombre déclaré, pour le Canada et les provinces.

Les fermes de toutes grandeurs ont déclaré des poules et des poulets en 1951 et en 1956. Par ferme, les poules et les poulets étaient répartis en 1951 plus uniformément selon la grandeur de la ferme qu'en 1956. Il y avait en moyenne, en 1951, 103.7 volailles par ferme, soit de 97.5 par ferme de 10 à 69 acres à 126.8 par ferme de 1,600 acres et plus. Les plus petites fermes, de moins de 10 acres, venaient ensuite avec 122 volailles par ferme. De 1951 à 1956, une grande concentration de poules et poulets s'est produite dans les fermes de moins de 10 acres et de 1,600 acres et plus. Le nombre de fermes de moins de 10 acres a diminué de 13.1 p.100 durant la période quinquennale, mais le nombre de poules et poulets enregistrés dans les fermes de cette grandeur a augmenté de 3,014,990 à 4,241,228 ou de 40.7 p.100. De même, les fermes de 1,600 acres et plus déclaraient 55.4 p.100 plus de poules et poulets en 1956 qu'en 1951, tandis que le nombre de ces fermes augmentait seulement d'un tiers autant ou de 17.5 p.100. En conséquence, les fermes de ces deux grandeurs extrêmes possédaient le plus grand nombre de volailles par ferme. Il y avait en moyenne 197.6 poules et poulets dans chaque ferme de moins de 10 acres et 167.7 poules et poulets dans chaque ferme de 1,600 acres et plus, alors que le nombre de volailles par ferme parmi les fermes de toutes les grandeurs intermédiaires était inférieur à la moyenne nationale de 117.6 volailles. Autrement dit, alors (en 1956) que les fermes de moins de 10 acres constituaient 3.7 p.100 et les fermes de 1,600 acres et plus 1.4 p.100 de toutes les fermes, elles figuraient pour 6.3 p.100 et 2.0 p.100 respectivement de tous les poulets. Les fermes de toutes les grandeurs intermédiaires figuraient pour une proportion inférieure de toutes les poules et des poulets à leur part respective du nombre total des fermes.

Les "fermes commerciales mixtes (de cultures et d'élevage)" comptaient 64,796,808 ou 96.0 p.100 des poules et poulets et 85.8 p.100 de toutes les fermes déclarant des poules et des poulets au Canada en 1956.

Tables XXXIII and XXXIV contain data relating to distribution of hens and chickens on farms, by size of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Tables 8 and 10 in the Tabular Section of this review.

Les tableaux XXXIII et XXXIV contiennent des statistiques sur la répartition des poules et poulets dans les fermes, selon la grandeur et la catégorie économique de la ferme, pour le Canada. Les données relatives aux provinces se trouvent aux tableaux 8 et 10 de la section des tableaux de la présente revue.

**TABLE XXXIII. Hens and chickens on farms by size of farm, for Canada, 1951 and 1956**

**TABLÉAU XXXIII. Poules et poulets dans les fermes, selon la grandeur de la ferme, Canada, 1951 et 1956**

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number of hens and chickens Nombre total de poules et poulets		
	1951	1956	Percentage change — Changement procentuel
	No. — nomb.		
Canada <sup>1</sup> .....	64,815,025	67,641,719	+ 4.7
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	3,014,990	4,241,228	+40.7
10 — 69 acres .....	6,114,822	8,819,728	+ 8.7
70 — 239 " .....	30,033,889	29,722,608	- 1.0
240 — 399 " .....	10,589,643	10,475,368	- 1.1
400 — 559 " .....	5,210,090	5,422,880	+ 4.1
560 — 759 " .....	3,270,852	3,519,553	+ 7.6
760 — 1,119 <sup>2</sup> " .....	2,455,990	2,841,610	+15.7
1,120 — 1,599 " .....	1,071,801	1,273,558	+18.8
1,600 acres and over <sup>3</sup> — et plus <sup>3</sup> .....	852,948	1,325,186	+55.4

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over in 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. — Voir renvoi 2.

**TABLE XXXIV. Hens and chickens on farms by economic class of farm, for Canada, 1956**

**TABLÉAU XXXIV. Poules et poulets dans les fermes, selon la classe économique de la ferme, Canada, 1956**

Economic class — Classe économique	Hens and chickens Poules et poulets		
	Total number — Nombre total	Farms reporting Fermes déclarant	
		Number — Nombre	Percentage — Pourcentage
Canada <sup>1</sup> .....	67,641,719	386,869	63.8
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	64,796,808	314,933	69.4
Other farms — Autres fermes .....	2,844,911	51,936	42.9

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

**Turkeys.**—The record number of turkeys (4,771,859) reported in the 1956 Census was 88.7 p.c. larger than the number (2,529,034) reported in 1951. The increase of two and a quarter million turkeys during the five-year period was mainly due to the 80.0 p.c. increase in the average size of flock per farm reporting, from 60.5 birds in 1951 to 108.9 birds in 1956. The number of farms reporting turkeys increased during the same period only 4.8 p.c., from 41,820 farms in 1951 to 43,814 farms in 1956.

All provinces, except Prince Edward Island, contributed to the increase in the number of turkeys on farms. Percentage-wise increases ranged from 8.0 p.c. in New Brunswick to 113.4 p.c. in Manitoba. The three Prairie Provinces as a whole, and Ontario more than doubled their number of turkeys. On the other hand, the number of turkeys in the four Atlantic Provinces recorded an increase of only 27.5 p.c. As a result, in 1956, only 2.4 of every 100 turkeys were recorded in the four Atlantic Provinces, compared with 3.6 p.c. in 1951. Ontario farms recorded more turkeys than did farms in any other province in both 1951 and 1956 (26.4 p.c. and 29.7 p.c. of all, respectively). Quebec had the second largest number of turkeys in 1951, but in 1956 the three Prairie Provinces individually recorded more turkeys than Quebec. Newfoundland was the only province where there were less turkeys than farms reported in both census years (428 turkeys per 1,000 farms in 1951 and 873 in 1956). On the other hand, in four provinces (in 1956), Ontario, Manitoba, Alberta and British Columbia, each farm reported, on an average, more than 10 turkeys, the highest number (14,286 birds per 1,000 farms) being in British Columbia.

The average size of a turkey flock per farm reporting varied widely between the provinces in both 1951 and 1956. It was the smallest in both years in Saskatchewan, where it amounted to 28.5 birds in 1951 and 46.3 birds in 1956. British Columbia recorded the highest average number of turkeys per farm reporting (296.8 birds) in 1951 and Ontario (500.9 birds) in 1956. Each of the three Prairie Provinces recorded a smaller average size of flock than any of the other seven provinces. In 1951, the average size of flock in the three Prairie Provinces (33.5 birds) was five times smaller than in the other provinces (161.7 birds) and in 1956 six times smaller (60.7 birds vs. 380.7 birds). In contrast with this, the proportion of farms reporting turkeys was much higher in the three Prairie Provinces than in the other seven provinces in both 1951 and 1956. In 1951, 13.3 p.c. of all farms in the three Prairie Provinces, but only 2.4 p.c. of farms in all other provinces taken together had one or more turkeys recorded on farm. The percentages in 1956 (16.0 p.c. in the Prairie Provinces vs. 1.9 p.c. in all other provinces) were even more extreme. Thus, the trend to commercial, large scale turkey raising was more advanced (in 1956) in the Eastern Provinces and British Columbia than in the three Prairie Provinces. There were fewer but larger turkey enterprises per 1,000 farms in the former

**Dindons.**—Le nombre (4,771,859) sans précédent de dindons relevé en 1956 surpassait de 88.7 p.100 celui de 1951 (2,529,034). L'augmentation de deux millions et quart en cinq ans tenait surtout à l'augmentation de 80.0 p.100 du nombre moyen de dindons par ferme, soit de 60.5 en 1951 à 108.9 en 1956. Le nombre de fermes déclarant des dindons n'a augmenté que de 4.8 p.100 durant cette période, soit 41,820 fermes en 1951 et 43,814 en 1956.

Le nombre de dindons dans les fermes a augmenté dans toutes les provinces, sauf l'Île-du-Prince-Édouard, soit de 8.0 p.100 au Nouveau-Brunswick jusqu'à 113.4 p.100 au Manitoba. Les trois provinces des Prairies réunies et l'Ontario ont plus que doublé le nombre de leurs dindons. Par contre, les provinces de l'Atlantique n'ont enregistré qu'une augmentation de 27.5 p.100. En conséquence, en 1956, ces provinces ne comptaient que 2.4 p.100 des dindons, contre 3.6 p.100 en 1951. Les fermes de l'Ontario avaient plus de dindons que toute autre province, soit 26.4 p.100 en 1951 et 29.7 p.100 en 1956. Le Québec se classait second quant au nombre de dindons, en 1951 mais, en 1956, chacune des provinces des Prairies en comptait plus que le Québec. Terre-Neuve est la seule province où le nombre de dindons le cédait au nombre de fermes aux deux recensements, soit 428 dindons pour 1,000 fermes en 1951 et 873 en 1956. Par contre, dans quatre provinces (Ontario, Manitoba, Alberta et Colombie-Britannique), chaque ferme déclarait en moyenne plus de 10 dindons en 1956; la Colombie-Britannique venait en tête avec 14,286 dindons pour 1,000 fermes.

Le nombre moyen de dindons par ferme déclarante variait beaucoup entre les provinces en 1951 et en 1956. La Saskatchewan en comptait le plus petit nombre tant en 1951 (28.5 dindons) qu'en 1956 (46.3). La Colombie-Britannique comptait le plus grand nombre de dindons par ferme en 1951 (296.8) et l'Ontario en 1956 (500.9). Chacune des trois provinces des Prairies a déclaré un nombre moyen de dindons inférieur à celui de toute autre province. En 1951, le nombre moyen (33.5) dans les trois provinces des Prairies était cinq fois plus petit que dans les autres provinces (161.7) et six fois plus petit en 1956 (60.7 contre 380.7). Par contre, le pourcentage des fermes déclarant des dindons était beaucoup plus élevé dans les trois provinces des Prairies que dans les sept autres provinces tant en 1951 qu'en 1956. En 1951, 13.3 p.100 des fermes des Prairies et seulement 2.4 p.100 des fermes des autres provinces réunies élevaient un dindon ou plus. En 1956, l'écart était plus accentué, soit 16.0 p.100 dans les Prairies et 1.9 p.100 dans les autres provinces. Ainsi, l'élevage commercialisé sur une grande échelle était plus avancé en 1956 dans les provinces de l'Est et en Colombie-Britannique que dans les provinces des Prairies. Dans le premier groupe, les exploitations de dindons étaient proportionnellement moins nombreuses mais plus grandes que dans les Prairies. Cela ressort aussi du fait que les provinces de l'Est et la Colombie-Britan-

group of provinces than in the Prairie Provinces. This is evident, also, from the fact that the Eastern Provinces and British Columbia accounted for only 15.1 p.c. of all farms reporting turkeys while their share in the total number of turkeys (52.7 p.c.) was three and a half times higher.

nique ne figuraient que pour 15.1 p.100 des fermes déclarant des dindons mais comptaient 52.7 p.100 de tous les dindons, pourcentage trois fois et demie plus élevé.

TABLE XXXV. Number and farms reporting turkeys on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

TABLEAU XXXV. Nombre de dindons et de fermes déclarant des dindons, Canada et provinces, 1951 et 1956

Province	Turkeys - Dindons					
	1951		1956		Percentage change Changement procenctuel	
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
Canada <sup>1</sup> .....	2,529,034	41,820	4,771,859	43,814	+ 88.7	+ 4.8
Newfoundland .....	1,553	9	2,084	13	+ 34.2	+44.4
Prince Edward Island .....	16,003	134	13,726	75	+ 14.2	-44.0
Nova Scotia .....	30,714	285	53,815	205	+ 75.2	-28.1
New Brunswick .....	41,532	453	44,337	303	+ 8.0	-33.1
Québec .....	423,104	2,826	631,846	2,382	+ 49.3	-15.7
Ontario .....	666,465	4,271	1,415,091	2,825	+112.3	-33.9
Manitoba .....	311,008	7,537	663,622	6,447	+113.4	-14.5
Saskatchewan .....	399,878	14,013	773,125	16,685	+ 93.3	+19.1
Alberta .....	395,376	11,472	820,154	14,076	+107.4	+22.7
British Columbia .....	243,401	820	353,559	803	+ 45.3	- 2.1

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

While there was a marked tendency during the five-year period for turkey enterprises to grow in size, most farms reporting turkeys still had small turkey flocks in both 1951 and 1956. Close to one-third (33.1 p.c.) of all turkey enterprises in 1956 and 36.0 p.c. in 1951 had less than 8 birds and an additional one-fifth (23.7 p.c. and 20.5 p.c., respectively) had 8 to 17 birds. Flocks of 78 or more turkeys were reported by 5,689 farms in 1951, 13.6 p.c. of all farms with turkeys and by 8,119 farms, or 18.5 p.c. of all reporting, five years later. An especially high degree of concentration of turkeys was attained in Ontario and British Columbia, where (in 1956) one in every nine farms reporting turkeys, had 973 birds or more.

Table 11 in the Tabular Section of this review contains data for distribution of farms reporting turkeys by number reported, for Canada and the provinces.

Both in 1951 and 1956, turkeys were recorded on farms of all sizes. For Canada, farms 1,600 acres and over had percentage-wise the largest num-

Malgré la tendance marquée au cours des cinq ans à donner de l'ampleur à l'exploitation des dindons, la plupart des fermes déclarant des dindons en élevaient encore en petit nombre en 1951 et en 1956. Près du tiers (33.1 p.100) des exploitations de dindons en 1956 et 36.0 p.100 en 1951 élevaient moins de 8 dindons et un cinquième (23.7 et 20.5 p.100 respectivement) en élevaient de 8 à 17. En 1951, 5,689 fermes élevaient 78 dindons ou plus, soit 13.6 p.100 des fermes déclarantes, et 8,119 ou 18.5 p.100 en 1956. Le nombre des dindons par ferme était particulièrement élevé dans l'Ontario et la Colombie-Britannique, où en 1956 une ferme sur neuf déclarant des dindons en avait 973 ou plus.

Le tableau 11 de la section des tableaux donne la répartition des fermes déclarant des dindons, selon le nombre déclaré, pour le Canada et les provinces.

En 1951 et en 1956, on élevait des dindons dans les fermes de toutes grandeurs. Les fermes de 1,600 acres et plus comptaient le pourcentage le plus élevé

ber of turkeys. There were, on the average, 11.2 turkeys on every farm 1,600 acres and over in 1951 and 34.5 turkeys in 1956, compared with the averages of 4.1 and 8.3 for all farms, respectively. The small farms, under 10 acres in size, reported the second largest (of all farm size groups) number of birds per farm, 6.0 in 1951 and 12.1 in 1956. Farms of all intermediate sizes had their turkey population distributed rather equally, close to the national averages, 3.2 and 5.9 birds (for 1951 and 1956 respectively) per farm in the 70 to 239 acre farms being the lowest. During the 1951 to 1956 period the number of turkeys on farms 400 acres and over more than doubled, and on farms 1,600 acres and over, more than tripled, while the increase on smaller farms, under 400 acres, was less than the national average of 88.7 p.c. On a "per 1,000 farms" basis the number of turkeys more than doubled on farms of all sizes, except on farms 70 to 239 acres.

Nineteen of every twenty (95.3 p.c.) turkeys in Canada in 1956 were recorded on "commercial crop and livestock" farms. These farms constituted 96.3 p.c. of all farms reporting turkeys.

Tables XXXVI and XXXVII contain data relating to distribution of turkeys on farms, by size of farm and by economic class of farm for Canada. Relative data for the provinces will be found in Tables 8 and 10 in the Tabular Section of this review.

de dindons. Elles avaient en moyenne 11.2 dindons par ferme en 1951 et 34.5 en 1956, contre des moyennes de 4.1 et 8.3 pour toutes les fermes. Les petites fermes de moins de 10 acres venaient au second rang quant au nombre de dindons par ferme, soit 6 en 1951 et 12.1 en 1956. Les fermes de grandeur intermédiaire accusaient une répartition à peu près égale et proche de la moyenne nationale; le plus petit nombre de dindons était 3.2 en 1951 et 5.9 en 1956 dans les fermes de 70 à 239 acres. De 1951 à 1956, le nombre de dindons dans les fermes de 400 acres et plus a plus que doublé et dans les fermes de 1,600 acres et plus, il a plus que triplé, tandis que l'augmentation dans les petites fermes de moins de 400 acres était inférieure à la moyenne nationale de 88.7 p. 100. Le nombre de dindons pour 1,000 fermes a plus que doublé dans les fermes de toutes grandeurs, sauf celles de 70 à 239 acres.

En 1956, 19 dindons sur 20 (95.3 p. 100) étaient dans des fermes commerciales de culture et d'élevage, qui constituaient 96.3 p. 100 des fermes déclarant des dindons.

Les tableaux XXXVI et XXXVII donnent la répartition des dindons dans les fermes, selon la grandeur et la classe économique des fermes pour le Canada. Les données correspondantes pour les provinces figurent aux tableaux 8 et 10 de la section des tableaux.

TABLE XXXVI. Turkeys on farms by size of farm, for Canada, 1951 and 1956

TABLEAU XXXVI. Dindons dans les fermes, selon la grandeur de la ferme, Canada, 1951 et 1956

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number of turkeys Nombre total de dindons		
	1951	1956	Percentage change Changement procentuel
	No. — nomb.		
Canada <sup>1</sup> .....	2,529,034	4,771,859	+ 88.7
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	148,973	260,563	+ 74.9
10- 69 acres .....	384,905	705,913	+ 83.4
70- 239 " .....	935,480	1,533,266	+ 63.9
240- 399 " .....	449,185	823,536	+ 83.3
400- 559 " .....	246,418	515,735	+109.3
560- 759 " .....	150,488	319,603	+112.4
760-1,119 " .....	94,485	227,792	+141.1
1,120-1,599 " .....	43,483	112,561	+158.9
1,600 acres and over — et plus .....	75,617	272,890	+260.9

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over in 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. — Voir renvoi 2.

TABLE XXXVII. Turkeys on farms by economic class of farm, for Canada, 1956

TABLEAU XXXVII. Dindons dans les fermes, selon la classe économique de la ferme, Canada, 1956

Economic class — Classe économique	Turkeys — Dindons		
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant	
		Number — Nombre	Percentage — Pourcentage
Canada <sup>1</sup> .....	4, 771, 839	43, 814	7.6
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	4, 548, 877	42, 192	9.3
Other farms — Autres fermes .....	222, 982	1, 622	1.3

1. Including Yukon and Northwest Territories. — Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.



**TABULAR SECTION**  
**SECTION TABULAIRE**



TABLE 1. Wheat, all by size and economic class of farm, for the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU 1. Tout blé, selon la grandeur et la classe économique des fermes, par province, 1951 et 1956

Size and economic class Grandeur et classe économique	Wheat, all - Tout blé					
	1951		1956		Percentage change in area Changement pcentuel de la superficie	
	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>	p.c.	p.c.
<b>Newfoundland:</b>						
Total farms - Toutes fermes	—	—	1	2	—	—
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	—	—	1	2	—	—
10 - 69 acres	—	—	—	—	—	—
70 - 239 "	—	—	—	—	—	—
240 - 399 "	—	—	—	—	—	—
400 - 559 "	—	—	—	—	—	—
560 - 759 "	—	—	—	—	—	—
760 - 1,119 "	—	—	—	—	—	—
1,120 - 1,599 "	—	—	—	—	—	—
1,600 acres and over <sup>1</sup> - et plus <sup>1</sup>	—	—	—	—	—	—
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	1	2	—	5
Other farms - Autres fermes	5	5	—	—	—	5
<b>Prince Edward Island:</b>						
Total farms - Toutes fermes	4,727	1.1	3,060	0.7	- 35.3	—
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	2	0.4	—	—	- 100.0	—
10 - 69 acres	458	0.3	289	0.5	- 41.3	—
70 - 239 "	3,777	1.2	2,281	0.7	- 39.8	—
240 - 399 "	397	1.2	397	1.1	—	—
400 - 559 "	82	1.6	78	0.8	- 4.9	—
560 - 759 "	7	0.6	27	1.0	+ 285.7	—
760 - 1,119 "	—	—	8	0.5	—	—
1,120 - 1,599 "	4	10.5	—	—	- 100.0	—
1,600 acres and over <sup>1</sup> - et plus <sup>1</sup>	—	—	—	—	—	—
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	2,975	0.8	5	—
Other farms - Autres fermes	5	5	85	0.2	5	—
<b>Nova Scotia:</b>						
Total farms - Toutes fermes	1,247	0.3	813	0.2	- 34.8	—
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	1	—	—	—	- 100.0	—
10 - 69 acres	95	2	71	0.1	- 25.3	—
70 - 239 "	719	0.3	502	0.2	- 30.2	—
240 - 399 "	287	0.3	128	0.2	- 52.1	—
400 - 559 "	93	0.3	52	0.2	- 44.1	—
560 - 759 "	38	0.2	27	0.3	- 25.0	—
760 - 1,119 "	35	0.5	8	0.1	- 82.9	—
1,120 - 1,599 "	—	—	21	0.9	—	—
1,600 acres and over <sup>1</sup> - et plus <sup>1</sup>	1	2	8	0.2	+ 500.0	—
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	736	0.3	5	—
Other farms - Autres fermes	5	5	77	0.1	5	—
<b>New Brunswick:</b>						
Total farms - Toutes fermes	3,350	0.5	2,121	0.3	- 36.7	—
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	23	0.8	2	—	- 91.3	—
10 - 69 acres	357	0.5	197	0.3	- 44.8	—
70 - 239 "	2,183	0.5	1,188	0.3	- 45.7	—
240 - 399 "	520	0.4	457	0.4	- 12.1	—
400 - 559 "	159	0.4	157	0.3	- 1.3	—
560 - 759 "	83	0.8	55	0.4	- 33.7	—
760 - 1,119 "	20	0.2	87	0.6	+ 235.0	—
1,120 - 1,599 "	3	2	—	—	- 100.0	—
1,600 acres and over <sup>1</sup> - et plus <sup>1</sup>	2	2	—	—	- 100.0	—
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	1,888	0.4	5	—
Other farms - Autres fermes	5	5	233	0.1	5	—
<b>Québec:</b>						
Total farms - Toutes fermes	12,239	0.2	15,052	0.3	+ 23.0	—
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	14	0.2	12	0.2	- 14.3	—
10 - 69 acres	743	0.2	1,193	0.3	+ 80.8	—
70 - 239 "	9,114	0.2	10,778	0.3	+ 18.3	—
240 - 399 "	1,789	0.2	2,007	0.3	+ 12.2	—
400 - 559 "	397	0.2	513	0.3	+ 29.2	—
560 - 759 "	106	0.2	423	0.9	+ 299.1	—
760 - 1,119 "	33	0.2	112	0.6	+ 239.4	—
1,120 - 1,599 "	41	0.2	14	0.1	- 65.9	—
1,600 acres and over <sup>1</sup> - et plus <sup>1</sup>	—	—	—	—	- 100.0	—
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	13,576	0.3	5	—
Other farms - Autres fermes	5	5	1,476	0.2	5	—

See footnotes at end of table. - Voir renvois à la fin du tableau.

TABLE 1. Wheat, all by size and economic class of farm, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded  
TABLEAU 1. Tout blé, selon la grandeur et la classe économique des fermes, par province, 1951 et 1956 - fin

Size and economic class — Grandeur et classe économique	Wheat, all - Tout blé				Percentage change in area — Changement pourcentuel de la superficie
	1951		1956		
	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>	
	ac.	p.c.	ac.	p.c.	p.c.
<b>Ontario:</b>					
Total farms - Toutes fermes .....	747,302	8.8	842,079	7.8	-14.1
Size of farm - Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres - Moins de 10 acres .....	512	2.4	48,593	3.5	+15.8
10 - 89 acres .....	53,636	9.2	46,872	8.7	-13.8
70 - 239 .....	551,533	9.0	456,812	8.0	-17.2
240 - 399 .....	108,878	7.9	101,281	7.4	-5.2
400 - 559 .....	21,220	6.0	22,419	6.0	+5.7
560 - 759 .....	8,105	8.8	8,051	8.3	-0.7
760 - 1,119 .....	3,141	5.8	4,853	8.5	+46.1
1,120 - 1,599 .....	898	5.3	1,285	5.2	+43.4
1,600 acres and over - et plus .....	1,361	7.1	913	7.1	-32.8
Economic class - Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	613,902	7.9	5
Other farms - Autres fermes .....	5	5	28,177	5.9	5
<b>Manitoba:</b>					
Total farms - Toutes fermes .....	2,325,989	31.7	2,196,882	26.6	-5.5
Size of farm - Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres - Moins de 10 acres .....	221	9.2	135	8.0	-38.9
10 - 89 acres .....	8,248	18.8	8,001	20.1	-3.0
70 - 239 .....	269,897	25.5	221,813	23.3	-17.8
240 - 399 .....	877,818	30.9	588,838	27.8	-13.4
400 - 559 .....	483,722	32.7	483,833	29.4	3
560 - 759 .....	422,102	35.0	416,884	31.0	-1.2
760 - 1,119 .....	287,600	34.9	299,258	31.1	+4.0
1,120 - 1,599 .....	120,947	35.7	123,532	31.9	+2.1
1,600 acres and over - et plus .....	55,838	29.1	58,770	24.5	+5.6
Economic class - Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	2,176,154	26.9	5
Other farms - Autres fermes .....	5	5	22,728	15.6	5
<b>Saskatchewan:</b>					
Total farms - Toutes fermes .....	15,634,917	68.0	14,588,515	59.5	-8.8
Size of farm - Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres - Moins de 10 acres .....	39	5.0	32	8.3	-17.9
10 - 89 acres .....	4,085	29.4	2,787	29.3	-31.8
70 - 239 .....	864,047	51.8	487,410	50.2	-28.8
240 - 399 .....	2,887,148	61.8	2,104,418	56.1	-21.1
400 - 559 .....	2,828,821	84.9	2,428,887	58.2	-14.2
560 - 759 .....	3,094,885	88.2	2,822,600	80.5	-8.8
760 - 1,119 .....	3,235,852	89.8	3,282,294	61.6	+1.4
1,120 - 1,599 .....	1,901,067	70.7	2,033,122	82.7	+6.9
1,600 acres and over - et plus .....	1,239,195	66.8	1,409,185	60.2	+13.7
Economic class - Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	14,534,291	59.8	5
Other farms - Autres fermes .....	5	5	34,224	31.2	5
<b>Alberta:</b>					
Total farms - Toutes fermes .....	8,423,899	44.5	5,295,675	35.7	-17.6
Size of farm - Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres - Moins de 10 acres .....	105	5.3	38	3.9	-63.8
10 - 89 acres .....	2,933	13.9	1,901	10.2	-35.2
70 - 239 .....	432,238	28.5	289,181	20.2	-37.7
240 - 399 .....	1,065,044	33.4	732,078	24.7	-31.3
400 - 559 .....	891,558	36.9	857,857	28.2	-28.3
560 - 759 .....	928,414	47.6	787,113	36.3	-17.2
760 - 1,119 .....	1,127,533	53.8	970,299	42.2	-13.9
1,120 - 1,599 .....	853,848	80.2	784,573	48.8	-10.5
1,600 acres and over - et plus .....	1,123,626	81.3	1,132,837	50.8	+0.8
Economic class - Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	5,222,840	35.8	5
Other farms - Autres fermes .....	5	5	73,035	26.3	5
<b>British Columbia:</b>					
Total farms - Toutes fermes .....	101,318	15.1	53,902	7.8	-46.8
Size of farm - Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres - Moins de 10 acres .....	141	0.9	108	0.9	-23.4
10 - 89 acres .....	2,743	2.3	1,643	1.6	-40.1
70 - 239 .....	13,994	9.4	7,069	4.8	-49.5
240 - 399 .....	24,147	22.2	9,088	9.5	-62.4
400 - 559 .....	21,140	28.0	9,784	13.5	-53.8
560 - 759 .....	14,681	26.8	8,080	13.4	-45.7
760 - 1,119 .....	18,030	25.4	8,371	12.2	-40.3
1,120 - 1,599 .....	8,279	19.9	5,148	12.8	-18.0
1,600 acres and over - et plus .....	3,983	8.2	4,631	4.9	+16.9
Economic class - Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	51,489	8.5	5
Other farms - Autres fermes .....	5	5	2,413	3.0	5

1. Includes field, vegetable, fruit and nursery crop land. - Comprend les grandes cultures, les cultures de légumes et de fruits et les pépinières.

2. Less than 0.05 p.c. - Moins de 0.05 p. 100.

3. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1956. - Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

4. See footnote 3. - Voir renvoi 3.

5. Not available. - Non disponible.

TABLE 2. Oats for grain by size and economic class of farm, for the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU 2. Avoine à grain, selon la grandeur et la classe économique des fermes, par province, 1951 et 1956

Size and economic class — Grandeur et classe économique	Oats for grain — Avoine à grain						Percentage change in area — Changement procentuel de la superficie
	1951		1956		Percentage change in area — Changement procentuel de la superficie		
	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> — % de la superficie en culture <sup>1</sup>	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> — % de la superficie en culture <sup>1</sup>			
	ac.	p.c.	ac.	p.c.	p.c.		
<b>Newfoundland:</b>							
Total farms — Toutes fermes	123	0.6	127	0.8	+ 3.3		
Size of farm — Grandeur de la ferme:							
Under 10 acres — Moins de 10 acres	2	2	6	0.2	+200.0		
10 - 69 acres	27	0.3	37	0.5	+ 37.0		
70 - 239 "	60	1.3	57	1.4	- 5.0		
240 - 399 "	4	1.0	—	—	-100.0		
400 - 559 "	30	10.8	27	5.9	- 10.0		
560 - 759 "	—	—	—	—	—		
760 - 1,119 <sup>3</sup> "	—	—	—	—	—		
1,120 - 1,599 "	—	—	—	—	—		
1,600 acres and over <sup>4</sup> — et plus	—	—	—	—	—		
Economic class — Classe économique:							
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	83	1.1	5		
Other farms — Autres fermes	5	5	44	0.5	5		
<b>Prince Edward Island:</b>							
Total farms — Toutes fermes	100,433	23.6	98,011	23.4	- 2.4		
Size of farm — Grandeur de la ferme:							
Under 10 acres — Moins de 10 acres	97	19.9	73	12.8	- 24.7		
10 - 69 acres	14,409	23.9	11,530	23.0	- 20.0		
70 - 239 "	76,696	23.5	73,785	23.1	- 3.8		
240 - 399 "	7,734	23.7	9,549	25.6	+ 23.5		
400 - 559 "	1,275	24.4	2,286	23.9	+ 79.3		
560 - 759 "	211	16.9	407	14.4	+ 92.9		
760 - 1,119 "	—	—	261	16.7	—		
1,120 - 1,599 "	11	28.9	120	27.0	+990.9		
1,600 acres and over — et plus	—	—	—	—	—		
Economic class — Classe économique:							
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	89,758	23.9	5		
Other farms — Autres fermes	5	5	8,253	19.1	5		
<b>Nova Scotia:</b>							
Total farms — Toutes fermes	61,648	12.9	43,311	10.4	- 29.7		
Size of farm — Grandeur de la ferme:							
Under 10 acres — Moins de 10 acres	148	4.1	86	3.2	- 41.9		
10 - 69 acres	5,774	9.1	3,635	7.0	- 37.0		
70 - 239 "	37,201	13.1	25,725	10.7	- 30.8		
240 - 399 "	11,331	14.8	9,038	12.1	- 20.2		
400 - 559 "	4,296	14.6	2,962	11.5	- 31.1		
560 - 759 "	1,452	14.8	1,008	11.0	- 30.6		
760 - 1,119 "	1,010	14.6	626	11.9	- 38.0		
1,120 - 1,599 "	301	16.3	141	6.0	- 53.2		
1,600 acres and over — et plus	135	6.8	90	2.3	- 33.3		
Economic class — Classe économique:							
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	36,481	12.9	5		
Other farms — Autres fermes	5	5	6,830	5.1	5		
<b>New Brunswick:</b>							
Total farms — Toutes fermes	174,917	24.6	129,694	21.0	- 25.9		
Size of farm — Grandeur de la ferme:							
Under 10 acres — Moins de 10 acres	239	8.2	331	13.5	+ 38.5		
10 - 69 acres	13,795	18.8	8,763	15.2	- 36.5		
70 - 239 "	111,446	25.0	76,659	21.0	- 31.2		
240 - 399 "	31,204	26.4	27,345	23.2	- 12.4		
400 - 559 "	10,687	25.7	9,571	22.8	- 10.4		
560 - 759 "	3,330	25.7	3,445	22.3	- 2.4		
760 - 1,119 "	2,615	24.9	2,315	11.5	- 11.5		
1,120 - 1,599 "	1,112	31.4	1,060	21.1	- 4.7		
1,600 acres and over — et plus	289	12.4	205	13.3	- 29.1		
Economic class — Classe économique:							
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	109,685	25.3	5		
Other farms — Autres fermes	5	5	20,009	10.9	5		
<b>Québec:</b>							
Total farms — Toutes fermes	1,396,201	24.1	1,257,817	22.7	- 9.9		
Size of farm — Grandeur de la ferme:							
Under 10 acres — Moins de 10 acres	871	12.1	595	9.9	- 31.7		
10 - 69 acres	81,849	21.1	74,209	20.0	- 9.3		
70 - 239 "	1,061,348	24.3	956,255	22.0	- 9.9		
240 - 399 "	193,770	24.5	174,826	22.5	- 9.8		
400 - 559 "	42,087	24.7	37,591	21.9	- 10.7		
560 - 759 "	10,475	23.6	9,475	20.8	- 9.5		
760 - 1,119 "	3,228	24.1	3,352	18.2	+ 3.8		
1,120 - 1,599 "	1,145	18.1	862	20.0	- 24.7		
1,600 acres and over — et plus	1,428	27.7	652	18.8	- 54.3		
Economic class — Classe économique:							
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	1,167,616	24.1	5		
Other farms — Autres fermes	5	5	90,201	13.0	5		

See footnotes at end of table. — Voir renvois à la fin du tableau.

TABLE 2. Oats for grain by size and economic class of farm, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded

TABLEAU 2. Avoine à grain, selon la grandeur et la classe économique des fermes, par province, 1951 et 1956 - fin

Size and economic class Grandeur et classe économique	Oats for grain — Avoine à grain					Percentage change in area Changement pourcentuel de la superficie
	1951		1956		Percentage change in area Changement pourcentuel de la superficie	
	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>		
	ac.	p.c.	ac.	p.c.	p.c.	
<b>Ontario:</b>						
Total farms — Toutes fermes .....	1,749,325	20.2	1,426,550	17.4	-18.5	
Size of farm — Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	997	4.7	543	3.2	-45.5	
10 - 69 acres .....	99,345	17.0	70,014	13.1	-29.5	
70 - 239 .....	1,259,730	20.6	996,736	17.5	-20.9	
240 - 399 .....	276,218	20.5	250,830	18.3	-9.2	
400 - 559 .....	72,622	20.7	68,562	18.5	-5.6	
560 - 759 .....	24,221	20.4	22,966	17.8	-5.2	
760 - 1,119 .....	10,542	19.5	12,410	17.3	+17.7	
1,120 - 1,599 .....	3,244	19.3	3,354	13.6	+3.4	
1,600 acres and over — et plus .....	2,406	12.5	1,135	8.8	-52.8	
Economic class — Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	\$	\$	1,374,943	17.8	\$	
Other farms — Autres fermes .....	\$	\$	51,807	10.8	\$	
<b>Manitoba:</b>						
Total farms — Toutes fermes .....	1,642,830	22.4	2,052,633	26.7	+25.0	
Size of farm — Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	165	6.9	140	8.3	-15.2	
10 - 69 acres .....	7,362	16.6	9,887	24.8	+34.3	
70 - 239 .....	257,832	24.4	289,916	26.4	+12.4	
240 - 399 .....	516,589	23.6	600,277	28.4	+16.2	
400 - 559 .....	331,612	22.4	440,655	26.8	+32.9	
560 - 759 .....	256,880	21.3	333,775	24.8	+29.9	
760 - 1,119 .....	169,933	20.6	228,081	23.7	+34.2	
1,120 - 1,599 .....	65,206	19.3	86,298	22.3	+32.3	
1,600 acres and over — et plus .....	37,042	19.4	63,604	26.6	+71.7	
Economic class — Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	\$	\$	2,013,115	26.7	\$	
Other farms — Autres fermes .....	\$	\$	39,518	27.1	\$	
<b>Saskatchewan:</b>						
Total farms — Toutes fermes .....	3,815,268	16.1	3,669,504	15.0	-3.8	
Size of farm — Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	83	10.7	62	16.0	-25.3	
10 - 69 acres .....	4,116	28.7	2,564	26.9	-37.7	
70 - 239 .....	302,394	23.6	214,359	22.1	-28.9	
240 - 399 .....	832,940	19.3	718,051	19.1	-14.0	
400 - 559 .....	762,833	17.5	720,448	17.3	-5.6	
560 - 759 .....	702,485	15.5	693,707	14.9	-1.3	
760 - 1,119 .....	663,433	14.3	706,564	15.3	+6.5	
1,120 - 1,599 .....	331,921	12.3	360,544	11.1	+8.6	
1,600 acres and over — et plus .....	215,063	11.6	254,605	10.9	+18.4	
Economic class — Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	\$	\$	3,643,851	15.0	\$	
Other farms — Autres fermes .....	\$	\$	25,653	23.4	\$	
<b>Alberta:</b>						
Total farms — Toutes fermes .....	2,854,008	19.8	2,934,733	19.8	+2.8	
Size of farm — Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	169	8.6	60	6.1	-64.5	
10 - 69 acres .....	4,337	20.6	3,808	20.4	-12.2	
70 - 239 .....	418,471	25.6	330,345	24.9	-20.8	
240 - 399 .....	786,370	24.6	716,268	24.2	-8.9	
400 - 559 .....	511,904	22.3	528,121	22.7	+3.2	
560 - 759 .....	367,213	18.9	416,715	19.7	+13.5	
760 - 1,119 .....	347,206	16.8	392,140	17.0	+12.9	
1,120 - 1,599 .....	192,501	13.6	234,220	15.0	+21.7	
1,600 acres and over — et plus .....	227,837	12.4	312,556	14.0	+37.2	
Economic class — Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	\$	\$	2,885,442	19.8	\$	
Other farms — Autres fermes .....	\$	\$	49,291	17.8	\$	
<b>British Columbia:</b>						
Total farms — Toutes fermes .....	103,122	15.3	92,516	13.4	-10.3	
Size of farm — Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	163	1.0	264	2.2	+62.0	
10 - 69 acres .....	6,201	5.3	6,930	6.9	+11.8	
70 - 239 .....	25,147	16.8	23,092	15.8	-8.2	
240 - 399 .....	23,070	21.2	17,390	18.1	-24.6	
400 - 559 .....	16,441	21.8	12,455	18.2	-24.2	
560 - 759 .....	12,240	22.1	9,803	16.3	-19.9	
760 - 1,119 .....	10,355	18.7	10,787	15.7	+4.2	
1,120 - 1,599 .....	5,321	16.9	4,911	15.2	-7.7	
1,600 acres and over — et plus .....	4,184	6.6	8,894	7.4	+64.5	
Economic class — Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	\$	\$	86,354	14.2	\$	
Other farms — Autres fermes .....	\$	\$	6,162	7.6	\$	

1. Includes field, vegetable, fruit and nursery crop land. - Comprend les grandes cultures, les cultures de légumes et de fruits et les pépinières.

2. Less than 0.05 p.c. - Moins de 0.05 p. 100.

3. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over for 1956. - Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

4. See footnote 3. - Voir renvoi 3.

5. Not available. - Non disponible.

TABLE 3. Barley by size and economic class of farm, for the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU 3. Orge, selon la grandeur et la classe économique des fermes, par province, 1951 et 1956

Size and economic class Grandeur et classe économique	Barley - Orge					Percentage change in area Changement proucentiel de la superficie
	1951		1956		Percentage change in area Changement proucentiel de la superficie	
	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>		
	ac.	p.c.	ac.	p.c.	p.c.	
<b>Newfoundland:</b>						
Total farms - Toutes fermes	—	—	1	2	—	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	—	—	—	—	—	
10 - 69 acres	—	—	—	—	—	
70 - 239 "	—	—	1	2	—	
240 - 399 "	—	—	—	—	—	
400 - 559 "	—	—	—	—	—	
560 - 759 "	—	—	—	—	—	
760 - 1,119 <sup>3</sup> "	—	—	—	—	—	
1,120 - 1,599 "	—	—	—	—	—	
1,600 acres and over <sup>4</sup> - et plus <sup>4</sup>	—	—	—	—	—	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	1	2	5	
Other farms - Autres fermes	5	5	—	—	5	
<b>Prince Edward Island:</b>						
Total farms - Toutes fermes	4,062	1.0	894	0.2	- 78.0	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	2	0.4	—	—	-100.0	
10 - 69 acres	318	0.5	38	0.1	- 88.1	
70 - 239 "	3,041	0.9	607	0.2	- 80.0	
240 - 399 "	619	1.9	127	0.3	- 79.5	
400 - 559 "	76	1.5	81	0.8	+ 6.6	
560 - 759 "	6	0.5	29	1.0	+383.3	
760 - 1,119 "	—	—	12	0.8	—	
1,120 - 1,599 "	—	—	—	—	—	
1,600 acres and over - et plus	—	—	—	—	—	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	862	0.2	5	
Other farms - Autres fermes	5	5	32	0.1	5	
<b>Nova Scotia:</b>						
Total farms - Toutes fermes	4,434	0.9	1,526	0.4	- 65.8	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	8	0.2	7	0.3	- 12.5	
10 - 69 acres	394	0.6	178	0.3	- 54.8	
70 - 239 "	2,139	1.0	902	0.4	- 67.1	
240 - 399 "	598	0.9	238	0.3	- 65.9	
400 - 559 "	347	1.2	129	0.5	- 62.8	
560 - 759 "	57	0.6	29	0.3	- 49.1	
760 - 1,119 "	180	2.6	38	0.7	- 78.9	
1,120 - 1,599 "	8	0.4	5	0.2	- 37.5	
1,600 acres and over - et plus	3	0.1	—	—	-100.0	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	1,308	0.5	5	
Other farms - Autres fermes	5	5	218	0.2	5	
<b>New Brunswick:</b>						
Total farms - Toutes fermes	13,599	1.9	4,034	0.7	- 70.3	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	17	0.6	1	2	- 94.1	
10 - 69 acres	733	1.0	128	0.2	- 82.5	
70 - 239 "	8,724	2.0	2,124	0.8	- 75.7	
240 - 399 "	2,444	2.1	983	0.8	- 59.8	
400 - 559 "	988	2.4	271	0.8	- 72.8	
560 - 759 "	258	1.9	234	1.5	- 9.3	
760 - 1,119 "	361	3.4	193	1.8	- 46.5	
1,120 - 1,599 "	74	2.1	100	2.0	+ 35.1	
1,600 acres and over - et plus	—	—	—	—	—	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	3,735	0.9	5	
Other farms - Autres fermes	5	5	299	0.2	5	
<b>Québec:</b>						
Total farms - Toutes fermes	61,561	1.1	31,560	0.6	- 48.7	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	43	0.6	3	2	- 93.0	
10 - 69 acres	3,961	1.0	1,959	0.5	- 50.5	
70 - 239 "	48,514	1.1	23,470	0.8	- 49.3	
240 - 399 "	8,177	1.0	4,230	0.5	- 48.3	
400 - 559 "	1,682	1.0	1,297	0.8	- 22.9	
560 - 759 "	904	2.0	377	0.8	- 58.3	
760 - 1,119 "	137	1.0	44	0.2	- 67.9	
1,120 - 1,599 "	77	1.2	75	1.7	- 2.6	
1,600 acres and over - et plus	268	5.2	105	3.0	- 80.5	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	5	5	29,749	0.8	5	
Other farms - Autres fermes	5	5	1,811	0.3	5	

See footnotes at end of table. - Voir renvois à la fin du tableau.

TABLE 3. Barley by size and economic class of farm, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded  
TABLEAU 3. Orge, selon la grandeur et la classe économique des fermes, par province, 1951 et 1956 - fin

Size and economic class — Grandeur et classe économique	Barley — Orge					Percentage change in area — Changement poutentiel de la superficie
	1951		1956		Percentage change in area — Changement poutentiel de la superficie	
	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>		
	ac.	p.c.	ac.	p.c.	p.c.	
<b>Ontario:</b>						
Total farms — Toutes fermes .....	194, 147	2.2	104, 875	1.3	- 46.0	
Size of farm — Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	103	0.5	55	0.3	- 46.8	
10 - 69 acres .....	8,501	1.5	3,672	0.7	- 56.8	
70 - 239 " .....	133,932	2.2	72,140	1.3	- 46.1	
240 - 399 " .....	35,646	2.6	19,819	1.4	- 45.0	
400 - 559 " .....	9,114	2.6	5,780	1.6	- 38.8	
560 - 759 " .....	3,683	3.1	1,711	1.3	- 53.5	
760 - 1,119 " .....	1,650	3.1	1,142	1.6	- 30.8	
1,120-1,599 " .....	284	1.7	381	1.5	+ 34.2	
1,600 acres and over — et plus .....	1,234	6.4	375	2.9	- 89.8	
Economic class — Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	101,351	1.3	5	
Other farms — Autres fermes .....	5	5	3,524	0.7	5	
<b>Manitoba:</b>						
Total farms — Toutes fermes .....	2,040, 271	27.8	1,547, 837	20.1	- 24.1	
Size of farm — Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	138	5.7	110	8.5	- 20.3	
10 - 69 acres .....	10,646	24.0	6,189	15.5	- 41.9	
70 - 239 " .....	305,137	28.8	185,334	19.5	- 39.3	
240 - 399 " .....	634,726	29.0	431,039	20.4	- 32.1	
400 - 559 " .....	412,857	27.9	339,673	20.6	- 17.7	
560 - 759 " .....	326,756	27.1	268,057	19.9	- 18.0	
760 - 1,119 " .....	213,189	25.9	196,823	20.4	- 7.7	
1,120-1,599 " .....	84,582	25.0	73,484	19.0	- 13.1	
1,600 acres and over — et plus .....	52,240	27.3	47,128	19.7	- 9.8	
Economic class — Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	1,520,230	20.2	5	
Other farms — Autres fermes .....	5	5	27,607	19.0	5	
<b>Saskatchewan:</b>						
Total farms — Toutes fermes .....	2,448, 738	10.3	3,026, 988	12.4	+ 23.6	
Size of farm — Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	18	2.1	23	5.9	+ 43.8	
10 - 69 acres .....	1,488	10.7	1,112	11.7	- 25.3	
70 - 239 " .....	201,025	15.7	168,971	17.4	- 15.9	
240 - 399 " .....	534,405	12.4	559,820	14.9	+ 4.7	
400 - 559 " .....	474,905	10.9	578,043	13.9	+ 21.7	
560 - 759 " .....	430,047	9.5	570,585	12.2	+ 32.7	
760 - 1,119 " .....	415,328	8.9	801,881	11.3	+ 44.9	
1,120-1,599 " .....	228,582	8.5	328,958	10.1	+ 43.0	
1,600 acres and over — et plus .....	182,942	8.8	219,817	9.4	+ 34.9	
Economic class — Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	3,013,718	12.4	5	
Other farms — Autres fermes .....	5	5	13,270	12.1	5	
<b>Alberta:</b>						
Total farms — Toutes fermes .....	3,040, 775	21.1	3,608, 192	24.3	+ 18.8	
Size of farm — Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	63	3.2	18	1.8	- 71.4	
10 - 69 acres .....	3,953	18.8	2,892	14.4	- 31.9	
70 - 239 " .....	488,127	30.0	420,727	31.6	- 13.9	
240 - 399 " .....	874,926	27.4	927,113	34.3	+ 8.0	
400 - 559 " .....	559,554	24.4	689,348	29.6	+ 23.2	
560 - 759 " .....	396,936	20.4	540,826	25.6	+ 38.3	
760 - 1,119 " .....	345,011	16.5	493,115	21.4	+ 42.9	
1,120-1,599 " .....	183,628	12.9	263,235	18.8	+ 43.5	
1,600 acres and over — et plus .....	188,279	10.3	269,108	12.1	+ 42.9	
Economic class — Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	3,558,082	24.4	5	
Other farms — Autres fermes .....	5	5	50,130	18.1	5	
<b>British Columbia:</b>						
Total farms — Toutes fermes .....	32, 120	4.8	88, 431	9.8	+108.8	
Size of farm — Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	30	0.2	32	0.3	+ 8.7	
10 - 69 acres .....	944	0.8	1,199	1.2	+ 27.0	
70 - 239 " .....	5,345	3.6	7,955	5.4	+ 48.8	
240 - 399 " .....	7,498	6.9	12,039	12.5	+ 60.6	
400 - 559 " .....	6,377	8.4	12,201	16.9	+ 91.3	
560 - 759 " .....	3,984	7.2	10,240	17.0	+157.0	
760 - 1,119 " .....	4,353	7.9	10,677	15.5	+145.3	
1,120-1,599 " .....	2,028	8.4	7,109	17.6	+230.5	
1,600 acres and over — et plus .....	1,561	2.5	4,979	5.3	+219.0	
Economic class — Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	5	5	64,444	10.8	5	
Other farms — Autres fermes .....	5	5	1,987	2.4	5	

1. Includes field, vegetable, fruit and nursery crop land. - Comprend les grandes cultures, les cultures de légumes et de fruits et les pépinières.

2. Less than 0.05 p.c. - Moins de 0.05 p.100.

3. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over in 1956. - Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

4. See footnote 3. - Voir renvoi 3.

5. Not available. - Non disponible.

TABLE 4. Flaxseed by size and economic class of farm, for the provinces, 1951 and 1956  
 TABLEAU 4. Graine de lin, selon la grandeur et la classe économique des fermes, par province, 1951 et 1956

Size and economic class — Grandeur et classe économique	Flaxseed — Graine de lin				
	1951		1956		Percentage change in area  Changement poutentiel de la superficie
	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> — % de la superficie, en culture	Area — Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> — % de la superficie, en culture	
	ac.	p.c.	ac.	p.c.	p.c.
<b>Newfoundland:</b>					
Total farms — Toutes fermes	—	—	—	—	—
Size of farm — Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres — Moins de 10 acres	—	—	—	—	—
10 - 69 acres	—	—	—	—	—
70 - 239 "	—	—	—	—	—
240 - 399 "	—	—	—	—	—
400 - 559 "	—	—	—	—	—
560 - 759 "	—	—	—	—	—
760 - 1,119 "	—	—	—	—	—
1,120 - 1,599 "	—	—	—	—	—
1,600 acres and over — et plus	—	—	—	—	—
Economic class — Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	—	—	4
Other farms — Autres fermes	4	4	—	—	4
<b>Prince Edward Island:</b>					
Total farms — Toutes fermes	7	5	3	5	- 57.1
Size of farm — Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres — Moins de 10 acres	—	—	—	—	—
10 - 69 acres	2	5	—	—	-100.0
70 - 239 "	5	—	2	5	- 60.0
240 - 399 "	—	—	1	5	—
400 - 559 "	—	—	—	—	—
560 - 759 "	—	—	—	—	—
760 - 1,119 "	—	—	—	—	—
1,120 - 1,599 "	—	—	—	—	—
1,600 acres and over — et plus	—	—	—	—	—
Economic class — Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	3	5	4
Other farms — Autres fermes	4	4	—	5	4
<b>Nova Scotia:</b>					
Total farms — Toutes fermes	—	—	—	—	—
Size of farm — Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres — Moins de 10 acres	—	—	—	—	—
10 - 69 acres	—	—	—	—	—
70 - 239 "	—	—	—	—	—
240 - 399 "	—	—	—	—	—
400 - 559 "	—	—	—	—	—
560 - 759 "	—	—	—	—	—
760 - 1,119 "	—	—	—	—	—
1,120 - 1,599 "	—	—	—	—	—
1,600 acres and over — et plus	—	—	—	—	—
Economic class — Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	—	—	4
Other farms — Autres fermes	4	4	—	—	4
<b>New Brunswick:</b>					
Total farms — Toutes fermes	3	5	29	5	+866.7
Size of farm — Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres — Moins de 10 acres	—	—	—	—	—
10 - 69 acres	—	—	—	—	—
70 - 239 "	3	5	7	5	+166.7
240 - 399 "	—	—	8	—	—
400 - 559 "	—	—	14	5	—
560 - 759 "	—	—	—	—	—
760 - 1,119 "	—	—	—	—	—
1,120 - 1,599 "	—	—	—	—	—
1,600 acres and over — et plus	—	—	—	—	—
Economic class — Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	22	5	4
Other farms — Autres fermes	4	4	7	5	4
<b>Québec:</b>					
Total farms — Toutes fermes	2,697	5	1,976	5	- 26.7
Size of farm — Grandeur de la ferme:					
Under 10 acres — Moins de 10 acres	—	—	—	—	—
10 - 69 acres	70	5	137	5	+ 95.7
70 - 239 "	2,310	5	1,528	5	- 33.9
240 - 399 "	309	0.1	296	5	- 7.4
400 - 559 "	8	5	27	5	+237.5
560 - 759 "	—	—	—	—	—
760 - 1,119 "	—	—	—	—	—
1,120 - 1,599 "	—	—	—	—	—
1,600 acres and over — et plus	—	—	—	—	—
Economic class — Classe économique:					
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	1,812	5	4
Other farms — Autres fermes	4	4	164	5	4

See footnotes at end of table. — Voir renvois à la fin du tableau.

TABLE 4. Flaxseed by size and economic class of farm, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded  
 TABLEAU 4. Graine de lin, selon la grandeur et la classe économique des fermes, par province, 1951 et 1956 - fin

Size and economic class = Grandeur et classe économique	Flaxseed - Graine de lin					Percentage change in area = Changement procentuel de la superficie
	1951		1956		Percentage change in area = Changement procentuel de la superficie	
	Area = Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>	Area = Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>		
	ac.	p.c.	ac.	p.c.	p.c.	
<b>Ontario:</b>						
Total farms - Toutes fermes	65,755	0.8	17,194	0.2	- 73.9	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	17	0.1	9	0.1	- 47.1	
10 - 69 acres	1,943	0.3	274	0.1	- 85.9	
70 - 239 "	38,881	0.6	9,163	0.2	- 76.4	
240 - 399 "	15,897	1.2	4,494	0.3	- 71.7	
400 - 559 "	4,853	1.4	1,361	0.4	- 72.0	
560 - 759 "	1,636	1.4	903	0.7	- 44.8	
760 - 1,119 "	1,043	1.9	565	0.8	- 45.8	
1,120 - 1,599 "	44	0.3	425	1.7	+ 865.9	
1,600 acres and over - et plus	1,441	7.5	—	—	—	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	16,484	0.2	4	
Other farms - Autres fermes	4	4	710	0.1	4	
<b>Manitoba:</b>						
Total farms - Toutes fermes	654,995	8.9	788,855	10.3	+ 20.4	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	55	2.3	20	1.2	- 63.6	
10 - 69 acres	2,399	5.4	2,214	5.6	- 7.7	
70 - 239 "	69,252	8.5	69,903	7.3	+ 0.9	
240 - 399 "	165,634	7.6	184,336	8.7	+ 11.3	
400 - 559 "	134,231	9.1	167,826	10.2	+ 25.0	
560 - 759 "	122,566	10.2	160,106	11.9	+ 30.6	
760 - 1,119 "	56,671	11.6	121,572	12.6	+ 27.1	
1,120 - 1,599 "	42,189	12.5	55,923	14.4	+ 32.6	
1,600 acres and over - et plus	22,998	12.0	26,955	11.3	+ 17.2	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	783,444	10.4	4	
Other farms - Autres fermes	4	4	5,411	3.7	4	
<b>Saskatchewan:</b>						
Total farms - Toutes fermes	295,893	1.2	1,709,685	7.0	+ 477.8	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	13	0.5	—	—	- 100.0	
10 - 69 acres	4	0.0	317	3.3	+ 129.7	
70 - 239 "	8,909	0.7	28,608	2.9	+ 221.1	
240 - 399 "	35,424	0.8	151,707	4.0	+ 328.3	
400 - 559 "	42,981	1.0	207,441	5.0	+ 382.6	
560 - 759 "	56,612	1.2	331,699	7.1	+ 486.4	
760 - 1,119 "	42,570	1.3	427,302	8.0	+ 582.9	
1,120 - 1,599 "	44,979	1.7	320,991	9.9	+ 613.6	
1,600 acres and over - et plus	44,276	2.4	241,350	10.3	+ 445.1	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	1,707,544	7.0	4	
Other farms - Autres fermes	4	4	2,141	2.0	4	
<b>Alberta:</b>						
Total farms - Toutes fermes	135,394	0.9	511,053	3.4	+ 277.5	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	13	0.7	—	—	- 100.0	
10 - 69 acres	117	0.6	4,205	22.6	+ 3,494.0	
70 - 239 "	15,026	0.9	30,055	2.3	+ 100.0	
240 - 399 "	30,202	0.9	77,353	2.6	+ 156.1	
400 - 559 "	20,845	0.9	59,813	2.6	+ 188.9	
560 - 759 "	17,853	0.9	65,631	3.1	+ 267.6	
760 - 1,119 "	20,554	1.0	94,055	4.1	+ 357.6	
1,120 - 1,599 "	13,064	0.9	77,102	4.9	+ 490.2	
1,600 acres and over - et plus	17,720	1.0	102,839	4.6	+ 480.4	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	501,102	3.4	4	
Other farms - Autres fermes	4	4	9,951	3.6	4	
<b>British Columbia:</b>						
Total farms - Toutes fermes	6,669	1.0	13,630	2.0	+ 104.4	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	—	—	—	—	- 100.0	
10 - 69 acres	21	3	—	—	- 0.8	
70 - 239 "	614	0.4	609	0.4	- 0.8	
240 - 399 "	1,336	1.2	2,395	3.0	+ 116.7	
400 - 559 "	1,248	1.7	2,252	3.1	+ 80.4	
560 - 759 "	1,257	2.3	2,640	4.4	+ 110.0	
760 - 1,119 "	980	1.8	2,240	3.3	+ 128.6	
1,120 - 1,599 "	735	2.3	1,981	4.9	+ 169.9	
1,600 acres and over - et plus	478	0.8	1,013	1.1	+ 111.9	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	13,156	2.2	4	
Other farms - Autres fermes	4	4	474	0.6	4	

1. Includes field, vegetable, fruit and nursery crop land. - Comprend les grande cultures, les cultures de légumes et de fruits et les pépinières.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over in 1956. - Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. - Voir renvoi 2.

4. Not available. - Non disponible.

5. Less than 0.05 p.c. - Moins de 0.05 p. 100.



TABLE 5. Tame hay by size and economic class of farm, for the provinces, 1951 and 1956  
 TABLEAU 5. Foin cultivé, selon la grandeur et la classe économique des fermes, par province, 1951 et 1956

Size and economic class Grandeur et classe économique	Tame hay - Foin cultivé					
	1951		1956		Percentage change in area Changement procentuel de la superficie	
	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>	Area Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup> % de la superficie en culture <sup>1</sup>		
	ac.	p.c.	ac.	p.c.		p.c.
<b>Newfoundland:</b>						
Total farms - Toutes fermes	15,224	75.1	11,433	71.6	-	24.9
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	4,055	71.0	2,337	68.4	-	42.4
10 - 69 acres	5,812	73.7	4,965	71.3	-	27.1
70 - 239 "	3,790	82.4	3,386	82.5	-	10.7
240 - 399 "	328	83.9	418	88.4	+ 27.4	
400 - 559 "	200	71.7	110	23.9	-	45.0
560 - 759 "	-	-	77	74.8	-	-
760 - 1,119 "	39	90.7	140	31.5	+ 259.0	
1,120 - 1,599 "	-	-	-	-	-	-
1,600 acres and over <sup>2</sup> - et plus <sup>2</sup>	-	-	-	-	-	-
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	4,682	63.5	4	
Other farms - Autres fermes	4	4	6,751	78.5	4	
<b>Prince Edward Island:</b>						
Total farms - Toutes fermes	203,783	47.8	204,646	48.8	+ 0.4	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	221	45.3	269	47.2	+ 21.7	
10 - 69 acres	30,332	50.4	26,803	53.1	- 12.3	
70 - 239 "	155,298	47.6	153,965	48.6	- 0.9	
240 - 399 "	15,152	46.5	17,432	46.7	+ 15.0	
400 - 559 "	2,186	41.9	4,138	43.2	+ 89.2	
560 - 759 "	573	45.8	1,478	52.2	+ 157.9	
760 - 1,119 "	-	-	463	29.6	-	-
1,120 - 1,599 "	21	55.3	300	67.8	+ 1,328.6	
1,600 acres and over - et plus	-	-	-	-	-	-
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	174,069	48.3	4	
Other farms - Autres fermes	4	4	30,577	70.7	4	
<b>Nova Scotia:</b>						
Total farms - Toutes fermes	344,629	72.2	314,241	75.5	- 8.8	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	2,807	71.9	1,989	74.7	- 23.7	
10 - 69 acres	47,641	74.9	40,473	78.5	- 15.0	
70 - 239 "	206,375	72.7	184,884	76.7	- 10.4	
240 - 399 "	54,310	70.9	54,466	73.1	+ 0.3	
400 - 559 "	20,352	69.3	18,778	72.0	- 7.7	
560 - 759 "	6,726	68.7	6,603	72.3	- 1.8	
760 - 1,119 "	4,145	59.8	3,708	70.7	- 10.5	
1,120 - 1,599 "	1,422	76.9	1,329	59.6	- 6.5	
1,600 acres and over - et plus	1,051	52.7	2,011	50.9	+ 91.3	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	197,506	69.9	4	
Other farms - Autres fermes	4	4	116,735	87.3	4	
<b>New Brunswick:</b>						
Total farms - Toutes fermes	441,329	62.0	399,403	84.7	- 9.5	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	1,744	59.5	1,303	53.2	- 25.3	
10 - 69 acres	47,487	64.8	40,170	89.8	- 15.4	
70 - 239 "	276,465	62.0	239,856	68.8	- 13.2	
240 - 399 "	72,227	61.1	74,184	62.9	+ 2.7	
400 - 559 "	25,549	61.4	25,793	61.4	+ 0.8	
560 - 759 "	8,600	62.6	8,743	58.8	+ 1.7	
760 - 1,119 "	6,501	62.0	6,435	59.8	- 1.0	
1,120 - 1,599 "	1,462	61.9	2,455	48.8	+ 67.8	
1,600 acres and over - et plus	1,294	55.7	494	31.9	- 81.8	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	250,600	57.8	4	
Other farms - Autres fermes	4	4	148,803	81.1	4	
<b>Québec:</b>						
Total farms - Toutes fermes	3,853,648	63.1	3,486,886	62.8	- 4.8	
Size of farm - Grandeur de la ferme:						
Under 10 acres - Moins de 10 acres	3,604	50.3	2,937	48.8	- 18.5	
10 - 69 acres	238,347	61.5	218,661	58.9	- 8.3	
70 - 239 "	2,788,203	63.2	2,612,414	62.9	- 5.3	
240 - 399 "	501,190	63.4	493,516	63.6	- 1.5	
400 - 559 "	108,803	63.9	112,763	85.6	+ 3.8	
560 - 759 "	28,294	63.7	29,642	85.2	+ 4.8	
760 - 1,119 "	8,191	61.2	12,436	67.6	+ 51.8	
1,120 - 1,599 "	4,211	66.7	3,335	58.9	+ 39.8	
1,600 acres and over - et plus	2,805	54.5	1,982	57.2	- 29.3	
Economic class - Classe économique:						
Commercial crop and livestock farms - Fermes commerciales de culture et d'élevage	4	4	2,939,099	60.5	4	
Other farms - Autres fermes	4	4	547,787	78.8	4	

See footnotes at end of table. - Voir renvois à la fin du tableau.

TABLE 5. Tame hay by size and economic class of farm, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded

TABLEAU 5. Foin cultivé, selon la grandeur et la classe économique des fermes, par province, 1951 et 1956 - fin

Size and economic class — Grandeur et classe économique	Tame hay — Foin cultivé						Percentage change in area  Changement percentuel de la superficie
	1951		1956		Area  Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup>  % de la superficie en culture <sup>1</sup>	
	Area  Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup>  % de la superficie en culture <sup>1</sup>	Area  Superficie	P.c. of area under crops <sup>1</sup>  % de la superficie en culture <sup>1</sup>			
<b>Ontario:</b>							
Total farms — Toutes fermes.....	3,406,100	39.4	3,290,414	40.0			- 3.4
Size of farm — Grandeur de la ferme:							
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	3,338	15.7	2,389	14.0			- 29.0
10 - 69 acres.....	178,968	30.5	151,845	28.5			- 15.2
70 - 239.....	2,379,527	38.8	2,232,154	39.2			- 6.2
240 - 399.....	580,577	43.0	609,797	44.4			+ 5.0
400 - 559.....	166,652	47.5	182,271	49.1			+ 9.4
560 - 759.....	58,194	49.0	64,286	49.9			+ 10.5
760 - 1,119.....	26,249	48.6	33,069	46.0			+ 26.0
1,120 - 1,599.....	7,652	45.6	9,919	40.1			+ 29.6
1,600 acres and over — et plus.....	4,943	25.6	4,704	36.6			- 4.8
Economic class — Classe économique:							
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage.....	4	4	2,963,777	38.3	4		
Other farms — Autres fermes.....	4	4	328,637	68.2	4		
<b>Manitoba:</b>							
Total farms — Toutes fermes.....	399,075	5.4	634,257	8.3			+ 58.9
Size of farm — Grandeur de la ferme:							
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	478	19.9	373	22.0			- 22.0
10 - 69 acres.....	5,721	12.9	5,070	12.7			- 11.4
70 - 239.....	100,542	9.5	107,208	11.3			+ 7.3
240 - 399.....	117,445	5.4	178,839	8.4			+ 52.6
400 - 559.....	68,371	4.8	125,019	7.6			+ 80.9
560 - 759.....	44,817	3.7	55,011	7.1			+ 23.4
760 - 1,119.....	33,031	4.0	69,395	7.2			+ 110.1
1,120 - 1,599.....	14,718	4.3	27,187	7.0			+ 84.7
1,600 acres and over — et plus.....	14,154	7.4	27,455	11.5			+ 94.0
Economic class — Classe économique:							
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage.....	4	4	593,558	7.9	4		
Other farms — Autres fermes.....	4	4	40,699	27.9	4		
<b>Saskatchewan:</b>							
Total farms — Toutes fermes.....	572,105	2.4	647,357	2.6			+ 13.2
Size of farm — Grandeur de la ferme:							
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	135	17.4	73	18.9			- 45.9
10 - 69 acres.....	1,736	12.5	1,289	13.5			- 25.7
70 - 239.....	62,583	4.9	34,538	3.6			- 44.8
240 - 399.....	97,769	2.5	107,208	2.4			- 16.9
400 - 559.....	93,054	2.1	100,541	2.4			+ 8.0
560 - 759.....	92,781	2.0	100,829	2.2			+ 8.7
760 - 1,119.....	91,211	2.0	128,987	2.4			+ 41.4
1,120 - 1,599.....	86,374	2.1	87,320	2.7			+ 54.9
1,600 acres and over — et plus.....	64,502	3.5	102,575	4.4			+ 59.0
Economic class — Classe économique:							
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage.....	4	4	618,249	2.5	4		
Other farms — Autres fermes.....	4	4	29,108	28.5	4		
<b>Alberta:</b>							
Total farms — Toutes fermes.....	1,208,037	8.4	1,814,228	10.9			+ 33.8
Size of farm — Grandeur de la ferme:							
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	495	25.2	352	35.7			- 28.9
10 - 69 acres.....	4,375	20.8	5,561	29.8			+ 27.1
70 - 239.....	176,783	10.9	175,994	13.2			- 0.4
240 - 399.....	291,873	9.5	327,263	11.4			+ 15.4
400 - 559.....	204,223	8.9	264,671	11.4			+ 29.8
560 - 759.....	147,493	7.6	218,918	10.3			+ 47.1
760 - 1,119.....	148,723	7.1	224,303	9.7			+ 50.8
1,120 - 1,599.....	90,225	6.4	135,891	8.7			+ 50.8
1,600 acres and over — et plus.....	141,847	7.7	253,293	11.4			+ 78.8
Economic class — Classe économique:							
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage.....	4	4	1,530,987	10.5	4		
Other farms — Autres fermes.....	4	4	83,241	30.0	4		
<b>British Columbia:</b>							
Total farms — Toutes fermes.....	311,243	48.3	331,683	48.1			+ 6.8
Size of farm — Grandeur de la ferme:							
Under 10 acres — Moins de 10 acres.....	4,718	30.3	2,878	24.5			- 39.0
10 - 69 acres.....	57,894	49.2	43,766	43.3			- 24.1
70 - 239.....	77,197	51.8	73,928	50.6			- 4.2
240 - 399.....	41,814	38.5	43,654	45.5			+ 15.4
400 - 559.....	29,505	33.5	29,597	41.0			+ 18.0
560 - 759.....	19,698	35.5	24,566	40.9			+ 24.7
760 - 1,119.....	22,331	40.4	29,778	43.4			+ 33.3
1,120 - 1,599.....	15,023	47.7	18,181	45.0			+ 21.0
1,600 acres and over — et plus.....	47,463	74.7	65,345	89.8			+ 37.7
Economic class — Classe économique:							
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage.....	4	4	274,333	45.1	4		
Other farms — Autres fermes.....	4	4	57,350	70.6	4		

1. Includes field, vegetable, fruit and nursery crop land. - Comprend les grandes cultures, les cultures de légumes et de fruits et les pépinières.

2. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over in 1956. - Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.

3. See footnote 2. - Voir renvoi 2.

4. Not available. - Non disponible.

TABLE 6. Farms reporting field crops classified by area sown for harvest, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

No.	Item - Détail	Canada <sup>1</sup>		Newfoundland		Prince Edward Island		Nova Scotia	
		1951	1956	1951	1956	1951	1958	1951	1958
	<b>Spring wheat<sup>2</sup> - Blé de printemps<sup>2</sup>:</b>								
1	All farms reporting - Toutes fermes déclarant .....	204,857	177,992	-	1	1,818	982	420	205
	Farms reporting - Fermes déclarant:								
2	1- 7 acres .....	15,853	9,725	-	1	1,585	934	402	198
3	8- 12 " .....	13,572	10,972	-	-	22	22	12	3
4	13- 17 " .....			-	-	3	3	2	1
5	18- 32 " .....	22,989	19,920	-	-	8	3	3	2
6	33- 47 " .....			-	-	-	-	-	-
7	48- 72 " .....	48,544	43,296	-	-	-	-	1	1
8	73-127 " .....	39,788	37,279	-	-	-	-	-	-
9	128-192 " .....	25,903	24,185	-	-	-	-	-	-
10	193-277 " .....			-	-	-	-	-	-
11	278-362 " .....			-	-	-	-	-	-
12	363-572 " .....	38,208	32,615	-	-	-	-	-	-
13	573 acres and over - et plus .....			-	-	-	-	-	-
	<b>Oats for grain - Avoine à grain:</b>								
14	All farms reporting - Toutes fermes déclarant .....	402,471	355,494	59	55	7,203	8,313	9,854	7,417
	Farms reporting - Fermes déclarant:								
15	1- 4 acres .....	33,142	27,648	57	52	797	701	4,937	4,093
16	5- 7 " .....	34,472	27,045	1	1	1,088	825	2,146	1,380
17	8- 12 " .....	65,575	53,031	-	-	2,021	1,582	1,745	1,230
18	13- 17 " .....	43,998	35,243	-	-	1,381	1,122	518	348
19	18- 32 " .....	109,189	93,061	1	2	1,812	1,656	424	310
20	33- 47 " .....	46,315	43,404	-	-	242	314	58	44
21	48- 72 " .....	37,796	39,962	-	-	62	109	24	11
22	73-127 " .....	23,374	26,601	-	-	18	20	2	2
23	128-192 " .....	5,824	8,633	-	-	2	4	-	1
24	193 acres and over - et plus .....	2,786	2,868	-	-	-	-	-	-
	<b>Barley - Orge:</b>								
25	All farms reporting - Toutes fermes déclarant .....	174,146	154,091	-	1	910	228	1,616	588
	Farms reporting - Fermes déclarant:								
26	1- 4 acres .....	19,201	9,563	-	1	870	171	1,391	511
27	5- 7 " .....	11,500	6,777	-	-	123	34	157	50
28	8- 12 " .....	16,523	10,935	-	-	62	12	51	19
29	13- 17 " .....	10,596	7,458	-	-	23	5	7	4
30	18- 32 " .....	34,602	29,833	-	-	25	3	8	4
31	33- 47 " .....	23,089	23,078	-	-	3	1	4	-
32	48- 72 " .....	26,321	29,178	-	-	3	-	-	-
33	73-127 " .....	21,783	25,269	-	-	1	-	-	-
34	128-192 " .....	6,839	7,945	-	-	-	-	-	-
35	193 acres and over - et plus .....	3,692	4,255	-	-	-	-	-	-
	<b>Potatoes - Pommes de terre:</b>								
36	All farms reporting - Toutes fermes déclarant .....	366,118	302,199	3,224	1,828	8,297	7,398	18,604	14,222
	Farms reporting - Fermes déclarant:								
37	1/10 acre .....	112,882	114,125	402	170	96	38	2,885	2,386
38	2/10- 3/10 " .....	87,295	56,052	710	234	217	122	5,356	3,588
39	4/10- 6/10 " .....	76,709	40,757	850	482	680	339	8,510	4,493
40	7/10- 1 3/10 acres .....	53,060	54,901	801	523	1,450	1,017	2,729	2,728
41	1 4/10- 2 6/10 " .....	17,645	16,814	349	287	1,939	1,176	720	852
42	2 7/10- 7 3/10 " .....	13,301	12,590	108	119	3,120	3,096	319	294
43	7 4/10-12 3/10 " .....	2,999	3,519	4	8	542	878	52	53
44	12 4/10-17 3/10 " .....	881	1,226	-	1	129	298	13	18
45	17 4/10-22 3/10 " .....	567	834	-	1	53	148	8	10
46	22 4/10-27 3/10 " .....	265	415	-	-	25	56	8	4
47	27 4/10 acres and over - et plus .....	514	1,166	-	1	46	130	8	16

1. including Yukon and Northwest Territories.

2. Does not include durum wheat.

**TABEAU 6. Fermes déclarant des grandes cultures classées selon la superficie ensemencée pour la récolte,  
Canada et provinces, 1951 et 1956**

New Brunswick		Québec		Ontario		Manitoba		Saskatchewan		Alberta		British Columbia		No
1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	
836	462	2,907	2,039	4,495	2,066	34,577	32,071	99,383	90,290	58,353	48,100	2,269	1,794	1
799	424	2,742	1,705	3,177	1,495	2,555	1,573	1,050	689	2,644	1,936	898	770	2
24	18	75	141	848	288	3,976	3,238	2,764	2,176	5,401	4,588	250	239	3
9	7	28	57	236	93							124	96	4
3	10	40	101	296	137	8,327	5,652	6,843	6,050	9,211	7,712	280	253	5
—	2	11	18	71	35	11,426	10,938	20,762	18,884	15,840	13,129	136	126	6
1	1	8	10	52	12							236	140	7
—	—	3	5	14	6	6,635	6,768	22,388	21,489	10,532	8,900	216	111	8
—	—	—	—	3	—	2,299	2,500	17,888	16,588	5,638	5,062	75	37	9
—	—	—	—	—	—	960	951	13,689	12,570	4,017	3,414	74	22	10
—	—	—	2	—	—	219	282	7,009	6,301	2,125	1,672			11
—	—	—	—	—	—	148	130	5,303	4,392	1,949	1,238			12
—	—	—	—	—	—	32	39	1,687	1,153	996	449			13
18,431	11,670	96,728	85,734	87,743	73,214	39,048	38,056	80,547	72,474	60,606	56,521	4,253	4,036	14
5,420	4,019	13,277	11,358	5,217	5,111	1,069	597	827	434	840	532	701	753	15
3,302	2,074	12,844	10,769	8,999	8,139	1,725	868	2,023	1,232	1,719	1,187	625	569	16
3,508	2,398	23,331	20,539	18,459	15,982	3,846	2,389	6,760	4,434	5,132	3,755	772	743	17
1,417	1,005	14,082	12,509	12,939	10,380	3,181	1,981	5,680	3,940	4,502	3,586	358	373	18
1,991	1,511	24,865	23,017	28,979	22,978	10,686	8,478	22,978	19,444	16,788	14,885	887	779	19
471	394	5,676	5,139	8,934	7,063	6,435	6,840	13,495	13,261	10,697	10,039	307	310	20
245	193	2,148	1,943	3,466	2,861	8,482	8,254	14,472	15,398	10,579	10,925	318	270	21
83	84	480	419	687	637	4,296	8,420	10,277	10,676	7,334	8,185	217	178	22
11	8	37	34	45	50	983	1,589	2,741	2,616	1,974	2,292	51	39	23
3	8	8	9	18	13	405	840	1,296	1,041	1,041	1,135	17	22	24
3,117	879	11,492	5,994	18,489	10,755	35,887	28,266	49,553	53,439	51,515	52,146	1,587	1,795	25
2,188	606	8,683	3,337	5,398	3,128	1,061	737	821	438	628	356	381	280	26
501	165	1,962	1,148	4,480	2,696	1,262	935	1,478	784	1,304	757	233	209	27
279	68	1,833	908	4,290	2,649	2,650	2,006	3,900	2,798	3,401	2,220	257	256	28
70	18	508	287	1,496	850	2,134	1,618	3,174	2,424	3,047	2,133	137	141	29
85	15	585	277	2,010	1,088	7,436	8,038	12,639	11,969	11,579	9,951	277	286	30
9	5	111	40	479	210	5,517	4,593	8,494	9,498	8,362	8,566	110	165	31
5	3	40	17	240	92	6,691	5,487	9,466	12,245	9,784	11,139	92	195	32
—	1	8	4	79	38	6,128	4,822	6,847	9,679	8,661	10,570	61	155	33
—	—	1	—	11	4	1,942	1,397	1,862	2,498	3,008	3,978	15	68	34
—	—	1	—	6	2	1,068	633	872	1,106	1,741	2,476	4	38	35
20,004	14,953	95,796	70,817	64,951	46,357	33,925	30,549	66,767	61,444	46,116	48,425	8,430	6,194	36
1,294	708	8,500	3,517	15,892	14,360	16,575	17,322	37,782	38,964	26,107	33,791	3,349	2,888	37
3,289	1,941	18,218	7,429	16,451	9,420	10,372	7,395	19,766	15,437	13,284	9,496	1,632	989	38
5,681	3,424	29,154	13,808	16,809	7,972	4,047	2,547	8,882	4,401	4,750	2,609	1,346	680	39
5,733	5,372	27,580	30,830	9,240	8,590	1,586	1,829	1,888	1,949	1,139	1,603	914	656	40
1,883	1,321	8,218	8,557	2,991	2,726	501	678	272	527	306	390	463	298	41
1,084	910	4,787	4,988	2,501	2,006	565	476	111	93	276	234	449	370	42
431	402	848	1,045	698	636	150	135	34	24	101	101	139	137	43
208	227	231	302	165	226	46	51	6	14	36	40	49	49	44
188	178	149	219	83	153	32	39	10	9	25	30	41	47	45
80	112	55	97	48	79	18	24	3	6	17	16	13	21	46
157	358	78	225	73	189	33	53	13	20	75	115	35	59	47

1. Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

2. Ne comprend pas le blé dur.

**TABLE 7. Cattle, pigs and sheep on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956**  
**TABLEAU 7. Bêtes à cornes, porcs et moutons dans les fermes, selon la grandeur de la ferme, par province, 1951 et 1956**

Size of farm — Grandeur de la ferme	Total number — Nombre total						Percentage change Changement pourcentage		
	1951			1956					
	Cattle — Bêtes à cornes	Pigs Porcs	Sheep Moutons	Cattle — Bêtes à cornes	Pigs Porcs	Sheep Moutons	Cattle — Bêtes à cornes	Pigs Porcs	Sheep Moutons
<b>Newfoundland.....</b>	<b>7,944</b>	<b>1,712</b>	<b>17,519</b>	<b>8,085</b>	<b>1,820</b>	<b>16,540</b>	<b>+ 1.8</b>	<b>+ 6.3</b>	<b>+ 5.8</b>
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	2,081	332	6,221	2,020	734	7,519	- 2.9	+ 121.1	+ 20.9
10- 69 acres .....	3,412	898	7,973	3,355	714	7,608	- 1.7	- 20.3	- 4.8
70- 239 " .....	2,084	449	3,092	2,129	318	3,078	+ 2.2	- 29.2	- 0.5
240- 399 " .....	198	8	222	183	2	290	- 7.6	- 75.0	+ 30.6
400- 559 " .....	146	27	3	218	4	37	+ 49.3	- 85.2	+1,133.3
560- 759 " .....	—	—	—	37	47	—	—	—	—
760-1,119 <sup>1</sup> " .....	23	—	8	143	1	10	+ 521.7	—	+ 25.0
1,120-1,599 " .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,600 acres and over <sup>2</sup> — et plus <sup>2</sup> .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Prince Edward Island .....</b>	<b>97,924</b>	<b>72,499</b>	<b>34,386</b>	<b>123,700</b>	<b>46,676</b>	<b>33,356</b>	<b>+ 26.3</b>	<b>- 35.6</b>	<b>- 3.0</b>
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	163	207	8	254	397	56	+ 55.8	+ 91.8	+ 600.0
10- 69 acres .....	12,708	10,121	3,229	13,773	4,584	2,940	+ 8.4	- 54.7	- 21.3
70- 239 " .....	76,937	55,935	26,736	95,891	35,744	25,128	+ 24.4	- 36.1	- 8.0
240- 399 " .....	8,806	5,526	3,936	10,587	4,474	4,058	+ 55.3	- 19.0	+ 3.1
400- 559 " .....	958	609	448	2,289	867	1,152	+ 138.9	+ 42.4	+ 157.1
560- 759 " .....	351	98	29	844	385	370	+ 140.5	+ 292.9	+1,175.9
760-1,119 " .....	—	—	—	186	84	54	—	—	—
1,120-1,599 " .....	3	3	—	118	141	—	+3,788.7	+4,600.0	—
1,600 acres and over — et plus .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Nova Scotia .....</b>	<b>186,202</b>	<b>48,218</b>	<b>95,398</b>	<b>187,425</b>	<b>32,670</b>	<b>83,215</b>	<b>+ 12.8</b>	<b>- 32.2</b>	<b>- 12.8</b>
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	2,092	901	866	2,471	798	654	+ 18.1	- 11.4	- 24.5
10- 69 acres .....	22,310	7,344	9,462	24,810	4,434	9,347	+ 10.3	- 39.8	- 1.2
70- 239 " .....	98,410	26,693	62,184	103,915	18,303	50,328	+ 7.8	- 31.4	- 19.0
240- 399 " .....	27,099	7,148	14,599	33,884	4,738	13,783	+ 25.0	- 33.7	- 5.7
400- 559 " .....	10,709	3,955	5,386	12,332	1,978	5,210	+ 15.2	- 50.0	- 3.3
560- 759 " .....	3,850	988	1,505	5,084	1,603	2,861	+ 32.1	+ 88.8	+ 90.1
760-1,119 " .....	2,466	778	1,245	2,823	272	823	+ 14.5	- 85.0	- 50.0
1,120-1,599 " .....	879	101	151	979	184	—	+ 44.2	+ 82.2	- 100.0
1,600 acres and over — et plus .....	587	332	18	1,347	162	431	+ 129.5	+ 51.2	+2,294.4
<b>New Brunswick .....</b>	<b>161,697</b>	<b>78,393</b>	<b>55,223</b>	<b>183,645</b>	<b>53,856</b>	<b>63,980</b>	<b>+ 13.4</b>	<b>- 31.3</b>	<b>+ 15.9</b>
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,074	939	196	1,181	489	287	+ 10.0	- 50.1	+ 48.4
10- 69 acres .....	15,892	8,788	4,471	18,935	4,938	4,717	+ 6.8	- 43.8	+ 5.5
70- 239 " .....	98,544	47,314	35,419	106,189	30,261	38,879	+ 7.8	- 38.0	+ 9.8
240- 399 " .....	26,524	13,134	10,369	36,219	10,255	13,002	+ 27.0	- 21.9	+ 25.4
400- 559 " .....	10,580	4,664	2,884	13,909	3,897	4,023	+ 31.5	- 16.4	+ 39.5
560- 759 " .....	3,212	1,251	889	4,894	1,818	1,555	+ 52.4	+ 45.2	+ 78.9
760-1,119 " .....	3,020	1,131	904	2,450	1,230	1,153	- 18.9	+ 8.8	+ 27.5
1,120-1,599 " .....	847	1,007	73	1,322	914	267	+ 104.3	- 9.2	+ 265.8
1,600 acres and over — et plus .....	404	167	38	546	78	97	+ 35.1	- 54.5	+ 155.3
<b>Québec .....</b>	<b>1,640,840</b>	<b>1,108,308</b>	<b>316,418</b>	<b>2,002,179</b>	<b>887,094</b>	<b>338,800</b>	<b>+ 22.0</b>	<b>- 20.0</b>	<b>+ 7.0</b>
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	2,314	9,251	402	3,139	5,419	588	+ 35.7	- 41.4	+ 46.3
10- 69 acres .....	90,059	96,133	14,161	115,575	17,079	14,756	+ 28.3	- 26.1	+ 4.2
70- 239 " .....	1,248,886	845,003	238,634	1,510,071	670,386	253,163	+ 20.9	- 20.7	+ 6.1
240- 399 " .....	231,308	121,985	49,655	287,440	108,785	54,788	+ 24.3	- 10.8	+ 10.3
400- 559 " .....	49,714	24,898	10,309	61,763	21,285	10,501	+ 24.2	- 14.5	+ 1.9
560- 759 " .....	11,770	6,748	2,138	15,834	8,081	3,320	+ 34.5	- 9.9	+ 55.3
760-1,119 " .....	4,341	1,828	619	5,905	2,880	1,000	+ 36.0	+ 45.7	+ 81.8
1,120-1,599 " .....	1,587	1,122	317	1,227	811	318	- 22.7	- 27.7	- 0.3
1,600 acres and over — et plus .....	883	1,340	183	1,225	588	188	+ 41.9	- 56.1	- 8.2

See footnotes at end of table. — Voir renvois à la fin du tableau.

TABLE 7. Cattle, pigs and sheep on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956 — Concluded

TABLEAU 7. Bêtes à cornes, porcs et moutons dans les fermes, selon la grandeur de la ferme, par province, 1951 et 1956 — fin

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number — Nombre total						Percentage change — Changement pourcentuel		
	1951			1956			Cattle à Bêtes à corne	Pigs Porcs	Sheep Moutons
	Cattle à Bêtes à corne	Pigs Porcs	Sheep Moutons	Cattle à Bêtes à corne	Pigs Porcs	Sheep Moutons			
<b>Ontario</b> .....	<b>2,465,875</b>	<b>1,755,490</b>	<b>360,201</b>	<b>2,901,670</b>	<b>1,546,280</b>	<b>393,811</b>	+17.7	- 11.8	+ 8.3
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	4,011	18,380	828	4,715	18,879	1,200	+17.6	- 8.2	+ 44.9
10 - 89 acres .....	114,360	141,017	13,708	118,356	125,372	19,759	+ 3.5	- 11.1	+ 44.1
70 - 239 " .....	1,717,182	1,293,610	212,746	1,956,478	1,120,888	225,912	+13.9	- 13.4	+ 8.2
240 - 399 " .....	425,442	223,900	84,787	540,990	209,511	89,043	+27.2	- 6.4	+ 5.0
400 - 559 " .....	122,219	52,409	27,457	159,674	47,308	32,847	+30.6	- 9.7	+ 19.8
560 - 759 " .....	44,885	15,819	12,470	83,856	15,888	14,129	+42.3	+ 1.7	+ 13.3
760 - 1,119 " .....	22,704	6,709	5,016	35,378	7,359	8,253	+55.8	+ 9.7	+ 24.7
1,120 - 1,599 " .....	8,805	2,865	2,640	14,258	3,833	3,806	+61.9	+ 32.9	+ 44.2
1,600 acres and over — et plus .....	8,267	961	549	7,965	1,242	862	+27.1	+ 29.2	+ 57.0
<b>Manitoba</b> .....	<b>871,183</b>	<b>337,953</b>	<b>65,481</b>	<b>871,480</b>	<b>310,423</b>	<b>73,123</b>	+29.8	- 8.1	+ 11.7
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	2,915	2,832	123	2,482	2,822	294	-14.9	+ 7.2	+ 139.0
10 - 89 acres .....	9,894	9,031	768	10,664	7,012	1,343	+ 9.8	- 22.4	+ 74.9
70 - 239 " .....	126,509	74,673	13,393	128,678	52,647	14,181	+ 1.7	- 29.5	+ 5.9
240 - 399 " .....	201,050	108,199	18,051	238,599	90,964	19,862	+18.7	- 15.9	+ 10.0
400 - 559 " .....	125,065	58,601	12,291	173,582	58,304	13,044	+38.8	- 0.5	+ 6.1
560 - 759 " .....	90,935	39,928	7,848	134,778	39,303	10,000	+48.2	- 1.8	+ 27.4
760 - 1,119 " .....	67,415	23,730	7,266	104,518	27,575	7,294	+55.0	+ 18.2	+ 0.4
1,120 - 1,599 " .....	28,974	7,780	3,213	43,290	8,727	4,216	+60.5	+ 12.2	+ 31.2
1,600 acres and over — et plus .....	20,426	13,379	2,528	34,689	23,069	2,889	+69.8	+ 72.4	+ 14.3
<b>Saskatchewan</b> .....	<b>1,274,849</b>	<b>533,283</b>	<b>138,138</b>	<b>1,889,032</b>	<b>591,902</b>	<b>142,696</b>	+46.6	+ 11.0	+ 4.8
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	1,961	2,093	72	1,547	1,673	82	-21.1	- 20.1	+ 13.9
10 - 89 acres .....	6,073	4,676	904	6,949	4,203	565	+14.4	- 10.1	- 37.5
70 - 239 " .....	93,031	59,514	10,275	88,570	45,238	8,919	- 4.8	- 24.0	- 13.2
240 - 399 " .....	240,356	134,050	16,743	271,599	130,946	17,797	+13.0	- 2.3	+ 6.3
400 - 559 " .....	224,988	109,570	14,310	295,824	122,486	15,283	+31.5	+ 11.8	+ 8.7
560 - 759 " .....	202,861	87,678	12,388	300,851	107,814	18,681	+48.3	+ 23.0	+ 34.7
760 - 1,119 " .....	209,648	78,187	12,816	345,308	100,112	19,715	+64.7	+ 26.0	+ 56.3
1,120 - 1,599 " .....	122,824	35,698	11,689	226,733	48,144	14,681	+84.8	+ 34.9	+ 25.8
1,600 acres and over — et plus .....	173,107	21,797	57,159	331,853	31,286	49,013	+91.8	+ 43.5	- 14.3
<b>Alberta</b> .....	<b>1,563,019</b>	<b>936,714</b>	<b>330,503</b>	<b>2,449,211</b>	<b>1,211,508</b>	<b>404,820</b>	+56.7	+ 30.2	+ 22.5
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	3,063	6,069	290	2,513	6,062	2,421	-18.0	- 0.1	+734.8
10 - 89 acres .....	9,064	14,587	1,209	18,679	18,491	3,781	+84.0	+ 13.2	+211.1
70 - 239 " .....	188,305	187,713	36,246	200,618	181,599	43,551	+19.2	- 3.3	+ 20.2
240 - 399 " .....	289,666	290,449	45,370	395,251	343,622	58,151	+36.4	+ 18.3	+ 28.2
400 - 559 " .....	206,355	164,818	30,370	320,150	232,993	43,248	+55.1	+ 41.4	+ 42.4
560 - 759 " .....	169,869	100,983	27,859	284,732	157,980	37,811	+67.8	+ 58.4	+ 35.7
760 - 1,119 " .....	191,911	81,688	25,158	326,988	136,054	38,983	+71.4	+ 66.8	+ 54.9
1,120 - 1,599 " .....	145,015	41,310	17,231	239,028	63,738	23,101	+85.0	+ 54.3	+ 34.1
1,600 acres and over — et plus .....	379,771	43,117	146,770	861,056	72,989	153,813	+74.1	+ 69.2	+ 4.8
<b>British Columbia</b> .....	<b>321,258</b>	<b>49,441</b>	<b>67,474</b>	<b>422,859</b>	<b>48,472</b>	<b>86,053</b>	+31.6	- 2.0	+ 27.5
Under 10 acres — Moins de 10 acres .....	8,421	8,205	838	8,310	3,097	1,470	- 1.3	- 40.4	+ 75.4
10 - 89 acres .....	89,976	13,210	3,206	74,856	11,617	11,958	+ 8.7	- 12.1	+272.9
70 - 239 " .....	84,342	11,898	13,289	83,099	9,535	17,498	+29.2	- 19.8	+ 31.9
240 - 399 " .....	24,801	5,883	7,239	37,288	5,510	7,481	+50.3	- 8.0	+ 3.1
400 - 559 " .....	13,920	3,424	4,094	20,767	4,780	4,883	+49.2	+ 39.0	+ 19.3
560 - 759 " .....	12,999	3,151	7,287	18,857	3,671	5,738	+45.1	+ 18.5	- 21.1
760 - 1,119 " .....	15,990	2,242	4,696	25,100	3,988	5,845	+57.0	+ 78.9	+ 24.5
1,120 - 1,599 " .....	12,831	1,156	2,840	17,480	2,425	8,160	+38.4	+109.8	+187.3
1,600 acres and over — et plus .....	98,178	2,294	24,025	137,302	3,291	23,044	+39.8	+ 43.5	- 4.1

1. Included data for 1 farm in elze group 1,600 acres and over in 1956. — Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.  
 2. See footnote 1. — Voir renvoi 1.

TABLE 8. Horses, hens and chickens and turkeys on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956  
TABLEAU 8. Chevaux, poules et poulets et dindons dans les fermes, selon la grandeur de la ferme, par province, 1951 et 1956

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number - Nombre total						Percentage change Changement procentuel		
	1951			1956			Horses Chevaux	Hens and chickens Poules et poulets	Turkeys Dindons
	Horses Chevaux	Hens and chickens Poules et poulets	Turkeys Dindons	Horses Chevaux	Hens and chickens Poules et poulets	Turkeys Dindons			
Newfoundland	2,874	73,714	1,553	1,715	105,783	2,084	- 40.3	+ 43.5	+ 34.2
Under 10 acres - Moins de 10 acres	1,352	24,837	239	734	30,527	269	+ 45.7	+ 22.9	+ 12.6
10- 89 acres	1,162	37,488	511	750	60,643	1,810	- 35.5	+ 61.8	+254.2
70- 239 "	327	10,366	803	198	11,205	5	- 39.4	+ 8.1	- 99.4
240- 399 "	23	994	-	18	193	-	- 21.7	- 80.6	-
400- 559 "	5	19	-	1	-	-	- 80.0	- 100.0	-
560- 759 "	-	-	-	3	156	-	-	-	-
760-1,119 <sup>1</sup>	5	10	-	11	3,059	-	+120.0	+30,490.0	-
1,120-1,599 "	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1,600 acres and over <sup>2</sup> - et plus <sup>2</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prince Edward Island	21,349	978,019	16,003	14,537	812,343	13,726	- 31.8	- 16.9	- 14.2
Under 10 acres - Moins de 10 acres	73	7,636	1,760	67	14,417	3,306	- 8.2	+ 88.8	+ 87.8
10- 89 acres	4,040	173,052	3,109	2,541	117,936	2,838	- 37.1	- 31.8	- 8.7
70- 239 "	15,906	724,761	9,662	10,832	600,455	7,297	- 31.9	- 17.2	- 24.5
240- 399 "	1,166	62,954	1,250	921	64,836	282	- 21.0	+ 3.0	- 77.4
400- 559 "	142	9,346	175	145	12,379	-	+ 2.1	+ 32.5	-100.0
560- 759 "	19	197	47	34	2,082	3	+ 78.9	+ 956.9	- 93.6
760-1,119 "	-	-	-	3	169	-	-	-	-
1,120-1,599 "	3	73	-	4	69	-	+ 33.3	- 5.5	-
1,600 acres and over - et plus	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nova Scotia	25,975	1,630,305	30,714	17,865	1,908,524	53,815	- 31.2	+ 17.1	+ 75.2
Under 10 acres - Moins de 10 acres	343	113,411	1,788	320	183,538	4,953	- 6.7	+ 61.8	+177.0
10- 89 acres	4,104	311,463	10,633	3,172	310,836	15,217	- 22.7	- 0.2	+ 43.1
70- 239 "	16,165	782,060	11,839	10,770	747,082	17,773	- 33.4	- 4.5	+ 50.1
240- 399 "	3,546	187,751	2,686	2,414	301,670	9,148	- 31.9	+ 60.7	+240.8
400- 559 "	1,221	180,930	1,478	759	191,003	2,624	- 37.8	+ 5.6	+ 77.5
560- 759 "	338	28,712	1,640	285	15,928	2,600	- 15.7	- 44.5	+ 58.5
760-1,119 "	177	17,429	650	103	17,599	1,500	- 41.8	+ 1.0	+130.8
1,120-1,599 "	42	7,368	-	21	1,126	-	- 50.0	- 84.7	-
1,600 acres and over - et plus	39	1,181	-	21	139,744	-	- 46.2	+11,732.7	-
New Brunswick	31,019	1,230,565	41,532	19,256	1,124,585	44,837	- 37.9	- 8.6	+ 8.0
Under 10 acres - Moins de 10 acres	253	48,491	1,049	275	49,351	2,082	+ 8.7	+ 1.8	+ 98.5
10- 89 acres	4,716	198,843	2,147	3,095	168,293	3,021	- 35.6	- 15.4	+ 40.7
70- 239 "	20,026	678,626	29,065	12,002	627,633	27,776	- 40.1	- 7.5	- 4.4
240- 399 "	3,994	159,955	4,171	2,593	160,403	8,791	- 35.1	+ 0.3	+110.8
400- 559 "	1,300	98,780	2,517	827	84,881	2,173	- 36.4	- 12.3	- 13.7
560- 759 "	358	17,246	806	294	9,313	744	- 17.9	- 46.0	- 7.7
760-1,119 "	237	25,882	1,052	171	21,519	250	- 27.8	- 18.9	- 76.2
1,120-1,599 "	67	4,164	-	43	3,161	-	- 35.6	- 24.1	-
1,600 acres and over - et plus	68	578	725	16	31	-	- 76.5	- 94.6	-100.0
Québec	232,683	10,090,003	423,104	163,565	10,882,482	631,846	- 29.8	+ 7.9	+ 49.3
Under 10 acres - Moins de 10 acres	823	329,940	30,126	598	451,260	57,663	- 27.3	+ 38.8	+ 91.4
10- 89 acres	22,426	1,438,149	78,475	15,147	1,696,416	145,010	- 32.5	+ 18.1	+ 84.8
70- 239 "	176,496	7,058,288	251,204	123,143	7,547,685	337,582	- 30.2	+ 8.8	+ 34.4
240- 399 "	25,504	924,148	42,982	19,140	883,993	86,978	- 25.0	- 4.3	+ 55.8
400- 559 "	5,241	216,795	8,856	3,848	196,078	13,060	- 28.6	- 9.8	+ 50.9
560- 759 "	1,242	50,583	5,668	950	46,917	830	- 23.5	- 7.2	- 85.4
760-1,119 "	450	21,114	1,223	335	28,608	702	- 25.6	+ 35.5	- 42.6
1,120-1,599 "	150	31,555	1,110	73	25,592	1,273	- 51.3	- 18.9	+ 14.7
1,600 acres and over - et plus	529	19,431	3,660	331	13,933	8,750	- 37.4	- 28.3	+139.1

See footnotes at end of table.- Voir renvois à la fin du tableau.

TABLE 8. Horses, hens and chickens and turkeys on farms by size of farm, for the provinces, 1951 and 1956 - Concluded

TABLEAU 8. Chevaux, poules et poulets et dindons dans les fermes, selon la grandeur de la ferme, par province, 1951 et 1956 - fin

Size of farm Grandeur de la ferme	Total number - Nombre total						Percentage change Changement pourcentage		
	1951			1956			Horses Chevaux	Hens and chickens Poules et poulets	Turkeys Dindons
	Horses Chevaux	Hens and chickens Poules et poulets	Turkeys Dindons	Horses Chevaux	Hens and chickens Poules et poulets	Turkeys Dindons			
<b>Ontario</b>	260,627	23,767,391	666,465	139,661	24,933,604	1,415,091	-46.4	+ 4.9	+112.3
Under 10 acres - Moins de 10 acres	1,116	982,868	44,346	1,070	1,577,493	103,009	- 4.1	+ 60.5	+132.3
10- 89 acres	22,425	3,631,418	140,902	11,859	3,764,347	267,110	-47.1	+ 3.7	+ 89.6
70- 239 "	187,992	15,935,048	371,964	95,046	15,994,788	735,727	-49.4	+ 0.4	+ 97.8
240- 399 "	35,219	2,436,504	75,377	21,404	2,650,317	166,685	-39.2	+ 8.8	+121.1
400- 559 "	9,296	490,365	24,176	6,313	547,049	112,411	-32.1	+ 11.6	+365.0
560- 759 "	2,784	204,887	4,792	2,106	194,680	20,509	-24.4	- 5.0	+328.0
760-1,119 "	1,228	61,472	2,938	1,364	128,610	7,204	+11.1	+109.2	+145.0
1,120-1,599 "	323	20,761	970	340	67,061	2,233	+ 5.3	+230.0	+130.2
1,600 acres and over - et plus	244	3,968	1,000	159	9,259	203	-34.8	+133.3	- 79.7
<b>Manitoba</b>	130,887	6,437,849	311,008	75,055	5,989,665	663,622	-42.7	- 7.2	+113.4
Under 10 acres - Moins de 10 acres	647	137,563	3,239	388	137,244	5,934	-40.0	- 0.2	+ 83.2
10- 89 acres	2,658	318,377	10,360	1,454	262,679	38,348	-45.3	- 17.5	+270.2
70- 239 "	32,724	1,728,662	79,146	15,448	1,438,356	113,182	-52.8	- 16.7	+ 43.0
240- 399 "	42,205	2,097,112	96,077	23,155	1,837,359	179,367	-45.1	- 12.4	+ 86.7
400- 559 "	22,309	1,013,478	48,994	14,175	1,027,302	97,102	-36.5	+ 1.4	+98.2
560- 759 "	15,092	619,375	27,259	9,603	613,316	57,491	-36.4	- 1.0	+110.9
760-1,119 "	9,607	340,920	14,976	6,713	360,913	29,639	-30.1	+ 5.9	+97.9
1,120-1,599 "	3,514	96,496	3,124	2,513	111,615	6,591	-28.5	+ 15.9	+11.0
1,600 acres and over - et plus	2,131	107,866	27,833	1,606	200,681	135,968	-24.6	+ 86.0	+388.5
<b>Saskatchewan</b>	303,653	8,587,281	399,878	170,769	8,219,286	773,125	-43.8	- 4.3	+ 93.3
Under 10 acres - Moins de 10 acres	636	81,399	7,997	230	63,939	11,498	-63.8	- 21.4	+ 43.8
10- 89 acres	2,002	118,826	10,442	1,230	93,888	19,320	-38.6	- 21.0	+ 85.0
70- 239 "	41,416	910,498	46,713	17,064	659,910	73,720	-58.8	- 27.5	+ 57.8
240- 399 "	75,564	2,192,776	100,980	35,943	1,873,933	164,676	-52.4	- 14.5	+ 63.1
400- 559 "	57,749	1,795,269	77,122	32,237	1,747,790	138,499	-44.2	- 2.6	+ 79.6
560- 759 "	48,036	1,450,359	64,240	27,152	1,495,144	133,307	-41.0	+ 3.1	+107.5
760-1,119 "	40,383	1,235,604	49,067	26,773	1,340,913	120,638	-33.7	+ 8.5	+145.9
1,120-1,599 "	20,240	530,686	26,654	14,105	599,317	66,068	-30.3	+ 12.9	+147.9
1,600 acres and over - et plus	19,627	271,684	16,663	16,015	344,452	45,399	-19.2	+ 26.8	+172.5
<b>Alberta</b>	261,133	8,347,509	395,376	154,672	9,443,521	820,154	-40.8	+ 13.1	+107.4
Under 10 acres - Moins de 10 acres	655	162,397	7,249	327	214,434	7,399	-50.1	+ 32.0	+ 2.0
10- 89 acres	2,382	220,871	22,126	1,772	324,896	26,674	-25.6	+ 47.1	+ 20.6
70- 239 "	53,528	1,779,214	91,392	24,556	1,673,525	142,525	-54.1	- 5.9	+ 55.9
240- 399 "	89,592	2,417,170	112,882	33,909	2,603,052	216,629	-51.3	+ 7.7	+ 91.9
400- 559 "	39,655	1,365,317	64,374	22,734	1,565,699	142,071	-42.7	+ 14.7	+120.7
560- 759 "	26,315	867,742	42,452	17,351	1,108,504	103,391	-34.1	+ 27.7	+143.5
760-1,119 "	24,754	729,688	24,075	17,447	911,354	66,537	-29.5	+ 24.9	+176.4
1,120-1,599 "	15,088	370,995	11,358	11,109	443,544	35,508	-26.4	+ 19.6	+212.6
1,600 acres and over - et plus	29,164	434,175	19,468	25,467	598,513	79,426	-12.7	+ 37.8	+306.0
<b>British Columbia</b>	36,094	3,432,389	243,401	26,729	4,221,305	353,559	-25.9	+ 22.3	+ 45.3
Under 10 acres - Moins de 10 acres	851	1,126,448	51,180	845	1,519,025	64,456	- 0.7	+ 34.8	+ 25.9
10- 89 acres	6,242	1,666,335	106,200	4,137	2,017,794	186,365	-33.7	+ 21.1	+ 75.7
70- 239 "	7,814	428,366	43,692	4,606	431,944	77,679	-41.1	+ 0.8	+ 77.8
240- 399 "	5,130	110,279	12,780	3,214	99,216	10,982	-40.8	- 10.0	- 14.1
400- 559 "	3,230	41,791	18,926	1,961	50,699	7,795	-39.3	+ 21.3	- 58.8
560- 759 "	2,559	31,651	3,584	2,115	33,515	728	-17.4	+ 5.9	- 79.7
760-1,119 "	2,330	23,671	504	2,143	28,666	1,322	- 8.0	+ 21.1	+162.3
1,120-1,599 "	1,410	9,763	267	1,596	21,873	888	+13.2	+124.0	+232.6
1,600 acres and over - et plus	6,185	14,085	6,268	6,112	18,573	3,144	- 1.2	+ 31.9	- 49.8

1. Includes data for 1 farm in size group 1,600 acres and over in 1956.- Comprend les données d'une ferme du groupe de 1,600 acres et plus en 1956.  
 2. See footnote 1. - Voir renvoi 1.



TABLE 9. Cattle, pigs and sheep on farms by economic class of farm, for the provinces, 1956

TABLEAU 9. Bêtes à cornes, porcs et moutons dans les fermes, selon la classe économique de la ferme, par province, 1956

Economic class — Classe économique	Cattle — Bêtes à cornes			Pigs — Porcs			Sheep — Moutons		
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant	
		Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage		Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage		Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage
Newfoundland .....	8,085	1,426	59.7	1,820	219	9.2	18,540	1,205	50.5
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	4,955	411	79.0	1,138	102	19.6	8,279	281	54.0
Other farms — Autres fermes .....	3,130	1,015	54.4	882	117	6.3	10,261	924	49.5
Prince Edward Island .....	123,700	8,292	87.9	46,676	5,286	56.0	33,356	1,528	16.2
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	118,218	6,767	97.3	45,141	4,771	68.8	31,913	1,379	19.8
Other farms — Autres fermes .....	5,482	1,525	61.6	1,535	515	20.8	1,443	149	8.0
Nova Scotia .....	187,423	17,641	83.7	32,670	6,869	32.6	83,215	3,460	16.4
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	146,837	7,753	95.6	26,211	3,602	44.4	84,583	1,990	24.5
Other farms — Autres fermes .....	40,586	9,888	78.2	6,459	3,267	25.2	18,632	1,470	11.3
New Brunswick .....	183,645	16,903	76.4	53,856	9,731	44.0	63,980	3,097	14.0
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	151,759	8,609	95.4	45,324	5,847	64.8	55,829	2,137	23.7
Other farms — Autres fermes .....	31,886	8,294	63.3	8,532	3,884	29.7	8,151	980	7.3
Québec .....	2,002,179	104,572	85.3	887,094	68,287	55.7	338,600	24,625	20.1
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	1,911,909	85,333	98.8	854,431	59,239	87.2	320,300	22,017	25.0
Other farms — Autres fermes .....	90,270	19,239	55.9	32,883	9,048	26.3	18,300	2,808	7.8
Ontario .....	2,901,670	111,021	79.0	1,546,280	73,053	52.0	383,811	11,005	7.8
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	2,839,889	99,628	87.8	1,513,502	87,949	59.8	379,894	10,252	9.0
Other farms — Autres fermes .....	81,781	11,393	42.4	34,778	5,104	19.0	13,917	753	2.8
Manitoba .....	871,480	39,036	79.3	310,423	25,893	52.6	73,123	2,307	4.7
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	854,662	38,428	83.8	289,598	24,745	58.8	71,322	2,201	5.0
Other farms — Autres fermes .....	18,818	2,608	48.5	20,825	1,148	20.5	1,801	106	1.9
Saskatchewan .....	1,869,032	75,039	72.6	591,902	48,367	46.8	142,696	3,983	3.9
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	1,853,238	73,174	74.1	585,475	47,697	48.3	139,845	3,880	3.9
Other farms — Autres fermes .....	15,798	1,865	40.4	8,427	670	14.5	2,851	103	2.2
Alberta .....	2,449,211	63,432	79.9	1,211,508	45,643	57.5	404,820	5,785	7.3
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	2,413,411	60,584	84.2	1,184,850	44,513	61.9	369,225	5,569	7.7
Other farms — Autres fermes .....	35,800	2,848	38.2	26,658	1,130	15.2	35,595	216	2.9
British Columbia .....	422,859	15,118	61.1	48,472	4,005	16.2	86,053	1,387	5.5
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	395,247	9,204	69.6	43,476	2,750	20.8	80,082	895	6.8
Other farms — Autres fermes .....	27,612	5,914	51.3	4,996	1,255	10.9	5,961	472	4.1

TABLE 10. Horses, hens and chickens and turkeys on farms by economic class of farm, for the provinces, 1956

TABLEAU 10. Chevaux, poules et poulets et dindons dans les fermes, selon la classe économique de la ferme, par province, 1956

Economic class — Classe économique	Horses — Chevaux			Total hens and chickens Poules et poulets			Turkeys — Dindons		
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant	
		Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage		Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage		Number — Nombre	Per- centage — Pour- centage
<b>Newfoundland</b> .....	<b>1,715</b>	<b>1,539</b>	<b>64.5</b>	<b>105,783</b>	<b>1,593</b>	<b>88.7</b>	<b>2,084</b>	<b>13</b>	<b>0.5</b>
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	434	375	72.1	86,215	382	73.5	2,072	8	1.5
Other farms — Autres fermes .....	1,281	1,164	62.3	19,568	1,211	64.9	12	5	0.3
<b>Prince Edward Island</b> .....	<b>14,557</b>	<b>7,387</b>	<b>78.3</b>	<b>812,343</b>	<b>8,889</b>	<b>73.0</b>	<b>13,728</b>	<b>75</b>	<b>0.6</b>
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	12,438	6,037	88.8	772,445	5,673	81.5	13,676	67	1.0
Other farms — Autres fermes .....	2,119	1,350	54.6	39,898	1,216	49.2	50	8	0.3
<b>Nova Scotia</b> .....	<b>17,865</b>	<b>11,830</b>	<b>55.2</b>	<b>1,908,524</b>	<b>11,417</b>	<b>54.2</b>	<b>53,815</b>	<b>205</b>	<b>1.0</b>
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	9,840	5,549	68.4	1,735,577	5,345	85.9	50,021	138	1.7
Other farms — Autres fermes .....	8,025	6,081	46.9	172,947	6,072	48.8	3,794	67	0.5
<b>New Brunswick</b> .....	<b>19,258</b>	<b>12,318</b>	<b>55.7</b>	<b>1,124,585</b>	<b>13,729</b>	<b>62.1</b>	<b>44,837</b>	<b>303</b>	<b>1.4</b>
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	10,920	6,118	67.8	922,855	6,760	74.9	42,947	218	2.4
Other farms — Autres fermes .....	8,338	6,200	47.3	201,730	6,969	53.2	1,890	85	0.8
<b>Québec</b> .....	<b>183,585</b>	<b>89,971</b>	<b>73.4</b>	<b>10,882,482</b>	<b>75,018</b>	<b>81.2</b>	<b>831,846</b>	<b>2,382</b>	<b>1.9</b>
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	140,364	73,232	83.0	10,319,998	61,254	89.5	598,186	2,008	2.3
Other farms — Autres fermes .....	23,201	16,739	48.8	562,484	13,764	40.0	33,860	378	1.1
<b>Ontario</b> .....	<b>139,661</b>	<b>60,450</b>	<b>43.0</b>	<b>24,933,604</b>	<b>87,625</b>	<b>62.5</b>	<b>1,415,091</b>	<b>2,825</b>	<b>2.0</b>
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	122,900	53,931	47.4	24,237,930	77,849	88.5	1,404,395	2,811	2.3
Other farms — Autres fermes .....	16,761	6,519	24.2	695,674	9,776	37.1	10,696	214	0.8
<b>Manitoba</b> .....	<b>75,055</b>	<b>28,879</b>	<b>58.3</b>	<b>5,989,685</b>	<b>33,097</b>	<b>67.3</b>	<b>663,622</b>	<b>6,447</b>	<b>13.1</b>
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	71,207	27,083	62.1	5,711,775	30,813	70.7	553,585	6,277	14.4
Other farms — Autres fermes .....	3,848	1,596	28.5	277,890	2,284	40.7	110,057	170	3.0
<b>Saskatchewan</b> .....	<b>170,789</b>	<b>57,407</b>	<b>55.5</b>	<b>6,219,286</b>	<b>67,406</b>	<b>65.2</b>	<b>773,125</b>	<b>16,655</b>	<b>16.1</b>
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	165,411	55,749	58.4	8,089,460	65,750	68.6	768,166	16,495	16.7
Other farms — Autres fermes .....	5,358	1,658	35.9	129,826	1,656	35.9	4,959	190	4.1
<b>Alberta</b> .....	<b>154,872</b>	<b>42,531</b>	<b>53.5</b>	<b>9,443,521</b>	<b>55,088</b>	<b>89.4</b>	<b>820,154</b>	<b>14,078</b>	<b>17.7</b>
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	143,761	39,972	55.5	9,101,030	52,569	73.0	782,370	13,788	19.2
Other farms — Autres fermes .....	10,911	2,559	34.3	342,491	2,517	33.8	37,784	288	3.9
<b>British Columbia</b> .....	<b>26,729</b>	<b>5,885</b>	<b>23.8</b>	<b>4,221,305</b>	<b>14,803</b>	<b>59.8</b>	<b>353,559</b>	<b>803</b>	<b>3.2</b>
Commercial crop and livestock farms — Fermes commerciales de culture et d'élevage .....	19,523	3,733	28.2	3,819,427	8,537	84.5	333,479	584	4.4
Other farms — Autres fermes .....	7,206	2,152	18.7	401,878	6,266	54.4	20,080	219	1.9

TABLE 11. Farms reporting livestock classified by number reported, for Canada and the provinces, 1951 and 1956

No.	Item - Détail	Canada <sup>1</sup>		Newfoundland		Prince Edward Island		Nova Scotia	
		1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956
	<b>Cattle (all ages) - Bêtes à cornes (de tous âges):</b>								
1	All farms reporting - Toutes fermes déclarant.....	493,322	452,487	1,920	1,428	9,040	8,292	19,955	17,841
	Farms reporting - Fermes déclarant:								
2	1 animal.....	23,127	13,998	472	235	586	364	2,211	1,857
3	2 animals - animaux.....	32,188	19,933	536	358	702	496	2,808	2,103
4	3- 7 " " " ".....	110,184	71,718	723	578	2,558	1,746	7,509	5,940
5	8- 12 " " " ".....	88,418	83,034	94	125	2,182	1,590	3,585	3,038
6	13- 17 " " " ".....	70,407	58,793	34	44	1,448	1,373	1,807	1,733
7	18- 32 " " " ".....	115,203	128,331	41	58	1,387	2,139	1,787	2,255
8	33- 47 " " " ".....	33,004	52,289	13	14	188	470	335	597
9	48- 62 " " " ".....	10,888	21,091	4	10	40	101	75	183
10	63- 77 " " " ".....	3,973	8,919	1	2	9	28	29	88
11	78-122 " " " ".....	3,891	8,870	1	1	3	24	23	53
12	123 animals and over - animaux et plus.....	2,285	5,513	1	1	1	1	8	18
	<b>Milk cows (2 years and over) - Vaches laitières (de 2 ans et plus):</b>								
13	All farms reporting - Toutes fermes déclarant.....	455,088	398,804	1,885	1,138	8,838	7,931	19,251	18,823
	Farms reporting - Fermes déclarant:								
14	1 milk cow - vache laitière.....	89,742	55,290	1,019	558	1,383	999	5,125	4,183
15	2 milk cows - vaches laitières.....	84,721	48,019	341	300	1,340	971	4,288	3,359
16	3- 7 " " " ".....	180,907	135,862	214	179	5,005	4,012	7,140	5,774
17	8- 12 " " " ".....	85,250	83,972	43	38	951	1,542	1,819	1,847
18	13-17 " " " ".....	31,001	39,892	18	28	128	300	555	793
19	18-32 " " " ".....	20,758	32,799	22	25	48	98	308	579
20	33-47 " " " ".....	2,033	3,984	6	8	5	9	29	72
21	48-82 " " " ".....	428	823	—	1	—	—	8	12
22	83-77 " " " ".....	117	220	1	—	—	—	2	1
23	78-92 " " " ".....	55	92	1	—	—	—	—	—
24	93 milk cows and over - vaches laitières et plus.....	58	71	—	1	—	—	1	3
	<b>Pigs (all ages) - Porcs (de tous âges):</b>								
25	All farms reporting - Toutes fermes déclarant.....	364,088	287,357	380	219	7,447	5,288	11,552	8,869
	Farms reporting - Fermes déclarant:								
26	1 pig - porc.....	45,982	33,322	193	98	1,078	1,003	5,307	3,273
27	2 pigs - porcs.....	53,829	38,373	77	47	1,020	808	2,784	1,850
28	3- 7 " " " ".....	77,781	58,429	72	48	1,882	1,342	2,027	1,118
29	8- 12 " " " ".....	82,075	47,928	18	5	1,534	1,049	709	370
30	13- 17 " " " ".....	33,887	28,884	4	7	859	457	290	184
31	18- 32 " " " ".....	55,973	47,781	8	7	791	443	308	179
32	33- 47 " " " ".....	19,021	19,284	4	3	172	107	89	41
33	48- 62 " " " ".....	8,050	9,158	2	3	83	38	37	30
34	63- 77 " " " ".....	3,285	4,192	1	—	24	14	17	13
35	78-122 " " " ".....	3,103	4,180	3	1	18	19	12	19
36	123 pigs and over - porcs et plus.....	1,312	1,870	—	4	6	10	14	12
	<b>Sheep (all ages) - Moutons (de tous âges):</b>								
37	All farms reporting - Toutes fermes déclarant.....	82,566	58,362	1,432	1,205	1,843	1,528	4,071	3,480
	Farms reporting - Fermes déclarant:								
38	1 sheep - mouton.....	2,434	2,427	37	13	40	31	88	107
39	2 " " moutons.....	3,059	2,573	84	35	45	37	82	75
40	3- 7 " " " ".....	14,515	11,549	428	287	289	184	481	447
41	8- 12 " " " ".....	12,075	10,219	387	320	299	237	593	480
42	13- 17 " " " ".....	8,186	7,430	224	217	341	234	553	458
43	18- 32 " " " ".....	12,639	12,429	223	237	827	523	1,332	1,110
44	33- 47 " " " ".....	4,493	5,034	59	84	161	194	810	459
45	48- 62 " " " ".....	2,027	2,439	9	18	46	50	208	168
46	63- 77 " " " ".....	1,094	1,258	1	4	10	14	82	79
47	78-122 " " " ".....	1,074	1,860	—	5	3	18	48	51
48	123 sheep and over - moutons et plus.....	990	1,344	2	5	2	8	16	28

1. Including Yukon and Northwest Territories.

TABLEAU 11. Fermes déclarant du bétail classées selon le nombre d'animaux,  
Canada et provinces, 1951 et 1956

New Brunswick		Québec		Ontario		Manitoba		Saskatchewan		Alberta		British Columbia		No
1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	
20,239	18,903	111,728	104,572	120,899	111,021	42,513	39,036	83,533	75,039	68,971	63,432	16,523	15,118	1
2,444	1,506	5,606	3,034	4,301	3,238	1,296	695	2,624	1,164	1,860	851	1,747	1,254	2
3,118	2,033	6,731	4,007	5,434	3,951	2,337	1,268	4,943	2,390	3,425	1,643	2,334	1,726	3
7,404	5,439	20,591	13,928	17,600	12,417	10,297	6,474	23,019	12,761	15,503	8,490	4,982	3,945	4
3,410	2,919	21,104	14,519	16,132	11,281	8,505	6,326	18,234	12,643	13,009	8,855	2,181	1,737	5
1,702	1,808	20,598	17,372	18,733	12,083	6,334	5,434	11,746	10,193	8,661	7,460	1,345	1,292	6
1,695	2,299	29,943	37,698	39,894	35,417	9,585	10,995	16,000	19,832	12,974	15,212	2,117	2,428	7
331	588	5,495	10,427	14,299	19,435	2,688	4,409	3,962	7,908	4,937	7,401	798	1,039	8
84	188	1,179	2,511	4,345	7,804	826	1,747	1,442	3,614	2,528	4,381	383	554	9
30	89	303	673	1,266	2,866	301	722	606	1,637	1,249	2,557	179	297	10
19	48	157	348	848	1,974	282	742	580	1,790	1,569	3,486	229	406	11
4	12	23	57	247	555	102	226	377	1,107	1,256	3,096	248	442	12
19,751	16,107	109,443	101,105	106,887	94,948	39,682	34,891	75,297	61,205	59,617	52,396	14,856	12,259	13
5,399	3,760	12,832	8,158	11,590	9,741	4,855	3,910	12,882	11,107	9,553	8,755	5,124	4,121	14
4,145	2,848	9,210	5,997	9,409	6,215	8,170	4,177	15,842	11,436	11,184	8,590	2,814	2,126	15
7,480	5,943	38,086	24,773	33,895	22,992	19,545	18,211	37,939	29,336	29,890	23,970	3,732	2,470	16
1,800	2,137	30,121	30,055	28,797	24,819	6,527	7,138	6,951	7,283	6,827	7,895	1,414	1,217	17
504	740	12,575	17,577	12,630	14,458	1,571	2,030	1,118	1,335	1,198	1,633	708	800	18
384	573	7,867	13,104	9,238	14,302	849	1,282	521	638	734	1,134	787	1,084	19
40	77	607	1,181	888	1,899	100	115	30	51	142	268	188	284	20
12	17	105	194	160	367	30	35	8	13	50	91	57	93	21
6	7	22	43	36	88	6	8	3	2	23	36	18	37	22
—	4	13	15	23	45	5	5	—	1	8	9	5	13	23
1	1	5	10	23	22	4	2	3	3	10	15	9	14	24
15,009	9,731	88,558	68,287	93,584	73,053	33,007	25,893	58,624	48,387	49,660	45,643	6,267	4,005	25
5,025	3,484	12,230	10,114	8,199	4,640	3,670	2,744	6,828	4,789	4,062	2,364	1,370	834	26
3,592	2,318	12,563	9,007	8,835	6,313	6,475	4,758	11,539	7,827	4,738	2,658	2,028	1,293	27
3,532	2,098	19,499	14,458	18,553	12,141	8,559	8,717	18,854	11,572	8,313	8,137	1,470	802	28
1,444	977	15,293	12,570	15,328	11,827	8,264	4,688	12,030	9,755	8,943	8,595	516	309	29
817	333	8,703	6,685	10,391	7,675	2,749	2,206	4,487	4,443	5,529	4,736	258	158	30
581	389	13,340	9,990	20,707	18,058	3,757	3,150	5,790	6,676	10,329	10,615	364	273	31
106	77	3,943	2,992	8,571	7,365	9,155	893	1,238	1,991	3,887	5,677	116	118	32
45	27	1,541	1,178	3,780	3,523	271	350	439	848	1,841	3,087	51	76	33
25	13	583	480	1,502	1,637	134	145	171	312	816	1,525	22	52	34
29	17	586	527	1,289	1,484	129	160	175	320	845	1,608	37	45	35
13	18	277	290	451	810	84	104	73	134	359	843	35	45	36
3,514	3,097	27,516	24,625	11,338	11,005	2,327	2,307	4,283	3,983	5,327	5,785	935	1,367	37
121	120	718	652	191	243	135	131	569	541	469	502	66	87	38
182	150	1,463	1,080	208	235	113	113	447	406	375	373	60	89	39
894	625	8,386	6,433	1,024	951	470	385	1,188	939	1,224	1,076	153	222	40
728	527	7,316	6,018	1,282	1,113	212	287	552	438	624	625	102	176	41
468	384	4,531	4,124	1,245	1,033	82	196	268	260	366	417	88	107	42
744	719	4,326	4,913	3,538	2,987	515	432	491	488	687	797	158	225	43
236	293	581	999	1,826	1,907	312	266	229	292	397	445	82	115	44
87	147	130	246	915	1,069	119	188	158	149	291	315	66	91	45
25	59	35	81	450	533	215	91	96	104	170	232	30	61	46
22	52	23	76	455	863	101	143	119	184	257	394	46	74	47
7	21	7	25	208	271	53	77	146	184	467	609	84	120	48

1. Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

TABLE 11. Farms reporting livestock classified by number reported, for Canada and the provinces, 1951 and 1956 - Concluded

No.	Item - Détail	Canada <sup>1</sup>		Newfoundland		Prince Edward Island		Nova Scotia	
		1951	1956	1951	1958	1951	1956	1951	1958
	<b>Horses (all ages) - Chevaux (de tous âges):</b>								
1	All farms reporting - Toutes fermes déclarant .....	451,648	317,806	2,570	1,539	8,961	7,387	15,347	11,830
	<b>Farms reporting - Fermes déclarant:</b>								
2	1 horse - cheval .....	74,260	81,303	2,325	1,453	1,715	2,509	7,114	8,622
3	2 horses - chevaux .....	200,219	155,672	207	71	3,711	3,255	8,520	4,211
4	3- 7 " " .....	162,686	74,514	37	13	3,512	1,602	1,898	778
5	8- 12 " " .....	11,021	4,128	1	1	17	17	11	17
6	13- 17 " " .....	1,789	896	-	-	4	3	2	1
7	18- 32 " " .....	1,198	809	-	-	2	1	1	1
8	33- 47 " " .....	244	184	-	-	-	-	-	-
9	48- 82 " " .....	103	89	-	-	-	-	-	-
10	63- 77 " " .....	40	36	-	1	-	-	1	-
11	78- 122 " " .....	57	136	-	-	-	-	-	-
12	123 horses and over - chevaux et plus .....	31	39	-	-	-	-	-	-
	<b>Chickens (all ages) - Poulets (de tous âges):</b>								
13	All farms reporting - Toutes fermes déclarant .....	427,317	366,869	2,638	1,593	8,056	6,889	14,151	11,417
	<b>Farms reporting - Fermes déclarant:</b>								
14	1- 7 chickens - poulets .....	18,445	16,511	820	364	234	349	1,631	1,646
15	8- 17 " " .....	57,525	49,798	1,202	764	845	973	4,469	3,866
16	18- 47 " " .....	100,301	84,371	632	313	2,380	1,996	4,432	3,164
17	48- 77 " " .....	55,085	45,754	88	46	1,341	1,099	1,141	816
18	78- 122 " " .....	48,525	39,935	34	31	760	672	713	488
19	123- 177 " " .....	45,379	38,071	20	12	720	488	413	293
20	178- 272 " " .....	42,949	35,243	14	15	877	574	385	268
21	273- 527 " " .....	41,328	36,318	14	18	780	566	465	353
22	528- 972 " " .....	11,543	12,782	4	7	113	116	239	220
23	973-2,027 " " .....	4,305	5,389	9	14	24	35	157	149
24	2,028 chickens and over - poulets et plus .....	1,932	2,717	1	11	22	21	106	158
	<b>Hens and pullets (6 months and over) - Poules et poullettes (de 6 mois et plus):</b>								
25	All farms reporting - Toutes fermes déclarant .....	389,083	336,553	2,582	1,569	7,720	6,733	13,219	10,784
	<b>Farms reporting - Fermes déclarant:</b>								
26	1- 7 birds - oisieux .....	27,976	22,147	842	441	288	404	2,184	1,904
27	8- 17 " " .....	88,588	69,109	1,278	786	1,107	1,058	5,748	4,298
28	18- 47 " " .....	155,562	128,383	337	220	3,205	2,327	3,844	2,926
29	48- 77 " " .....	60,537	53,286	42	32	1,924	1,480	879	626
30	78- 122 " " .....	27,823	27,533	30	19	803	917	367	320
31	123- 177 " " .....	14,142	15,688	20	11	265	350	166	150
32	178- 272 " " .....	7,892	10,204	9	14	93	131	162	169
33	273- 527 " " .....	4,852	7,180	12	17	24	62	148	190
34	528- 972 " " .....	1,069	1,828	5	9	8	15	67	93
35	973 birds and over - oisieux et plus .....	842	1,215	7	20	5	9	54	110
	<b>Turkeys (all ages) - Dindons (de tous âges):</b>								
36	All farms reporting - Toutes fermes déclarant .....	41,820	43,814	9	13	134	75	285	205
	<b>Farms reporting - Fermes déclarant:</b>								
37	1- 7 turkeys - dindons .....	15,042	14,487	6	10	43	30	109	78
38	8- 17 " " .....	8,565	10,403	-	-	21	12	36	16
39	18- 47 " " .....	9,644	7,881	-	-	27	6	57	19
40	48- 77 " " .....	2,880	2,924	-	-	8	5	18	8
41	78- 122 " " .....	2,187	2,813	-	-	6	2	24	16
42	123- 177 " " .....	976	1,263	-	-	7	3	7	11
43	178- 272 " " .....	969	1,429	1	1	9	4	11	21
44	273- 527 " " .....	822	1,263	1	-	7	7	11	11
45	528- 972 " " .....	325	478	1	1	3	2	3	12
46	973 turkeys and over - dindons et plus .....	410	873	-	1	3	4	9	13

1. Including Yukon and Northwest Territories.

**TABEAU 11. Fermes déclarant du bétail classées selon le nombre d'animaux.  
Canada et provinces, 1951 et 1956 — fin**

New Brunswick		Québec		Ontario		Manitoba		Saskatchewan		Alberta		British Columbia		No
1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	1951	1956	
18,259	12,318	114,420	86,671	103,699	60,450	39,004	26,679	76,363	57,407	60,766	42,531	9,258	5,685	1
8,037	8,718	31,782	34,214	8,879	10,170	2,616	4,020	5,139	7,842	3,883	5,917	2,768	1,837	2
8,472	4,852	58,419	45,097	60,007	38,891	15,968	15,175	26,542	26,214	17,439	16,508	2,634	1,597	3
1,728	718	23,969	10,413	34,032	10,891	18,829	9,037	42,223	21,645	33,939	17,587	2,716	1,828	4
16	20	188	137	533	402	1,350	350	4,441	1,261	4,025	1,596	459	326	5
4	6	43	48	111	116	153	53	623	211	721	358	128	69	6
2	3	28	42	62	108	72	36	264	140	531	360	176	118	7
—	—	4	14	25	30	11	2	58	38	116	71	32	27	8
—	1	3	1	6	15	1	1	22	12	51	44	16	14	9
—	—	2	3	6	5	—	—	6	7	21	17	2	3	10
—	—	1	1	4	13	2	4	10	32	27	56	13	28	11
—	—	1	1	—	9	—	1	7	5	13	15	10	8	12
17,783	13,726	86,506	75,016	103,346	67,825	36,328	33,097	76,566	87,406	60,215	55,066	16,726	14,603	13
1,875	1,427	5,700	4,910	3,859	3,650	837	845	1,661	1,263	1,342	1,229	656	628	14
5,284	4,165	20,518	17,678	10,372	9,897	2,455	2,463	5,290	3,922	4,357	3,502	2,735	2,568	15
5,654	4,516	26,651	23,859	21,160	17,874	6,371	6,366	14,817	12,999	11,336	6,221	4,488	4,059	16
2,040	1,510	6,644	7,994	11,970	9,383	5,401	4,693	12,410	11,219	8,829	8,918	2,421	2,076	17
1,101	753	5,666	4,687	6,076	7,772	5,308	4,334	14,269	11,613	9,651	7,769	1,614	1,317	18
586	444	4,533	3,607	8,434	6,648	5,576	4,355	14,424	12,415	9,627	8,997	1,061	612	19
430	320	4,812	3,432	11,631	8,486	5,732	4,111	9,389	8,600	6,739	8,724	940	712	20
371	303	6,063	4,730	16,419	14,507	5,067	4,114	3,771	4,214	5,280	6,647	1,116	667	21
116	133	2,072	2,214	5,617	6,079	1,157	1,236	393	671	943	1,529	669	577	22
67	96	1,035	1,134	2,037	2,360	39	453	96	156	241	391	580	576	23
56	56	281	573	773	1,169	363	127	16	34	70	159	224	408	24
18,727	12,903	81,272	69,401	93,047	79,475	34,829	30,260	70,142	61,776	54,876	50,201	14,669	13,448	25
2,522	1,616	7,651	5,963	5,072	4,451	1,630	1,355	3,462	2,346	2,776	2,167	1,581	1,250	26
7,173	5,253	26,645	21,428	14,620	12,238	5,463	4,240	12,078	8,607	9,479	7,264	4,697	3,941	27
5,738	4,426	32,525	26,858	29,259	22,256	13,995	11,661	36,139	30,622	25,770	22,352	4,952	4,534	28
751	736	7,363	6,640	17,195	12,060	7,326	8,236	13,694	13,694	10,362	10,404	1,176	1,163	29
245	263	3,112	3,313	12,014	10,237	3,534	3,332	3,392	4,162	3,696	4,284	830	634	30
108	127	1,622	2,078	7,629	7,737	1,658	1,759	852	1,285	1,463	1,655	359	336	31
67	106	986	1,360	4,278	5,418	770	968	340	554	800	1,094	384	390	32
81	95	779	1,100	2,388	3,604	351	503	135	223	396	580	556	586	33
20	26	178	286	374	775	67	130	16	43	91	121	243	328	34
24	32	106	155	236	469	33	74	14	10	23	50	136	286	35
453	303	2,828	2,382	4,271	2,825	7,537	8,447	14,013	16,665	11,472	14,076	820	603	38
135	108	768	833	1,414	867	2,246	1,886	5,779	5,658	4,212	4,714	327	262	37
67	42	342	410	552	266	1,713	1,496	3,233	4,463	2,460	3,453	141	195	36
102	43	437	280	734	384	2,170	1,313	3,277	3,302	2,723	2,445	117	109	39
45	16	166	122	336	236	831	545	766	1,045	622	916	36	26	40
26	14	246	105	266	225	361	465	481	915	706	1,047	23	24	41
18	17	195	75	206	178	139	167	155	315	231	488	15	9	42
20	22	227	117	239	169	122	198	145	371	176	508	18	18	43
20	21	243	161	229	246	82	193	96	228	99	371	34	27	44
13	9	87	98	117	121	24	73	25	87	16	55	38	22	45
4	10	83	183	155	301	26	111	34	83	21	79	75	88	46

1. Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.



**PART II**  
**ADMINISTRATIVE REPORT**

---

**PARTIE II**  
**RAPPORT ADMINISTRATIF**





## TABLE OF CONTENTS

	Page (10-)
<b>Introduction</b>	
Objectives and scope of the 1956 Census .....	5
References to new features .....	6
<b>1. Planning Operations</b>	
<b>Section</b>	
1.1 Planning organization .....	8
1.2 Census test of 1954 .....	9
1.3 Geographic preparations .....	12
1.4 Description of questionnaires .....	16
1.5 The census budget .....	21
1.6 Machine and staff requirements .....	22
1.7 Appointment and duties of field staff .....	26
1.8 Distribution of field supplies .....	29
1.9 The training programme .....	31
1.10 Census publicity .....	34
<b>2. Field Enumeration</b>	
2.1 Conduct of the field enumeration .....	37
2.2 Principles of enumeration .....	41
2.3 Enumeration of special population groups .....	43
2.4 Enumeration of the Census of Agriculture .....	46
2.5 Rates of pay for field work .....	49
2.6 Population quality check .....	51
2.7 Agriculture quality check .....	56
<b>3. Regional Office Processing</b>	
3.1 Processing of population documents .....	60
3.2 Processing of agriculture documents .....	61
3.3 "Closed" dwelling procedures .....	62
3.4 Dispatch of returns to head office .....	63
<b>4. Head Office Processing</b>	
4.1 Processing of population documents .....	65
4.2 Household-family processing .....	72
4.3 Processing of agriculture documents .....	76
4.4 General population tabulations .....	82
4.5 Household and family tabulations .....	84
4.6 Agriculture tabulations .....	86
<b>5. Publication Programme</b>	
5.1 Preliminary series of population releases .....	88
5.2 Preparation of statistical tables .....	89
5.3 The series of final reports .....	91
<b>Charts</b>	
Timing of the principal 1956 Census operations .....	36
Field organization .....	39
<b>Appendices</b>	
A. Census questionnaires	
B. Punch cards and processing forms	
C. Processing flow charts	
D. Tabulation formulae	
E. List of census publications	

## TABLE DES MATIÈRES

	Page (10-)
<b>Introduction</b>	
Buts et portée du recensement de 1956 .....	5
Innovations .....	6
<b>1. Travaux d'organisation</b>	
<b>Section</b>	
1.1 Organisation .....	8
1.2 Le recensement d'essai de 1954 .....	9
1.3 Préparation géographique .....	12
1.4 Description des questionnaires .....	16
1.5 Le budget du recensement .....	21
1.6 Machines et personnel requis .....	22
1.7 Désignation et attributions du personnel sur place .....	26
1.8 Distribution des fournitures nécessaires au travail sur place .....	29
1.9 Programme d'instruction .....	31
1.10 Publicité relative au recensement .....	34
<b>2. Dénombrement sur place</b>	
2.1 Le dénombrement sur place .....	37
2.2 Principes du dénombrement .....	41
2.3 Recensement de groupes spéciaux de la population .....	43
2.4 Recensement de l'agriculture .....	46
2.5 Rémunération du travail sur place .....	49
2.6 Contrôle qualitatif-population .....	51
2.7 Contrôle qualitatif-agriculture .....	56
<b>3. Dépouillement au Bureau régional</b>	
3.1 Dépouillement des documents-population .....	60
3.2 Dépouillement des documents-agriculture .....	61
3.3 Démarches relatives aux logements "fermés" .....	62
3.4 Expédition des documents au Bureau central .....	63
<b>4. Dépouillement au Bureau central</b>	
4.1 Dépouillement des documents-population .....	65
4.2 Dépouillement des données relatives aux ménages et familles .....	72
4.3 Dépouillement des documents-agriculture .....	76
4.4 Tabulations portant sur la population en général .....	82
4.5 Tabulations portant sur les ménages et les familles .....	84
4.6 Tabulations portant sur l'agriculture .....	86
<b>5. Programme des publications</b>	
5.1 Série préliminaire des bulletins sur la population .....	88
5.2 Préparation des tableaux statistiques .....	89
5.3 La série des rapports définitifs .....	91
<b>Graphiques</b>	
Ordre des principales étapes du recensement de 1956 .....	36
Organisation sur place .....	40
<b>Appendices</b>	
A. Questionnaires du recensement	
B. Cartes perforées et formules de dépouillement	
C. Graphiques de mouvement du dépouillement	
D. Formules de tabulation	
E. Liste des publications du recensement	



## INTRODUCTION

### Objectives and scope of the 1956 Census

The 1956 Census of Canada has marked a further milestone in the history of census-taking in this country. Since Canada first became a nation through Confederation of four of its provinces in 1867, there have been regular decennial censuses at each year ending in "1", up to and including 1951<sup>1</sup>. Commencing around the turn of the century when the western part of Canada was in its early and rapid stages of development, there were censuses of the three Prairie Provinces of Manitoba, Saskatchewan, and Alberta at each mid-decade period up to and including 1946. The 1956 Census represented Canada's first venture into a nation-wide census of population and agriculture at the mid-point of the decennial period.

The decision to replace the quinquennial censuses of Manitoba, Saskatchewan, and Alberta by a nationwide census of modified design in 1956, was influenced by the extremely large increases and shifts in population shown by inter-censal estimates since 1951, and by the rapid changes occurring in the agricultural economy of the country. For example, Canada's population increased by over 2 millions in the 1951-1956 period, a growth comparable to that for the complete ten-year period between the decennial censuses of 1941 and 1951. Agricultural changes were characterized by the continuance of the post-war trend toward farm mechanization resulting in "fewer and larger" farms, often through amalgamation of existing farms, and causing notable transformations in methods of farming operations and in farm employment.

Such rapid developments in population and agriculture indicated the need for bench marks at the five-year period in order to provide a more accurate basis for annual estimates. Further, one of the chief values of the 1956 Census, both for population and agriculture, is that it provided information for small areas, (counties, municipalities, cities, towns, etc.) which cannot be obtained from inter-censal estimates. Thus, the 1956 Census has proved of value to government departments at all levels for such purposes as determining "per capita" financial grants and subsidies, to research agencies and individuals in the study of many types of social and economic problems, and to business and industry for such uses as marketing research and the determination of sales potentials.

It was realized that if a complete Census of Canada were to be undertaken in 1956, it must, of necessity, be of simplified design and restricted to basic essentials. Plans were made within a budget framework not to exceed \$5 million, as compared with the 1951 Census expenditure of some \$8.3 million. Questionnaires were limited to basic

1. An account of the history of censuses in Canada may be found in the Introduction to Volume XI, Administrative Report of the 1951 Census.

## INTRODUCTION

### Buts et portée du recensement de 1956

Le recensement de 1956 marque un autre jalon dans l'histoire du recensement au Canada. Depuis le jour où il a pris rang de nation par la confédération de quatre de ses provinces en 1867, le Canada a effectué un recensement décennal chaque année terminée par "1" jusqu'en 1951 inclusivement<sup>1</sup>. Au début du siècle, l'Ouest canadien a commencé à se développer rapidement, et a fait l'objet de recensements mi-décennaux jusqu'en 1946 inclusivement dans les trois provinces des Prairies: le Manitoba, la Saskatchewan et l'Alberta. Par le recensement de 1956, le Canada a tenu pour la première fois un recensement national de la population et de l'agriculture au milieu de la période décennale.

Si l'on a décidé de remplacer les recensements quinquennaux du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta par un recensement national simplifié en 1956, cela tient aux augmentations et aux migrations démographiques extrêmement considérables relevées par les estimations intercensales depuis 1951 et aux changements rapides qui surviennent dans l'économie agricole du pays. Ainsi, la population du Canada s'est accrue de plus de 2 millions d'habitants de 1951 à 1956, ce qui marque un accroissement aussi considérable que celui qui est survenu du recensement décennal de 1941 à celui de 1951. L'utilisation de plus en plus grande des machines agricoles depuis la guerre a changé l'aspect de l'agriculture: les fermes se sont faites moins nombreuses mais ont gagné en étendue, souvent par le fusionnement de fermes déjà existantes tandis que les méthodes d'exploitation et l'emploi agricoles se sont transformés sensiblement.

Des progrès aussi rapides de la population et de l'agriculture créaient la nécessité d'établir des points de repère quinquennaux afin de procéder plus sûrement aux estimations annuelles. En outre, un des principaux avantages du recensement de 1956, tant en ce qui concerne la population que l'agriculture, a été de fournir sur les petites régions (comtés, municipalités, cités, villes, etc.) des renseignements que les estimations intercensales ne peuvent donner. Le recensement de 1956 s'est donc révélé très utile aux services gouvernementaux de tout échelon pour la détermination des subventions et des allocations par habitant, aux organismes de recherche et aux particuliers pour l'étude de plusieurs problèmes économiques et sociaux, et au commerce et à l'industrie pour l'étude des marchés existants et possibles.

On s'est rendu compte que, pour effectuer un recensement de tout le Canada en 1956, il fallait, de toute nécessité, en simplifier les cadres et s'en tenir aux éléments essentiels. Le budget ne devait pas dépasser 5 millions de dollars (\$8,300,000 pour le recensement de 1951). Les questionnaires ne portaient que des questions fondamentales sur la popula-

1. On trouvera l'historique du recensement au Canada dans l'introduction du volume XI, Rapport administratif du recensement de 1951.

inquiries on population and agriculture, (see Section 1.4) omitting the Censuses of Housing, Fisheries, and Distribution (i.e., retail, wholesale and service establishments), which were included in the 1951 programme.

Official authority for taking the 1956 Census on a nationwide basis was granted by Order-in-Council, (P.C. 1955-1609), passed on October 26, 1955. The Committee of the Privy Council, on the recommendation of the Minister of Trade and Commerce, advised that, pursuant to the Statistics Act<sup>1</sup> and for the purposes of the Census to be taken in and for all parts of Canada, a proclamation be issued fixing the first day of June, 1956, as the official date of the Census.

### References to new features

In general, the methodology of the 1956 Census followed that of the previous Census of 1951, in which many new techniques and processes were introduced for the first time in a Canadian Census. Since these methods were described in considerable detail in Volume XI (Administrative Report of the 1951 Census), it is the intention to reduce to a minimum any descriptions of 1956 procedures which are similar to those of the earlier census. Numerous references, therefore, will be found throughout this report to Volume XI of the 1951 Census.

Within the limitations of the modified scope of the 1956 Census as compared to its 1951 counterpart, it was possible to develop and introduce several innovations and changes in methodology from the previous census. Chief among these were the use of mark-sense documents for the enumeration of the Census of Agriculture, and the mechanical reproduction of household-family summary punched cards without prior coding. Numerous other changes from 1951 methods were introduced, for the most part not as far-reaching in their consequences as the foregoing. It is on the more important of these changes that the main emphasis of this Report is placed, in order to draw particular attention to the methods and practices adopted for the 1956 Census where they differ from the procedures of 1951.

1. The details of Canada's Statistics Act, 1948 are reproduced in Appendix F of Volume XI, 1951 Census.

tion et l'agriculture (voir section 1.4), laissant de côté les recensements du logement, de la pêche et de la distribution (i.e., établissements de détail, de gros et de services) qui figuraient au programme de 1951.

L'autorisation d'effectuer le recensement national de 1956 a été accordée par le décret du conseil du 26 octobre 1955 (C.P. 1955-1609). Le comité du conseil privé, sur l'avis du ministre du Commerce, a recommandé d'émettre, conformément à la loi sur la statistique<sup>1</sup> et aux fins d'effectuer le recensement par tout le Canada, une proclamation fixant le premier jour de juin 1956 comme date officielle du recensement.

### Innovations

En général, le recensement de 1956 s'est effectué suivant les méthodes du recensement précédent de 1951, lequel avait adopté des techniques et des procédés tout à fait nouveaux. Comme ces méthodes sont amplement expliquées dans le volume XI (Rapport administratif) du recensement de 1951, il semble superflu de décrire au long les procédés qui ne différaient guère en 1956 de ceux des recensements antérieurs. On trouvera donc dans le présent rapport de nombreux renvois au volume XI du recensement de 1951.

Malgré le cadre limité du recensement de 1956, dont la portée était plus restreinte qu'en 1951, il a été possible d'apporter plusieurs innovations et améliorations aux méthodes des recensements antérieurs. Les plus importantes ont été l'emploi de documents électrographiques pour le recensement de l'agriculture et l'établissement mécanique, sans codification préalable, de cartes ménage-famille perforées sommaires. Nombre d'autres modifications ont été apportées aux méthodes de 1951, mais elles n'avaient pas une aussi grande portée. Le présent rapport insiste davantage sur les modifications les plus importantes afin d'attirer l'attention sur les méthodes et procédés du recensement de 1956 qui différaient de ceux de 1951.

1. La loi sur la statistique (1948) figure à l'appendice F du volume XI du recensement de 1951.

**Statement 1. Summary of main organizational and procedural changes introduced in the 1956 Census**  
**Exposé 1. Récapitulation des principaux changements intéressant l'organisation et les méthodes du recensement de 1956**

Subject involved in 1951-1956 change	Section of report Section du rapport		Domaine du changement en 1956 par rapport à 1951
	Section	Page (10-)	
<b>Field and office organization</b>			<b>Organisation locale et centrale</b>
1. Size of enumeration areas .....	1.3	12	1. Étendue des secteurs de dénombrement
2. Classification of enumeration areas for payment purposes .....	2.5	49	2. Classement des secteurs de dénombrement en vue de la rémunération.
3. Duties of Census Commissioners and numbers of Field Supervisors .....	1.7	26	3. Fonctions des commissaires de recensement et nombre de chefs d'équipe.
4. Use of Regional Office personnel as master trainers .....	1.9	31	4. Agents du Bureau régional employés à titre de premiers instructeurs.
5. Distribution of field supplies .....	1.8	29	5. Distribution des fournitures nécessaires au travail sur place.
6. Functions of Regional Offices in data processing .....	3.1	60	6. Fonctions de dépouillement des Bureaux régionaux
7. Employment of university students in clerical positions .....	1.6	22	7. Emploi d'étudiants d'université comme employés de bureau.
<b>Enumeration procedures</b>			<b>Méthodes de dénombrement</b>
8. Use of two-person documents for population enumeration .....	1.4,2.1	16,37	8. Emploi de documents-deux-personnes pour le recensement de la population.
9. Use of mark-sense documents for agriculture enumeration .....	1.4,2.4	16,46	9. Emploi de documents électrographiques pour le recensement de l'agriculture.
10. Use of pencils and method of document marking .....	1.2,1.9	9,31	10. Emploi de crayons et façon de marquer les documents
11. Testing of Enumerators' marking during training period .....	1.9	31	11. Contrôle de la façon de marquer des agents recenseurs durant la période d'instruction.
12. Enumeration of hotels and institutions .....	2.3	43	12. Recensement des hôtels et institutions
13. Provisions for <i>de facto</i> count of population .....	1.4,2.3	16,43	13. Dispositions relatives ou complexes <i>de facto</i> de la population.
14. Enumeration of temporary residents .....	1.2,2.3	9,43	14. Dénombrement des résidents temporaires
15. Agriculture Quality Check Survey .....	2.7	56	15. Contrôle qualitatif de l'agriculture
<b>Processing and tabulating techniques</b>			<b>Techniques de dépouillement et d'exploitation</b>
16. Mechanical reproduction of household-family summary punched cards .....	1.2,4.2	9,72	16. Reproduction mécanique de cartes "ménage-famille" perforées sommaires.
17. Processing of "temporary-resident" documents .....	1.4,4.1	16,65	17. Dépouillement des documents-résidents-temporaires
18. Completion of "closed" dwelling enumeration .....	3.3	62	18. Achèvement du recensement des logements "fermés"
19. Extensive use of summary punched cards for tabulations .....	4.4,5.2	82,89	19. Emploi généralisé des cartes perforées sommaires pour les tabulations.
<b>Publication of results</b>			<b>Publication des résultats</b>
20. Preliminary population counts and investigations of under-enumeration .....	5.1	88	20. Comptes provisoires de la population et enquêtes dans les cas de sous-dénombrement.
21. Format of final series of reports .....	5.3	91	21. Format de la série définitive des rapports.

## 1. PLANNING OPERATIONS

### 1.1 Planning organization

As in the 1951 Census, a Census Executive Committee was formed to meet regularly and formulate administrative and technical policy relating to the planning and procedural functions of the 1956 Census. The first meeting of the 1956 Committee was held on November 24, 1953, and a number of its earlier meetings were concerned in part with matters relating to the completion of 1951 printing and publication operations. The method of operation of this Committee was similar to that of the previous census<sup>1</sup>, with the possible exception that more responsibility was placed on a number of sub-committees which reported regularly to the main Committee on their findings and recommendations. These sub-committees were four in number, and their principal areas of responsibility were as follows:

#### *Sub-committee A*

Responsible for the design of enumeration areas, appointment of enumeration staff, rates of pay, clerical staff requirements.

#### *Sub-committee B*

Responsible for inquiries, concepts and definitions on population, quality control, preparation of instruction manuals.

#### *Sub-committee C*

Responsible for inquiries, concepts and definitions on agriculture, preparation of agriculture sections of instruction manuals.

#### *Sub-committee D*

Responsible for data processing, tabulation and publication programmes.

In the early months of 1955, conferences were held in Ottawa with the Regional Officers of the Bureau's eight Regional Statistics Offices across Canada to discuss the plans for the forthcoming census. A second conference was held early in 1956 at a point when the field operations prior to enumeration were getting under way. Although the functions of Regional Office processing were considerably reduced from 1951 (see Section 3.1), due to the much smaller scale of the 1956 operations, those of the Regional Officers themselves, during the field preparations and conduct of the enumeration, represented an enlargement of responsibilities in the field administration and direction of the enumeration processes. (See Section 2.1.)

As in earlier censuses, extensive co-operation was received from other government departments and agencies. These included the Department of Agriculture in the planning of the Agriculture ques-

1. See Volume XI, 1951 Census, Pages 15 and 16.

## 1. TRAVAUX D'ORGANISATION

### 1.1 Organisation

Tout comme lors du recensement de 1951, un Comité exécutif du recensement a été formé pour déterminer dans ses réunions régulières le programme d'ordre administratif et technique de l'organisation et des méthodes du recensement de 1956. Le Comité a tenu sa première réunion le 24 novembre 1953 et il a dû consacrer plusieurs réunions à des questions relatives à l'achèvement des travaux d'impression et de publication du recensement de 1951. Le fonctionnement du Comité ressemblait à ceux des recensements antérieurs<sup>1</sup>, sauf peut-être que des responsabilités accrues ont été confiées à des sous-comités qui devaient informer régulièrement le Comité de leurs conclusions et suggestions. Ces sous-comités étaient au nombre de quatre et leurs fonctions se répartissaient comme suit:

#### *Sous-comité A*

Chargé de délimiter les secteurs de dénombrement, de désigner le personnel du dénombrement, de fixer l'échelle de la rémunération, de déterminer le personnel de bureau requis.

#### *Sous-comité B*

Chargé des questions, concepts et définitions concernant la population, du contrôle qualitatif, de la rédaction des manuels d'instruction.

#### *Sous-comité C*

Chargé des questions, concepts et définitions concernant l'agriculture, de la rédaction des sections des manuels d'instruction relatives à l'agriculture.

#### *Sous-comité D*

Chargé des programmes de dépouillement, d'exploitation et de publication des données.

Dès les premiers mois de 1955, les directeurs des huit Bureaux régionaux du Bureau fédéral de la statistique se sont réunis à Ottawa pour discuter les plans du recensement à venir. Ils se sont de nouveau réunis au début de 1956 alors que commençaient déjà les travaux sur place préalables à la tenue du recensement. Le dépouillement à faire au Bureau régional a été beaucoup moins considérable qu'en 1951 (voir section 3.1), en raison de l'échelle restreinte du recensement de 1956; toutefois, les fonctions des directeurs régionaux durant les travaux préalables et tout au cours du dénombrement ont comporté plus de responsabilités en matière d'administration et de direction locales du dénombrement. (Voir section 2.1.)

Comme lors des autres recensements, les autres services et organismes gouvernementaux ont beaucoup collaboré au dénombrement. Le ministère de l'Agriculture a aidé à établir les questionnaires sur l'agri-

1. Voir Recensement de 1951, volume XI, pages 15 et 16.

tionnaires; the Indian Affairs Branch of the Department of Citizenship and Immigration in the enumeration of Indian Reserves; the Department of National Defence in the enumeration of military establishments; the Royal Canadian Mounted Police and the Northern Administration Branch of the Department of Northern Affairs and National Resources in the enumeration of Canada's northern regions; the Surveys and Mapping Branch of the Department of Mines and Technical Surveys in the provision of maps for enumeration purposes; the Department of Public Works in the provision of office space in various centres; and the Canadian Broadcasting Corporation in the work of publicizing the 1956 Census.

## 1.2 The census test of 1954

Since the methods of the 1956 Census were to be planned along the same general lines as in 1951, (according to the requirements of a reduced scale of operations), a complete experimental census was not undertaken. However, the experiences of the 1951 Census, when mark-sensing enumeration methods and the use of electronic tabulating equipment were used for the first time in Canada, indicated several areas of operation where new techniques and improvements might be introduced. Accordingly, a census test was held early in March, 1954, with four main objectives in view:

- (1) To test the feasibility of enlarging the scope of mark-sense operations to include the enumeration and processing of the Census of Agriculture.
- (2) To test the enumeration and processing possibilities of a method to eliminate the hand-coding of households and families, and to produce by mechanical means household-family punched cards.
- (3) To test the wording of new questions in the Visitation Record (Form 1), designed to focus attention on both "temporarily absent" and "temporarily resident" persons in a household on the exact census date, with the object of more complete enumeration and improvement of *de jure* methods.
- (4) To test the relative merits of pens versus pencils in field mark-sensing.

Eight widely separated localities in central and western Canada were selected for the census test, four in urban centres and the remaining four in rural farm regions. Each of the eight localities, chosen to give as varied types of field conditions as possible, was divided into four enumeration areas. In the 16 urban areas, Enumerators were instructed to complete population documents for 50 households, and in the 16 rural areas to complete population and agriculture documents until 25 farms had been completed. Thus, the test enumeration covered some 5,000 population and 400 farms. Special pens were used for the enumeration in 16

culture; la Division des affaires des Indiens du ministère de la Citoyenneté et de l'Immigration a vu au recensement des réserves indiennes; le ministère de la Défense nationale s'est occupé de celui des établissements militaires; la Gendarmerie royale du Canada et la Division des régions septentrionales et des terres du ministère du Nord canadien et des Ressources nationales ont fait le recensement des régions du Nord canadien; la Division des levés et de la cartographie du ministère des Mines et des Relevés techniques a fourni des cartes pour le recensement; le ministère des Travaux publics a réservé des bureaux dans divers centres; et Radio-Canada a fait de la publicité au sujet du recensement de 1956.

## 1.2 Le recensement d'essai de 1954

Comme le recensement de 1956 devait s'en tenir, en général, aux méthodes du recensement de 1951 (adaptées à un cadre restreint), on n'a pas entrepris de recensement d'essai au complet. Toutefois, l'expérience du recensement de 1951, alors qu'on s'était servi pour la première fois au Canada du crayon électrographique et d'équipement d'exploitation électronique, indiquait plusieurs domaines susceptibles d'améliorations et d'innovations. En conséquence, le recensement d'essai de mars 1954 avait quatre buts principaux:

- 1) Étudier la possibilité d'étendre la méthode électrographique au recensement de l'agriculture et à son dépouillement.
- 2) Étudier l'adaptation possible au dénombrement et au dépouillement d'une méthode qui éliminerait la codification manuelle des ménages et des familles, et qui produirait mécaniquement des cartes ménage-famille perforées.
- 3) Contrôler l'énoncé de nouvelles questions sur la Feuille de visites (Formule 1) conçu de manière à attirer l'attention sur les personnes "temporairement absentes" ou les "résidents temporaires" dans un ménage à la date même du recensement afin d'obtenir un dénombrement plus complet et d'améliorer les méthodes de dénombrement *de jure*.
- 4) Étudier les avantages comparatifs des stylos et des crayons d'électrographie au dénombrement.

Pour le recensement d'essai, on a choisi huit localités très distantes les unes des autres dans le centre et l'ouest du Canada, soit quatre dans les centres urbains et quatre dans des régions au caractère surtout rural et agricole. Chacune des huit localités choisies de façon à reproduire autant que possible les différentes conditions du travail sur place a été divisée en quatre secteurs de dénombrement. Dans les 16 secteurs urbains, les agents recenseurs devaient remplir les documents-population pour 50 ménages; dans les 16 secteurs ruraux, ils devaient remplir les documents-population et les documents-agriculture pour 25 fermes. De cette façon, le



areas (8 urban and 8 farm), while in the remaining 16 areas pencils with replaceable soft leads were used for the marking of documents.

Although the test indicated that mark-sense enumeration of agriculture would be more complicated than for population, (a farm required two documents, each almost twice the size of a population document), results obtained in the test confirmed its use for the 1956 Census. The test pointed up a number of features of the initial documents which could be improved, as, for example, the wording and reorganization of the inquiries into more useful subject-matter sections and their rearrangement whereby complete sections would be on the same document side. Also, the test documents required the "tens" and "units" digits of crop acreages, farm areas, etc., to be mark-sensed, and only the "hundreds" and "thousands" digits to be written in special "excess" boxes. As a result of the test experience, provision was made for the Enumerator to write the complete acreages, livestock numbers, etc., in these boxes as well as mark-sensing the "units" and "tens" digits. This improvement simplified the enumeration procedure and enabled checks to be made of rejects and doubtful cases of marking.

The success of the new method to eliminate the clerical coding of households and families, which in 1951 necessitated one or more codes being placed on 14 million documents, hinged on: (1) the Enumerators' ability to mark-sense the inquiry on "Relationship to head of household"; and (2) the outcome of experiments to develop machine procedures which would produce household-family punched cards directly from the Enumerators' entries for this question. As to the first of these, the Enumerators experienced little difficulty in mark-sensing the relationship of persons to the head of the household even though a large number of document positions was required. (See Appendix A, Question 4 of Form 2.)

In the processing tests, a total of 1,254 families were examined by comparing the mechanically produced punched cards with the enumeration data for these families. A total of 56 errors was revealed, which affected in some way 68 families. Thus, the percentage of error to total families was 4.5 p.c., and the percentage of families affected, 5.4. The net loss in the number of families was 9, or 0.7 p.c., assuming that an additional 10 families, lost due to Enumerators incorrectly marking an unmarried son or daughter as the head of the household, would be found and corrected in the editing operations. As a result of the test, all of the types of errors found were examined to ensure that they would be rejected by the editing processes planned for the Electronic Statistical Machines. With minor variations, the experimental procedures of the test formed basically those used in the main census programme, as described later in Section 4.2.

recensement d'essai englobait environ 5,000 habitants et 400 fermes. Pour remplir les documents, on s'est servi de stylos spéciaux dans 16 secteurs (8 urbains et 8 agricoles) et de crayons à mine tendre remplaçable dans les 16 autres.

Même si l'essai laissait prévoir que le dénombrement électrographique de l'agriculture serait plus compliqué que celui de la population (chaque ferme faisait l'objet de deux documents, presque deux fois aussi grands que le document-population), les résultats obtenus justifiaient de le pratiquer au recensement de 1956. L'essai a fait ressortir certains points des documents qui demandaient à être améliorés, par exemple, en ce qui concernait l'énoncé, le groupement des questions sous des rubriques plus utiles et leur disposition de façon que les sections soient complètes sur un même côté du document. De même, pour indiquer la superficie des cultures, des fermes, etc., l'agent recenseur devait faire une marque électrographique pour les "dizaines" et les "unités" et écrire les "centaines" et les "milliers" dans des cases spéciales en retrait. Après l'essai, il a été décidé que les agents recenseurs inscriraient au complet les superficies, le nombre de bestiaux, etc., dans ces cases, tout en indiquant les "unités" et les "dizaines" par des marques électrographiques. Cette amélioration a simplifié le dénombrement et a permis de contrôler les cartes rejetées ou portant des marques douteuses.

Le succès de la nouvelle méthode visant à éliminer la codification manuelle des ménages et des familles, qui avait demandé l'inscription d'un ou de plusieurs numéros sur 14 millions de documents en 1951, dépendait: 1) de la façon dont l'agent recenseur inscrivait électrographiquement le "lien avec le chef du ménage"; et 2) du résultat des expériences visant à mettre au point la production mécanique de cartes ménage-famille perforées directement d'après les inscriptions des agents recenseurs à cette question. Dans le premier cas, les agents recenseurs n'ont eu guère de difficulté à indiquer électrographiquement le lien des personnes avec le chef du ménage, malgré les nombreuses positions que portait le document. (Voir appendice A, question 4 de la Formule 2.)

Dans les dépouillements d'essai, l'analyse a porté sur 1,254 familles dont on a comparé les cartes perforées avec les données du dénombrement. On a découvert 56 erreurs qui touchaient de quelque façon 68 familles. Le pourcentage d'erreur par rapport au total des familles était donc de 4.5 p. 100 et le pourcentage de familles en cause, de 5.4. C'était une perte nette de 9 familles (0.7 p. 100) sur le nombre total, en supposant la perte de dix autres, — par suite d'erreurs des agents recenseurs qui ont indiqué un fils ou une fille célibataire comme chef du ménage, — que le travail de contrôle permettrait de découvrir et de corriger. A la suite de cet essai, on a examiné tous les genres d'erreurs découvertes pour s'assurer de leur rejet par les méthodes de contrôle prévues pour les machines statistiques électroniques. A peu de changements près, les méthodes utilisées lors de l'essai furent fondamentalement les mêmes que celles du programme du recensement principal; on en trouvera la description à la section 4.2 ci-après.

A major difficulty in *de jure* enumerations of Canada's large territory has always been to devise a satisfactory method of dealing with persons temporarily absent from their usual place of residence on the census date. The matching procedures of the 1951 and earlier Censuses, whereby data for persons enumerated away from home were inserted at their place of usual residence, (if they were not already enumerated there), constituted time-consuming operations<sup>1</sup>. In order to try and avoid these matching procedures, the Visitation Record for the census test called for separate columns to list the number of persons in a household temporarily absent on the census date, as well as the reverse group consisting of temporary residents found in any household.

A complete enumeration should, theoretically, find these two columns in balance, and any excess of the former would be indicative that matching could be eliminated, (i.e., the great majority of persons enumerated at a temporary location would already have been enumerated at their usual homes as "temporarily absent" members of the household, and matching would not produce any significant numbers who had been missed). This was an innovation which could be proved only by a full-scale enumeration and not from a partial test of specified localities. How this plan affected the content of the questionnaires is mentioned later in Section 1.4, and how it worked out in practice is described in Sections 2.3 and 4.1, where it will be observed that a sample matching procedure was employed in the actual census operations.

The wording of the test Visitation Record was designed to emphasize the necessity for detailed questioning in order to obtain the composition of each household as of the exact census date, rather than on the day of visit. The particular wording used in the test (viz., whether the person "spent the night of March 3rd here" or "spent the night of March 3rd elsewhere") did not prove too successful, and there were objections from householders to this line of questioning. As a result of the test, a new set of questions was devised for the census, (see Appendix A, Form 1, Columns 5 to 9), which incorporated an additional feature designed to obtain an experimental *de facto* count of the population as well. (See Sections 1.4 and 2.3.)

Because of difficulties encountered in the 1951 Census with the special mark-sense pens, (e.g., pen failures and ink supply, leaking and clogging problems), an important part of the census test was the comparison of marking errors in areas where pens were used, as against those in areas where the documents were marked by means of special pencils. The following statement provides a summary of the results of this test for the 16 rural areas, where pencils were used in 8 areas for both population and agriculture, and pens in the remainder.

Le dénombrement *de jure* du vaste territoire canadien a toujours présenté une grande difficulté, à savoir de trouver une méthode satisfaisante de dénombrer les personnes temporairement absentes de leur domicile habituel à la date du recensement. Lors du recensement de 1951 et des autres précédents, les méthodes d'assortissage qui permettaient de transférer les données relatives aux personnes absentes du foyer à leur domicile habituel (si elles n'y avaient pas été recensées) consommaient beaucoup de temps<sup>1</sup>. Pour éviter la répétition de ces méthodes, la Feuille de visites du recensement d'essai portait des colonnes distinctes où l'on devait inscrire le nombre de personnes dans un ménage temporairement absentes à la date du recensement, de même que le nombre de résidents temporaires dans chaque ménage.

Un dénombrement complet devrait, en théorie, donner le même total dans les deux colonnes et tout excédent du premier groupe indiquerait qu'on peut se dispenser de l'assortissage, car la plupart des personnes dénombrées à un domicile temporaire l'auraient déjà été à leur domicile habituel à titre de membres "temporairement absents" du ménage et l'assortissage ne saurait révéler un nombre appréciable de personnes oubliées dans le recensement. Cette innovation ne pouvait faire ses preuves que dans un dénombrement intégral et non dans un essai partiel limité à certaines localités. L'influence de ce projet sur le contenu des questionnaires sera étudiée dans la section 1.4 ci-après, et son application pratique dans les sections 2.3 et 4.1, où on constatera qu'une méthode-échantillon de comparaison a servi de fait au recensement.

L'énoncé de la Feuille de visites d'essai visait à mettre l'accent sur la nécessité de questions détaillées en vue d'établir la composition de chaque ménage à la date exacte du recensement, plutôt que sur le jour de la visite. L'énoncé spécial qui a servi au recensement d'essai (à savoir, si la personne "a passé la nuit du 3 mars ici" ou "a passé la nuit du 3 mars ailleurs") ne s'est pas avéré très heureux et certains membres de ménages se sont opposés à ce genre de question. À la suite de cet essai, on a formulé une nouvelle série de questions pour le recensement (voir appendice A, Formule 1, colonnes 5 à 9) et celle-ci comportait des questions supplémentaires visant à obtenir aussi le comptage *de facto* de la population. (Voir sections 1.4 et 2.3.)

Les stylos électrographiques employés lors du recensement de 1951 ont causé des difficultés (e.g., défaut de stylo, approvisionnement en encre, écoulement ou obstruction), c'est pourquoi le recensement d'essai a attaché beaucoup d'importance à la comparaison des erreurs commises en marquant les documents dans les régions où le stylo était en usage et dans celles où un crayon spécial était employé. L'exposé suivant donne en résumé les résultats de cet essai dans 16 régions rurales: on s'est servi de crayons dans 8 régions pour dénombrer la population et l'agriculture, et de stylos dans les autres.

1. See Volume XI, 1951 Census, Pages 106 to 108.

1. Voir Recensement de 1951, Volume XI, pages 106 à 108.

Statement 2. Results of marking test, pens versus pencils, Census Test, 1954  
 Exposé 2. Résultats du marquage d'essai, stylos et crayons, recensement d'essai, 1954

Item	Rural areas completed in ink — Régions rurales dé- nombrées à l'encre		Rural areas completed in pencil — Régions rurales dé- nombrées au crayon		Détail
	Population	Agriculture	Population	Agriculture	
(1) Total documents .....	835	398	798	408	1) Tous documents
(2) Total marks .....	7,515	7,265	7,182	7,930	2) Toutes marques
(3) Reject marks .....	5	41	515	108	3) Marques rejetées
(a) Failures to pick up .....	5	1	515	108	a) Trop légères
(b) Blots picked up .....	—	40	—	—	b) Pâtes
(3) as a percentage of (2) .....	0.1	0.6	7.2	1.4	3) en pourcentage de 2)

As can be observed from this statement, higher error rates were found in areas where pencils were used. The much lower rate for pencils on the agriculture documents was the result of the use of vertical ovals for marking this document. In other words, a firm vertical pencil stroke caused far fewer failures of pick-up than a horizontal stroke. Despite the better performance of pens over pencils as to reject rates, pencils were considered to be more advantageous from the point of view of cost, as well as ease and convenience in handling.

Following this test, further research was carried out with different types of leads and methods of marking, with the end result that pencils were used in the 1956 Census, and marks were made by means of an 'X' mark (i.e., two oblique strokes) from corner to corner of small rectangular 'boxes', rather than a single mark in the 'ovals' as used on the 1951 Census documents. Further improvements were the printing of marking instructions on the pencils, and the test marking by enumerator-trainees during their period of instruction. (See Section 1.9.) Reject rates in the actual enumeration with mark-sense pencils are discussed at Sections 4.1 and 4.3.

### 1.3 Geographic preparations

The delineation of enumeration areas, the preparation of maps and descriptions of boundaries, and other geographical planning operations for the 1956 Census commenced towards the close of 1954, and followed similar procedures to those of the earlier Census of 1951<sup>1</sup>. Possibly the major change for 1956 was in the size of enumeration areas. Due to the modified questionnaires planned for the 1956 Census, it was felt that Enumerators should be able to carry out a greater daily coverage than in the full-scale decennial censuses which contained additional questionnaires on Housing

On l'aura constaté, les erreurs ont été plus fréquentes dans les régions où le crayon était en usage. La forte réduction du nombre d'erreurs au crayon sur les documents-agriculture tenait à l'emploi d'ovales verticaux pour y inscrire les marques. Autrement dit, un trait vertical et ferme au crayon risquait moins d'être trop léger pour la lectrice qu'un trait horizontal. Malgré le rendement supérieur des stylos quant au nombre de marques rejetées, on leur a préféré les crayons vu leur coût moins élevé et leur maniement facile et commode.

Cette expérience a donné lieu à d'autres recherches sur diverses sortes de mines et sur les façons de marquer, avec le résultat que, lors du recensement de 1956, on s'est servi de crayons et qu'on a tracé les marques en forme de 'X' (i.e., deux traits obliques) d'un angle à l'autre de petites cases rectangulaires, plutôt que de tracer un seul trait dans les 'ovales' comme sur les documents du recensement de 1951. D'autres améliorations sont intervenues, à savoir: on a imprimé sur les crayons la façon de tracer les marques, et des instructeurs ont fait subir des épreuves de marquage aux agents recenseurs durant leur période d'instruction. (Voir section 1.9.) La proportion de marques rejetées à l'occasion du recensement réel au crayon électrographique est analysée dans les sections 4.1 et 4.3.

### 1.3 Préparation géographique

Dès la fin de 1954, on a commencé à délimiter les secteurs de dénombrement, à préparer les cartes, à établir les limites et à exécuter d'autres travaux de préparation géographique en vue du recensement de 1956, un peu comme lors du recensement de 1951<sup>1</sup>. Le changement peut-être le plus important en 1956 a été dans l'étendue des secteurs de dénombrement. Étant donné le questionnaire modifié préparé pour le recensement de 1956, on a cru que les agents recenseurs pourraient faire plus de visites chaque jour que durant les recensements décennaux pléniers qui comportaient des questionnaires supplémentaires sur le

1. See Volume XI, 1951 Census, Pages 20 to 22.

1. Voir Recensement de 1951, Volume XI, pages 20 à 22.

and Distribution, as well as a much larger list of questions on Population and Agriculture. It was reasoned that this would be particularly true in urban localities where Enumerators were required to obtain answers for a relatively few population inquiries.

Despite the fact that Canada's population in 1956 was expected to be some 2 millions higher than in 1951, the total number of enumeration areas into which Canada was divided for the 1956 Census amounted to approximately 17,500, as compared with almost 19,000 in 1951. Enumeration areas in urban localities were planned to be, on the average, one-third to one-half larger than the corresponding areas of 1951, while those in rural localities were, for the most part, the same areas used for the 1951 Census. The decision to enlarge the size of the enumeration areas in urban localities was based on the following considerations:

- (1) With fewer Enumerators to select during a period of full employment, selections would be at a higher level of competence.
- (2) The higher total remuneration would be a factor in attracting more competent people.
- (3) There would be a saving in expenditures for training because of fewer Enumerators.
- (4) There would be a reduction in the number and expenditures required for field supervisory staff.

While the foregoing expectations were realized in varying degrees in the census enumeration, the enlarged areas caused some slow-down in the completion of urban enumeration. (See Section 2.1.) The following statement is indicative of the population and agriculture enumeration work-loads. Enumeration areas with less than 800 population were mainly those in rural areas where relatively large numbers of farms had to be enumerated. Some of the smaller enumeration areas would also represent hotels and institutions of various types. In the 1956 Census, all such special dwelling places, compiled from lists obtained from various sources, were designated as separate enumeration areas if they had accommodation for 200 or more persons. (See Section 2.3.)

A planning operation not required in 1951 resulted from the revised method of determining the basis of payment to Enumerators. (See Section 2.5.) The decision to specify types of areas for payment purposes on a density-of-population basis involved density calculations for roughly 9,500 rural enumeration areas across Canada. These densities were calculated on the basis of 1951 population totals, while land areas were plotted mainly by the use of planimeters on large-scale maps. In the Provinces of Manitoba, Saskatchewan, and Alberta, enumeration areas generally comprised a group of surveyed land townships, and densities could be determined by additions of these

logement et la distribution et un questionnaire beaucoup plus détaillé sur la population et l'agriculture. On a conclu que cette situation vaudrait surtout dans le cas des localités urbaines, où les agents recenseurs ne devaient obtenir de réponses qu'à relativement peu de questions sur la population.

Malgré une augmentation prévue de quelque deux millions d'habitants au regard de 1951, le nombre total de secteurs de dénombrement pour le recensement de 1956 n'atteignait qu'environ 17,500, comparativement à presque 19,000 en 1951. Les secteurs de dénombrement des localités urbaines se trouvaient agrandis en moyenne du tiers ou même de la moitié, tandis que ceux des localités rurales restaient, en majeure partie, les mêmes que ceux du recensement de 1951. La décision d'agrandir les secteurs de dénombrement des localités urbaines a été prise pour les motifs suivants:

- 1) Ayant moins d'agents recenseurs à choisir durant une forte période d'emploi, on pourrait choisir des sujets mieux qualifiés.
- 2) La rémunération totale plus élevée attirerait plus de gens qualifiés.
- 3) Baisser le nombre des agents recenseurs réduirait les dépenses d'instruction.
- 4) On réduirait également l'effectif et les dépenses du personnel de surveillance sur place.

Ces prévisions ont pu s'avérer plus ou moins justes lors du recensement, mais il reste que l'agrandissement des secteurs a retardé l'achèvement du dénombrement urbain. (Voir section 2.1.) L'exposé qui suit donne une idée de la somme de travail exigée des agents recenseurs pour le dénombrement de la population et de l'agriculture. Les secteurs de dénombrement de moins de 800 habitants étaient surtout des secteurs ruraux où il fallait dénombrer un nombre relativement élevé de fermes. Certains des petits secteurs de dénombrement comprenaient des hôtels et des institutions de divers genres. Lors du recensement de 1956, ces genres particuliers de logements, dont la liste a été dressée d'après différentes sources, constituaient des secteurs de dénombrement distincts s'ils pouvaient loger 200 personnes ou plus. (Voir section 2.3.)

La nouvelle façon d'établir la rémunération des agents recenseurs a imposé un travail d'organisation qui n'avait pas été nécessaire lors du recensement de 1951. (Voir section 2.5.) Pour établir la rémunération d'après la densité de la population, il a fallu classer les secteurs et, pour cela, calculer la densité d'environ 9,500 secteurs de dénombrement ruraux par tout le Canada. La densité a été calculée d'après les chiffres de la population de 1951 et la superficie des terres relevée surtout à l'aide de planimètres sur des cartes à grande échelle. Dans les provinces du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta, les secteurs de dénombrement comprenaient généralement un groupe de townships dont les terres étaient arpentées, et on

townships. In the months preceding the census date, both the Regional Officers and Census Commissioners were asked to check the resulting payment-type areas, particularly in fast-growing areas which may have had a low population density in 1951.

pouvait y établir la densité en additionnant la population de ces townships. Durant les premiers mois qui ont précédé le recensement, les directeurs régionaux et les commissaires du recensement ont été appelés à vérifier les secteurs déterminés en vue de la rémunération, surtout ceux d'un développement rapide et où la densité de la population en 1951 pouvait avoir été faible.

Statement 3. Enumeration areas by population size group, and areas containing farms by number of farms, 1956

Exposé 3. Secteurs de dénombrement par groupe de taille de la population et secteurs comprenant des fermes suivant le nombre de fermes, 1956

Province	Enumeration areas by population size group =							
	Secteurs de dénombrement par groupe de taille de la population							
	Total	Under 400 <sup>1</sup> Moins de 400 <sup>1</sup>	400- 799	800- 1,199	1,200- 1,599	1,600- 1,999	2,000- 2,399	2,400+
Conodo .....	17,644	4,996	5,331	1,941	1,526	2,122	1,161	567
Newfoundland .....	436	85	105	127	60	26	16	17
Prince Edward Island .....	157	40	88	15	4	5	4	1
Nova Scotia .....	804	149	328	132	72	82	30	11
New Brunswick .....	602	79	211	172	60	47	25	8
Québec .....	4,547	796	1,647	512	423	645	344	180
Ontario .....	4,744	664	1,443	585	578	823	435	216
Manitoba .....	1,035	331	388	62	47	104	76	27
Saskatchewan .....	1,962	1,362	406	43	32	52	43	24
Alberta .....	1,924	1,084	444	84	85	111	76	40
British Columbia .....	1,349	352	252	201	164	226	112	42
Yukon & Northwest Territories .....	84	54	19	8	1	1	—	1
Areas containing farms by number of farms =								
Secteurs comprenant des fermes suivant le nombre de fermes								
	Total	1-3	4-10	11-20	21-50	51-74	75-99	100+
Conodo <sup>2</sup> .....	10,697	1,288	1,019	716	1,883	2,222	2,200	1,369
Newfoundland .....	171	68	47	23	21	8	—	4
Prince Edward Island .....	138	3	13	12	12	28	42	28
Nova Scotia .....	567	77	72	55	178	120	51	14
New Brunswick .....	457	74	48	31	99	109	87	35
Québec .....	2,663	267	251	216	683	723	405	118
Ontario .....	2,595	367	270	152	414	459	543	390
Manitoba .....	706	60	39	27	77	134	198	171
Saskatchewan .....	1,410	105	63	25	95	311	483	328
Alberta .....	1,317	158	113	70	157	257	334	228
British Columbia .....	663	120	101	105	147	73	64	53

- Includes 274 enumeration areas found to have no population on June 1, 1956.
- Includes Yukon and Northwest Territories.

- Comprend 274 secteurs de dénombrement sans population le 1<sup>er</sup> juin 1956.
- Comprend le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

A further geographical operation, new to the 1956 Census, was the preparation of township plans showing the individual sections and quarter sections in the Provinces of Manitoba, Saskatchewan, and Alberta. These plans, prepared for each Enumerator in rural areas, were designed to ensure complete enumeration of farms by having the Enumerators account for all land. (See Section 2.4.) The plans were additional to the maps showing the boundaries of each enumeration area provided to individual Enumerators.

In 1951, street indexes were prepared for approximately 46 of the larger urban centres. These indexes enabled office processing staffs to assign the correct district and enumeration area, where necessary, for any address in the city without reference to maps. This proved a very useful aid in assigning temporary-resident documents to their enumeration areas of usual residence. Street

Une autre innovation au travail géographique du recensement de 1956 consistait à préparer les plans des townships des provinces de Manitoba, Saskatchewan et Alberta, de façon à y indiquer les sections et les quarts de section. Ces plans, préparés pour chaque agent recenseur des régions rurales, visaient à assurer le dénombrement complet des fermes en obligeant les agents recenseurs à consigner toutes les terres. (Voir section 2.4.) Les plans étaient, en sus des cartes indiquant les limites de chaque secteur de dénombrement, distribués à chaque agent recenseur.

En 1951, on avait préparé des index de rues pour environ 46 des plus grands centres urbains. Ces index ont permis au personnel du bureau de dépouillement de déterminer au besoin et avec exactitude le district et le secteur de dénombrement, de toute adresse de cité sans avoir à s'en référer aux cartes. Cette pratique a été très utile pour reporter les documents des résidents temporaires aux secteurs de dénombrement

indexes were prepared again in 1956 for the same number of centres. However, in addition to the alphabetic arrangement of street names, the 1956 index also listed the street names and numbers within each enumeration area arranged in numerical order. The purpose of this arrangement was to provide a more useful device for checking an Enumerator's returns for completeness of coverage.

At the 1951 Census, 14 Canadian cities, including, in a number of cases, all or part of the metropolitan areas of these cities, had been divided into census tracts for the publication of basic census results. For the 1956 Census, three additional cities were added to the list. In several cities, divisions were made of some of the existing tracts due to the large population growth in certain areas, and in others, the tracts were extended to additional localities within the metropolitan area.

#### Statement 4. Census tracts in cities and metropolitan areas, 1956 and 1951

##### Exposé 4. Secteurs de recensement dans les cités et les zones métropolitaines, 1956 et 1951

City or metropolitan area	Number of tracts Nombre de secteurs		Cité ou zone métropolitaine
	1956	1951	
1. St. John's, Nfld. ....	12	1	1. St-Jean (T.-N.)
2. Halifax, N.S. ....	20	20	2. Halifax (N.-É.)
3. Saint John, N.B. ....	22	22	3. Saint-Jean (N.-B.)
4. Quebec, Que. ....	35	35	4. Québec, Qué.
5. Montreal, Que. ....	355	272	5. Montréal (Qué.)
6. Ottawa, Ont. ....	47	47	6. Ottawa (Ont.)
7. Toronto, Ont. ....	275	257	7. Toronto (Ont.)
8. Hamilton, Ont. ....	61	1	8. Hamilton (Ont.)
9. London, Ont. ....	32	1	9. Loodoo (Ont.)
10. Windsor, Ont. ....	45	45	10. Windsor (Ont.)
11. Winnipeg, Man. ....	86	86	11. Winnipeg (Man.)
12. Regina, Sask. ....	11	10	12. Regina (Sask.)
13. Saskatoon, Sask. ....	9	9	13. Saskatoon (Sask.)
14. Edmonton, Alta. ....	34	14	14. Edmonton (Alb.)
15. Calgary, Alta. ....	20	13	15. Calgary (Alb.)
16. Victoria, B.C. ....	23	16	16. Victoria (C.-B.)
17. Vancouver, B.C. ....	106	49	17. Vancouver (C.-B.)

1. No tracts in 1951.

1. Pas de secteurs en 1951.

Changes in the boundaries of census metropolitan areas for the 1956 Census were, for the most part, minor in nature. While there had been substantial fringe growth since 1951, it was decided that due to insufficient time and resources to undertake a complete research project into metropolitan area concepts and boundaries, they should remain substantially as in the 1951 Census for comparative purposes, and become a major planning assignment for the full-scale decennial Census of 1961.

In the majority of cases, the changes for 1956 represented additions of the remaining parts of municipalities, townships, etc., in those instances where only parts of these municipal subdivisions

où se trouvait leur domicile ordinaire. En 1956, on a de nouveau préparé des index de rues pour un nombre égal de centres. Toutefois, en plus de la liste alphabétique des noms de rues, l'index de 1956 donnait les noms de rues et les numéros, dans chaque secteur de dénombrement, disposés par ordre numérique. Cette disposition visait à faciliter la vérification des documents d'un agent recenseur en vue de l'intégralité du dénombrement.

Lors du recensement de 1951, 14 cités canadiennes, y compris, dans certains cas, leurs zones métropolitaines en entier ou en partie, ont été divisées en secteurs de recensement en vue de la publication des résultats de base du recensement. Au recensement de 1956, on a ajouté trois autres cités à la liste. Dans plusieurs cités, on a divisé certains des secteurs existants à cause du fort accroissement de la population dans certains endroits; par contre, dans d'autres, on a étendu les secteurs pour englober de nouvelles localités dans la zone métropolitaine.

Les modifications apportées aux limites des zones métropolitaines de recensement en 1956 étaient, pour la plupart, de peu d'importance. Malgré le développement considérable des périphéries depuis 1951, il a été décidé, vu le manque de temps et de ressources pour étudier à fond les concepts et les limites des zones métropolitaines, que ces zones demeureraient pratiquement les mêmes qu'au recensement de 1951 pour fins de comparaison, quitte à en faire une étude de première importance pour le recensement décennal complet de 1961.

Dans la plupart des cas, les changements, en 1956, consistaient à ajouter les parties restantes des municipalités, townships ou cantons, etc., là où jusqu'ici des parties seulement de ces subdivisions

had hitherto been included in the metropolitan area. It was felt that the inclusion of complete municipalities, wherever possible, would provide a more useful basis for metropolitan area statistics. No revisions were planned in the boundaries of "Other Major Urban Areas", (i.e., cities with metropolitan characteristics, between 25,000 and 50,000 population), except that three additional cities were added to the 16 delineated for the 1951 Census.

The definition of rural and urban for the 1956 Census was substantially the same as that used in the previous Census of 1951. Briefly, the 1956 Census definition specified that all cities, towns and villages of 1,000 and over, whether incorporated or unincorporated, as well as all parts of census metropolitan areas and other major urban areas were to be classified as urban, and the remainder as rural. The difference from 1951 is that the fringe parts of other major urban areas were included with the rural in the earlier census.

A major change in the composition of urban size groups was made for the 1956 Census. At the 1951 Census, each municipality located within the boundaries of a census metropolitan area was allocated to an urban size group according to its own individual size. In 1956, each such municipality was classified to the same urban size group as the total census metropolitan area of which it formed a part. In addition, the fringe parts of other major urban areas were included in the tabulations by size groups in the same manner.

municipales faisaient partie de la zone métropolitaine. On a jugé qu'en incorporant des municipalités entières, quand c'était possible, il serait plus facile d'établir la statistique des zones métropolitaines. On n'a prévu aucun changement aux limites des "autres grandes agglomérations urbaines", — c'est-à-dire des cités présentant des caractéristiques métropolitaines et ayant de 25,000 à 50,000 habitants, — sauf qu'on a ajouté trois autres cités aux 16 qui avaient été délimitées lors du recensement de 1951.

La distinction entre population rurale et population urbaine a été pratiquement la même en 1956 qu'en 1951. En quelques mots, la définition du recensement de 1956 précisait que la population des cités, villes et villages de 1,000 habitants et plus, constitués ou non, de même que celle de toutes les parties des zones métropolitaines de recensement et des autres grandes agglomérations urbaines, serait classée comme urbaine, et que le reste serait population rurale. Par contre, en 1951, la population à la périphérie des autres grandes agglomérations urbaines comptait comme population rurale.

La composition des groupes de taille urbains a subi une grande modification au recensement de 1956. Lors du recensement de 1951, chaque municipalité située dans les limites d'une zone métropolitaine de recensement était attribuée à un groupe de taille urbain suivant sa propre taille. En 1956, chacune de ces municipalités était classée dans le même groupe de taille urbain que l'ensemble de la zone métropolitaine de recensement dont elle faisait partie. En outre, les périphéries des autres grandes agglomérations urbaines étaient incluses dans les tabulations par groupe de taille de la même façon.

Statement 5. Effect of changes in definitions on the 1956 rural and urban population  
Exposé 5. Effet des changements de définitions sur la population rurale et urbaine de 1956

Type of locality Type de localité	1956 population (1951 definitions) Population de 1956 (définitions de 1951)	Parts added or deducted (not otherwise urban) Parties ajoutées ou soustraites (non autrement urbaines)		Changes in urban size groups Changements dans les groupes ur- bains selon la taille	Net differences due to changes in definitions Différences nettes dues aux changements dans les définitions	1956 population (1956 definitions) Population de 1956 (définitions de 1956)
		Metropolitan areas Zones métropolitaines	Other major urban areas Autres grandes agglomérations urbaines			
Canada						
Rural - Rurale .....	5, 610, 657	- 90, 728	- 153, 993	-	+ 244, 721	5, 365, 936
Farm - Agricole .....	2, 673, 651	- 27, 135	- 14, 929	-	+ 42, 064	2, 631, 587
Non-farm - Non agricole .....	2, 937, 006	- 63, 593	- 139, 064	-	- 202, 657	2, 734, 349
Urban - Urbaine .....	10, 470, 134	+ 90, 728	+ 153, 993	-	+ 244, 721	10, 714, 855
100,000 and over - et plus .....	4, 189, 788	+ 90, 728	+ 12, 181	+ 1, 933, 242	+ 2, 036, 151	6, 225, 939
30,000 - 99,999 .....	1, 585, 800	-	+ 141, 812	- 256, 172	- 114, 360	1, 471, 440
10,000 - 29,999 .....	2, 103, 470	-	-	- 1, 082, 640	- 1, 082, 640	1, 020, 830
2,500 - 9,999 .....	1, 730, 592	-	-	- 476, 468	- 476, 468	1, 254, 124
1,000 - 2,499 .....	860, 484	-	-	- 117, 962	- 117, 962	742, 522

#### 1.4 Description of questionnaires

Eight types of documents or schedules were prepared for the enumeration of the modified 1956 Census. Following is a brief outline of the func-

#### 1.4 Description des questionnaires

Le recensement modifié de 1956 a nécessité la préparation de huit genres de documents ou formulaires. Voici un bref aperçu du rôle et du contenu de ces

tions and contents of these questionnaires. Facsimile copies of Forms 1, 2, 3, 6 and 7 are reproduced at Appendix A.

**Form 1. - Visitation Record.** - The purpose of this booklet was to provide a summary record of each dwelling and its occupants (viz., name of the household head, address of the dwelling, and number of persons), in the exact order of household visitation. Its main functions were to act as a control of the enumeration, and to permit hand-counts of population for small localities such as unincorporated villages and settlements within enumeration areas.

In the 1951 Census, complications arose in the processing operations involving persons enumerated away from their usual residence. The matching procedure, (to determine whether they had been missed at their usual homes), and the placing of "unmatched" persons back to their usual residence resulted in delays both in the regional office processing and in the publication of final results. In an effort to overcome these difficulties in 1956, and in view of the experiences of the 1954 census test (see Sections 1.2 and 2.3), five columns of the Visitation Record were used to record the number of persons in each household, as follows:

*Usual residence here on June 1 (or no other residence elsewhere)*

Column 5. - Persons here on June 1.

Column 6. - Persons temporarily elsewhere in Canada on June 1.

Column 7. - Persons temporarily outside of Canada on June 1.

*Temporarily here on June 1 (usual residence elsewhere)*

Column 8. - Persons with usual residence elsewhere in Canada.

Column 9. - Persons with usual residence outside of Canada.

The theory of this arrangement was that a complete enumeration of Canada should find Columns 6 and 8 in close agreement. Any large excess of the total in Column 8 over Column 6 would, of course, indicate serious under-enumeration at the place of usual residence of households and individuals temporarily absent from their usual homes. A matching process would then be necessary. On the other hand, if Column 6 proved to be not significantly less than, was equal to, or exceeded Column 8, the census operations might well proceed without matching.

In addition to a more complete enumeration from these detailed questions, it was hoped that the five columns would provide not only a *de jure* census, but an approximation to a *de facto* count of the population of Canada at June 1, as well. In other words, the sum of Columns 5, 6 and 7 should provide the former, and the sum of Columns 5, 8 and 9 the latter. The degree of success

questionnaires. On trouvera une copie fac-similaire des Formules 1, 2, 3, 6 et 7 à l'appendice A.

**Formule 1. - Feuille de visites.** - Cette brochure visait à fournir un dossier sommaire de chaque logement et de ses occupants (à savoir: nom du chef du ménage, adresse du logement et nombre de personnes), suivant l'ordre exact de la visite des ménages. Son rôle principal était de servir à contrôler le dénombrement et de permettre le comptage manuel de la population de petites localités, telles que les villages et établissements non constitués dans les secteurs de dénombrement.

Lors du recensement de 1951, le dépouillement a suscité des difficultés dans le cas des personnes dénombrées ailleurs qu'à leur domicile ordinaire. Le procédé d'assortissage (pour savoir si ces personnes avaient été oubliées à leur domicile ordinaire) et l'attribution des personnes "non assorties" à leur domicile ordinaire ont retardé le travail de dépouillement au Bureau régional et la publication des résultats définitifs. En 1956, dans l'espoir de surmonter ces difficultés et grâce aux leçons du recensement d'essai de 1954 (voir sections 1.2 et 2.3), la Feuille de visites consacrait cinq colonnes pour y inscrire le nombre de personnes dans chaque ménage. Ainsi:

*Domicile ordinaire ici le 1<sup>er</sup> juin (ou aucun autre domicile ailleurs)*

Colonne 5. - Personnes ici le 1<sup>er</sup> juin.

Colonne 6. - Personnes temporairement ailleurs au Canada le 1<sup>er</sup> juin.

Colonne 7. - Personnes temporairement en dehors du Canada le 1<sup>er</sup> juin.

*Temporairement ici le 1<sup>er</sup> juin (domicile ordinaire ailleurs)*

Colonne 8. - Personnes dont le domicile ordinaire est ailleurs au Canada.

Colonne 9. - Personnes dont le domicile ordinaire est en dehors du Canada.

Cette disposition supposait qu'un dénombrement complet du Canada donnerait un total à peu près égal pour les colonnes 6 et 8. Tout excédent marqué du total de la colonne 8 sur celui de la colonne 6 indiquerait, bien entendu, un sous-dénombrement sérieux à l'endroit du domicile ordinaire des ménages et des particuliers temporairement absents de leur domicile ordinaire. Un procédé d'assortissage serait alors nécessaire. D'autre part, si le total de la colonne 6 n'était que légèrement inférieur à celui de la colonne 8, ou s'il lui était égal ou supérieur, les travaux du recensement pourraient se poursuivre sans assortissage.

En plus du dénombrement plus complet attendu de ces questions détaillées, on espérait que les cinq colonnes fourniraient non seulement un recensement *de jure*, mais aussi une approximation du dénombrement *de facto* de la population du Canada le 1<sup>er</sup> juin. En d'autres mots, la somme des colonnes 5, 6 et 7 donnerait le premier, et la somme des colonnes 5, 8 et 9, le second. La mesure du succès obtenu par ces



obtained from these experimental features introduced in the 1956 Census operations is outlined in Section 2.3, dealing with the enumeration of special population groups.

**Form 2. — Population Document.** — This mark-sense document formed the main questionnaire for the basic population inquiries included in the 1956 Census. (See Appendix A.) Its purpose was the enumeration of each person in the population whose usual place of residence was in Canada on June 1, 1956. Such enumeration was to take place at the person's usual place of residence, and to include any household members temporarily absent elsewhere in Canada or outside of Canada. Inquiries on Form 2 included the name, address, and relationship of each person to the head of the household, as well as such characteristics as sex, age, marital status, and farm or non-farm residence.

Since the limited number of inquiries included on the population document required the space of only one side, as compared with the two-sided document of 1951, the reverse side of the 1956 document was used to enumerate a second person. Printing requirements were, therefore, halved in 1956 (viz., 11 million documents as compared with 22 million in 1951). A number of variations from the 1951 enumeration and processing methods resulted from the use of the two-person documents, as explained in Sections 2.1 and 4.1. All questions on Form 2 were to be answered by means of mark-sense entries, with the exception of Question 2 (Name of person), and Question 3 (Address of dwelling).

**Form 3. — Population — Temporary Residents.** — This document was designed for the enumeration of all persons staying in any dwelling on June 1 whose usual place of residence was elsewhere in Canada. Its use differed from that of a similar document of the 1951 Census (Form 2A<sup>1</sup>) when only those temporary residents who did not expect to be enumerated at their usual homes were included on this Form. In addition to its use for enumerating all visitors (over-night or longer) in private homes on the night of May 31-June 1, a Form 3 in the 1956 Census was to be filled out for all persons temporarily residing in summer cottages on that date, students in boarding schools and universities (if they had a usual home elsewhere in Canada), short-term patients in general hospitals, guests in hotels who had a usual residence elsewhere in Canada, and so on.

The questions on Form 3 were similar to those of Form 2 except for "Address of dwelling" which required an additional question as to the address of the person's usual residence, as well as the address where the person was enumerated. Also, Question 9 of Form 2, (Where was this person on June 1? "Here" or "Elsewhere"), designed for

innovations expérimentales du recensement de 1956 est étudiée à la section 2.3 qui traite du dénombrement de groupes spéciaux de population.

**Formule 2. — Document-population.** — Ce document électrographique constituait le principal questionnaire quant aux questions fondamentales sur la population lors du recensement de 1956. (Voir appendice A.) Il visait à assurer le recensement de chacun des habitants dont le domicile ordinaire était au Canada le 1<sup>er</sup> juin 1956. Ce recensement devait avoir lieu au domicile ordinaire de la personne et inclure tout membre du ménage temporairement absent, soit ailleurs au Canada ou en dehors du Canada. Les questions de la Formule 2 comprenaient le nom, l'adresse et le lien de chaque personne avec le chef du ménage, de même que les caractéristiques suivantes: sexe, âge, état matrimonial et domicile agricole ou non agricole.

Comme le nombre restreint de questions du Document-population pouvait trouver place sur la même face, au lieu d'un document recto-verso comme en 1951, le verso du document de 1956 a servi au recensement d'une autre personne. L'impression a donc été réduite de moitié en 1956 (à savoir, 11 millions de documents contre 22 millions en 1951). L'emploi d'un document pour deux personnes a fait modifier les méthodes de dénombrement et de dépouillement de 1951, comme on l'expliquera aux sections 2.1 et 4.1. Toutes les réponses de la Formule 2 devaient être inscrites au crayon électrographique, sauf la question 2 (nom de la personne) et la question 3 (adresse du logement).

**Formule 3. — Population — résidents temporaires.** — Ce document devait servir au dénombrement de toutes les personnes demeurant dans un logement quelconque le 1<sup>er</sup> juin et dont le domicile ordinaire était ailleurs au Canada. Il différait, dans son utilisation, d'un document semblable du recensement de 1951 (Formule 2A<sup>1</sup>) sur lequel on n'inscrivait que les résidents temporaires qui ne prévoyaient pas être recensés à leur domicile ordinaire. En plus de son emploi pour le dénombrement de tous les visiteurs (pour la nuit ou plus longtemps) dans les domiciles privés la nuit du 31 mai au 1<sup>er</sup> juin, il fallait, lors du recensement de 1956, inscrire sur la Formule 3 toutes les personnes qui, à cette date, demeuraient temporairement dans des maisons d'été, les étudiants des pensionnats et des universités (s'ils avaient un domicile ordinaire ailleurs au Canada), les malades séjournant pour peu de temps dans les hôpitaux généraux, les clients dans les hôtels s'ils avaient un domicile ordinaire ailleurs au Canada, et ainsi de suite.

Les questions de la Formule 3 étaient semblables à celles de la Formule 2, sauf pour l'adresse du logement qui nécessitait une autre question sur l'adresse du domicile ordinaire de la personne, en plus de l'adresse où la personne était recensée. De plus, la question 9 de la Formule 2 (Où était cette personne le 1<sup>er</sup> juin? "Ici" ou "Ailleurs"), posée pour les

1. See Volume XI, 1951 Census, Appendix A.

1. Voir Recensement de 1951, volume XI, appendice A.

possible use in the processing of temporary-resident documents, was omitted on Form 3, and Question 1 (Household Number) was intended for office use only, in the event that matching and placement of Forms 3 to usual place of residence was required. (See Section 4.1.) One side of Form 3 was printed in English, and the other in the French language, rather than being used for the enumeration of a second person as in the case of Form 2.

**Form 4. - Population Booklet for Northern Areas.** - For the enumeration of the population of the greater portion of the Northwest Territories, Labrador, the Ungava region of Quebec, and the most northerly parts of Manitoba, Saskatchewan and Alberta, a special lined schedule was prepared in book form for use by the Royal Canadian Mounted Police, and by Northern Service Officers of the Department of Northern Affairs and National Resources, who were to undertake the enumeration. This book contained the same questions as the Form 2 documents with the exception that Questions 8 and 9 were omitted. The information in these books was to be transcribed to the Form 2 documents for processing upon their receipt at Head Office.

**Form 5. - Individual Population Form.** - This Form, consisting of a small self-enumerating questionnaire, was to be used for the enumeration of persons who could not be contacted personally by the Enumerator and for whom information could not be obtained from other members of the household. It was to be used also for such special purposes as the enumeration of hotel guests, government employees stationed outside of Canada, and the merchant marine.

Forms 5 for the 1956 Census were enclosed in a separate envelope which could be sealed by the respondent after the form had been filled out and replaced in the envelope. Questions were worded to suit the requirements of either Form 2 or Form 3, whichever was applicable to the respondent concerned. Enumerators were instructed to call back for the completed forms and transcribe the information to Forms 2 and 3.

**Form 6. - Agriculture Document.** - Mark-sense documents, used for the first time in a Census of Canada to record the inquiries of the Census of Agriculture, contained a total of 76 basic questions for the enumeration of each farm. These included inquiries on farm areas, condition of land, acreages sown to different types of crops, numbers of various kinds of livestock, milk production, and finally certain items of farm expenditures and farm labour. (See Appendix A.)

The foregoing questions required the space of two documents to enumerate a farm. Each docu-

besoins éventuels du dépouillement des Documents - résidents-temporaires, ne figurait pas sur la Formule 3, et la question 1 (numéro du ménage) était destinée à l'usage exclusif du bureau advenant la nécessité d'assortir et d'attribuer des Formules 3 au domicile ordinaire. (Voir section 4.1.) La Formule 3 portait un questionnaire anglais d'un côté et français de l'autre, plutôt que de servir au recensement d'une deuxième personne comme dans le cas de la Formule 2.

**Formule 4. - Livret-population pour les régions du Nord.** - Pour le dénombrement de la population de la majeure partie des Territoires du Nord-Ouest, du Labrador, de la région de l'Ungava (Québec) et des parties les plus septentrionales du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta, on avait préparé une formule lignée spéciale sous forme de livret à l'intention de la Gendarmerie royale du Canada et des agents du Service septentrional du ministère du Nord canadien et des Ressources nationales, qui devaient se charger du dénombrement. Ce livret contenait les mêmes questions que le Document-Formule 2, sauf les questions 8 et 9 qui étaient omises. On transcrivait sur des Documents-Formule 2 les données de ces livrets dès que ceux-ci parvenaient au Bureau central.

**Formule 5. - Formule-population individuelle.** - Cette formule, simple petit questionnaire d'auto-dénombrement, devait servir au dénombrement des personnes que l'agent recenseur ne pouvait atteindre et sur le compte desquelles les membres du ménage ne pouvaient donner de renseignements. Elle devait servir aussi à d'autres fins particulières, telles que le dénombrement des clients dans les hôtels, des employés du gouvernement postés en dehors du Canada et des marins de la marine marchande.

Les Formules 5 du recensement de 1956 étaient insérées dans une enveloppe distincte que le répondant pouvait cacheter après y avoir inséré sa formule remplie. Les questions étaient énoncées de façon à répondre aux questions de la Formule 2 ou de la Formule 3, selon que l'une ou l'autre s'appliquait au répondant concerné. Les agents recenseurs devaient repasser pour recueillir ces formules remplies et en transcrire les renseignements sur les Formules 2 et 3.

**Formule 6. - Document-agriculture.** - Les documents électrographiques, utilisés pour la première fois dans un recensement du Canada pour y inscrire les données du recensement de l'agriculture, comportaient en tout 76 questions de base pour le dénombrement de chaque ferme. Ces questions portaient sur la superficie de la ferme, l'état de la terre, la superficie des différentes cultures semées, le nombre de bétail de différentes catégories, la production de lait, et enfin certaines questions sur les dépenses de la ferme et sur la main-d'oeuvre agricole. (Voir appendice A.)

Les questions nécessaires au recensement d'une seule ferme occupaient l'espace de deux documents.

ment was almost twice the width of a population document, and was to be filled out on both sides. The documents were so designed that the right-half, or "marking" sections, of the documents, could be guillotined and punched cards produced from this section by the Document Punch Machine. (See Section 4.3.) Most inquiries on the left-half sections of the documents were those not requiring punched-card tabulations, and which were to be processed by comptometer additions. However, entries for the section on crops were transferred to special documents at Head Office for punched-card processing. (See Card E, Appendix B.)

The initial 34 inquiries were listed on the first document (Part I), and the remaining 42 on the second document (Part II). For control purposes, the documents were serially numbered in pairs during the printing stages. Thus, Part I and Part II of each pair of documents bore the same serial number, and could be matched in the event of separation at any stage of processing. This number was printed on both the right and left-hand sections of one side of each document. Opposite corner cuts on Part I and Part II documents helped to distinguish at a glance the two document parts comprising a given farm.

Enumeration of the mark-sense inquiries on these documents was accomplished by having the Enumerator mark the "tens" and "units" digits of farm areas, acreages, etc., and also by printing the complete figure in boxes to the left of the mark-sense entries. Special sections of the documents were reserved for office use, in order to code "excess" amounts reported for specific questions. (Details of the enumeration using these documents may be found at Section 2.4, and of the processing at Section 4.3.)

**Form 6A. - Agriculture Questionnaire (Advance Copy to Farmers).** - This Form represented a schedule-type questionnaire, containing the same inquiries as Form 6, which was mailed to farmers in advance of the Enumerators' visits. A form letter accompanying the list of questions requested the farm operator to fill in the answers as a means of reducing the time required during the Enumerator's call, and to improve the accuracy of the results. A brief outline of this mailing procedure is given at Section 2.4.

**Form 7. - Livestock Elsewhere than on Farms.** - The purpose of this supplementary schedule was to obtain the numbers and kinds of livestock on holdings which were too small in size, or on which agricultural production was too limited, to be classified as farms under the census definition. The schedule was designed for use by all Enumerators, both in urban as well as rural localities.

Chaque document avait presque deux fois la largeur d'un Document-population et devait être rempli des deux côtés. Les documents étaient conçus de façon que la moitié de droite, qui portait les marques électrographiques, pût être tranchée et qu'on pût en tirer des cartes perforées à l'aide de la lectrice perforatrice. (Voir section 4.3.) La plupart des réponses de la moitié de gauche des documents ne donnaient pas lieu à des tabulations par carte perforée et leur dépouillement s'est fait au moyen d'additions au comptomètre. Toutefois, les inscriptions de la section consacrée aux cultures ont été transcrites au Bureau central sur des documents spéciaux en vue du dépouillement par carte perforée. (Voir carte E, appendice B.)

Les 34 premières questions étaient inscrites sur le premier document (partie I) et les 42 autres sur le deuxième document (partie II). Par mesure de contrôle, les documents ont été numérotés par paire et à la suite durant l'impression. Ainsi, la partie I et la partie II de chaque document portait le même numéro de série et on pouvait les appareiller advenant leur séparation durant le travail de dépouillement. Ce numéro était imprimé dans les deux sections (gauche et droite) sur un côté de chaque document. Le rognage des coins opposés de la partie I et de la partie II permettait de distinguer à première vue les deux parties du document relatif à une ferme donnée.

Aux questions électrographiques que contenaient ces documents l'agent recenseur devait faire en "dizaines" et en "unités" la superficie de la ferme, des cultures, etc., et inscrire en moulé le chiffre au complet dans les cases situées à gauche des inscriptions électrographiques. Des sections spéciales du document étaient réservées à l'usage exclusif du bureau, qui devait codifier les quantités excédentaires données en réponse à certaines questions. (La section 2.4 donne des explications sur le dénombrement fait à l'aide de ces documents, et la section 4.3, sur leur dépouillement.)

**Formule 6A. - Questionnaire-agriculture (exemplaire préliminaire envoyé aux cultivateurs).** - Cette formule était un questionnaire ordinaire qui contenait les mêmes questions que la Formule 6 et dont un exemplaire a été envoyé par la poste aux cultivateurs avant la visite de l'agent recenseur. Une lettre circulaire accompagnait cette liste de questions pour prier les cultivateurs de répondre à celles-ci, afin de réduire le temps requis par l'agent recenseur lors de sa visite et pour assurer une plus grande exactitude des résultats. La section 2.4 expose brièvement ce travail d'expédition.

**Formule 7. - Bestiaux ailleurs que dans les fermes.** - Cette formule supplémentaire visait à obtenir le nombre et les catégories de bestiaux sur les terres trop petites ou dont la production agricole était trop faible pour permettre de les classer avec les fermes, conformément à la définition du recensement. La formule devait servir à tous les agents recenseurs, tant dans les localités urbaines que rurales.

## 1.5 The census budget

The budget for the 1956 Census was prepared, as in earlier censuses, by first estimating the total cost of the census from its initial planning stages to the publication of the final results, and also computing the financial requirements for each year during this period<sup>1</sup>. Detailed plans for the 1956 Census operations were undertaken to meet an over-all budget ceiling not to exceed \$5 million.

Statement 6 shows the estimated actual expenditures incurred during the period of the 1956 Census from the beginning of 1954 (when the early plans were initiated) through the detailed planning, enumeration, and processing stages to include the cost of any operations still being performed by 1958. The latter include estimates for staff and printing of analytical and other special reports not yet issued at the date this statement was prepared in January, 1958.

Census costs in Statement 6 are set forth under three main classifications: (1) Head Office expenditures; (2) field work expenditures; and (3) Regional Office expenditures. It is of interest to note the relative expenditures for these main groups in 1956 as compared to those for the full-scale Decennial Census of 1951, as follows:

Expenditure group	1956	1951
(1) Head Office expenditures .....	35.7	36.8
(2) Field work expenditures .....	61.0	44.8
(3) Regional Office expenditures .....	3.4	18.4
<b>Total .....</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

From the foregoing it can be seen that, of the total expenditure of \$8.3 million for the 1951 Census and \$4.3 million for the 1956 Census, Head Office expenditures required almost identical proportions of the total census budget at both censuses. Despite the fact that field work costs were reduced by 40 p.c. from 1951, (\$2.6 million as compared to \$3.7 million), they represented over 60 p.c. of the total budget in 1956 as compared to only 45 p.c. in 1951. On the other hand, the limited regional processing of the census returns in 1956 reduced the Regional Office expenditures from 18 p.c. of the total budget in 1951 to only 3 p.c. in 1956.

As in the 1951 Census, all payments to Census Commissioners, Field Supervisors and Enumerators were channelled through the Regional Offices following receipt of the enumeration materials. These field accounts, upon certification by the Regional Census Office, were forwarded to the regional office of the Comptroller of the Treasury for payment by cheque<sup>1</sup>. A change from the 1951 Census was the payment of Enumerators by a single cheque to cover their accounts both for training and enumeration. In 1951, an initial cheque was issued for the period of training (a two- to three-day period as compared to a one-half- to one-day period in 1956), and a second cheque was then issued following the completion of enumeration.

## 1.5 Le budget du recensement

Le budget du recensement de 1956 a été préparé, comme pour les recensements antérieurs, en estimant d'abord le coût total du recensement depuis les premiers stades de son organisation jusqu'à la publication des résultats définitifs et en calculant aussi les dépenses à faire chaque année durant cette période<sup>1</sup>. Les opérations du recensement de 1956 ont été organisées en détail de façon à ne pas excéder un budget global de 5 millions de dollars.

L'exposé 6 donne une estimation des dépenses réelles encourues durant la période du recensement de 1956, depuis le commencement de 1954 (quand les premières dispositions ont été prises) à l'organisation détaillée, au dénombrement et au dépouillement ainsi qu'aux opérations qui s'exécutaient encore en 1958. Ces dernières dépenses se rattachent au personnel et à l'impression de rapports analytiques ou autres rapports spéciaux non encore publiés quand cet exposé a été préparé en janvier 1958.

Les dépenses à l'exposé 6 sont réparties sous trois chefs: 1) dépenses du Bureau central; 2) dépenses sur place; 3) dépenses des Bureaux régionaux. Il est intéressant de noter les dépenses relatives de ces trois groupes en 1956 comparativement à celles du recensement décennal de 1951:

Groupe de dépenses	1956	1951
1) Dépenses du Bureau central .....	35.7	36.8
2) Dépenses sur place .....	61.0	44.8
3) Dépenses des Bureaux régionaux .....	3.4	18.4
<b>Total .....</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

De cette confrontation il ressort que, par rapport aux dépenses totales du recensement de 1951 (\$8,300,000) et de celui de 1956 (\$4,300,000), le pourcentage des dépenses du Bureau central n'a guère changé. Malgré la diminution de 40 p. 100 des dépenses sur place en 1956 (\$2,600,000 contre \$3,700,000), elles figurent pour plus de 60 p. 100 du budget total en 1956 comparativement à seulement 45 p. 100 en 1951. D'autre part, le dépouillement plus restreint à l'échelon régional en 1956 a réduit les dépenses des Bureaux régionaux de 18 p. 100 du budget total en 1951 à seulement 3 p. 100 en 1956.

Tout comme au recensement de 1951, les paiements aux commissaires de recensement, aux chefs d'équipe et aux agents recenseurs ont été faits par le canal des Bureaux régionaux après réception des documents de dénombrement. Les comptes, une fois visés par le Bureau régional du recensement, étaient envoyés au Bureau régional du contrôleur du trésor pour paiement par chèque<sup>1</sup>. Le changement d'avec 1951 a été le paiement des agents recenseurs par un seul chèque couvrant leurs comptes de formation et de dénombrement. En 1951, un premier chèque était émis pour la période de formation (deux à trois jours contre une demi-journée à une journée en 1956) et un deuxième l'était une fois le dénombrement terminé.

1. See also Volume XI, 1951 Census, Pages 44 to 46.

1. Voir aussi Recensement de 1951, volume XI, pages 44 à 46.

Statement 6. Estimated actual expenditures of the 1956 Census of Canada, 1954-1958  
Exposé 6. Estimation des dépenses réelles du recensement du Canada de 1956, 1954-1958

Item	Expenditure Dépenses	Percentage of total — Pourcentage de total	Détail
Total .....	4,342,692	100.0	Total
Head Office expenditures .....	1,548,263	35.7	Dépenses du Bureau central
Salaries .....	928,891	21.4	Traitements
Travelling expenses .....	18,525	0.4	Frais de voyage
Freight, express and cartage .....	25,297	0.6	Transport, messageries et camionnage
Communication services .....	4,972	0.1	Services de communication
Printing of census reports .....	14,583	0.3	Impression des rapports du recensement
Advertising .....	65,018	1.5	Publicité
Printing, stationery and office equipment .....	228,073	5.3	Impression, papeterie et matériel de bureau
Rental of office equipment .....	234,644	5.4	Location de matériel de bureau
Microfilming of documents .....	27,000	0.6	Microfilmage des documents
Other expenditures .....	1,260	1	Autres dépenses
Field work expenditures .....	2,647,432	61.0	Dépenses sur place
Payments to Commissioners .....	263,250	6.1	Paiements aux commissaires
Services .....	99,461	2.3	Services
Expenses .....			Dépenses
Payments to Field Supervisors .....			Paiements aux chefs d'équipe
Services .....	263,299	6.1	Services
Expenses .....	105,080	2.4	Dépenses
Payments to Enumerators .....			Paiements aux agents recenseurs
Services .....	1,692,333	39.0	Services
Expenses .....	159,745	3.7	Dépenses
Rental of offices for Commissioners and Field Supervisors, and of halls for training Enumerators <sup>2</sup> .....	64,264	1.5	Location de bureaux (commissaires et chefs d'équipe) et de salles (formation des agents recenseurs) <sup>2</sup>
Regional Office expenditures .....	146,997	3.4	Dépenses des Bureaux régionaux
Salaries .....	95,547	2.2	Traitements
Travelling expenses .....	26,215	0.6	Frais de voyage
Freight, express and cartage .....	8,189	0.2	Transport, messageries et camionnage
Communication services .....	15,492	0.4	Services de communication
Printing, stationery and office equipment .....	472	1	Impression, papeterie et matériel de bureau
Rental of office equipment .....	1,082	1	Location de matériel de bureau

1. Less than 0.01 p.c.

2. Where space could not be provided by Department of Public Works.

1. Moins de 0.01 p. 100.

2. Lorsque le ministère des Travaux publics ne pouvait fournir de local.

## 1.6 Machine and staff requirements

Requirements for machines and temporary clerical staff in the Regional Offices and Head Office at Ottawa were materially reduced from those of the full-scale Census of 1951<sup>1</sup>. Since all machine processing in 1956 (as described at Sections 4.1 to 4.3) was planned to be carried out at the Head Office, due to the limited amount of processing as compared with 1951, machines and machine staff did not have to be allocated to the various Regional Offices. The processing functions planned for the Regional Offices in 1956 were limited mainly to the control of material received from the field, determination of its acceptability, and the forwarding of acceptable material to Ottawa for machine processing. (See Sections 3.1 to 3.4.)

**Machine requirements.** — Machines to process the 1956 Census were planned for a seven-month operational period, from June, 1956 to January, 1957 inclusive, with the main tabulation programme scheduled to be completed during this period. From Statement 7 it will be observed that machines were required in diminishing numbers following the latter date until June, 1957 to complete the programme, for a total of 1,018 machine

## 1.6 Machines et personnel requis

Au regard du recensement<sup>1</sup> intégral de 1951, le nombre de machines et d'employés temporaires, tant aux Bureaux régionaux qu'au Bureau central, à Ottawa, a été sensiblement moindre. Le dépouillement mécanique des résultats du recensement de 1956 (tel qu'il est décrit aux sections 4.1 à 4.3), devant se faire entièrement au Bureau central en raison de la somme réduite de travail, comparativement à 1951, on n'eut pas à fournir de machines ni de personnel mécanographe aux différents Bureaux régionaux. Le travail de dépouillement confié à ceux-ci en 1956 se limitait principalement au contrôle du matériel reçu des lieux de dénombrement, à la détermination de l'acceptabilité de ce matériel et à la transmission du matériel acceptable à Ottawa pour dépouillement mécanique. (Voir sections 3.1 à 3.4.)

**Machines requises.** — Les machines nécessaires au dépouillement des résultats du recensement de 1956 devaient, selon les plans, servir durant une période de sept mois, soit de juin 1956 à janvier 1957 inclus, le programme de tabulation entier devant se terminer au cours de cette période. On verra d'après l'exposé 7, que le nombre de machines requises a été en diminuant à partir de la dernière date mentionnée jusqu'au mois de juin 1957. Le total de mois-machines,

1. See Volume XI, 1951 Census, Pages 38 to 43.

1. Voir Recensement de 1951, volume XI, pages 38 à 43.

months representing all machine types, as compared to 866 machine months envisaged in the planned requirements drawn up some months before the census date.

où sont représentées des machines de toutes sortes, a été de 1,018 au regard de 866 qu'on avait envisagés lors du calcul des besoins, quelques mois avant la date du recensement.

Statement 7. Machine requirements at Head Office, by months, for the 1956 Census

Exposé 7. Machines requises au Bureau central, par mois, recensement de 1956

Type	Description	First shift - Première équipe						Second shift Seconde équipe				Machine months Mois - machines		Description	Type
		1956			1957			1956				Actual Réels	Estimated Estimés		
		June Juin	July - Nov.	Dec. - Jan.	Feb. - Apr.	May - Mai	June - Juin	July - Aug.	Sept.	Oct.					
		juillet - Nov.	Déc. - Jan.	Fév. - Avril			juillet - Août								
024	Card Punch .....	2	3	2	1	1	1	3	3	2	37	29	Perforatrice de cartes .....	024	
077	Collator .....	-	3	2	1	1	1	3	3	3	36	26	Interclasseuse .....	077	
080	Horizontal Sorter .....	1	8	7	4	1	1	8	8	8	99	93	Trieuse horizontale .....	080	
101	Electronic Statistical Machine .....	2	9	9	9	8	3	9	9	9	139	105	Machine statistique électronique .....	101	
405	Accounting Machine .....	2	11	11	11	10	4	11	11	11	170	126	Machine comptable .....	405	
513	Reproducing Summary Punch .....	-	4	4	4	1	1	4	4	1	53	48	Perforatrice reproductrice récapitulative .....	513	
517	Gang Summary Punch .....	3	10	10	10	-	-	10	10	9	140	107	Perforatrice multiple récapitulative .....	517	
524	Duplicating Summary Punch .....	-	8	18	18	2	-	8	8	14	170	148	Perforatrice duplicative récapitulative .....	524	
552	Alphabetic Interpreter .....	1	2	1	-	-	-	2	2	-	17	16	Interpréteuse alphabétique .....	552	
602A	Calculating Punch .....	-	5	2	2	1	1	-	-	-	37	45	Perforatrice calculatrice .....	602A	
XXX	Document Numbering Punch .....	5	6	2	-	-	-	6	3	-	47	48	Perforatrice numérique de documents .....	XXX	
999	Document Reproducing Punch .....	7	10	2	-	-	-	10	5	-	73	75	Lectrice perforatrice de documents .....	999	
Machine months - Actual .....		23	373	140	175	25	12	147	66	57	1,018	-	Mois-machines - Réels .....		
" " - Estimated .....		52	377	123	-	-	-	160	86	68	-	866	" " - Estimés .....		

1. Reduced to 2 in April.  
2. Reduced to 3 in October, 2 in November.  
3. Reduced to 4 in October, 3 in November.

1. Réduit à 2 en avril.  
2. Réduit à 3 en octobre et à 2 en novembre.  
3. Réduit à 4 en octobre et à 3 en novembre.

Several reasons can be advanced for these greater actual requirements in machine time than originally planned, and they result from a combination of factors. Firstly, early returns to Head Office from the field and Regional Offices were not received in the quantities anticipated for the modified enumeration and regional processing operations of the 1956 Census. (See Section 3.4.) A second factor was that in the original estimates no machine time was allotted for the processing of "temporary-resident" documents. Experiments to eliminate this procedure altogether resulted in a partial matching operation undertaken on a sample basis, thereby extending the main processing schedule. (See Sections 1.2, 2.3 and 4.1.)

Other factors which tended to increase the actual machine budget above the estimates were the additions of several household-family and agriculture tabulations not originally planned when machine estimates were prepared, and the fact that the new procedures involved in the mechanical reproduction of household-family summary punched cards required slightly more machine time than early tests indicated. A further consideration related to the necessity for staff replacements at Head Office and the training of new clerical and machine staffs at the peak of the processing operations, as discussed later in this Section.

Diverses raisons peuvent expliquer pourquoi il a fallu consacrer effectivement plus de temps qu'on ne l'avait prévu aux opérations mécaniques. Ces raisons découlent d'un concours de facteurs. D'abord, les rapports provenant des lieux de dénombrement et des Bureaux régionaux n'ont pas été reçus au Bureau central dans les quantités qu'on avait prévues en raison des opérations modifiées de dénombrement et de dépouillement. (Voir section 3.4.) Ensuite, on n'avait initialement prévu aucun traitement mécanique pour le dépouillement des documents "résidents temporaires". Les expériences tentées en vue d'éliminer cette opération ont résulté, dans l'ensemble, en un assortissage effectué d'après un échantillon, ce qui a prolongé le programme principal de dépouillement. (Voir sections 1.2, 2.3 et 4.1.)

D'autres facteurs qui ont contribué à grossir le budget effectif du travail mécanique au delà des prévisions ont été l'addition de divers calculs relatifs aux ménages et aux familles et à l'agriculture, calculs qu'on n'avait pas prévus lors de l'établissement des estimations, et le fait que les nouvelles méthodes nécessitées par la reproduction mécanique des cartes "ménage-famille" perforées sommaires ont exigé un peu plus de temps que les tests initiaux l'avaient indiqué. Enfin, comme on le verra plus loin, il a fallu, au moment le plus intense du travail de dépouillement, remplacer des employés de bureau et des mécanographes, au Bureau central, et, partant, en former de nouveaux.

From foregoing Statement 7, it can be noted that second-shift operations were conducted in 1956 from July to October inclusive. Rather than extend these double-shift operations in an effort to obtain an earlier completion of the machine programme, it was found more economical to employ one shift and to introduce overtime when warranted by a sufficient volume of work. In other words, by November the machines could normally handle the flow of work in one regular day shift; major re-adjustments and increases in the clerical staffs on corrections of rejections, etc., would have been required to produce an adequate work-load for a second shift. Such factors as the 20 p.c. rate of rejections on population documents, (as compared with the estimated rate for planning purposes of 12 p.c.), increased the clerical work of correcting rejections and resulted in a lower than estimated volume rate at which edited punched cards could be made available for tabulation. (See Section 4.1)

**Regional staff requirements.** - Staff requirements for Regional Offices were planned to reach a peak total of 152 positions for all offices in July-August, 1956, with an additional 28 spare positions being established to meet any contingencies that might arise. The estimates provided for a full complement of staff from mid-June to mid-September. As can be observed from Statement 8, the Regional Office staffs held well to the original estimates in total clerk months, although operations were extended by approximately one month in the over-all completion of the work. Details of Regional Office processing operations performed by these temporary staffs are outlined at Sections 3.1 to 3.4.

On peut voir, d'après l'exposé 7, ci-dessus, que de juillet à octobre inclus en 1956, il y a eu certaines opérations faites par une seconde équipe. Plutôt que de prolonger ces opérations de seconde équipe, dans l'espoir de mettre fin plus tôt au programme de dépeuillement mécanique, on a cru plus économique d'employer une équipe et, s'il y avait suffisamment de travail, la faire travailler supplémentairement. En d'autres termes, les machines, en novembre, purent normalement absorber le travail d'une équipe régulière de jour. Il eût fallu, pour donner à une seconde équipe suffisamment de travail, effectuer des redressements importants et augmenter les personnels de bureau affectés aux corrections des rejets, etc. Des facteurs tels que la proportion de 20 p. 100 de rejets parmi les Documents-population (au regard d'une proportion estimée de 12 p. 100 pour les besoins de l'organisation), ont augmenté le travail de correction des rejets et abaissé le volume estimatif auquel les cartes perforées contrôlées pouvaient être passées à la tabulation. (Voir section 4.1.)

**Personnel régional requis.** - D'après les prévisions, le personnel requis dans les Bureaux régionaux devait atteindre le maximum de 152 positions pour tous les bureaux en juillet-août 1956, plus 28 positions surnuméraires créées en vue des éventualités. Les estimations prévoyaient un personnel complet à compter de la mi-juin jusqu'à la mi-septembre. Comme on pourra le voir à l'exposé 8, les personnels des Bureaux régionaux s'en sont bien tenus aux prévisions initiales quant au nombre total de mois-commis bien que pour pouvoir terminer complètement le travail, les opérations durent être prolongées d'un mois environ. Les détails relatifs aux travaux de dépeuillement exécutés par ces employés temporaires sont donnés aux sections 3.1 à 3.4.

Statement 8. Temporary staff for processing operations in Regional Offices, 1956  
Exposé 8. Personnel temporaire affecté au dépeuillement dans les Bureaux régionaux, 1956

Classification	Temporary staff (all Offices) by months Personnel temporaire (tous les Bureaux) par mois								Clerk months Mois-commis		Classement
	April Avril	May Mai	June Juin	July Juillet	Aug. Août	Sept.	Oct.	Nov.	Actual Réels	Estimated Estimés	
Clerk (Supervisory) .....	-	-	10	11	11	9	4	3	48	48	Commis (Surveillance)
Clerk .....	5	7	70	127	114	83	10	3	418	442	Commis
Stenographer, typist .....	6	13	13	14	13	10	6	3	78	105	Sténographe, dactylographe
Clerk months - Actual .....	11	20	93	152	138	102	20	8	544	-	Mois-commis - Réels
" " - Estimated .....	25	25	106	152	152	108	27	-	-	595	" " - Estimés
Temporary positions by Regional Office Positions temporaires par Bureau régional									Total positions Positions totales		
	St. John's	Halifax	Montréal	Ottawa	Toronto	Winnipeg	Edmonton	Vancouver	Actual Réelles	Estimated Estimées	
Clerk (Supervisory) .....	1	1	3	1	3	1	1	1	12	12	Commis (Surveillance)
Clerk .....	6	12	33	12	24	16	19	12	134	153	Commis
Stenographer, typist .....	1	2	2	2	2	2	2	2	15	15	Sténographe, dactylographe
Clerk months - Actual .....	8	15	38	15	29	19	22	15	161	-	Mois-commis - Réels
" " - Estimated .....	10	18	38	17	35	22	22	18	-	180	" " - Estimés

Note. Estimated requirements, prepared in December, 1955, included 28 spare clerk positions of which 9 were used: 6 in Montreal, and 3 in Edmonton.

1. Includes one stenographer employed in December.

Nota. Les besoins estimatifs, préparés en décembre 1955, comprenaient 28 positions surnuméraires de commis dont 9 ont été utilisées: 6 à Montréal et 3 à Edmonton.

1. Comprend une sténographe employée en décembre.

**Head Office staff requirements.** — Clerical staff at Head Office employed on 1956 Census operations consisted almost entirely of continuing census personnel (numbering between 80 and 90 all grades) prior to the 1956-1957 fiscal year beginning on April 1, 1956. Temporary staff rose sharply from 28 in April to 478 in August, and dropped back to less than 100 by April, 1957. Actual staff requirements were some 10 p.c. higher than the pre-determined estimates on the basis of plans calling for completion of the main processing operations by March, 1957, whereas this stage (including the preparation of statistical tables for Volumes I and II) was reached approximately by July of that year, some 12 months following the completion of the field enumeration.

Item	Actual clerk months (April, 1956- July, 1957)	Estimated clerk months (April, 1956- March, 1957)
Continuing staff....	1,442	1,008
Temporary staff.....	3,211	3,194
<b>Total .....</b>	<b>4,653</b>	<b>4,202</b>

During the months from June to August inclusive of 1956, 54 p.c. of the total of 1,133 temporary-staff clerk months for this period represented the work of university students, and teachers. While the work performed by these personnel was of high quality, it meant that approximately 150 replacements had to be brought in and trained on complex coding, editing and machine procedures at the peak period of office processing. The lack of sufficient early enumeration returns to initiate planned processing flows produced a situation whereby full use could not be made of the student staff during the latter part of June and early July, and they were reaching the peak of efficiency at the time of their return to university at the beginning of September. This condition affected the machine processes as well as the clerical operations, since more than one-third of the machine operators during the June-August period of 1956 were drawn from this group.

Statement 9 shows the continuing and temporary staffs employed at Head Office each month from April, 1956 to July, 1957. Following the latter date, the staff had reverted almost entirely to continuing personnel, who were employed mainly on "clean-up" operations of the 1956 Census, including procedural research, preparation of special reports and tables, assembling materials for inquiries, and correspondence, etc. Final completion of vari-typing and publication of certain reports were also done following this period, (see Sections 5.2 and 5.3), as well as the microfilming of the population documents.

**Personnel requis au Bureau central.** — Le personnel de bureau employé au Bureau central lors du recensement de 1956 se composait à peu près entièrement du personnel régulier du bureau (de 80 à 90 employés, tous grades) avant l'année financière 1956-1957 commencée le 1<sup>er</sup> avril 1956. Le personnel temporaire a fortement augmenté de 28 employés en avril à 478 en août pour diminuer ensuite à moins de 100 vers le mois de avril 1957. Le personnel effectivement requis a été de 10 p. 100 plus élevé que les estimations établies d'après l'intention de terminer les opérations de dépouillement vers le mois de mars 1957, tandis que ce stade des travaux (y compris la préparation des tableaux statistiques pour les volumes I et II) a été atteint vers le mois de juillet 1957, soit environ 12 mois après l'achèvement du dénombrement sur place.

Détail	Mois-commis réels (avril 1956- juillet 1957)	Mois-commis estimés (avril 1956- mars 1957)
Personnel régulier .....	1,442	1,008
Personnel temporaire....	3,211	3,194
<b>Total .....</b>	<b>4,653</b>	<b>4,202</b>

De juin à août inclus, en 1956, 54 p. 100 des 1,133 mois-commis contribués par le personnel temporaire représentaient des étudiants universitaires et des instituteurs. Bien que le travail de ces employés fut excellent, il fallut néanmoins en remplacer environ 150 et, partant, former leurs remplaçants à des méthodes compliquées de codification, de contrôle, et de travail mécanique, à un moment où le dépouillement au bureau atteignait son maximum d'intensité. À défaut d'un nombre suffisant de rapports de dénombrement au début, qui aurait permis de commencer le dépouillement projeté, on ne pût faire plein usage du personnel étudiant durant la dernière partie de juin et de bonne heure en juillet, et ces étudiants atteignaient le maximum de leur productivité au moment où ils durent rentrer à l'université, au début de septembre. Cette situation a retardé le dépouillement mécanique de même que le travail de bureau, puisque plus d'un tiers des conducteurs de machines, durant la période de juin-août 1956, avait été tiré de ce groupe.

L'exposé 9 fait voir. les personnels régulier et temporaire employés au Bureau central chaque mois à partir d'avril 1956 jusqu'à juillet 1957. À la suite de cette dernière date, le personnel est revenu à peu près entièrement au personnel régulier, qui fut employé surtout aux opérations de "nettoyage" du recensement de 1956, y compris la recherche ordinaire, la préparation de rapports et de tableaux spéciaux, le rassemblement des matériaux en vue d'autres questions à poser et la correspondance, etc. On a terminé aussi durant cette période la varitypie et la publication de certains rapports (voir sections 5.2 et 5.3), aussi bien que le passage au microfilm des Documents-population.



Statement 9. Number and classification of staff on 1956 Census operations at Head Office, from April, 1956 to July, 1957  
 Exposé 9. Nombre et classement des employés préposés au recensement de 1956 au Bureau central, avril 1956 à juillet 1957

Classification	1956								1957					Classement
	Apr.- May - Avril- Mai	June - Juin	July - Juillet	Aug.- Août	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.- Déc.	Jan.- Janv.	Feb.- Mar.- Fév.- Mars	Apr.- May - Avril- Mai	June - Juin	July - Juillet	
Continuing staff .....	87	90	92	92	93	94	92	92	92	91	87	87	88	Personnel régulier
Officer .....	15	15	15	15	16	16	16	16	16	16	16	17	17	Directeur
Supervisor .....	36	40	43	44	44	45	45	43	43	42	37	37	37	Surveillant
Clerk <sup>1</sup> .....	27	28	27	27	27	27	25	27	27	27	26	25	25	Commis <sup>1</sup>
Machine operator .....	4	2	1	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	Mécanographe
Stenographer, typist .....	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	Sténographe, dactylographe
Temporary staff .....	28	151	504	478	397	390	271	221	182	156	86	47	30	Personnel temporaire
Supervisor .....	—	—	9	9	6	2	—	—	—	—	—	—	—	Surveillant
Clerk <sup>1</sup> .....	20	54	294	255	219	228	157	123	96	80	44	30	25	Commis <sup>1</sup>
Machine operator .....	—	90	194	209	167	157	111	95	84	72	38	7	—	Mécanographe
Stenographer, typist .....	7	7	7	5	5	3	3	3	2	2	—	—	—	Sténographe, dactylographe
Vari-type operator .....	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	10	5	Variotypiste

1. Includes comptometer operators and messengers.

1. Comprend les conducteurs de comptomètres et les messagers.

## 1.7 Appointment and duties of field staff

The method of recruitment of the large temporary field staff for the enumeration stages of the 1956 Census was similar to that employed in the 1951 Census<sup>1</sup>. A major change was in the number of Field Supervisors appointed for each electoral district to assist the Census Commissioner. At the previous census, appointments of Field Supervisors were based on the numbers of Enumerators who had to be trained and supervised in a given electoral district. The number of Field Supervisors per Commissioner ranged between two and five, and in a few extreme cases, as high as six.

As a result of the minimum enumeration requirements of the 1956 Census, savings could be effected in the numbers of these field supervisory personnel. Accordingly, the Census Commissioner of each electoral district, regardless of its size, was allotted two Field Supervisors to assist him in the conduct of the enumeration for the 1956 Census. Specifically, each Field Supervisor was responsible for the testing, training and supervision of a group of Enumerators, as well as the checking of their work both during the enumeration and at the completion of their areas. In addition, the Census Commissioner, as part of

1. See Volume XI, 1951 Census, Pages 47 to 49.

## 1.7 Désignation et attributions du personnel sur place

Le recrutement du nombreux personnel temporaire destiné au travail sur place pour le recensement de 1956 s'est fait de la même manière que lors du recensement de 1951<sup>1</sup>. Un changement important, cependant, a été apporté quant au nombre de chefs d'équipe désignés pour prêter main-forte au commissaire de recensement dans chaque district électoral. Lors du recensement précédent, la désignation des chefs d'équipe était fondée sur le nombre d'agents recenseurs qui devaient être formés et dirigés dans un district électoral donné. Le nombre de chefs d'équipe pour un commissaire de recensement variait de deux à cinq et pouvait aller jusqu'à six dans quelques cas extrêmes.

Les exigences réduites du dénombrement en 1956 ont permis d'économiser sur le nombre de chefs d'équipe. En conséquence, deux chefs d'équipe ont été attribués au commissaire de recensement de chaque district, indépendamment de l'étendue de celui-ci, pour l'aider dans la conduite du dénombrement. Plus précisément, chaque chef d'équipe devait examiner, former et surveiller un groupe d'agents recenseurs, de même que vérifier leur travail durant le dénombrement et une fois leur travail fini dans leur secteur. En outre, le commissaire de recensement devait, en plus de ses propres attributions, faire fonction de troisième chef d'équipe durant l'instruction et les divers stades

1. Voir Recensement de 1951, volume XI, pages 47 à 49.

his own duties, took on the functions of a third Field Supervisor during the training and enumeration stages, and performed these supervisory assignments for one group of Enumerators.

The appointment of Census Commissioners was the responsibility of the Minister of Trade and Commerce. Each Commissioner was fully responsible for the orderly conduct and completion of the census in his electoral district. A change from 1951 was that the name of a second person was supplied in the event that, on interview by a Regional Statistics Officer of the Bureau, the first choice proved unsuitable or could not accept the position. The appointment of Field Supervisors was the responsibility of the Dominion Bureau of Statistics. In the 1956 Census, the names of four competent persons were to be supplied through the office of the Minister of Trade and Commerce, and the two most suitable were selected on the basis of their qualifications and interviews by Regional Statistics Officers.

Census Enumerators were appointed by the Census Commissioner of each district. As in the 1951 Census, a prescribed test was given by the Field Supervisors to the candidates applying for this position, and the results reported to the Commissioner as well as to the Regional Statistics Officer. Due to the difficulties of finding suitable Enumerators in some localities, particularly in the more remote areas, Census Commissioners were instructed that candidates were not required to pass this test before appointment as Enumerators. However, it was stressed to the Commissioners that a candidate who failed to pass the test would generally not have the qualifications to be a good Enumerator, and if employed, could be a source of concern to himself and to the Field Supervisors throughout the field work. In most cases, therefore, Commissioners found the test a valuable guide in grading the candidates and in "weeding out" unsuitable applicants.

Statement 10 provides a summary of the principal duties and functions of Census Commissioners, Field Supervisors and Enumerators in the 1956 Census. Details may be found in the Enumeration Manual (Form 70), and in the Field Manual (Form 71). Other classes of temporary employees required for the field work consisted of interpreters and guides, although their numbers were very small. Commissioners were instructed to appoint Enumerators who could take the census of their areas without the necessity for such assistance. However, in certain cases the employment of an interpreter or guide was necessary, and in such instances the Commissioner first obtained written authorization from the Regional Statistics Officer by stating the reason for the appointment and the probable term of employment.

du dénombrement et s'occuper de la surveillance d'un groupe d'agents recenseurs.

La désignation des commissaires de recensement relevait du ministre du Commerce. Chaque commissaire était responsable de la bonne conduite et de la conclusion du recensement dans son district électoral. Contrairement à 1951, le nom d'une seconde personne était proposé lorsque, après entrevue avec le directeur régional de la statistique, la première était jugée inacceptable ou ne pouvait accepter l'emploi. La désignation des chefs d'équipe relevait du Bureau fédéral de la statistique. En 1956, les noms de quatre personnes compétentes devaient être proposés par le bureau du ministre du Commerce et les deux plus acceptables étaient choisies suivant leurs qualités et à la suite d'une entrevue avec les directeurs régionaux de la statistique.

Les agents recenseurs ont été désignés par le commissaire de recensement de chaque district. Comme lors du recensement de 1951, les candidats à cet emploi durent se présenter au chef d'équipe qui les soumit à une épreuve prescrite, pour ensuite faire rapport au commissaire de même qu'au directeur régional de la statistique. En raison des difficultés de trouver des agents recenseurs acceptables dans certaines localités, surtout dans les régions éloignées, les commissaires de recensement étaient prévenus que les candidats n'étaient pas tenus de réussir cette épreuve avant leur désignation à titre d'agents recenseurs. Toutefois, on avait fait savoir aux commissaires qu'un aspirant qui ne réussissait pas à l'épreuve n'avait pas, en général, les qualités nécessaires pour devenir un bon agent recenseur et que s'il était employé, il serait une cause de soucis et pour le commissaire et pour le chef d'équipe durant toute la durée du travail sur place. En conséquence, dans la plupart des cas, les commissaires jugèrent que l'épreuve était un guide précieux dans le classement des candidats et l'élimination des indésirables.

L'exposé 10 donne un aperçu des principales attributions et fonctions des commissaires de recensement, des chefs d'équipe et des agents recenseurs lors du recensement de 1956. On trouvera les détails dans le Manuel de dénombrement (Formule 70) et dans le Manuel d'instruction sur place (Formule 71). Les autres catégories d'employés temporaires requis pour le travail sur place se composaient d'interprètes et de guides; ceux-ci étaient en très petit nombre. Les commissaires devaient employer les agents recenseurs capables de recenser leurs secteurs sans le secours de ces personnes. Toutefois, dans certains cas, il fallait recourir aux services d'un interprète ou d'un guide. Le commissaire devait alors obtenir l'autorisation du directeur régional de la statistique, auprès duquel il devait motiver cet emploi et en indiquer la durée probable.

**Statement 10. Summary of principal functions of temporary field staff, 1956**  
**Exposé 10. Aperçu des principales fonctions du personnel temporaire sur place, 1956**

Duties and functions	Dates	Attributions et fonctions	Dates
<b>Census Commissioners</b>		<b>Commissaires de recensement</b>	
1. Check master plan of enumeration areas	10-day period after receipt	1. Vérification du plan directeur des secteurs de dénombrement	Période de 10 jours après réception
2. Allot areas of responsibility to Field Supervisors	Completed by April 14	2. Répartition des secteurs de responsabilité entre les chefs d'équipe	Terminée vers le 14 avril
3. Select Enumerator candidates	Completed by April 28	3. Choix des candidats au poste d'agent recenseur	Terminé vers le 28 avril
4. Arrange for rentals of halls and offices	Completed by April 28	4. Dispositions en vue de la location de salles et de bureaux	Terminé vers le 28 avril
5. Carry out census publicity activities	After receipt of materials	5. Lancement de la campagne de publicité autour du recensement	Après réception de la matière publicitaire
6. Attend training course	2 to 3 days, April 16-28	6. Assistance au cours d'instruction	2 à 3 jours, 16-28 avril
7. Distribute supplies to Field Supervisors	Apr. 23 - May 5	7. Distribution des fournitures aux chefs d'équipe	23 avril - 5 mai
8. Direct work of Field Supervisors, and assume duties of a Supervisor	May 1 to completion	8. Direction du travail des chefs d'équipe et faire fonction de chef d'équipe	Du 1 <sup>er</sup> mai à la fin des tâches
9. Check completed areas received from Field Supervisors	June 4 to completion	9. Vérification des secteurs recensés reçus des chefs d'équipe	Du 4 juin jusqu'au dénombrement complet
10. Forward returns to Regional Statistics Officer	June 4 to completion	10. Transmission des résultats au directeur régional de la statistique	Du 4 juin jusqu'au dénombrement complet
11. Arrange for enumeration of missed persons; re-enumeration of unsatisfactory work	June 15 to end of duties	11. Dispositions à prendre en vue du dénombrement des personnes oubliées; reprise du travail non satisfaisant	Du 15 juin jusqu'à la fin des tâches
<b>Field Supervisors</b>		<b>Chefs d'équipe</b>	
1. Attend training course	2 to 3 days, April 16-28	1. Assistance à l'instruction	2 à 3 jours, 16-28 avril
2. Study enumeration areas and their boundaries	May 1-5	2. Étude des secteurs de dénombrement et de leurs limites	1-5 mai
3. Prepare lists of transient accommodations and out-of-the-way dwellings	May 1-5	3. Préparation des listes des endroits où logent des personnes de passage ou des logements situés dans des endroits peu fréquentés	1-5 mai
4. Give test and mark papers of Enumerator candidates	May 7-12	4. Épreuve des aspirants agents recenseurs et correction des devoirs	7-12 mai
5. Notify Enumerators of training dates and prepare materials	May 14-19	5. Avis aux agents recenseurs des dates de l'instruction et préparation du matériel	14-19 mai
6. Train Enumerators in classes of 8 to 12 trainees	May 21-26	6. Instruction des agents recenseurs; classes de 8 à 12 élèves	21-26 mai
7. Interview individual Enumerators re problems, routes of visitation	May 28-31	7. Entretien personnel avec les agents recenseurs au sujet des problèmes, de l'itinéraire des visites	28-31 mai
8. Supervise and check work of Enumerators	June 1 to completion	8. Surveillance et vérification du travail des agents recenseurs	Du 1 <sup>er</sup> juin jusqu'au dénombrement complet
9. Check completed areas received from Enumerators	June 4 to completion	9. Vérification des secteurs terminés reçus des agents recenseurs	Du 4 juin jusqu'au dénombrement complet
10. Return materials to Census Commissioner	June 4 to completion	10. Renvoi des fournitures au commissaire de recensement	Du 4 juin jusqu'au dénombrement complet
11. Arrange for enumeration of missed persons; re-enumeration of unsatisfactory work	June 15 to end of duties	11. Dispositions à prendre en vue du dénombrement des personnes oubliées; reprise du travail non satisfaisant	Du 15 juin jusqu'à la fin des tâches
<b>Census Enumerators</b>		<b>Agents recenseurs</b>	
1. Take selection test as an Enumerator candidate	May 7-12	1. Se présenter à l'épreuve à titre d'aspirant agent recenseur	7-12 mai
2. Report for training and take Oath of Office	½ to 1 day, May 21-26	2. Se présenter à l'instruction et prêter le serment d'office	½ à 1 jour, 21-26 mai
3. Check boundaries of area; with Field Supervisor plan route of visitation	May 28-31	3. Vérification des limites du secteur; dresser l'itinéraire des visites avec le chef d'équipe	28-31 mai
4. Enumerate all persons, dwellings and farms in enumeration area	June 1 to completion	4. Dénombrer toutes les personnes, tous les logements et toutes les fermes dans le secteur de dénombrement	Du 1 <sup>er</sup> juin jusqu'au dénombrement complet
5. Make checks of work at end of each day as specified in Manual	June 1 to completion	5. Vérification du travail à la fin de chaque jour ainsi qu'il est prescrit au Manuel	Du 1 <sup>er</sup> juin jusqu'au dénombrement complet
6. Submit progress reports twice weekly to Field Supervisor	June 4, 7, 11, 14, etc.	6. Faire rapport des progrès du travail deux fois par semaine au chef d'équipe	4, 7, 11, 14, etc., juin
7. Make final check to ensure area completely covered, call-backs completed, etc.	At end of enumeration	7. Vérification finale afin de s'assurer que le secteur entier a été couvert, que les visites de rappel ont été faites, etc.	À la fin du dénombrement
8. Submit completed area to Field Supervisor for checking	At completion	8. Soumettre le secteur complété au chef d'équipe pour vérification	Une fois le travail terminé
9. Carry out any re-enumeration as indicated by checks of Field Supervisor	As required	9. Faire les redénombrements qu'ont indiqués les vérifications du chef d'équipe	Au besoin

## 1.8 Distribution of field supplies

The packaging and shipment of supplies for Commissioners, Field Supervisors and Enumerators in the 1956 Census was carried out at Head Office in Ottawa, rather than at the Regional Offices as was the case in 1951, when considerably larger quantities of supplies were required to conduct the enumeration of the full-scale census. In addition to fewer staff required for packing operations, this change avoided the necessity of acquiring space sufficient for warehousing and packing in each of the eight Regional Offices, and reduced the amount of specialized packing equipment needed.

As in the 1951 Census, the majority of supplies for Enumerators were packed in small individual cartons, each labelled as to district and enumeration area number, and forwarded to Census Commissioners for distribution through the Field Supervisors. Enumeration supplies required during the training session were packed in Enumerators' portfolios, (a waterproofed cardboard carrying-case for enumeration materials in the field), and shipped to Commissioners in large cartons. Spare supplies for Commissioners and Field Supervisors were packed and shipped in bulk, along with training materials, administrative forms, etc., not required for the actual enumeration.

In determining the amounts of supplies to be sent to the field, the method was firstly, to calculate the numbers of each item required for Enumerators' boxes and portfolios, and secondly, to determine the numbers to be sent to the Census Commissioner as spare supplies for his district. The remaining stock was distributed among the various Regional Offices and Head Office in amounts depending on the nature of the supplies. In most cases, these were based either on the population, farms, or number of enumeration areas under the jurisdiction of each Regional Office. If Census Commissioners exhausted their supply of any item, they were instructed to contact the Regional Officer in their territory, who would fill the request from his stocks on hand. At the same time, Regional Officers were to report to Head Office as soon as possible on any items for which there was an unusually heavy demand, and of which there seemed to be a danger of a shortage.

For the purpose of printing and distributing census supplies, it was necessary to divide enumeration areas into "English-speaking" and "French-speaking" categories. Problems arise in this procedure, particularly in areas where both languages are to be found. Commissioners were, therefore, responsible for seeing that an Enumerator was appointed who could converse in the language spoken in the area, even though the Enumerator might prefer to have his supplies in one language rather than the other.

## 1.8 Distribution des fournitures nécessaires au travail sur place

L'emballage et l'expédition des fournitures destinées aux commissaires, aux chefs d'équipe et aux agents recenseurs, lors du recensement de 1956, ont été faits au Bureau central, à Ottawa plutôt qu'aux Bureaux régionaux, comme ce fut le cas en 1951 lorsque, en raison du recensement intégral, il fallut des quantités sensiblement plus grandes de fournitures. Le changement, en plus d'exiger un personnel moins nombreux pour le travail d'emballage, a écarté la nécessité de trouver l'espace suffisant pour l'emmagasinage et l'emballage à chacun des 8 Bureaux régionaux et réduit la somme d'équipement d'emballage nécessaire.

Comme lors du recensement de 1951, la majeure partie des fournitures destinées aux agents recenseurs furent emballées dans de petites boîtes de carton distinctes dont l'étiquette de chacune portait le numéro du district et du secteur de dénombrement et qui furent expédiées aux commissaires de recensement pour distribution par l'entremise des chefs d'équipe. Les fournitures de dénombrement qui devaient servir à la séance d'instruction avaient été insérées dans les portefeuilles des agents recenseurs (cartables imperméabilisés pour le transport des fournitures de dénombrement sur place) et expédiées aux commissaires dans de grandes boîtes en carton. Les fournitures supplémentaires à l'usage des commissaires et des chefs d'équipe avaient été emballées en vrac, avec les fournitures d'instruction, les formulaires administratifs, etc., non requises pour le dénombrement proprement dit.

Lorsqu'il s'est agi de déterminer la quantité de fournitures à expédier, on a calculé d'abord le nombre de chaque article à placer dans les boîtes et les portefeuilles des agents recenseurs et ensuite le nombre à expédier en supplément au commissaire de recensement pour son district. Ce qui restait a été réparti finalement entre les Bureaux régionaux et le Bureau central en quantités basées sur la nature des fournitures. Dans la plupart des cas, ces quantités étaient basées soit sur la population, sur les fermes, ou le nombre de secteurs de dénombrement sous la juridiction de chaque Bureau régional. S'il arrivait que le commissaire épuîsât sa provision d'un article quelconque, il devait s'en remettre au directeur régional de son territoire qui lui en procurait un supplément sur sa propre provision. En même temps, les directeurs régionaux devaient signaler au Bureau central, aussitôt que possible, les articles en demande exceptionnellement abondante et qui pouvaient venir à manquer.

Pour les besoins de l'impression et de la distribution des fournitures de recensement, il fallut répartir les secteurs de dénombrement entre secteurs de "langue anglaise" et secteurs de "langue française". Cette pratique n'est pas sans présenter certains problèmes, surtout dans les régions où les deux langues sont en usage. Les commissaires devaient donc voir à ce qu'un agent recenseur soit désigné qui parlât la langue en usage dans la région, même s'il eût préféré que ses fournitures soient dans une langue plutôt que dans l'autre.

## Statement 11. Quantity requirements of forms and other supplies for distribution to the field, 1956

## Exposé 11. Quantité de formules et autres fournitures requises pour le travail sur place, 1956

Form No.	Subject <sup>1</sup>	Language - Langue		Sujet <sup>1</sup>	N° de la formule
		English Anglais	French Français		
		Bilingual Bilingue			
<b>Enumeration forms</b>					
1	Visitation Record .....	23,000	10,000	Feuille de visites .....	1
2	Population Document .....	7,500,000	3,500,000	Document-population .....	2
3	Population Document - Temporary Residents .....	1,500,000		Document-population-résidents temporaires .....	3
4	Population Book (Northern Areas) .....	500		Livre-population (régions du Nord) .....	4
5	Individual Population Form .....	750,000		Formule-population individuelle .....	5
6	Agriculture Document (Part I and Part II) .....	850,000	250,000	Document-agriculture (Partie I et Partie II) .....	6
7	Livestock Elsewhere than on Farms .....	32,000		Bestiaux ailleurs que dans les fermes .....	7
<b>Supplementary forms</b>					
10	Enumerator's Progress Report .....	153,000		Rapport progressif de l'agent recenseur .....	10
11	Field Progress Report .....	14,000		Rapport progressif du travail sur place .....	11
12	Regional Officer's Progress Report .....	500		Rapport progressif du directeur régional .....	12
13	Enumerator's Identity Card .....	25,000		Carte d'identité de l'agent recenseur .....	13
14	Field Supervisor's Identity Card .....	2,000		Carte d'identité du chef d'équipe .....	14
15	Enumerator's List of Supplies .....	25,000		Liste des fournitures à l'usage de l'agent recenseur .....	15
16	Envelope for Forms 3 .....	100,000		Enveloppe pour Formules 3 .....	16
17	Envelope for Forms 6 .....	80,000		Enveloppe pour Formules 6 .....	17
18	Jacket for Forms 2 .....	75,000	35,000	Chemise pour Formules 2 .....	18
19	Enumerator's Portfolio .....	20,000		Portefeuille de l'agent recenseur .....	19
20	List of Specified Farms .....	3,000		Liste de certaines fermes .....	20
21	Envelope for "Test Documents" .....	3,150		Enveloppe pour "Documents-épreuve" .....	21
<b>Administrative forms</b>					
30	Oath of Office .....	25,000		Serment d'office .....	30
31	Personal Service Contract - Commissioners .....	500		Contrat de service personnel - commissaires .....	31
32	Personal Service Contract - Field Supervisors .....	1,000		Contrat de service personnel - chefs d'équipe .....	32
33	Personal Selection Test for Enumerators .....	21,000	9,000	Epreuve pour le choix des agents recenseurs .....	33
34	Initial Notice to Candidates .....	35,000		Premier avis aux postulants .....	34
35	Notice to Report for Training .....	22,500		Avis de se présenter à l'instruction .....	35
36	Notice to (Unsuccessful) Candidates .....	10,000		Avis aux postulants (qui n'ont pas réussi) .....	36
37	List of Candidates and Enumerators .....	10,000		Liste des postulants et des agents recenseurs .....	37
38	Instruction Attendance Record .....	8,000		Registre des présences à l'instruction .....	38
39	Commissioner's List of Supplies .....	2,000		Liste des fournitures à l'usage du commissaire .....	39
40	Return Invoice Slip .....	35,000		Bordereau de retour .....	40
41	Form of Oath (Northern Areas) .....	500		Formule de serment (régions du Nord) .....	41
42	Office Work Sheet - Enumerators' Supplies .....	500		Feuille de travail de bureau - fournitures des agents recenseurs .....	42
43	Quality Check Schedule .....	50,000	18,000	Questionnaire - contrôle qualitatif .....	43
43A	Quality Check Re-enumeration Form .....	8,000	3,000	Formule de redénombrement - contrôle qualitatif .....	43A
45	Application for Payment of Census Accounts .....	6,000		Demande de paiement pour comptes de recensement .....	45
46	Shipping Invoice (To Census Commissioners) .....		5,000	Bordereau d'envoi (aux commissaires de recensement) .....	46
47	Shipping Invoice (To Regional Officers) .....		1,000	Bordereau d'envoi (aux directeurs régionaux) .....	47
<b>Account forms</b>					
51	Enumerator's Account .....	28,000		Compte de l'agent recenseur .....	51
52	Enumerator's Account - Type "D" Area .....	4,000		Compte de l'agent recenseur - Secteurs de la catégorie "D" .....	52
53	Statement of Expenses .....	16,000		État des dépenses .....	53
54	Commissioner's or Field Supervisor's Account .....	1,500		Compte du commissaire ou du chef d'équipe .....	54
55	Interpreter's or Guide's Account .....	1,000		Compte de l'interprète ou du guide .....	55
56	Special Enumerator's Account .....	3,000		Compte de l'agent recenseur spécial .....	56
<b>Training forms</b>					
60	Training Work Book - Population .....	15,500	6,500	Cahier d'exercice - population .....	60
61	Training Work Book - Agriculture .....	10,500	4,500	Cahier d'exercice - agriculture .....	61
62	Rules for Re-instruction in Marking Documents .....		5,000	Règles régissant la reprise de l'instruction relative au marquage des documents .....	62
-	Population Document - Enlarged .....	2,400	1,200	Document-population, agrandi .....	-
-	Agriculture Document - Enlarged (sets) .....	1,800	900	Document-agriculture, agrandi (séries) .....	-
<b>Instruction manuals</b>					
70	Enumeration Manual .....	18,000	6,000	Manuel de dénombrement .....	70
71	Field Manual .....	2,200	800	Manuel d'instruction sur place .....	71
72	Training Manual .....	2,200	800	Manuel d'instruction .....	72
73	Instructions for Military Establishments .....	1,000		Instructions relatives aux établissements militaires .....	73
74	Instructions for Government Representatives abroad .....	1,000		Instructions relatives aux représentants du gouvernement à l'étranger .....	74
75	Instructions for Crews of Merchant Vessels .....	1,000		Instructions relatives aux équipages de la marine marchande .....	75
76	Instructions for Agriculture (Northern Areas) .....	500		Instructions relatives à l'agriculture (régions du Nord) .....	76

1. Not including miscellaneous supplies such as: boxes for Enumerators' supplies (20,000); mime-stense pencils (21,000); envelopes of various sizes, (175,000); gummed labels for various uses, (138,000); ring binders, (20,000); notebooks, (20,000); letterheads, (55,000); bloters, (20,000); wrapping paper - sheets, (35,000); twine - rolls, (400); and gummed tape - rolls, (600).

1. Ne comprend pas les divers articles suivants: 20,000 boîtes pour les fournitures des agents recenseurs, 21,000 crayons électrographiques, 175,000 enveloppes de grandes tailles, 138,000 étiquettes gumées pour divers usages, 20,000 reliures à anneaux, 20,000 calepins, 55,000 feuilles de papier à lettre avec en-tête, 20,000 blotters, 35,000 feuilles de papier d'emballage, 400 rouleaux de ficelle et 600 rouleaux de ruban gommé.

Since Enumerators were not appointed until shortly before the census date, it was not possible to determine these Enumerator preferences before packing and shipment of supplies. For this reason, the probable language of enumeration was determined in 1956 by reference to 1951 counts of population by mother tongue and language according to enumeration areas. Supplies were then packed in the predominant language of the area, or the nearest equivalent area of 1956. In cases of doubt where the languages were evenly divided, and also for verifying purposes, reference was made to the language of enumeration in 1951.

Comme les agents recenseurs n'ont été désignés que peu de temps avant la date du recensement, il n'a pas été possible de déterminer les préférences des agents recenseurs avant l'emballage et l'expédition des fournitures. Pour cette raison, la langue probable de dénombrement a été déterminée en 1956 d'après les chiffres de 1951 sur la population suivant la langue maternelle et la langue parlée et suivant les secteurs de dénombrement. Les fournitures ont été ensuite emballées suivant la langue prédominante du secteur, ou du secteur à peu près équivalent de 1956. Dans les cas douteux, où les deux langues se partageaient le secteur à peu près également, et aussi pour fins de vérification, on s'en est référé à la langue dans laquelle le dénombrement de 1951 avait été fait.

Statement 12. Enumeration areas by language of field supplies, for provinces, 1956  
Exposé 12. Secteurs de dénombrement selon la langue des fournitures, par province, 1956

Province	Total <sup>1</sup>	English — Anglais	French — Français	Province
Canada .....	17,644	12,848	4,621	Canada
Newfoundland .....	436	423	—	Terre-Neuve
Prince Edward Island .....	157	157	—	Île-du-Prince-Édouard
Nova Scotia .....	804	804	—	Nouvelle-Écosse
New Brunswick .....	602	430	172	Nouveau-Brunswick
Quebec .....	4,547	419	4,124	Québec
Ontario .....	4,744	4,509	235	Ontario
Manitoba .....	1,035	957	54	Manitoba
Saskatchewan .....	1,962	1,897	36	Saskatchewan
Alberta .....	1,924	1,869	—	Alberta
British Columbia .....	1,349	1,348	—	Colombie-Britannique
Yukon and Northwest Territories .....	84	35	—	Yukon et Territoires du Nord-Ouest

1. Total includes 175 northern areas in Labrador, Quebec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta and Northwest Territories where mark-sense documents were not used, and all forms and supplies were bilingual.

1. Le total comprend 175 secteurs septentrionaux au Labrador, dans le Québec, le Manitoba, la Saskatchewan, l'Alberta et les Territoires du Nord-Ouest, où l'on ne s'est pas servi de documents électrographiques et où toutes les formes et fournitures étaient bilingues.

## 1.9 The training programme

As in the 1951 Census, the training of the small army of temporary field workers required for the field enumeration was conducted in four distinct stages. For the 1956 Census this programme was as follows:

- (1) The preparation of manuals of instruction and other training materials over the twelve months of 1955.
- (2) The training at Ottawa of a group of 28 master trainers (19 English-speaking and 9 French-speaking) recruited from Head Office and Regional Office personnel for a period of one week commencing on March 19, 1956.
- (3) The training of 263 Census Commissioners and 526 Field Supervisors by the master trainers who conducted 73 training classes at 43 selected training centres across Canada, for a two- to three-day period, (two days in urban localities, and three in rural for the Agriculture Census) between the dates of April 16 and April 28, 1956.

## 1.9 Le programme d'instruction

Comme au recensement de 1951, l'instruction de la petite armée de travailleurs temporaires requis pour le dénombrement s'est faite en quatre étapes distinctes. Voici le programme suivi au recensement de 1956:

- 1) La préparation des manuels et autres fournitures d'instruction durant les douze mois de 1955.
- 2) La formation à Ottawa, pendant une semaine à partir du 19 mars 1956, d'un groupe de 28 instructeurs en chef (19 de langue anglaise et 9 de langue française) recrutés parmi le personnel du Bureau central et des Bureaux régionaux.
- 3) La formation par les instructeurs en chef de 263 commissaires de recensement et de 526 chefs d'équipe au moyen de 73 séries de cours de deux à trois jours (deux dans les régions urbaines et trois dans les régions rurales pour le recensement de l'agriculture), dans 43 centres choisis du Canada, du 16 au 28 avril 1956.

- (4) The training of 15,000 Census Enumerators by the Census Commissioners and Field Supervisors for a one-half- or full-day period (one-half day in urban localities and a full day for areas with farms) in groups of usually 8 to 12 trainees, between the dates of May 21 and May 26, 1956.

While the training programme was conducted along similar lines to that of 1951<sup>1</sup>, several changes were introduced for the 1956 Census. In the selection of master trainers, for example, 15 of the group of 28 were drawn from personnel of the 8 Regional Statistics Offices across Canada, whereas in 1951 all were personnel from Head Office. This method had the advantage of providing additional key persons in each Regional Office trained in enumeration processes and better able to deal with field problems as they arose, in addition to the assistance they rendered in conducting approximately one-half of the training classes for Commissioners and Field Supervisors.

In the preparation of instruction manuals, efforts were put forth to make these as concise as possible, with greater stress laid on the more important principles. A major departure was the inclusion of the duties of Census Commissioners in the Field Manual. In previous censuses, a series of letters to Commissioners informed them of the duties they were to perform at each stage, while instructions for Field Supervisors were prepared in the form of a printed manual. In 1956, a similar Field Manual was prepared, the first part of which described in detail the duties and instructions for Census Commissioners, and the second part those for Field Supervisors. As in 1951, a Training Manual was prepared for use as a syllabus by the Census Commissioners and Field Supervisors in training Enumerators, as well as the basic Enumeration Manual for each Enumerator outlining his duties, methods of filling out forms, etc.

Despite efforts to reduce the syllabus of training for Enumerators to a minimum, and the fact that both the population and agriculture questionnaires contained far fewer inquiries than in 1951, it was found that in many cases a one-half-day period of training in urban localities and a full-day in agricultural areas was insufficient to cover adequately the training requirements. This was particularly true in the case of the half-day devoted to population, which also required instructions on enumeration techniques, routes of visitation, handling of supplies, rates of pay, etc. Those Field Supervisors in rural areas, for example, who closely followed the Training Manual often found they required part of the afternoon to finish the population instructions, and got farther behind schedule during the agriculture period. It appears

- 4) La formation de 15,000 agents recenseurs par les commissaires de recensement et les chefs d'équipe, une demi-journée dans les régions urbaines et une journée dans les régions rurales, par groupe de 8 à 12 aspirants, du 21 au 26 mai 1956.

Même si le programme d'instruction a été généralement semblable à celui de 1951<sup>1</sup>, on y a apporté plusieurs modifications au recensement de 1956. Dans le choix des instructeurs en chef, par exemple, 15 sur les 28 ont été pris du personnel des 8 Bureaux régionaux de la statistique par tout le Canada, alors qu'en 1951, tous étaient membres du personnel du Bureau central. De cette façon, chaque Bureau régional s'enrichissait d'une personne bien au fait des pratiques de dénombrement et mieux située pour s'attaquer aux problèmes occasionnés par le travail sur place, sans compter qu'elle a été d'un grand secours en donnant environ la moitié des séries de cours aux commissaires et aux chefs d'équipe.

Dans la préparation des manuels d'instruction, on s'est efforcé d'apporter autant de concision que possible et d'appuyer davantage sur les notions plus importantes. Une grande innovation a été d'inclure les fonctions des commissaires de recensement dans le Manuel d'instruction sur place. Dans les recensements antérieurs, une série de lettres renseignait les commissaires sur leurs fonctions à chaque étape, tandis que les directives à l'adresse des chefs d'équipe étaient rédigées dans un manuel imprimé. En 1956, on a préparé dans le même genre un Manuel d'instruction sur place qui décrivait en détail les fonctions et directives intéressant les commissaires de recensement (première partie) et les chefs d'équipe (seconde partie). Comme en 1951, on a rédigé un Manuel d'instruction pour servir de programme de cours aux commissaires de recensement et chefs d'équipe appelés à instruire des agents recenseurs, de même que le Manuel de dénombrement indispensable à chaque agent recenseur pour se renseigner sur ses fonctions, sur la manière de remplir les formulaires, etc.

Malgré les efforts tentés pour réduire au minimum le programme de formation des agents recenseurs et bien que les questionnaires sur la population et sur l'agriculture comportaient beaucoup moins de questions qu'en 1951, on a constaté, dans plusieurs cas, que la période de formation (une demi-journée dans les régions urbaines et une journée complète dans les régions agricoles) était insuffisante pour permettre une étude convenable du programme de formation. Il en a été ainsi, en particulier, dans le cas de la demi-journée consacrée à la population, laquelle exigeait également des explications sur la technique du dénombrement, le parcours des visites, la manipulation des fournitures, l'échelle de rémunération, etc. Ainsi, dans les régions rurales, les chefs d'équipe qui suivaient de près le Manuel d'instruction ont souvent trouvé qu'il fallait prendre une partie de l'après-midi

1. See Volume XI, 1951 Census, Pages 51 to 55.

1. Voir Recensement de 1951, volume XI, pages 51 à 55.

that under actual field conditions where trainees ask more questions and extra time is required for slower trainees and less experienced instructors, additional time allowances must be made for these factors which do not always show up in test instructions.

One of the features designed for the 1956 Census training programme was the procedure of having each Enumerator-trainee fill out, during the training session, a population mark-sense document using the special pencil. These documents were to be forwarded immediately to Ottawa for document-sensing into punched cards. The punched cards were then edited for rejects on the Electronic Statistical Machines to determine failures of marking. In all cases where it was evident that Enumerators were making poor marks, the documents of these particular Enumerators were returned to the Field Supervisors, with the types of errors indicated, and instructions for re-training in the method of marking.

Test documents were received from Field Supervisors for approximately 60 p.c. of Enumerator-trainees. Because of the very short period for this operation, (the week of training May 21-26 to the commencement of enumeration in the first week of June), it was not possible to follow up delinquent cases. To judge the effectiveness of this new training procedure, however, a comparison has been made of the number of rejects found in the actual enumeration returns of Enumerators whose test document had been examined before enumeration, with those of Enumerators whose test document had not been submitted.

Group of enumeration returns	Total documents	Number of Rejects	Reject rate
(1) Returns from Enumerators whose test document had been submitted for examination, and Field Supervisors advised of results for any re-training required .....	5,120,585	927,412	18.1
(2) Returns from Enumerators whose test document had not been submitted .....	2,863,825	612,000	21.4

The foregoing difference in reject rates would seem to indicate that close to 170,000 fewer documents were rejected as a result of this training procedure, and that the figure would have been 240,000 fewer if test documents for all Enumerators had been sent in and re-training carried out where necessary for the remaining 40 p.c. of Enumerators. (See also Section 4.1 on analysis and correction of rejects.)

pour terminer les instructions relatives à la population et ils ont pris encore plus de retard durant la période consacrée à l'agriculture. Il semble que, dans les conditions effectives d'instruction sur place, alors que les aspirants posent plus de questions, sont parfois plus lents et que les instructeurs ont moins d'expérience, on doit accorder plus de temps, car ces conditions ne paraissent pas toujours durant les instructions d'essai.

Une des innovations au programme d'instruction pour le recensement de 1956 a consisté à faire remplir par chaque aspirant agent recenseur, durant la période de formation, un Document-population électrographique à l'aide du crayon spécial. Ces documents devaient être aussitôt envoyés à Ottawa pour passer dans la lectrice perforatrice. Les cartes perforées étaient ensuite contrôlées par la machine statistique électronique pour déterminer le nombre de rejets et de marques trop faibles. Partout où il était évident qu'un agent recenseur n'avait pas marqué ses documents de la façon appropriée, les documents qu'il avait remplis étaient retournés à son chef d'équipe avec indication du genre d'erreurs commises et invitation à reprendre l'instruction sur la façon de marquer.

Les documents d'épreuve d'environ 60 p.100 des agents recenseurs à l'étude ont été envoyés par les chefs d'équipe. A cause de la très brève période consacrée à ce travail (depuis la semaine d'instruction du 21 au 26 mai jusqu'au commencement du dénombrement la première semaine de juin), il n'a pas été possible de s'occuper de tous les marqueurs fautifs. Pour juger de l'efficacité de cette nouvelle méthode de formation, toutefois, on a institué une comparaison du nombre de rejets trouvés lors du recensement véritable dans les documents envoyés par les agents recenseurs dont le document d'épreuve avait été examiné avant le dénombrement et dans ceux des agents recenseurs dont le document d'épreuve n'avait pas été soumis.

Groupe de documents du recensement	Nombre total de documents	Nombre de rejets	Pourcentage des rejets
1) Documents des agents recenseurs dont le document d'épreuve a été examiné et soumis aux chefs d'équipe pour reprise des instructions .....	5,120,585	927,412	18.1
2) Documents des agents recenseurs dont le document d'épreuve n'a pas été soumis .....	2,863,825	612,000	21.4

La différence observée aux pourcentages de rejets semble indiquer qu'il y a eu près de 170,000 rejets de moins grâce à la méthode de formation et qu'il y en aurait eu 240,000 de moins si les documents d'épreuve des autres (40 p. 100) agents recenseurs avaient été envoyés et les instructions reprises au besoin. (Voir aussi section 4.1 sur l'analyse et la correction des rejets.)



## 1.10 Census publicity

Publicity to prepare the public for the visit of the Enumerator was conducted along the general lines followed for the 1951 Census, but on a more modest scale to fit the narrower scope of the 1956 Census, and with modifications based on 1951 experience.

With the lapse of only five years since the previous census, there was not the same need to inform the public on the nature and value of the census as there was in 1951 after an interval of ten years, four of which were war years. The few questions asked on the population document also required little or no explanation and afforded limited opportunity compared to 1951 for publicity of current topical interest through the press or over the air. Accordingly, publicity was confined largely in the initial stages to emphasizing the need for a country-wide quinquennial enumeration, epitomized in the slogan: "The 1956 Census - An Essential Measure of Canada's Growth", and later to alerting the public for the visit of the Enumerator. With this simplified task and the experience of 1951 still fresh and its mailing lists needing only limited revision, the Bureau's Press and Publicity Section handled the work without extra assistance.

The programme was developed, as in 1951, to bring the 1956 Census to the attention of the public through the daily and weekly press, the motion-picture theatre, radio, television (not available in 1951), public addresses, and posters. Co-operation was again sought through senior officials of religious denominations and selected business and labour organizations.

Five bulletins were prepared covering the different phases of the 1956 Census for background information and these were widely distributed to the press and to the producers of radio and television programmes. A series of brief press releases on newsworthy angles of the population and agriculture censuses - much fewer in number than in 1951 - were distributed at intervals from late March, 1956, through May, 1956, to all daily and weekly newspapers and the farm press. A series of 16 spot announcements for "public service" broadcasts and a sample interview on the census were also supplied to radio stations.

A 60-second newsreel clip, produced by arrangement with the National Film Board, was supplied to the Motion Picture Distributors' Association which distributed it for showing in theatres during May; additional 16-millimetre prints of this film were supplied to the Canadian Broadcasting Corporation for use on television. The Director and Assistant Director of the Census Division appeared on television programmes on the French and English networks, respectively, and talks on the 1956 Census by the Minister of Trade and Commerce and his Parliamentary Assistant were carried on the eve of the census date by the two main radio networks and key independent stations.

## 1.10 Publicité relative au recensement

La publicité visant à préparer le public à la visite de l'agent recenseur a suivi les mêmes lignes générales qu'au recensement de 1951, mais sur une échelle plus modeste, du fait de la portée restreinte du recensement de 1956 et des modifications commandées par l'expérience de 1951.

Cinq ans seulement s'étant écoulés depuis le recensement précédent, le besoin d'informer le public sur la nature et l'utilité du recensement n'était pas le même qu'en 1951 après un intervalle de dix ans, dont quatre années de guerre. Les quelques questions du document-population n'exigeaient que peu ou pas d'explications et ne se prêtaient guère, au regard de 1951, à la publicité dans la presse et par la voie des ondes. En conséquence, la publicité s'est limitée principalement au début à faire ressortir le besoin d'un dénombrement quinquennal d'envergure nationale, résumé dans le slogan "Le recensement de 1956 - Mesure essentielle de la croissance du Canada", et plus tard à informer le public de la visite imminente de l'agent recenseur. Grâce à sa tâche simplifiée, à son expérience encore toute fraîche du recensement de 1951 et à ses listes d'envoi exigeant peu de changements, la Section de presse et de publicité a suffi aux besoins sans aide supplémentaire.

Comme en 1951, le programme mis en oeuvre a visé à appeler l'attention du public sur le recensement de 1956 au moyen de la presse quotidienne et hebdomadaire, du cinéma, de la radio, de la télévision (inexistante en 1951), de conférences et d'affiches. On a encore demandé aux autorités religieuses et aux dirigeants de certaines organisations commerciales et syndicales d'inviter le public à collaborer.

Cinq bulletins expliquant les différents aspects du recensement de 1956 ont fait l'objet d'une large diffusion auprès des journalistes et des réalisateurs de programmes de radio et de télévision. Une série de brefs communiqués de presse sur des points particulièrement intéressants des recensements de la population et de l'agriculture (beaucoup moins nombreux qu'en 1951) ont été remis périodiquement depuis la fin de mars 1956 jusqu'à mai 1956 à tous les journaux quotidiens et hebdomadaires ainsi qu'aux journaux agricoles. Une série de 16 annonces-éclairés d'intérêt public et un modèle d'entrevue sur le recensement ont également été fournis aux stations de radio.

Une bande d'actualité de 60 secondes, réalisée avec l'aide de l'Office national du film, a été fournie à l'Association des distributeurs de films qui l'a distribuée aux cinémas pour projection en mai; des copies additionnelles de 16 millimètres de ce film ont été fournies à Radio-Canada pour la télévision. Le directeur et le directeur adjoint de la Division du Recensement ont participé à des émissions télévisées sur les réseaux français et anglais et le ministre du Commerce et son adjoint parlementaire ont donné des causeries sur le recensement de 1956 la veille de la date du recensement sur les deux principaux réseaux radiophoniques et les principaux postes privés.

Two posters were prepared, both of the same design, but of different sizes. The smaller was supplied through the Post Office Department to every post office for display, and the larger distributed to Census Commissioners for general display. Each Census Commissioner was supplied with a publicity kit containing material that could be used for public addresses, radio interviews, or to supply information to the press or for use on the air.

Paid printed advertising consisted of two insertions in all daily newspapers (as compared with one in 1951) and one in all weeklies, farm magazines and papers, week-end publications, and selected financial and foreign language publications. This advertisement was designed to introduce the Census Enumerator to the general public. Radio time was paid for 12 announcements over the major radio stations and six over the secondary stations.

Deux affiches ont été établies, toutes deux de conception identique mais de dimensions différentes. La plus petite a été distribuée par le ministère des Postes à tous les bureaux de poste pour y être affichée et la plus grande, aux commissaires du recensement. A chaque commissaire a été remis un nécessaire de publicité qu'il pouvait utiliser pour donner des causeries et des interviews radiophoniques ou pour fournir de la nouvelle aux journaux ou aux stations de radio et de télévision.

Deux annonces payantes (une en 1951) ont paru dans tous les journaux quotidiens; une autre a paru dans tous les hebdomadaires, magazines et journaux agricoles, journaux du samedi et certaines publications financières et de langue étrangère. Ces annonces visaient à faire connaître l'agent recenseur au public. A la radio, 12 annonces ont passé aux stations principales et six aux stations secondaires.

**TIMING OF PRINCIPAL 1956 CENSUS OPERATIONS**  
**ORDRE DES PRINCIPALES ÉTAPES DU RECENSEMENT DE 1956**

Operation	1953				1954				1955				1956				1957				Étape
	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
1. Preliminary considerations (legal aspects, budget, etc.).	XX	XXX	XX															1. Observations préliminaires (aspect juridique, budget, etc.).			
2. Test enumeration of Population and Agriculture.	X	XXX	XX															2. Recensement d'essai de la population et de l'Agriculture.			
3. Determination of final content of questionnaires.				XX	XXX	XXX	XX											3. Détermination du contenu définitif des questionnaires.			
4. Planning of staff and machine requirements.					XX	XXX	XXX	X										4. Organisation du personnel et machines requises.			
5. Delineation of enumeration areas, preparation of maps.					X	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX								5. Délimitation des secteurs de dénombrement, préparation des cartes.			
6. Preparation of field forms, office supplies, etc.					X	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX								6. Préparation des formules de travail sur place, des fournitures de bureau, etc.			
7. Preparation of training and instruction materials.						XXX	XXX	XXX	XXX	XX								7. Préparation du matériel de formation et d'instruction.			
8. Preparation of the budget, cost estimates.						X	XXX	XXX	X									8. Préparation du budget, estimations des frais.			
9. Planning of regional office processing operations.						X	XXX	XXX	XXX	XX								9. Organisation des travaux de dépouillement au Bureau régional.			
10. Plans for sampling (Population and Agriculture Quality Checks).							X	XXX	XXX	XXX								10. Préparation des échantillons (contrôle qualitatif-population et agriculture).			
11. Planning of processing and publication programmes.								XXX	XXX	XXX								11. Organisation des programmes de dépouillement et de publication.			
12. Appointment of Census Commissioners and Field Supervisors.									X	XXX								12. Désignation des commissaires de recensement et des chefs d'équipe.			
13. Packing and distribution of field supplies.										XXX	X							13. Emballage et distribution des fournitures pour le travail sur place.			
14. Preparation and dissemination of publicity materials.										XXX	XXX							14. Préparation et dissémination du matériel publicitaire.			
15. Training of master trainers and field officials.										X	X							15. Formation des instructeurs et des fonctionnaires locaux.			
16. Examination, appointment and training of Enumerators.												X						16. Examen, désignation et formation des agents recenseurs.			
17. Field enumeration.													X \					17. Dénombrement sur place.			
18. Regional office processing operations.													X	XXX	XX			18. Étapes du dépouillement au Bureau régional.			
19. Head Office processing: (a) General population (b) Households and families (c) Agriculture													XXX	XXX				19. Dépouillement au Bureau central: a) Population en général b) Ménages et familles c) Agriculture			
20. Release of preliminary population counts.													XXX	XXX	X			20. Publication des chiffres provisoires sur la population.			
21. Head Office tabulations: (a) General population (b) Households and families (c) Agriculture														\	XXX	\		21. Tabulations au Bureau central: a) Population en général b) Ménages et familles c) Agriculture			
22. Publication of final results <sup>1</sup> .														X	XXX			22. Publication des données définitives <sup>1</sup> .			
23. Special reports, research and analysis <sup>1</sup> .														XXX	XXX	X	XXX	XXX	23. Rapports spéciaux, recherche et analyse <sup>1</sup> .		

1. See Appendix E for release of dates of reports. - Voir à l'appendice E les dates de publication des rapports.

## 2. FIELD ENUMERATION

### 2.1 Conduct of the field enumeration

The direction and field administration of the enumeration stages of the 1956 Census were the responsibility of the Regional Statistics Officers in each of the eight regions across Canada. The previous Census of 1951 was the first to occur after the Bureau's Regional Offices had been established in 1946, and the first in which personnel of these offices were involved in census field work. As a result of the 1951 experience, the Regional Officers' field responsibilities took on even greater importance in 1956. For example, such matters as the interviewing of prospective enumeration officials, field communications, authorizations for rentals of halls and offices, and all payments of field accounts, were channelled through the Regional Offices. Moreover, Commissioners and Field Supervisors were instructed to communicate with the Regional Statistics Officer rather than with Head Office on any questions which arose while organizing their electoral districts and carrying out the field operations of the 1956 Census.

The respective roles of Census Commissioners, Field Supervisors and Enumerators in the Field work of the 1956 Census have been outlined at Section 1.7. The enumerative documents and other questionnaires were described at Section 1.4. As mentioned in this latter Section, the principal differences from 1951 involved the use of a two-person document for population, and the introduction of mark-sense documents for agriculture. The enumeration experience using these new agriculture documents is described briefly at Section 2.4.

Problems arising during the enumeration were mainly those common to most census undertakings. Difficulties regarding "call-backs" were possibly more acute due to the larger-size enumeration areas in urban localities resulting in more return visits per Enumerator. Problems in the difficult task of enumerating transients in hotels, patients in hospitals, etc., were eased somewhat by the employment of special Enumerators recruited from the staff of the hotel or institution, but were complicated by the fact that these Enumerators had to obtain the census information for all temporary residents rather than the minority who would not expect to be enumerated at their usual homes. (See Sections 1.4 and 2.3.) A minor amount of confusion caused by some Form 2 documents not in household order resulted from the instructions for Enumerators to use one document side for each person in the population and to leave no sides blank (e.g., households not at home at the time of the Enumerator's visit, and insufficient document sides left blank for the enumeration of all household members on the return visit).

One of the recurring problems in the conduct of the field enumeration is the matter of obtaining adequate and timely reports of the progress of

## 2. DÉNOMBREMENT SUR PLACE

### 2.1 Le dénombrement sur place

La direction et l'administration sur place des étapes du dénombrement de 1956 ressortissaient aux directeurs régionaux de chacune des huit régions statistiques du Canada. Le recensement de 1951 a été le premier à être effectué après l'établissement des Bureaux régionaux, en 1946, et où le personnel de ces Bureaux eut sa première expérience des travaux sur place de recensement. Après l'expérience de 1951, la responsabilité sur place des directeurs régionaux a pris encore plus d'ampleur en 1956. C'est ainsi que les entrevues avec les aspirants aux fonctions d'agent recenseur, les communications sur place, l'autorisation de louer des salles et des bureaux, et le paiement de tous les comptes locaux devaient passer par la filière des Bureaux régionaux. De plus, les commissaires et chefs d'équipe avaient reçu ordre de s'en référer à leur directeur régional plutôt qu'au Bureau central s'il survenait une difficulté dans l'organisation de leurs districts électoraux et dans les travaux sur place du recensement de 1956.

Le rôle particulier des commissaires, des chefs d'équipe et des agents recenseurs dans le travail sur place du recensement de 1956 a été décrit à la section 1.7. Les documents et autres questionnaires de dénombrement sont décrits à la section 1.4. Comme on le mentionnait dans cette dernière section, les principales différences d'avec 1951 ont été l'utilisation d'un Document-population pour deux personnes et d'un Document-agriculture électrographique. L'expérience acquise par l'emploi du nouveau Document-agriculture est étudiée brièvement à la section 2.4.

Les problèmes nés du dénombrement n'ont guère différé de ceux des autres recensements. Les "visites à reprendre" ont peut-être causé des difficultés plus sérieuses vu l'agrandissement des secteurs dans les localités urbaines, forçant ainsi l'agent recenseur à reprendre plus de visites. La tâche difficile de dénombrer les voyageurs dans les hôtels, les malades dans les hôpitaux, etc., a été quelque peu allégée par l'emploi d'agents recenseurs spéciaux recrutés parmi le personnel de l'hôtel ou de l'institution, mais a été compliquée du fait que ces agents recenseurs devaient obtenir les données de recensement relatives à tous les résidents temporaires et non seulement aux quelques personnes qui ne préoyaient pas être dénombrées à leur domicile habituel. (Voir sections 1.4 et 2.3.) La légère confusion créée par quelques documents de la Formule 2 qui ne suivaient pas l'ordre des ménages provenait de ce que les agents recenseurs avaient reçu ordre d'employer un côté du document pour chaque personne et de ne pas laisser de côté inemployé (par exemple, dans le cas de ménages absents lors de la visite de l'agent recenseur, celui-ci n'avait pas laissé assez de côtés inemployés pour dénombrer tous les membres du ménage à sa visite de reprise).

Un des problèmes les plus courants dans le travail de dénombrement sur place vient de la difficulté d'obtenir à temps des rapports progressifs com-

the work. In both the 1951 and 1956 Censuses a system of "chain" reporting was used whereby Enumerators filled out a Progress Report Form, (which sometimes had to be mailed) twice each week for the Field Supervisors; they in turn prepared summary reports of their areas for mailing to the Regional Office, where final reports were compiled following each reporting date for the region as a whole and mailed to Head Office.

While these reports prove useful in assessing the general rates of progress and are valuable for time-study purposes, the element of delay between the different stages of the reporting system, particularly when the field reports are not promptly received, produces a lagging effect on any remedial action which can then be taken to speed up the progress in specific delinquent areas. A weakness in the field organization, which if overcome might assist in this problem, has been the inability to designate and assign sufficient key personnel of Head Office and Regional staffs to initiate a regular and pre-arranged programme of field visits to discuss with Census Commissioners and Field Supervisors, within a given region, the progress of the work and the problems at hand in completing the areas under their jurisdiction.

Statement 13 shows the dates of receipt or completed enumeration materials from the field at each Regional Office. The minimum enumeration requirements of the 1956 Census resulted in 89 p.c. of returns from all enumeration areas being received at Regional Offices by the end of July, as compared to 75 p.c. by the same date in the full-scale 1951 Census. Somewhat better rates of return were expected in the early enumeration stages than actually occurred. The enlarged size of enumeration areas in urban localities, (see Section 1.3), offset to some extent the time gains of fewer inquiries on population.

plets du travail. Lors des deux recensements de 1951 et de 1956, on a employé la méthode de rapports "échelonnés": chaque agent recenseur envoyait sa formule de rapport progressif deux fois par semaine à son chef d'équipe (par la poste au besoin); celui-ci rédigeait un rapport récapitulatif pour ses secteurs et l'envoyait au Bureau régional qui, après chaque date fixée pour les rapports, rédigeait un rapport pour la région entière et l'envoyait au Bureau central.

Certes, ces rapports sont très utiles pour déterminer l'allure générale du travail et le temps requis, mais l'élément de retard entre les différents stades des rapports, surtout si les rapports locaux ne parviennent pas promptement, retarde toute action corrective destinée à hâter l'allure dans les secteurs retardataires. Ce problème serait peut-être partiellement résolu si l'on pouvait corriger une faiblesse de l'organisation sur place, à savoir l'impossibilité de désigner un nombre suffisant de fonctionnaires renseignés du Bureau central et des Bureaux régionaux qui mettraient sur pied un programme régulier et pré-déterminé de visites et étudieraient avec les commissaires de recensement et les chefs d'équipe, d'une région donnée, la marche du travail et les problèmes concrets soulevés dans le dénombrement de leurs secteurs respectifs.

L'exposé 13 donne les dates de réception à chaque Bureau régional des documents utilisés pour le dénombrement. Le minimum de renseignements requis au recensement de 1956 a fait que 89 p. 100 des documents de tous les secteurs étaient parvenus aux Bureaux régionaux à la fin de juillet, comparativement à 75 p. 100 à la même date lors du recensement intégral de 1951. Dans les premiers stades du dénombrement, on prévoyait que le pourcentage des documents retournés serait meilleur qu'il ne l'a été de fait. L'agrandissement des secteurs de dénombrement dans les localités urbaines (voir section 1.3) a contrebalancé jusqu'à un certain point le temps épargné par le nombre plus restreint de questions sur la population.

Statement 13. Dates of receipt of enumeration returns from the field, to Regional Offices, 1956  
Exposé 13. Dates de réception des documents de dénombrement aux Bureaux régionaux, 1956

Period	Total	Regional Office - Bureau régional								Période
		St. John's	Halifax	Montréal	Ottawa	Toronto	Winnipeg	Edmonton	Vancouver	
Total .....	17,644 <sup>1</sup>	419	1,528	4,075	1,527	3,409	2,213	2,781	1,347	Total
June 4-15 .....	615	24	20	390	19	68	43	34	17	4-15 juin
" 16-23 .....	1,923	63	104	801	135	448	189	137	46	16-23 "
" 24-30 .....	3,127	84	224	986	243	789	427	186	188	24-30 "
July 1-7 .....	2,957	111	292	803	333	660	422	108	228	1-7 juillet
" 8-15 .....	3,141	79	358	555	248	474	409	872	146	8-15 "
" 16-23 .....	2,335	31	213	323	194	352	333	620	269	16-23 "
" 24-31 .....	1,301	20	141	73	139	263	221	280	164	24-31 "
Aug. 1-15 .....	1,159	6	85	109	128	296	123	303	149	1-15 août
" 16-31 .....	431	1	85	24	45	91	27	57	101	16-31 "
Sept. 1-15 .....	72	—	5	9	34	7	3	—	14	1-15 sept.
" 16-30 .....	164	—	—	2	9	1	16	114	22	16-30 "
Oct. 1-15 .....	47	—	—	—	—	—	—	46	—	1-15 oct.
" 16-31 <sup>2</sup> .....	27	—	—	—	—	—	—	24	3	16-31 <sup>2</sup> oct.
Percentage by months .....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	Pourcentage par mois
June .....	32.7	40.8	22.8	53.4	26.0	38.3	29.8	12.8	18.6	juin
July .....	56.3	57.5	65.7	43.0	59.9	51.3	62.6	67.6	59.9	juillet
August .....	9.2	1.7	11.1	3.3	11.3	10.2	6.8	12.9	18.6	août
September .....	1.4	—	0.3	0.3	2.8	0.2	0.9	4.1	2.7	septembre
October .....	0.4	—	0.1	—	—	—	—	2.5	0.2	octobre <sup>2</sup>

1. Total includes 345 special areas enumerated by the Royal Canadian Mounted Police, Military Enumerators, etc., received at Head Office directly from the field.  
2. Includes first week of November.

1. Le total comprend 345 secteurs spéciaux recensés par la Gendarmerie royale du Canada, des agents recenseurs militaires, etc., dont les documents sont parvenus directement au Bureau central.  
2. Comprend la première semaine de novembre.

# FIELD ORGANIZATION CENSUS OF CANADA, 1956

HEAD OFFICE, D.B.S.  
(Census Executive Committee)

Special  
Surveys  
Division

Census  
(Demography)  
Division

St. John's, Nfld. Regional Office	Halifax, N.S. Regional Office	Montreal, Que. Regional Office	Ottawa, Ont. Regional Office	Toronto, Ont. Regional Office	Winnipeg, Man. Regional Office	Edmonton, Alta. Regional Office	Vancouver, B.C. Regional Office
Responsible for: Province of Newfoundland, except Labrador	Responsible for: Prince Edward Island, Nova Scotia, and New Brunswick	Responsible for: Province of Quebec, except western portion	Responsible for: Quebec western portion and Ontario eastern portion	Responsible for: Province of Ontario except eastern and western portions	Responsible for: Ontario western portion, Manitoba, Saskatchewan eastern portion	Responsible for: Saskatchewan western portion, Alberta	Responsible for: Province of British Columbia, Yukon
Work volume: Population: 405,000 Farms: 2,400	Work volume: Population: 1,350,000 Farms: 52,600	Work volume: Population: 4,275,000 Farms: 104,500	Work volume: Population: 1,450,000 Farms: 45,000	Work volume: Population: 4,110,000 Farms: 111,750	Work volume: Population: 1,520,000 Farms: 109,500	Work volume: Population: 1,530,000 Farms: 128,500	Work volume: Population: 1,410,000 Farms: 24,750
Temporary Enumeration Staff	Temporary Enumeration Staff	Temporary Enumeration Staff	Temporary Enumeration Staff	Temporary Enumeration Staff	Temporary Enumeration Staff	Temporary Enumeration Staff	Temporary Enumeration Staff
7 Census Commis- sioners 14 Field Supervisors 318 Enumerators	25 Census Commis- sioners 50 Field Supervisors 1,429 Enumerators	69 Census Commis- sioners 138 Field Supervisors 3,682 Enumerators	26 Census Commis- sioners 52 Field Supervisors 1,364 Enumerators	62 Census Commis- sioners 124 Field Supervisors 3,297 Enumerators	26 Census Commis- sioners 52 Field Supervisors 1,779 Enumerators	25 Census Commis- sioners 50 Field Supervisors 1,986 Enumerators	23 Census Commis- sioners 46 Field Supervisors 1,156 Enumerators
Temporary Processing Staff	Temporary Processing Staff	Temporary Processing Staff	Temporary Processing Staff	Temporary Processing Staff	Temporary Processing Staff	Temporary Processing Staff	Temporary Processing Staff
1 Supervisor 6 Clerks 1 Stenographer	1 Supervisor 12 Clerks 1 Stenographer 1 Typist	3 Supervisors 33 Clerks 1 Stenographer 1 Typist	1 Supervisor 12 Clerks 1 Stenographer 1 Typist	3 Supervisors 26 Clerks 1 Stenographer 1 Typist	1 Supervisor 16 Clerks 1 Stenographer 1 Typist	1 Supervisor 19 Clerks 1 Stenographer 1 Typist	1 Supervisor 12 Clerks 1 Stenographer 1 Typist

Note. Organization of the field enumeration for the Northwest Territories, Labrador, and the northernmost areas of the Provinces of Quebec, Manitoba, Saskatchewan and Alberta, was carried out at the Head Office in direct conjunction with the Royal Canadian Mounted Police and the Department of Northern Affairs and National Resources. For other special groups such as military establishments, government representatives abroad, etc., see Section 2.3.

**ORGANISATION SUR PLACE  
RECENSEMENT DU CANADA, 1956**

**BUREAU CENTRAL, B.F.S.**  
(Exécutif du recensement)

Division  
des enquêtes  
spéciales

Division du  
recensement  
(démographie)

St-Jean (T.-N.)  
Bureau régional

Chargé de:  
la province de  
Terre-Neuve, sauf  
le Labrador

Somme de travail:  
Population: 405,000  
Fermes: 2,400

Personnel temporaire  
du dénombrement

7 commissaires  
14 chefs d'équipe  
318 agents recenseurs

Personnel temporaire  
du dépouillement

1 surveillant  
6 commis  
1 sténographe

Halifax (N.-É.)  
Bureau régional

Chargé de:  
le Prince-  
Édouard,  
Nouvelle-Écosse,  
Nouveau-Brunswick

Somme de travail:  
Population: 1,350,000  
Fermes: 52,600

Personnel temporaire  
du dénombrement

25 commissaires  
50 chefs d'équipe  
1,429 agents recenseurs

Personnel temporaire  
du dépouillement

1 surveillant  
12 commis  
1 sténographe  
1 dactylographe

Montréal (Qué.)  
Bureau régional

Chargé de:  
la province de  
Québec, sauf la  
partie ouest

Somme de travail:  
Population: 4,275,000  
Fermes: 104,500

Personnel temporaire  
du dénombrement

69 commissaires  
138 chefs d'équipe  
3,682 agents recenseurs

Personnel temporaire  
du dépouillement

3 surveillants  
33 commis  
1 sténographe  
1 dactylographe

Ottawa (Ont.)  
Bureau régional

Chargé de:  
la partie ouest du  
Québec et la partie  
est de l'Ontario

Somme de travail:  
Population: 1,450,000  
Fermes: 45,000

Personnel temporaire  
du dénombrement

26 commissaires  
52 chefs d'équipe  
1,364 agents recenseurs

Personnel temporaire  
du dépouillement

1 surveillant  
12 commis  
1 sténographe  
1 dactylographe

Toronto (Ont.)  
Bureau régional

Chargé de:  
la province d'Ontario,  
sauf les parties  
est et ouest

Somme de travail:  
Population: 4,110,000  
Fermes: 111,750

Personnel temporaire  
du dénombrement

62 commissaires  
124 chefs d'équipe  
3,297 agents recenseurs

Personnel temporaire  
du dépouillement

3 surveillants  
24 commis  
1 sténographe  
1 dactylographe

Winnipeg (Man.)  
Bureau régional

Chargé de:  
la partie ouest de  
l'Ontario, du Mani-  
toba et de la  
partie est de la  
Saskatchewan

Somme de travail:  
Population: 1,520,000  
Fermes: 105,500

Personnel temporaire  
du dénombrement

26 commissaires  
52 chefs d'équipe  
1,779 agents recenseurs

Personnel temporaire  
du dépouillement

1 surveillant  
16 commis  
1 sténographe  
1 dactylographe

Edmonton (Alb.)  
Bureau régional

Chargé de:  
la partie ouest de  
la Saskatchewan,  
de la province  
d'Alberta

Somme de travail:  
Population: 1,530,000  
Fermes: 128,500

Personnel temporaire  
du dénombrement

25 commissaires  
50 chefs d'équipe  
1,986 agents recenseurs

Personnel temporaire  
du dépouillement

1 surveillant  
19 commis  
1 sténographe  
1 dactylographe

Vancouver (C.-B.)  
Bureau régional

Chargé de:  
la province de  
Colombie-Britannique  
et du Yukon

Somme de travail:  
Population: 1,410,000  
Fermes: 24,750

Personnel temporaire  
du dénombrement

23 commissaires  
46 chefs d'équipe  
1,150 agents recenseurs

Personnel temporaire  
du dépouillement

1 surveillant  
12 commis  
1 sténographe  
1 dactylographe

Nota. L'organisation du dénombrement sur place dans les Territoires du Nord-Ouest, le Labrador et les régions septentrionales des provinces de Québec, Manitoba, Saskatchewan et Alberta a été laissée au Bureau central qui en a confié le travail à la Gendarmerie royale du Canada et au ministère du Nord canadien et des Ressources nationales. En ce qui concerne les autres groupes spéciaux, à savoir les établissements militaires, les représentants du gouvernement à l'étranger, etc., voir la section 2.3.

## 2.2 Principles of enumeration

The 1956 Census was conducted under the *de jure* method of enumeration whereby each person was to be counted at the locality of his regular domicile, rather than where he might have been temporarily staying at the census date. (Provision was made also for an experimental *de facto* count of the population, as explained in Sections 1.4 and 2.3.) In the 1956 Census, the precise hour of reckoning was midnight of May 31-June 1. Everyone born before that hour and everyone dying after it was counted in the population. The complications involved in taking a census under the *de jure* method required precise working rules for the Enumerator in determining whom to include and where to enumerate each person. This was done by classifying the entire population into three groups, and outlining the method of enumerating the persons in each group, as summarized in Statement 14.

## 2.2 Principes du dénombrement

Le recensement de 1956 a été pratiqué selon la méthode dite *de jure*, c'est-à-dire que chaque personne devait être recensée comme appartenant au secteur de son domicile ordinaire plutôt qu'à l'endroit où elle pouvait se trouver à la date du recensement. (On a pris également les dispositions nécessaires pour tenter un dénombrement *de facto* de la population; voir les sections 1.4 et 2.3.) Au recensement de 1956, l'heure précise de démarcation était minuit dans la nuit du 31 mai au 1<sup>er</sup> juin. Toute personne née avant cette heure ou décédée après était comptée parmi la population. Les complications inhérentes à un recensement pratiqué d'après la méthode *de jure* exigent des règles précises qui aident l'agent recenseur à déterminer qui doit être recensé et où chaque personne doit être recensée. Voilà pourquoi on a réparti la population entière en trois groupes, assignant des règles particulières au dénombrement des personnes de chaque groupe; l'exposé 14 en donne le résumé.

### Statement 14. Enumeration rules and methods for specified population groups, 1956

#### Exposé 14. Règles et méthodes de dénombrement selon les groupes particuliers de population, 1956

Enumeration group	Method of enumeration — Méthode de dénombrement		Groupe de dénombrement
	Visitation Record — Feuille de visites	Enumeration Form — Formule de dénombrement	
<b>Group A — Persons enumerated and counted at the place of enumeration.</b>			<b>Groupe A — Personnes recensées et comptées à l'endroit du dénombrement.</b>
1. Persons whose usual residence was in the dwelling and who were at home on the night of May 31-June 1.	Col. 5	2	1. Les personnes dont le domicile ordinaire était dans le logement et qui demeuraient à la maison la nuit du 31 mai au 1 <sup>er</sup> juin.
2. Persons whose usual residence was in the dwelling but who were away from home on the census date visiting, travelling on business, attending school, etc.: (1) elsewhere in Canada (2) outside of Canada	Col. 6 Col. 7	2 2	2. Les personnes dont le domicile ordinaire était dans le logement, mais qui étaient absentes à la date du recensement, en visite, en voyage d'affaires, à l'école, etc.: 1) ailleurs au Canada 2) en dehors du Canada
3. Lodgers (except student lodgers), servants and employees who regularly slept in the dwelling.	Cols. 5-7	2	3. Les chambreurs (sauf les étudiants), les domestiques et les employés qui couchent régulièrement dans le logement.
4. Persons in the dwelling on the night of May 31-June 1 who had no other place of residence.	Col. 5	2	4. Les personnes qui étaient dans le logement la nuit du 31 mai au 1 <sup>er</sup> juin et qui n'avaient pas d'autre domicile.
<b>Group B — Persons enumerated but not counted at place of enumeration.</b>			<b>Groupe B — Personnes recensées mais non comptées à l'endroit du dénombrement.</b>
1. Visitors to the household with a usual residence elsewhere in Canada who stayed overnight on May 31-June 1.	Col. 8	3	1. Les visiteurs qui ont passé la nuit du 31 mai au 1 <sup>er</sup> juin dans le ménage, mais qui avaient un domicile ordinaire ailleurs au Canada.
2. Student lodgers with usual residence elsewhere in Canada.	Col. 8	3	2. Les étudiants chambreurs dont le domicile ordinaire était ailleurs au Canada.
3. Entire households temporarily away from their usual residence, e.g., a family occupying a summer cottage (providing they had not sublet their usual home).	Col. 8	3	3. Les ménages entiers temporairement absents de leur domicile ordinaire, e.g., une famille vivant dans un chalet d'été (pourvu qu'ils n'eussent pas sous-loué leur domicile ordinaire).
<b>Group C — Persons not enumerated.</b>			<b>Groupe C — Personnes non recensées.</b>
1. Citizens of another country attached to the legation, or other diplomatic body of that country.	Col. 9	—	1. Les citoyens d'un autre pays, attachés à la légation ou à une autre représentation diplomatique de ce pays.
2. Citizens of another country on a temporary visit to Canada.	Col. 9	—	2. Les citoyens d'un autre pays en visite temporaire au Canada.
3. Members of the armed forces of another country stationed in Canada and members of their families.	Col. 9	—	3. Les membres des forces armées d'un autre pays postés au Canada et les membres de leurs familles.
4. Student lodgers with usual residence outside of Canada.	Col. 9	—	4. Les étudiants chambreurs dont le domicile ordinaire est en dehors du Canada.
5. Infants born after, or persons dying before, the census date.	—	—	5. Les enfants nés après la date du recensement et les personnes mortes avant.



The foregoing rules of *de jure* enumeration deal mainly with the enumeration of persons living in ordinary private dwellings. However, many persons live in special types of living quarters such as hotels, missions, hospitals, and tourist camps. The enumeration of the occupants of such dwellings required special treatment by the Enumerators, as outlined in following Section 2.3. Rules governing their inclusion are set forth below, by showing the Enumeration Group (A, B, or C) for each of the main types of special dwellings. Reference to foregoing Statement 14 provides the enumeration rules for these three groups.

Type of living quarters	Enumeration group
<b>General hospitals and nurses' residences</b>	
(1) Resident staff members and nurses	A
(2) Patients (six months or longer).....	A
(3) Patients (less than six months).....	B
<b>Sanatoria, mental hospitals, penitentiaries, etc.</b>	
(1) Resident staff members and nurses	A
(2) All patients and inmates .....	A
<b>Hotels, missions, boarding schools</b>	
(1) Resident staff members .....	A
(2) Guests or lodgers with no residence elsewhere .....	A
(3) Guests or lodgers with usual residence elsewhere in Canada .....	B
(4) Guests or lodgers with usual residence outside of Canada .....	C
<b>Camps (construction, logging, etc.)</b>	
(1) Persons with no usual residence elsewhere .....	A
(2) Persons with usual residence elsewhere in Canada .....	B
(3) Persons with usual residence outside of Canada .....	C
<b>Military camps and establishments</b>	
(1) Members of Canadian forces and civilians who regularly slept at the camp .....	A
(2) Members of Canadian forces and civilians with domicile outside the camp who were staying at the camp on night of May 31-June 1 .....	B
(3) Members of Canadian forces and their families stationed outside of Canada .....	B
(4) Members of forces of another country and their families stationed in Canada .....	C

Les règles qui précèdent et qui régissent le dénombrement *de jure* s'appliquent principalement au dénombrement des personnes qui demeurent dans des logements ordinaires. Toutefois, nombre de personnes demeurent dans des genres spéciaux de logement, e.g., hôtels, asiles, hôpitaux et camps de touristes, et leur dénombrement s'est pratiqué selon des règles spéciales (voir section 2.3). On expose ci-dessous les règles régissant leur inclusion en indiquant le groupe de dénombrement (A, B ou C) pour chacun des genres spéciaux de logement. On trouve les règles régissant le recensement de ces trois groupes dans l'exposé 14.

Genres spéciaux de logements	Groupe de dénombrement
<b>Hôpitaux généraux et maisons des infirmières</b>	
1) Les membres résidents du personnel et les infirmières résidentes .....	A
2) Les malades (depuis six mois et plus) .....	A
3) Les malades (depuis moins de six mois) .....	B
<b>Sanatoriums, hôpitaux pour malades mentaux, pénitenciers, etc.</b>	
1) Les membres résidents du personnel et les infirmières résidentes .....	A
2) Tous les malades et prisonniers .....	A
<b>Hôtels, asiles, pensionnats</b>	
1) Les membres résidents du personnel	A
2) Les clients ou chambreurs qui n'ont pas de domicile ailleurs .....	A
3) Les clients ou chambreurs dont le domicile ordinaire est ailleurs au Canada .....	B
4) Les clients ou chambreurs dont le domicile ordinaire est en dehors du Canada .....	C
<b>Camps de construction, chantiers d'abattage, etc.</b>	
1) Les personnes qui n'ont pas de domicile ordinaire ailleurs .....	A
2) Les personnes dont le domicile ordinaire est ailleurs au Canada .....	B
3) Les personnes dont le domicile ordinaire est en dehors du Canada .....	C
<b>Camps et établissements militaires</b>	
1) Les membres des forces armées du Canada et les civils qui couchent régulièrement au camp .....	A
2) Les membres des forces armées du Canada et les civils dont le domicile était en dehors du camp mais qui étaient au camp la nuit du 31 mai au 1 <sup>er</sup> juin .....	B
3) Les membres des forces armées du Canada et leurs familles postés en dehors du Canada .....	B
4) Les membres des forces armées d'un autre pays et leurs familles postés au Canada .....	C

### Merchant vessels

- |  |   |
|--|---|
| (1) Crew members with no other residence (counted at home port of vessel)..... | A |
| (2) Crew members with established residences ashore .....                      | B |

Additional rules were required to govern cases where Enumerators found no one at home at the time of the visit. When an Enumerator encountered a dwelling in which all members of the household were absent, he was to make inquiries of neighbours or janitors to determine when the usual occupants were expected to return. If the household was away for a short time only, the Enumerator returned at a later date to complete the enumeration. If it was definitely known that the household would be absent for the entire period of enumeration, he was instructed to obtain the names of the occupants of the "closed" dwelling so that later follow-up action, as described in Section 3.3, could be initiated from the Regional Offices on receipt of the enumeration returns.

### 2.3 Enumeration of special population groups

The general methods of conducting the enumeration for those segments of the population which could not be enumerated on mark-sense documents (e.g., the northernmost areas of Canada, government employees and their families stationed abroad, crews of merchant vessels), were similar to those of the 1951 Census<sup>1</sup>. Enumeration questionnaires (Forms 4 and 5) were re-designed for these special tasks, however, as described at Section 1.4.

For these groups, it meant the transfer of the information from the special forms to mark-sense documents on their return to Head Office. Northern areas were again enumerated (on Form 4) through the co-operation of the Royal Canadian Mounted Police and the Department of Northern Affairs and National Resources. Government employees abroad were sent Forms 5 through their respective Departments in Ottawa or the Provincial capitals, while merchant vessel crews were canvassed through shipping firms who forwarded the forms to the masters of vessels. Military establishments both in Canada and abroad were enumerated by personnel of the Department of National Defence, although the regular mark-sense enumeration was employed with certain modifications. Indian Reserves were enumerated in the regular way by Superintendents of Indian Agencies or persons delegated by them as Census Enumerators.

A major change for the 1956 Census was in the method of enumerating transients in such special types of dwelling places as hotels, general

### Navires marchands

- |   |   |
|---|---|
| 1) Les membres d'équipage qui n'ont pas d'autre domicile (comptés au port d'attache du navire)..... | A |
| 2) Les membres d'équipage qui ont un domicile sur la terre ferme .....                              | B |

Il a fallu d'autres règles là où les agents recenseurs ne trouvaient personne à la maison lors de leur visite. Lorsque tous les membres d'un ménage étaient absents d'un logement, l'agent recenseur devait demander aux voisins ou aux concierges quand les occupants ordinaires devaient revenir. Si l'absence n'était que momentanée, l'agent recenseur devait revenir plus tard faire le dénombrement. S'il était certain que le ménage serait absent toute la durée du recensement, il devait obtenir les noms des occupants du logement "fermé" afin de permettre aux Bureaux régionaux de poursuivre les recherches (voir section 3.3) sur réception des documents de dénombrement.

### 2.3 Recensement de groupes spéciaux de la population

La façon générale de pratiquer le dénombrement des groupes de population qu'on ne pouvait recenser sur des documents électrographiques (e.g., les régions septentrionales du Canada, les employés de l'État et leurs familles postés à l'étranger, les équipages de navires marchands), ne différait guère de celle du recensement de 1951<sup>1</sup>. Les questionnaires de recensement (Formules 4 et 5) ont été refondus, toutefois, pour répondre à ces fins particulières (voir section 1.4).

Les données relatives à ces groupes devaient être transcrites des formules spéciales sur des documents électrographiques dès que le Bureau central les recevait. Les régions du Nord ont de nouveau été recensées (sur des Formules 4) grâce à la collaboration de la Gendarmerie royale du Canada et du ministère du Nord canadien et des Ressources nationales. Les employés de l'État à l'étranger ont reçu des Formules 5 par l'entremise de leur ministère respectif à Ottawa ou dans les capitales provinciales, tandis que les équipages des navires marchands ont été recensés par l'entremise des agences maritimes qui ont envoyé les formules aux capitaines des navires. Les établissements militaires, tant au pays qu'à l'étranger, ont été recensés par le personnel du ministère de la Défense nationale, au moyen du dénombrement électrographique régulier mais avec certaines modifications. Les réserves indiennes ont été recensées de la façon régulière par les surintendants d'agence indienne ou par des personnes déléguées par eux à titre d'agents recenseurs.

Le recensement de 1956 a connu un changement important dans la méthode de recenser les personnes de passage dans les hôtels, les hôpitaux généraux,

1. See Volume XI, 1951 Census, Pages 65 and 66.

1. Voir Recensement de 1951, volume XI, pages 65 et 66.

hospitals, tourist camps, etc., where the occupancy changes from day to day. In the 1951 Census, this operation was known as "T-Night" enumeration, and was conducted by the regular Enumerators with assistance as required by other Enumerators drawn from surrounding areas<sup>1</sup>. In the planning of the 1956 Census, Commissioners and Field Supervisors were instructed to obtain, in co-operation with the managements of hotels and institutions, the services of staff members to act as Enumerators. All hotels and institutions with a capacity for 200 persons or more were made into separate enumeration areas. Smaller hotels and institutions were canvassed by Enumerators of the areas in which the establishments were located.

The enumeration of all hotels, tourist camps, motels, etc., as well as those types of institutions with day-to-day changes in occupancy, was to be completed on June 1, the first day of enumeration. In most cases, this meant starting the enumeration during the evening of May 31 in order to enumerate all persons staying there on that night. The self-enumerative questionnaire (Form 5), in addition to being used in private homes where boarders or lodgers could not be reached by the Enumerator and for whom other members of the household could not supply the information, was important to this one-day enumeration of large hotels, general hospitals, etc. For example, special staff Enumerators of large hotels placed the forms in the room mail boxes, and transcribed the information returned on them to Forms 2 and 3.

The employment of staff members aided the 1956 enumeration of these special types of dwelling places, and was generally an improvement over earlier methods. However, the task of enumeration was much greater, due to the method of including all "temporary-resident" persons, rather than only those who did not expect to be enumerated at their usual homes, as in 1951. Comparative evaluations of these two methods is difficult at this stage, and they represent an area for research and investigation before the next Census of 1961. For example, at the 1951 Census, a total of 130,000 persons who did not expect to be included at their usual homes were enumerated as temporary residents in private homes, hotels, etc., and of these approximately 100,000, or 75 p.c., were found not to have been included in the enumeration at their usual residence. In 1956, some 362,000 persons who were temporarily absent from their usual homes on June 1 were enumerated at a temporary location, and approximately 114,000, or 32 p.c., were found by a sample matching to have been missed at their regular domicile. (See Section 4.1.)

les camps de touristes et tous les genres spéciaux de logement où le nombre des occupants change de jour en jour. Au recensement de 1951, ce travail, dénommé dénombrement spécial "T", était confié aux agents recenseurs réguliers, aidés au besoin d'autres agents recenseurs venus des régions avoisinantes<sup>1</sup>. Dans l'organisation du recensement de 1956, les commissaires et les chefs d'équipe devaient, avec la collaboration des directeurs des hôtels et des institutions, retenir les services des membres du personnel à titre d'agents recenseurs. Tous les hôtels et institutions pouvant loger 200 personnes ou plus ont été constitués en secteurs de dénombrement à part. Les petits hôtels et les petites institutions ont été recensés par les agents recenseurs des secteurs où ces établissements étaient situés.

Le dénombrement de tous les hôtels, camps de touristes, motels, etc., et de tous les genres d'institutions dont le nombre d'occupants change de jour en jour devait se faire le 1<sup>er</sup> juin, premier jour du recensement. Dans la plupart des cas, on a dû commencer le dénombrement le soir du 31 mai, de façon à pouvoir recenser toutes les personnes qui s'y trouvaient cette nuit-là. Le questionnaire à remplir soi-même (Formule 5), en plus de servir dans les maisons privées où l'agent recenseur ne pouvait rencontrer les chambreurs, les pensionnaires, sur le compte desquels les autres membres du ménage ne pouvaient fournir de renseignements, a été très précieux à l'occasion de ce recensement en une journée des grands hôtels, des hôpitaux généraux, etc. Les agents recenseurs spéciaux d'un grand hôtel, par exemple, en ont distribué dans les boîtes postales des chambres, quitte à en transcrire les renseignements sur des Formules 2 et 3.

L'emploi de membres du personnel au recensement de ces genres spéciaux de logement a bien aidé en 1956 et, en général, constituait une amélioration sur les méthodes antérieures. Toutefois, la tâche du dénombrement était grossie du fait qu'on y incluait tous les résidents temporaires, alors qu'en 1951 on ne recensait que les personnes qui ne prévoyaient pas être recensées à leur domicile ordinaire. Il est difficile de comparer la valeur des ces deux méthodes à l'heure actuelle; c'est là un problème qu'il faudra étudier avant le prochain recensement en 1961. Par exemple, au recensement de 1951, 130,000 personnes qui ne prévoyaient pas être visitées à leur domicile ordinaire ont été recensées comme résidents temporaires dans des maisons particulières, des hôtels, etc., et environ 100,000 d'entre elles (75 p. 100) n'ont pas été recensées à leur domicile ordinaire. En 1956, quelque 362,000 personnes temporairement absentes de leur domicile ordinaire le 1<sup>er</sup> juin ont été recensées à un endroit temporaire, et environ 114,000 (32 p. 100), d'après un échantillonnage, n'auraient pas été recensées à leur domicile ordinaire. (Voir section 4.1.)

1. See Volume XI, 1951 Census, Pages 65 and 66.

1. Voir Recensement de 1951, volume XI, pages 65 et 66.

Item	1956	1951
(1) Persons reported at usual homes to be temporarily absent elsewhere in Canada on June 1.....	279,000	1
(2) Persons enumerated as temporary residents on June 1 with usual homes elsewhere in Canada.....	362,000	130,000 <sup>2</sup>
(3) Number of persons in (2) found to have been missed in (1), and added to census.....	114,000	100,000
(4) Item (3) as a percentage of total population.....	0.7	0.7

Efforts in 1956, therefore, to have all persons temporarily absent from home included in the enumeration at their usual residence fell short by a figure of the order of 114,000<sup>3</sup>. Thus, it would appear that much the same results, (viz., net additions of 0.7 p.c. to the population in both censuses), were obtained whether Enumerators included all temporary residents in their enumeration as in 1956, or only those who stated that they did not expect to be included at their usual homes, as in 1951. It is believed, however, that in addition to providing a *de facto* count of the population, the enumeration of all temporary residents and the detailed inquiries of the Visitation Record (Form 1) to obtain these ends, may have made for a more complete enumeration of the *de jure* population. For example, it is quite likely, although difficult to prove, that the enumeration of absent persons at their usual homes, as well as temporary residents away from their homes, was more complete than in 1951, leaving comparable net balances of persons to be added to the *de jure* census.

The experimental *de facto* enumeration of Canada's population indicated a difference of only 16,000 between the total population present in the country on June 1, 1956, and the *de jure* census count representing all persons with a usual residence in Canada. Canadian residents temporarily outside of Canada (including members of the armed forces and their families, government representatives, travellers on business or vacation, etc.) more than balanced the number of persons temporarily in Canada whose usual residences were outside of Canada. (The latter does not include armed forces personnel of the United States stationed at U.S. military bases in Canada.) The *de facto* count was obviously affected by the June 1 census date, and might be quite different on an August date at the height of the tourist season, or on a date in the winter season when travel would be at a minimum.

Détail	1956	1951
1) Personnes déclarées à leur domicile ordinaire comme étant temporairement absentes et ailleurs au Canada le 1 <sup>er</sup> juin.....	279,000	1
2) Personnes recensées comme résidents temporaires le 1 <sup>er</sup> juin et ayant un domicile ordinaire ailleurs au Canada.....	362,000	130,000 <sup>2</sup>
3) Nombre de personnes du groupe 2) non recensées dans le groupe 1) et ajoutées au recensement.....	114,000	100,000
4) Pourcentage du groupe 3) par rapport à la population totale.....	0.7	0.7

Il faudrait donc conclure que les efforts tentés en 1956 pour recenser à leur domicile ordinaire toutes les personnes temporairement absentes de leur foyer n'ont pas atteint leur but pour 114,000<sup>3</sup> d'entre elles. Il semblerait donc qu'on ait obtenu les mêmes résultats (à savoir, une addition nette de 0.7 p. 100 de la population dans les deux recensements) en demandant aux agents recenseurs de recenser tous les résidents temporaires comme en 1956, ou simplement ceux qui ne prévoyaient pas être recensés à leur domicile ordinaire, comme en 1951. On croit cependant que, en plus de fournir un dénombrement *de facto* de la population, le dénombrement de tous les résidents temporaires et les questions détaillées de la Feuille de visites (Formule 1) pour atteindre cette fin ont pu contribuer à un dénombrement plus complet de la population selon la méthode *de jure*. Par exemple, il est très probable, bien que difficile à prouver, que le dénombrement des personnes absentes de leur domicile ordinaire et des résidents temporaires absents de chez soi a été plus complet qu'en 1951, tout en laissant le même pourcentage net de personnes à ajouter au recensement *de jure*.

Le dénombrement *de facto* tenté pour trouver le nombre de personnes présentés au Canada le 1<sup>er</sup> juin 1956 a révélé une différence de 16,000 seulement au regard du total établi par le recensement *de jure* qui comprenait toutes les personnes ayant un domicile ordinaire au Canada. Les résidents canadiens temporairement en dehors du Canada (à savoir: les membres des forces armées et leurs familles, les représentants de l'État, les personnes en voyage d'affaires ou en vacances, etc.) ont plus que contre-balançé le nombre de personnes temporairement au Canada et ayant un domicile ordinaire en dehors du Canada. (Ce dernier ne comprend pas le personnel des forces armées des États-Unis posté à des bases militaires américaines au Canada.) Le dénombrement *de facto* s'est évidemment ressenti de la date du recensement fixée au 1<sup>er</sup> juin et il aurait pu être bien différent si la date avait été fixée en août, au plus fort de la saison touristique, ou en hiver, quand le tourisme est à son plus faible.

1. Not listed separately in 1951.

2. Not including persons who stated they were, or expected to be, reported to the Enumerator by someone at their usual home.

3. This is a minimum figure since persons in transit on the night of May 31-June 1 on trains, buses, aircraft, etc., were not covered by the enumeration of temporary residents in either census.

1. Pas de chiffres à part en 1951.

2. Ne comprend pas les personnes qui ont déclaré que quelqu'un devait donner leur signalement à l'agent recenseur à leur domicile ordinaire.

3. C'est là un minimum, puisque les personnes voyageant par train, autobus, avion, etc., le soir du 31 mai-1<sup>er</sup> juin, n'ont pas été comprises dans le recensement des résidents temporaires à aucun des recensements.

Item	De jure population	De facto population	Détail	Population de jure	Population de facto
(1) Residents of Canada in the country on the census date .....	16,024,000	16,024,000	1) Résidents canadiens au pays à la date du recensement .....	16,024,000	16,024,000
(2) Residents of Canada temporarily outside of Canada on the census date .....	57,000	—	2) Résidents canadiens temporairement en dehors du pays à la date du recensement .....	57,000	—
(3) Residents of other countries temporarily in Canada on the census date .....	—	41,000 <sup>1</sup>	3) Ressortissants étrangers temporairement au Canada à la date du recensement .....	—	41,000 <sup>1</sup>
<b>Total .....</b>	<b>16,081,000</b>	<b>16,065,000</b>	<b>Total .....</b>	<b>16,081,000</b>	<b>16,065,000</b>

A study of these results, which may provide interesting differences between provinces, cities, etc., is being made on a regional basis. Also, it is hoped that this research will evaluate the quality of enumeration using the detailed set of inquiries of the Visitation Record (Form 1) to determine the "usual" and "temporary" occupants of households on the census date, as well as the validity of the experimental *de facto* counts. There is some evidence to indicate, for example, that not all Enumerators made full use of the extra columns of the Visitation Record to record persons "temporarily absent" or "temporarily here", and listed all usual residents of the dwelling as one single entry. How extensive this was, can only be determined through the analysis now being made of the Visitation Records and enumeration documents (Forms 2 and 3).

On étudie présentement les données par région, ce qui pourrait mettre en lumière des différences intéressantes entre les provinces, les villes, etc. Ce travail de recherche permettra également, espère-t-on, d'apprécier la qualité du dénombrement qui emploie la série détaillée de questions de la Feuille de visites (Formule 1) pour consigner les occupants "ordinaires" et "temporaires" des ménages à la date du recensement, et indiquera ce que valent les chiffres du dénombrement expérimental *de facto*. Certains indices portent à croire, par exemple, que les agents recenseurs n'ont pas tous utilisé pleinement les colonnes supplémentaires de la Feuille de visites pour y inscrire les personnes "temporairement absentes" ou "temporairement ici" et ont inscrit tous les résidents ordinaires du logement d'un seul bloc. On ne saura combien cette erreur s'est généralisée qu'une fois terminée l'analyse actuellement en cours des Feuilles de visites et des documents du recensement (Formules 2 et 3).

## 2.4 Enumeration of the Census of Agriculture

A mark-sense document for agriculture, (see Form 6 at Appendix A, and description of this Form at Section 1.4), was completed by the Enumerators for each holding which came within the census definition of a farm. This included all land holdings on which agricultural operations were being carried out, and which were: (1) three acres or more in size; or (2) from one to three acres in size, with agricultural production in 1955 valued at \$250 or more. Livestock which were not located on a farm holding were enumerated on the "Livestock Elsewhere than on Farms" schedule (Form 7).

The use of mark-sense enumeration documents in the Census of Agriculture for the first time in a Canadian census did not appear to cause any serious difficulties for Enumerators, and error rates due to incorrect marking were relatively low. (See Section 4.3.) Some problems were encountered, however, resulting mainly from the necessity for an arrangement of the questions which would fit the "reading" requirements and

## 2.4 Recensement de l'agriculture

Les agents recenseurs ont rempli un Document-agriculture électrographique (voir Formule 6 à l'appendice A et une description de cette Formule à la section 1.4) pour chaque exploitation qui était considérée comme une ferme selon la définition du recensement, à savoir: tout lopin de terre consacré à l'exploitation agricole et ayant: 1) une superficie de trois acres et plus, ou 2) une superficie de une à trois acres et une production agricole de \$250 ou plus en 1955. Les bestiaux qui n'étaient pas gardés dans une ferme ont été dénombrés sur la Formule 7, "Bestiaux ailleurs que dans les fermes".

L'emploi de documents électrographiques dans le recensement de l'agriculture, bien que tout nouveau dans un recensement canadien, n'a pas suscité, semble-t-il, de bien grandes difficultés aux agents recenseurs, et la proportion des marques fautes a été relativement faible. (Voir section 4.3.) Toutefois, certains problèmes ont surgi surtout lorsqu'il s'est agi de disposer les questions de façon à en permettre la "lecture" par la lectrice perforatrice. Il a donc

1. Not including United States military personnel stationed at U.S. military bases in Canada on the census date.

1. Ne comprend pas le personnel militaire des États-Unis posté à des bases militaires américaines au Canada à la date du recensement.

capacity of the Document Punch Machines. Consequently, most inquiries for punched-card processing had to be placed on a "mark-sense" portion of the document, and those for peg-bar or other adding machine processing on a "stub" portion.

In the case of Page 2 of the Part I document, for example, there was an arrowed "lead-in" to Question 32 (Total acreage under other crops) from the detailed inquiries on individual crop acreages in the stub portion. Nevertheless, there were numerous instances where the Enumerator failed to complete the inquiries in the stub portion. Where possible, answers to the questions on the stub portion were assigned, although correspondence was required to clear up this difficulty in approximately 40 enumeration areas.

The stub portion on Page 2 of the Part II document caused the most difficulty in respect to this problem of inquiry positions. Unlike the other stubs, there was no relationship between the questions on farm machinery and electric power (Questions 67 and 68) at the bottom of the mark-sense section, and the following question on egg production (Question 69) at the top of the stub. Furthermore, the questions on this stub were the last to be asked by the Enumerator in completing the interview, and there was a greater tendency for this offset section to be overlooked. These omissions on the part of the Enumerator resulted in some under-enumeration for the inquiries on the final stub portion of the document.

A further problem of enumeration was related to the spaces provided for the marking of "None" (e.g., in Questions 6, 12, 13, etc.), and for the entering of fractions of acres for potatoes (Question 30), and for turnips, swedes and mangels (Question 31). It was necessary to locate these spaces between the "units" and "tens" positions on the document. As a result, they were sometimes overlooked, and, in the case of fractions, were confusing to some Enumerators. For example, it was found in certain enumeration areas that most farms were reported to have one acre of potatoes. A check with the survey forms of the Agriculture Division for June, 1956 revealed that these entries should have been 1/10 acre. Other cases were discovered where both the fraction as well as a "1" had been entered in the units position, thus recording 1 1/10 acres instead of 1/10 acre. In the case of the "None" entries, an analysis of the documents indicated that Enumerators failed to mark approximately 5 p.c. of the "None" boxes requiring an entry.

**Advance mailing of questionnaires.** — A special agriculture questionnaire (Form 6A) was distributed to farm operators in all provinces except Newfoundland approximately a month prior to the census date. The inquiries on this schedule were identical to those on the agriculture documents, although not in mark-sense form. An accompanying letter requested the farm operator to

fallu placer dans la partie électrographique du document la plupart des questions à dépouiller à l'aide de la lectrice perforatrice, et dans la partie du talon celles qui devaient se faire à l'aide de la planche à fiches ou autres machines à additionner.

C'est ainsi, par exemple, que la page 2 de la partie I du Document portait une flèche directionnelle jusqu'à la question 32, où l'on inscrivait la superficie totale des autres cultures après avoir donné la superficie de chaque culture particulière sur la partie du talon. Il s'est quand même présenté plusieurs cas où l'agent recenseur n'a pas répondu à toutes les questions de la partie du talon. Quand la chose était possible, on suppléait aux réponses du talon; il a même fallu correspondre avec les personnes intéressées dans environ 40 secteurs de dénombrement pour résoudre cette difficulté.

C'est le talon de la page 2 de la partie II du Document qui a soulevé le plus de difficultés à cause de la place des questions. À l'encontre des autres talons, il n'y avait aucun lien entre les questions 67 et 68 sur la machinerie agricole et l'énergie électrique, et qui paraissaient au bas de la section électrographique, et la question 69 sur la production d'œufs au haut du talon. En outre, les questions du talon étaient les dernières de l'entrevue et l'agent recenseur pouvait oublier plus facilement cette section en retrait. De telles omissions de la part de l'agent recenseur ont abouti à un sous-dénombrement des données inscrites sur le dernier talon du Document.

Il s'est présenté un autre problème relativement aux espaces appropriés où il fallait inscrire "aucun" (e.g., aux questions 6, 12, 13, etc.) ou les fractions d'acre dans le cas des pommes de terre (question 30), et des navets, rutabagas et betteraves fourragères (question 31). Il fallait repérer ces espaces sur le Document entre le groupe des "dizaines" et celui des "unités". Aussi, les agents recenseurs les ont-ils parfois négligés, d'aucuns se sont même mêlés dans les fractions. C'est ainsi que, dans certains secteurs de dénombrement, la plupart des fermes étaient censées avoir une acre de pommes de terre, cependant qu'il s'agissait en réalité d'un dixième d'acre, comme l'a révélé la comparaison avec les formules d'enquête de la Division de l'agriculture pour juin 1956. On a découvert d'autres cas où l'on a inscrit "1" parmi les unités en plus de la fraction, donnant ainsi 1 1/10 acre au lieu d'un dixième d'acre. En ce qui concerne l'inscription de "aucun" dans les espaces appropriés, l'analyse des documents a révélé que les agents recenseurs ont négligé de la faire dans environ 5 p. 100 des cas où elle s'imposait.

**Questionnaires préliminaires envoyés par la poste.** — Un Questionnaire-agriculture spécial (Formule 6A) a été envoyé aux exploitants agricoles de toutes les provinces, sauf Terre-Neuve, environ un mois avant la date du recensement. Les questions de cette formule étaient les mêmes que celles des Documents-agriculture, sauf la disposition électrographique. Une lettre circulaire annexée demandait à l'ex-

complete the questionnaire and retain it for the Enumerator. It was pointed out that the advance questionnaire was for the convenience of the farm operator, and that it would save the operator's time if the questions were completed before the Enumerator called. The Enumerator was required to check the information on the advance questionnaire before he left the farm, and to transfer the data to an agriculture document (Form 6). He was paid for completing and checking all agriculture documents, even though the information may have been taken from an advance questionnaire.

In all provinces except Quebec and Ontario, the questionnaires were addressed directly to farm operators through use of the master list of addressograph plates maintained by the Agriculture Division of the Dominion Bureau of Statistics. These addressograph plates were prepared from the 1951 Census of Agriculture and kept up to date by the Agriculture Division. In Quebec and Ontario, the questionnaires were distributed to farmers through post offices by the Post Office Department.

**Enumeration of specified farms.** — One of the methods adopted to ensure as complete a coverage of farms as possible was the use of Form 20, (List of Specified Farms). Prior to the 1956 Census, a list of approximately 4,000 farms was compiled from the 1951 Census records. In the main, these farms were selected because they represented large holdings with respect to total farm area, area of crops or numbers of livestock. The name and address of the operator, as well as the farm area of each specified farm, were listed on Form 20 by electoral districts. The Census Commissioner was instructed to account for each farm on the list by entering the farm number recorded on the agriculture document or by explaining why the farm was not enumerated.

In actual practice, slightly less than two-thirds of the Commissioners returned the completed Forms 20, while a further 20 p.c. returned them partially completed. Some were received too late to be of use in the office checking. A special check of all farms in the original listings on Form 20 was made at Head Office, and those unaccounted for, due to the foregoing reasons, were checked by a follow-up through the Regional Offices.

**Identification of farm land.** — In addition to using the regular enumeration area maps, Enumerators of agricultural areas in the three Prairie Provinces were given large-scale township plans on which their enumeration area was outlined. They were instructed to account for each quarter section of land in their enumeration areas and to identify it on the township plans. Occupied farm land was identified on the township plan by entering the farm number, while non-farm areas and abandoned or idle farm land were identified by an "X".

exploitant agricole de remplir le questionnaire et de le garder jusqu'à la visite de l'agent recenseur. On y soulignait que le questionnaire préliminaire visait à épargner du temps à l'exploitant agricole en lui laissant le loisir de répondre aux questions avant la visite de l'agent recenseur. Celui-ci devait vérifier les inscriptions du questionnaire préliminaire avant de quitter la ferme et de transcrire les données sur un Document-agriculture (Formule 6). Il était payé pour chaque Document-agriculture rempli et vérifié, même si les renseignements avaient été transcrits d'un questionnaire préliminaire.

Dans toutes les provinces, sauf le Québec et l'Ontario, on a pu adresser les questionnaires directement aux exploitants agricoles en utilisant la série originale de plaques-adresses conservée à la Division de l'agriculture du Bureau fédéral de la statistique. La Division de l'agriculture avait préparé ces plaques-adresses lors du recensement de l'agriculture de 1951 et les a tenues à jour depuis. Dans le Québec et l'Ontario, le ministère des Postes a distribué les questionnaires aux cultivateurs par l'entremise de ses bureaux de poste.

**Recensement de certaines fermes.** — Pour s'assurer d'un dénombrement aussi complet que possible des fermes, on a eu recours, en particulier, à la Formule 20 (Liste de certaines fermes). Avant le recensement de 1956, on avait préparé une liste d'environ 4,000 fermes d'après les documents du recensement de 1951. En général, le choix de ces fermes a été motivé par leur importance relativement à la superficie totale des fermes, à la superficie des cultures et au nombre de bestiaux. Le nom et l'adresse de chaque exploitant, de même que la superficie de chaque ferme choisie, étaient inscrits par district électoral sur la Formule 20. Le commissaire de recensement devait rendre compte de chaque ferme de la liste en inscrivant le numéro de la ferme inscrit sur le Document-agriculture ou en expliquant pourquoi la ferme n'avait pas été recensée.

Effectivement, un peu moins des deux tiers des commissaires ont fait parvenir leurs Formules 20 remplies, tandis que 20 p. 100 les ont envoyées partiellement remplies. Certaines sont parvenues trop tard pour servir au travail de vérification. Le Bureau central a vérifié minutieusement toutes les fermes énumérées préalablement sur la Formule 20, et celles dont on n'avait pas rendu compte pour les raisons susmentionnées, étaient renvoyées aux Bureaux régionaux, qui devaient poursuivre les recherches.

**Localisation de la terre agricole.** — En plus de la carte habituelle du secteur de dénombrement, les agents recenseurs des secteurs agricoles des trois provinces des Prairies ont été pourvus d'un plan de township à grande échelle, sur lequel leur secteur était circonscrit. Ils devaient rendre compte de chaque quart de section inscrite dans leur secteur de dénombrement et le localiser sur le plan du township. Ils indiquaient la terre agricole occupée en inscrivant le numéro de la ferme sur le plan du township, et les secteurs non agricoles ou les terres abandonnées ou incultes en y inscrivant "X".

In the Provinces of Manitoba, Saskatchewan and Alberta, the systematic subdivision by surveyed townships made possible this accounting for all land. Elsewhere, however, this could not be done, and Enumerators were required to enter each farm number to indicate the approximate location of the farm. In areas where up-to-date large-scale maps were available, Enumerators generally did a very good job of marking farm locations. Unfortunately, sufficiently large maps were not available for all areas, and in these cases it was not possible for the Enumerator to complete the small map of his area according to instructions, although some Enumerators did draw a sketch map for this purpose.

## 2.5 Rates of pay for field work

The principal differences in the methods of payment for the temporary field staff in 1956 as compared to earlier census operations were related to (1) classification of enumeration areas into payment-type classes based on population density, and (2) remuneration to Census Commissioners on a fee basis, rather than piece-rate payment. The purpose of the density classification of enumeration areas was to find a suitable method which would overcome the problems of earlier years in arriving at an equitable basis of payment for Enumerators in areas with varying degrees of difficulty of terrain, travel requirements, etc. A set fee for each Census Commissioner was decided upon for purposes of more equitable payment, as well as to simplify some of the problems of hiring and accounting.

Four types of enumeration areas based on population density were established for the 1956 Census. Following are the density ratios applicable to each type of area, while the number of enumeration areas in each of these four groups is shown in Statement 15.

Type	Density per square mile
A .....	500 and over
B .....	10 to 499
C .....	2 to 9
D .....	Less than 2

Dans les provinces de Manitoba, Saskatchewan et Alberta, la subdivision méthodique par township arpenté a permis de localiser pour toute la terre. Ailleurs, par contre, la chose n'était pas si facile et les agents recenseurs devaient inscrire le numéro de chaque ferme sur leur carte pour y indiquer l'emplacement approximatif de la ferme. Dans les régions où l'on disposait de cartes récentes à grande échelle, les agents recenseurs ont très bien marqué l'endroit des fermes. Malheureusement, il n'existait pas de ces cartes pour tous les secteurs, et alors l'agent recenseur ne pouvait guère faire les inscriptions demandées sur sa carte à petite échelle, quoique certains d'entre eux aient esquissé une carte pour les besoins de la cause.

## 2.5 Rémunération du travail sur place

Les principales différences des taux de rémunération du personnel temporaire employé sur place en 1956 au regard des recensements antérieurs résidaient dans: 1) le classement des secteurs de dénombrement en catégories rétributaires établies d'après la densité de la population, et 2) la rémunération des commissaires de recensement par traitement fixe plutôt qu'à la pièce. En classant les secteurs de dénombrement selon la densité, on cherchait à établir un taux acceptable pour surmonter les difficultés des années précédentes et en arriver à une rétribution équitable des agents recenseurs que leur travail conduit dans des endroits plus ou moins difficiles d'accès, oblige à des voyages, etc. On a décidé d'accorder un traitement fixe aux commissaires de recensement en vue d'une rémunération plus équitable, non moins que pour simplifier certains problèmes d'embauchage et de comptabilité.

Au recensement de 1956, on a établi quatre catégories de secteurs de dénombrement d'après la densité de la population, telles qu'indiquées ci-après. L'exposé 15 indique le nombre de secteurs dans chacune des quatre catégories.

Catégorie	Nombre d'habitants par mille carré
A .....	500 et plus
B .....	10 à 499
C .....	2 à 9
D .....	Moins de 2

Statement 15. Enumeration areas by payment type, far provinces, 1956

Exposé 15. Secteurs de dénombrement par catégorie rétributive et par province, 1956

Province	Total <sup>1</sup>	Type A Catégorie A	Type B Catégorie B	Type C Catégorie C	Type D Catégorie D	Province
Canada .....	17,644	7,631	5,369	3,051	1,248	Canada
Newfoundland .....	436	132	158	61	68	Terre-Neuve
Prince Edward Island .....	157	39	117	—	—	Île-du-Prince-Édouard
Nova Scotia .....	804	255	391	126	11	Nouvelle-Écosse
New Brunswick .....	602	199	283	87	20	Nouveau-Brunswick
Quebec .....	4,547	2,330	1,857	210	122	Québec
Ontario .....	4,744	2,525	1,745	250	188	Ontario
Manitoba .....	1,035	529	231	368	70	Manitoba
Saskatchewan .....	1,962	642	76	1,050	161	Saskatchewan
Alberta .....	1,924	562	180	773	336	Alberta
British Columbia .....	1,349	610	331	113	271	Colombie-Britannique
Yukon and Northwest Territories .....	84	8	—	13	1	Yukon et Territoires du Nord-Ouest

1. Total includes 345 areas enumerated by the Royal Canadian Mounted Police, and military authorities, not allocated by payment type.

1. Le total comprend 345 secteurs recensés par la Gendarmerie royale du Canada et les autorités militaires, mais non répartis par catégorie rétributive.



The basic payment rates shown in Statement 16 were applicable to enumeration areas of Types A, B, and C. In addition, Enumerators of Type B and C areas were paid an allowance in lieu of travelling expenses as follows:

Type B: 7 cents per person enumerated on population documents (Forms 2 and 3);

Type C: 12 cents per person enumerated on population documents (Forms 2 and 3).

For Type D areas, where, by reason of sparse population, lack of means of communication or other factors, special difficulties might arise, Enumerators were paid an amount of \$8.50 per day, and travelling expenses in accordance with General Travel Regulations.

Les taux de rémunération de base indiqués dans l'exposé 16 valaient dans les secteurs de dénombrement des catégories A, B et C. En outre, les agents recenseurs des secteurs de la catégorie B ou C recevaient l'allocation suivante en guise de compensation pour les frais de déplacement:

Catégorie B: 7 cents par personne recensée sur les Documents-population (Formules 2 et 3);

Catégorie C: 12 cents par personne recensée sur les Documents-population (Formules 2 et 3).

Dans les secteurs de la catégorie D, où des difficultés spéciales pouvaient surgir à cause de la population éparsée, du manque de communications ou pour d'autres raisons, les agents recenseurs recevaient \$8,50 par jour en plus des frais de déplacement, suivant les règles générales régissant les déplacements.

Statement 16. Basic schedule rates<sup>1</sup> for payments to Enumerators, 1956  
Exposé 16. Taux<sup>1</sup> fixés pour la rémunération des agents recenseurs, 1956

Schedule	Unit	Rate = Taux	Unité	Questionnaire
		\$		
Population (Form 2 or 3) .....	per person	.05	par personne	Population (Formule 2 ou 3)
Dwellings, vacant or under construction (Form I) .....	per dwelling	.03	par logement	Logements vacants ou en construction (Formule I)
Agriculture (Form 6, Part I and Part II) .....	per farm	.50	par ferme	Agriculture (Formule 6, Partie I et Partie II)
Livestock Elsewhere Than on Farms (Form 7) .....	per holding	.05	par terre	Bestiaux ailleurs que dans les fermes (Formule 7)

1. Applicable to Type A, B, and C enumeration areas.

1. Valables dans les secteurs de dénombrement de la catégorie A, B et C.

For the day (or half-day) of their instruction, Enumerators were paid an allowance for the actual period of training, as follows:

- (1) \$7.50, if instruction on both population and agriculture was required; or
- (2) \$4.00, if instruction on population, only, was required; and
- (3) actual travelling and living expenses in accordance with General Travel Regulations, from the time of leaving home to return thereto.

Field Supervisors were paid an amount of \$500 for their services, payable in three instalments, viz., \$150 on May 31, 1956; \$150 on June 30; and \$200 on satisfactory completion of their work. Travelling and living expenses in accordance with General Travel Regulations were allowed for purposes of receiving instruction from an Officer of the Dominion Bureau of Statistics, for instructing and supervising Enumerators, and for such other circumstances as were authorized and approved by the Dominion Statistician.

Rather than the "unit rates" by which Census Commissioners were paid in the 1951 Census<sup>1</sup>, payments for these field officials in

Pour leur journée (ou demi-journée) d'instruction effective, les agents recenseurs ont reçu une allocation déterminée comme il suit:

- 1) \$7,50, si l'instruction portait sur la population et l'agriculture;
- 2) \$4, si l'instruction ne portait que sur la population;
- 3) et une allocation qui couvrirait les frais de déplacement et de subsistance, conformément aux règles générales régissant les déplacements, depuis leur départ de la maison jusqu'à leur retour.

Les chefs d'équipe ont reçu, en compensation de leurs services, la somme de \$500 répartie en trois versements, à savoir: \$150 le 31 mai 1956, \$150 le 30 juin et \$200 une fois leur travail achevé de façon satisfaisante. Ils ont reçu une allocation de déplacement et de subsistance en conformité des règlements généraux régissant les déplacements pour suivre les cours d'instruction donnés par un fonctionnaire du Bureau fédéral de la statistique, pour enseigner aux agents recenseurs et les surveiller, et pour toute activité entreprise avec l'autorisation du Statisticien du Dominion.

Au lieu d'une "rémunération unitaire", comme au recensement de 1951<sup>1</sup>, les commissaires du recensement ont reçu, en 1956, un montant fixe de \$1,000,

1. See Volume XI, 1951 Census, Pages 76 and 77.

1. Voir Recensement de 1951, volume XI, pages 76 et 77.

1956 were set at a standard amount of \$1,000, payable in four instalments, viz., \$250 on March 31, 1956; \$250 on May 31; \$250 on June 30; and \$250 on satisfactory completion of the enumeration and all matters related thereto in their districts. Travelling and living expenses in accordance with General Travel Regulations were allowed for receiving instructions from an Officer of the Dominion Bureau of Statistics, as well as for the hiring, instructing, and supervising of Field Supervisors and Enumerators, and for such other circumstances as authorized and approved by the Dominion Statistician. Amounts for rental and services of office space, and for space in which to instruct Field Supervisors and Enumerators, were granted as authorized and where suitable space for these purposes was not available in buildings owned or occupied by the Government of Canada.

## 2.6 Population quality check<sup>1</sup>

Census counts of population fall short of their theoretical goal of complete enumeration, missing complete households and persons within households. The amount of under-enumeration is best determined by a comparison of the census counts with other independent counts such as those supplied by the Canadian Labour Force Survey. This continuing survey, based on an area sample of approximately one per cent of the population provided, through its data from the May 1956 Survey (Survey 71), an independent check of the June 1956 Census. This check was designed to provide a measure of:

- (1) the completeness of the census enumeration with respect to households and persons; and
- (2) the degree of difference in the age classification of persons between the 1956 Census and the Labour Force Survey.

These measures were determined by comparing the census and survey data for each household and individual in the Labour Force Survey and, where no matching census document could be found or, where differences in the composition of matched households occurred, a re-enumeration was required. Differences in the age classification of individuals did not necessitate a re-enumeration but the data were tabulated to indicate the degree of difference.

The complete operation was handled in five stages:

- (1) The preparation of work sheets showing sample areas in terms of census enumeration areas.
- (2) The transcribing of survey data to Quality Check Schedules.
- (3) The matching of census documents with Quality Check Schedules.

1. A more detailed description of this quality check and its results can be obtained from the Special Surveys Division of the Dominion Bureau of Statistics.

payable en quatre versements, à savoir: \$250 le 31 mars 1956, \$250 le 31 mai, \$250 le 30 juin, et \$250 une fois terminé, de façon satisfaisante, le travail de dénombrement et tout ce qui s'en suit dans leur district. Ils ont reçu une allocation de déplacement et de subsistance, en conformité des règlements généraux régissant les déplacements, pour assister aux cours donnés par un fonctionnaire du Bureau fédéral de la statistique, pour embaucher les chefs d'équipe et les agents recenseurs, leur donner des cours et les surveiller, et pour accomplir tout autre travail entrepris avec l'autorisation du Statisticien du Dominion. Certains montants ont été accordés, après autorisation, pour la location et les services de bureaux et de salles destinées à l'instruction des chefs d'équipe et des agents recenseurs là où il n'était pas possible d'obtenir de local dans un édifice possédé ou loué par le gouvernement fédéral.

## 2.6 Contrôle qualitatif - population<sup>1</sup>

Les recensements démographiques ne réussissent pas à atteindre leur but théorique qui est le dénombrement complet de la population; des personnes et même des ménages entiers sont manqués. Le sous-dénombrement se mesure mieux en comparant les résultats du recensement et ceux d'autres dénombrements comme le relevé de la main-d'œuvre canadienne. Ce relevé permanent, basé sur un échantillon aréolaire d'environ 1 p. 100 de la population, a fourni, grâce aux données de mai 1956 (relevé 71), un contrôle indépendant du recensement de juin 1956. Ce contrôle visait à mesurer:

- 1) l'intégralité du recensement en ce qui concerne les ménages et les personnes; et
- 2) l'ampleur de la différence entre le recensement de 1956 et le relevé de la main-d'œuvre quant au classement des personnes selon l'âge.

On a obtenu ces mesures en comparant les données du recensement et du relevé pour chaque ménage et chaque personne dénombrés par le relevé. Quant il n'existait pas de document de recensement correspondant ou quand les ménages appareillés accusaient des différences de composition, on a repris le dénombrement. Les différences dans le classement des personnes selon l'âge n'ont pas exigé de nouveau dénombrement, mais les données ont été totalisées pour connaître l'ampleur de la différence.

Le contrôle s'est fait en cinq étapes:

- 1) Préparation de feuilles de travail indiquant les aires d'échantillonnage d'après les secteurs de dénombrement.
- 2) Transcription des données du relevé sur les formules du contrôle qualitatif.
- 3) Appareillage des documents du recensement et des formules du contrôle qualitatif.

1. On peut se procurer une étude plus détaillée du contrôle qualitatif et de ses résultats à la Division des enquêtes spéciales du Bureau fédéral de la statistique.

- (4) The re-enumeration of households where differences in household composition were found.
- (5) The tabulation and analysis of the resulting data.

The preliminary work was carried out in the Special Surveys Division. This consisted of the preparation of work sheets which listed the survey primary sampling units, segments or blocks and the corresponding census districts and enumeration areas.

Beginning in January 1956, information concerning the composition of households enumerated in the Labour Force Survey for the first time that month was entered on Quality Check Schedules. This information consisted of the labour force identification, the information on the farm or non-farm classification, and the name, age and sex of each member of the household. The same procedure was followed for those households entering the Labour Force Survey in February, April and May. Following the census enumeration in June, 1956, the census documents involved in the quality check were matched with the Quality Check Schedules by address, in areas where there were exact addresses, or by location and household composition in other areas.

Those schedules where the census data on household composition corresponded to the survey data were considered as matched, and were forwarded to Ottawa. Where differences in the household composition occurred, a re-enumeration was made. Re-enumeration occurred in all cases where the household composition differed except in those cases where the discrepancy was due to the non-match of persons in the military service. The Regional Office staff proceeded with the re-enumeration as soon as the census and survey documents had been compared.

The purpose of re-enumeration was to determine if the households or persons had actually been missed by either the census or the survey and why they had been missed. In order to do this the enumerators were instructed to determine:

- (1) Should this person or household have been enumerated?
- (2) If yes, why was this person or household missed?
- (3) If no, why not?

As the re-enumeration was completed, the Quality Check Schedules were forwarded to Ottawa, for coding, tabulation and analysis.

Statement 17 shows the estimated under-enumeration in the census for Canada, excluding Newfoundland. This estimate is adjusted for the assignment in the census tabulation for persons known to have been missed. Unadjusted estimates

- 4) Nouveau dénombrement des ménages de composition différente.
- 5) Totalisation et analyse des résultats.

Le travail préliminaire s'est fait à la Division des enquêtes spéciales. Il consistait à préparer les feuilles de travail portant les unités, segments ou blocs d'échantillonnage primaire du relevé ainsi que les districts et secteurs de dénombrement correspondants du recensement.

Dès janvier 1956, les données relatives à la composition des ménages dénombrés pour la première fois ce mois-là par le relevé ont été inscrites sur les formules du contrôle qualitatif (chiffre du ménage, classement agricole ou non agricole, et nom, âge et sexe de chaque membre du ménage). On a fait de même pour les ménages du relevé de février, avril et mai. Après le recensement de juin 1956, les documents de recensement choisis pour le contrôle qualitatif ont été appareillés avec les formules du contrôle qualitatif selon l'adresse, quant aux aires où il y avait des adresses distinctes, ou selon la situation et la composition du ménage quant aux autres aires.

Les formules où les données du recensement sur la composition du ménage correspondaient avec celles du relevé ont été considérées comme appareillées et ont été envoyées à Ottawa. Quand la composition du ménage différait, on a repris le dénombrement. Le redénombrement s'est fait dans tous les cas où la composition du ménage différait, sauf dans les cas où l'écart se rattachait à des personnes du service militaire non appareillées. Le Bureau régional a procédé au nouveau dénombrement immédiatement après la comparaison des documents du recensement avec ceux du relevé.

Le nouveau dénombrement visait à déterminer si les ménages ou les personnes avaient été réellement manqués par le recensement ou le relevé et pour quelles raisons. A cette fin, les agents recenseurs devaient déterminer:

- 1) Cette personne ou ce ménage auraient-ils dû être dénombrés?
- 2) Si oui, pourquoi cette personne ou ce ménage ont-ils été manqués?
- 3) Si non, pourquoi n'auraient-ils pas dû être dénombrés?

Quand le nouveau dénombrement a été terminé, les formules du contrôle qualitatif ont été envoyées à Ottawa pour fins de codification, de totalisation et d'analyse.

L'exposé 17 indique le sous-dénombrement estimé du recensement du Canada (sans Terre-Neuve). Les chiffres sont rectifiés pour tenir compte des attributions faites dans la totalisation du recensement pour les personnes notoirement manquées. Des estimations

of under-enumeration are provided for the self-representing urban units, and other urban and rural areas of Canada. Self-representing urban units comprise the larger urban centres whose populations generally exceed 30,000. Other urban areas comprise those incorporated urban centres with populations less than 30,000, while unincorporated urban centres and farm areas are included in the rural areas. A detailed description of each of the twelve items for which estimates are provided is given below.

#### Item

- (1) The total number of persons enumerated includes all those enumerated in both the 1956 Census and the Labour Force Survey. This includes the number of persons matched (Item 2), those missed by the census (Item 3), and those missed by the survey (Item 4).
- (2) The number of persons matched includes those persons within completely matched households, those persons within households shown as no one home, refused, death or serious illness by the survey, but enumerated in the census, and those matched persons within households where all the members of the household were not matched.
- (3) This category includes those persons who were enumerated in the survey, but apparently missed by the census.
- (4) Persons in the census, not matched in the survey, are those persons who were enumerated by the census but apparently missed by the Labour Force Survey.
- (5) These are persons within dwellings which were completely missed by the census, or in which the census and the survey enumerated entirely different households.
- (5a) Of those persons within dwellings which were apparently missed by the census, some should have been enumerated by the census, and others should not have been enumerated. The number of persons within dwellings that should have been enumerated by the census and were actually missed, is shown in this category.
- (6) This category includes those persons missed by the census within dwellings which matched by address with a survey dwelling but where the composition of the household was not exactly the same.
- (6a) The number of persons missed by the census within partially matched households, who should have been enumerated by the census, is shown in this category.
- (7) The total of Items 5a and 6a provides an estimate of under-enumeration in the census. The distribution of this total by sex is shown in Item 7.
- (8) The number of persons enumerated in the census but not enumerated by the survey, (Item 4) contains a component which is due

non rectifiées du sous-dénombrement sont données pour les unités urbaines auto-représentatives, et les autres régions urbaines et rurales du Canada. Les unités urbaines auto-représentatives comprennent les grands centres urbains dont la population excède habituellement 30,000 habitants. Les autres régions urbaines comprennent les centres urbains constitués de moins de 30,000 habitants; les centres urbains non constitués et les régions agricoles sont comprises dans les régions rurales. Voici le détail de chacun des douze item de l'exposé 17:

#### Item

- 1) Le total des personnes dénombrees comprend toutes celles qui ont été dénombrees par le recensement de 1956 et par le relevé de la main-d'oeuvre. Il comprend les personnes appareillées (item 2) et les personnes manquées par le recensement (item 3) et par le relevé (item 4).
- 2) Le nombre des personnes appareillées comprend les personnes des ménages intégralement appareillées, celles des ménages non dénombrees par le relevé ("personne à la maison", "refus de répondre", "décès" ou "maladie grave") mais dénombrees par le recensement, et les personnes appareillées de ménages dont les membres n'ont pas tous été appareillés.
- 3) Cette catégorie comprend les personnes dénombrees par le relevé, mais apparemment manquées par le recensement.
- 4) Cette catégorie comprend les personnes dénombrees par le recensement, mais apparemment manquées par le relevé de la main-d'oeuvre.
- 5) Les personnes occupant des logements entièrement manqués par le recensement, ou bien où le recensement et le relevé ont dénombree des ménages entièrement différents.
- 5a) Parmi les personnes occupant des logements apparemment manqués par le recensement, certaines auraient dû et d'autres n'auraient pas dû être dénombrees par le recensement. Cette catégorie comprend les personnes qui ainsi auraient dû être dénombrees par le recensement et ont été manquées.
- 6) Comprend les personnes manquées par le recensement dans des logements dont l'adresse correspondait avec celle d'un logement du relevé, mais où la composition du ménage n'était pas exactement la même.
- 6a) Comprend les personnes manquées par le recensement dans des ménages partiellement appareillés et qui auraient dû être dénombrees par le recensement.
- 7) Le total des item 5a et 6a donne une estimation du sous-dénombrement du recensement. Le total est réparti selon le sexe à l'item 7.
- 8) Le nombre des personnes dénombrees par le recensement mais non par le relevé (item 4) renferme un élément de sur-dénombrement. Cet élé-

to over-enumeration in the census. This component includes persons who, according to census definitions, should not have been enumerated by the census at the selected dwellings. The data necessary for this classification was obtained on re-enumeration. The estimated over-enumeration by sex is given in Item 8.

- (9) Some of the persons included in Item 8 were enumerated by the census under a different application of the definition of a household. For example, the survey may have considered that a structure contained two dwellings and under the sample selection procedure enumerated one of them. The census may have taken this structure as a single dwelling and enumerated all persons within it. The corresponding difference in the number of persons enumerated is not over-enumeration but is due to differences in the application of the household definition. Similarly, part of the apparent over-enumeration is due to differences in the reference period and in the identification of dwellings. The adjustment of the over-enumeration due to these factors is given in Item 9.
- (10) The adjusted estimate of over-enumeration in the census is given in Item 10, for Canada, excluding Newfoundland.
- (11) An adjustment in the census tabulation was made for known under-enumeration. This adjustment amounted to an addition of 0.8 p.c.
- (12) The estimated net under-enumeration of persons in the 1956 Census, adjusted for over-enumeration and the correction for known under-enumeration (Items 10 and 11), is shown in Item 12.

There was a higher percentage of non-matched persons in the self-representing urban areas (12.9 p.c.) than in the other two types of areas (10.2 p.c. and 8.7 p.c.); in all areas the percentage of non-matched persons was higher for the survey than for the census. The deficiency of using the number of non-matched persons as a measure of under-enumeration is forcefully demonstrated in Statement 17. Without re-enumeration the estimated percentage of non-matched persons in the census was 5.1, while re-enumeration indicated that slightly less than 45 p.c. of these non-matched persons had actually been enumerated, or by definition should not have been enumerated by the census. This effect was more pronounced in the self-representing urban areas. The first approximation of the under-enumeration in the census (Items 5a and 6a) showed a greater percentage under-enumeration in the self-representing urban areas than in the other areas. Further, in all areas more than 50 p.c. of the under-enumeration was due to missing complete households. A re-check of the missed households in Toronto and Montreal indicated that these households were not uniquely difficult to find.

ment comprend les personnes qui, selon les définitions du recensement, n'auraient pas dû être dénombrées par le recensement dans les logements choisis. Les chiffres de cette classification ont été obtenus par le nouveau dénombrement. Le sur-dénombrement, selon le sexe, est indiqué à l'item 8.

- 9) Certaines des personnes comprises à l'item 8 ont été dénombrées par le recensement en vertu d'une interprétation différente de la définition de ménage. Ainsi, le relevé peut avoir considéré qu'un immeuble contenait deux logements et avoir dénombré l'un d'eux parce qu'inclus dans l'échantillon. Le recensement peut avoir considéré l'immeuble comme un seul logement et avoir dénombré tous les occupants. La différence correspondante dans le nombre de personnes dénombrées ne tient pas au sur-dénombrement, mais à l'interprétation différente de la définition de ménage. De même, le sur-dénombrement apparent tient en partie à la différence des périodes observées et aux erreurs sur les logements. La rectification du sur-dénombrement tenant à ces facteurs est donnée à l'item 9.
- 10) L'estimation rectifiée du sur-dénombrement du recensement figure à l'item 10 pour le Canada (sans Terre-Neuve).
- 11) La totalisation du recensement a été corrigée (majoration de 0.8 p. 100) du sous-dénombrement connu.
- 12) L'estimation du sous-dénombrement net des personnes au recensement de 1956, corrigée du sur-dénombrement ainsi que du sous-dénombrement connu (item 10 et 11) figure à l'item 12.

Le pourcentage des personnes non appareillées dans les régions urbaines auto-représentatives (12.9 p. 100) est plus élevé que dans les deux autres genres de régions (10.2 et 8.7 p. 100). Le pourcentage des personnes non appareillées est plus élevé dans toutes les régions pour le relevé que pour le recensement. L'imperfection de la mesure du sous-dénombrement d'après le nombre de personnes non appareillées ressort très clairement de l'exposé 17. Le pourcentage estimé de personnes non appareillées du côté du recensement (avant redénombrement) est de 5.1; le redénombrement a montré qu'un peu moins de 45 p. 100 de ces personnes avaient été effectivement dénombrées ou ne devaient pas l'être par le recensement en vertu de la définition adoptée. Cet effet est plus prononcé dans le cas des régions urbaines auto-représentatives. La première approximation du sous-dénombrement du recensement (item 5a et 6a) accuse un pourcentage plus considérable de sous-dénombrement dans les régions urbaines auto-représentatives que dans les autres régions. En outre, dans toutes les régions, plus de la moitié du sous-dénombrement tient à ce que des ménages entiers ont été manqués. Une seconde vérification des ménages manqués à Toronto et à Montréal a montré que ces ménages n'étaient pas particulièrement difficiles à localiser.

Statement 17. Estimated net under-enumeration<sup>1</sup> in the 1956 Census, by type of area, for Canada, (excluding Newfoundland)Exposé 17. Estimation du sous-dénombrement net<sup>1</sup> au recensement de 1956, par genre de régions, Canada (sans Terre-Neuve)

Item	Total		Self-representing urban areas Régions urbaines auto-représentatives		Other urban areas Autres régions urbaines		Rural areas Régions rurales		Détail
	Number — Nombre	Per-centage — Pour-centage	Number — Nombre	Per-centage — Pour-centage	Number — Nombre	Per-centage — Pour-centage	Number — Nombre	Per-centage — Pour-centage	
1. Total number of persons enumerated.	144,470	100.0	70,523	100.0	25,866	100.0	48,081	100.0	1. Total des personnes dénombrées.
2. Persons matched	128,569	89.0	61,454	87.1	23,223	89.8	43,892	91.3	2. Personnes appareillées
3. Persons in the survey, not matched in the census.	7,318	5.1	4,303	6.1	1,135	4.4	1,880	3.9	3. Personnes dénombrées au relevé mais non au recensement
4. Persons in the census, not matched in the survey.	8,583	5.9	4,766	6.8	1,508	5.8	2,309	4.8	4. Personnes dénombrées au recensement mais non au relevé
5. Persons within households completely missed by census (before re-enumeration).	4,188	2.9	2,466	3.5	716	2.8	1,006	2.1	5. Personnes de ménages complètement manquées au recensement (avant redénombrement).
5a. Actual persons missed (after re-enumeration).	2,427	1.7	1,438	2.0	382	1.5	607	1.3	5a. Personnes manquées (après redénombrement).
6. Persons missed by census within partially matched households (before re-enumeration).	3,130	2.2	1,837	2.6	419	1.6	874	1.8	6. Personnes manquées au recensement dans des ménages partiellement appareillés (avant redénombrement).
6a. Actual persons missed (after re-enumeration).	1,662	1.2	1,023	1.5	241	0.9	398	0.8	6a. Personnes manquées (après redénombrement).
7. Persons under-enumerated:									7. Sous-dénombrement:
Males	2,076	1.4	1,225	1.7	313	1.2	538	1.1	Hommes
Females	2,013	1.4	1,236	1.8	311	1.2	466	1.0	Femmes
Total	4,089	2.8	2,461	3.5	624	2.4	1,004	2.1	Total
8. Persons over-enumerated:									8. Sur-dénombrement:
Males	1,054	0.7	639	0.9	147	0.6	268	0.6	Hommes
Females	950	0.7	574	0.8	158	0.6	218	0.5	Femmes
Total	2,004	1.4	1,213	1.7	305	1.2	486	1.0	Total
9. Correction factor	574	0.4							9. Facteur de correction
10. Actual over-enumeration	1,430	1.0							10. Sur-dénombrement réel
11. Adjustment for known under-enumeration.	1,093	0.8	2	2	2	2	2	2	11. Ajustement pour sous-dénombrement connu.
12. Estimated net under-enumeration <sup>2</sup> .	1,566	1.1							12. Estimation du sous-dénombrement net <sup>2</sup> .

1. Based on the sample of the Labour Force Survey.

2. Data for items 9 to 12 available for totals only.

3. Exclusive of persons who were missed both by the 1956 Census and the Labour Force Survey. (See text.)

1. Fondé sur l'échantillon du relevé de la main-d'œuvre.

2. Les totaux seuls sont connus pour les item 9 à 12.

3. À l'exclusion des personnes manquées par le recensement de 1956 et le relevé de la main-d'œuvre. (Voir le texte.)

There was no indication of differential rates of under-enumeration or over-enumeration for males and females.

The estimated under-enumeration in the census adjusted for over-enumeration and for known under-enumeration was 1.1 p.c. for Canada, excluding Newfoundland. It should be noted that this estimate does not include those cases where both the Labour Force Survey and the 1956 Census missed the same households or persons.

Measures of the degree of difference in the age classification of persons enumerated by both the census and the survey are given in Statement 18. The table indicates that over 92 p.c. of the schedules (in Canada less Newfoundland) matched with respect to the age classification. The marginal distributions are comparable and show percentage net differences varying from 0.4 p.c. in

On n'a pas constaté de taux différentiel de sous-dénombrement ou de sur-dénombrement pour les hommes et les femmes.

Le sous-dénombrement estimé du recensement, corrigé du sur-dénombrement ainsi que du sous-dénombrement connu, est de 1.1 p. 100 pour le Canada (sans Terre-Neuve). Ne sont pas compris les cas où le relevé et le recensement de 1956 ont manqué les mêmes ménages ou les mêmes personnes.

L'exposé 18 renferme des chiffres au sujet de l'ampleur de la différence dans le classement selon l'âge des personnes dénombrées par le recensement et le relevé. Le tableau indique que plus de 92 p. 100 des formulaires (pour le Canada, sans Terre-Neuve) ont été appareillées en ce qui concerne l'âge. Les répartitions marginales sont comparables et accusent des différences procentuelles nettes variant de 0.4 p. 100

the age group 5-9, to 2.0 p.c. in the age group 55-64. The percentage net difference is defined as:

$$\frac{X_1 - X_2}{X_1 + X_2}$$

where  $X_1$  = total number of cases in the census for the specified age group;

$X_2$  = total number of cases in the survey for the specified age group.

The percentage gross difference is defined as:

$$\frac{D_1 + D_2}{X_1 + X_2}$$

where  $D_1$  = total number of apparent discrepancies in the census for the specified age group;

$D_2$  = total number of apparent discrepancies in the survey for the specified age group.

For Canada (excluding Newfoundland) the largest percentage gross differences occurred in the 55-64, 20-24 and 45-54 age groups. The age group of least dispersion was found to be at the 0-4 level, with relatively few differences found also in the 65 and over, 14-19, and 5-9 age groups.

dans le groupe de 5-9 ans à 2.0 p. 100 dans celui de 55-64 ans. La différence procentuelle nette s'écrit:

$$\frac{X_1 - X_2}{X_1 + X_2}$$

$X_1$  = nombre total de personnes (recensement) dans le groupe d'âge spécifié;

$X_2$  = nombre total de personnes (relevé) dans le groupe d'âge spécifié.

La différence procentuelle brute s'écrit:

$$\frac{D_1 + D_2}{X_1 + X_2}$$

$D_1$  = nombre total de désaccords apparents (recensement) dans le groupe d'âge spécifié;

$D_2$  = nombre total de désaccords apparents (relevé) dans le groupe d'âge spécifié.

Pour le Canada (sans Terre-Neuve), les différences procentuelles brutes les plus grandes sont accusées par les groupes d'âge de 55-64, 20-24 et 45-54 ans. Le groupe d'âge accusant le moins de dispersion est celui de 0-4; les groupes de 65 ans et plus, 14-19 et 5-9 accusent aussi relativement peu de différences.

Statement 18. Comparison of the age classification of persons enumerated by both the 1956 Census and the Labour Force Survey, for Canada (excluding Newfoundland)

Exposé 18. Comparaison du classement par âge des personnes dénombrées par le recensement de 1956 et le relevé de la main-d'œuvre, Canada (sans Terre-Neuve)

Age group (1956 Census) Groupe d'âge (recensement de 1956)	Age group (Labour Force Survey) - Groupe d'âge (relevé de la main-d'oeuvre)										No entry Non donné	Total	
	0-4	5-9	10-13	14-19	20-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+			
0-4	15,269	213	8	3	3	-	1	1	-	-	199	15,697	
5-9	543	14,351	137	7	-	-	3	-	-	-	204	15,245	
10-13	21	543	9,210	102	4	-	-	-	-	-	116	9,996	
14-19	2	14	418	10,624	119	6	-	-	-	-	183	11,366	
20-24	3	-	2	332	6,790	274	4	-	-	-	178	7,583	
25-34	4	-	4	12	489	16,344	470	21	5	6	361	17,716	
35-44	-	2	4	2	1	4	770	16,081	455	18	7	302	17,645
45-54	-	-	-	3	1	21	724	12,094	320	10	275	13,448	
55-64	-	-	-	-	2	5	18	600	8,453	226	241	9,545	
65+	-	3	-	-	-	1	2	26	368	9,545	230	10,177	
No entry - Non donné	8	10	7	2	2	18	25	14	9	-	40	135	
Total	15,850	15,136	9,790	11,089	7,414	17,439	17,328	13,211	9,173	9,794	2,329	128,553	
Percentage net difference - Différence procentuelle nette	0.5	0.4	1.0	1.2	1.1	0.8	0.9	0.9	2.0	1.9			
Percentage gross difference - Différence procentuelle brute	3.2	5.5	6.9	5.4	9.4	7.0	8.0	9.3	9.7	4.4			

## 2.7 Agriculture quality check<sup>1</sup>

As in the enumeration of population censuses, difficulties are encountered in the Census of Agriculture in conducting a complete and accurate enumeration. These include definitional problems (such as what constitutes a farm), the inability of some Enumerators to perform a thorough job, and difficulties experienced by some farmers in answering certain questions concerning their farms. Previous to the 1956 Census, no attempt

1. A more detailed description of the purposes, methods and results of the Agriculture Quality Check Survey may be found in the Introduction to any of the Agriculture Reports 2-1 to 2-11 inclusive.

## 2.7 Contrôle qualitatif-agriculture<sup>1</sup>

Il est difficile d'effectuer le recensement de l'agriculture, tout comme celui de la population, de façon que le dénombrement soit complet et exact. Cela tient aux problèmes que posent les définitions (par exemple, qu'est-ce qu'une ferme?), à l'insouciance de certains agents recenseurs à fournir un travail consciencieux, et aux difficultés éprouvées par certains cultivateurs à répondre à certaines questions relatives à leur ferme. Avant le recensement de 1956,

1. On trouvera une étude plus détaillée de l'objet, de la méthode et des résultats du Contrôle qualitatif de l'agriculture dans l'introduction de l'un ou l'autre des rapports sur l'agriculture 2-1 à 2-11 inclus.

had been made to measure by means of an actual field check the extent of these difficulties. As part of the 1956 Census of Agriculture, a Quality Check Survey was undertaken to provide estimates of the completeness of coverage and checks on the quality of enumeration of selected questions.

The Agriculture Quality Check was undertaken in all provinces except Newfoundland, and involved a re-enumeration of all farms in an area sample of farms during the months of July and August, 1956. The sampling rate was variable among provinces, (between 0.7 p.c. and 1.0 p.c.), and the national sample of 601 area segments represented an average sampling rate of 0.8 p.c. All farms with headquarters located inside the sample segment boundaries were defined as belonging to the sample and were re-enumerated. The re-enumeration was performed by approximately 200 Enumerators selected from the larger group of Census Enumerators on the basis of their competence in completing the regular census enumeration. No additional field check was carried out to explain any differences between data secured through the Quality Check Survey and the 1956 Census.

The questionnaire used for re-enumeration contained similar questions, and referred to the same time period, as the census for acreages sown to individual crops and numbers of livestock on farms at June 1. Additional explanations for particular questions and extra inquiries were included for the purpose of: (1) facilitating complete coverage of farms; (2) encouraging accuracy in response; and (3) compensating for the later interview date. With respect to acreages sown, or to be sown, to individual crops for harvest in 1956, it was recognized that data could differ from that reported in the census, if there were elements of intention to seed and these intentions were not realized or were changed by the time re-enumeration took place.

A comparison of census totals and sample estimates is presented in Statement 19 for selected characteristics of farms. Items for which the Standard Error of the sample estimate exceeded 10 p.c. are excluded. For each sample estimate the sampling error is recorded as the Standard Error in absolute terms and as a percentage of the census total. The observed difference of the sample estimate from the census total is also presented, and the ratio of the observed difference to the Standard Error is shown in the second-last column. In the last column is given the approximate probability that a difference as large as, or larger than, the observed difference would result from sampling error alone. In this regard, it is assumed that a complete and accurate coverage of the farm universe was obtained in the census enumeration. Further, it is a premise that the quality check sample was an unbiased sample of the farm universe. Under these assumptions, in repeated samples of the same size drawn from the farm universe by the same procedures, sample

on n'avait tenté aucun contrôle sur place pour déterminer l'étendue des difficultés. Un Contrôle qualitatif a été pratiqué dans le cadre du recensement de l'agriculture de 1956, afin d'obtenir une estimation de l'intégralité du dénombrement et un contrôle de l'exactitude de certaines réponses.

Le Contrôle qualitatif de l'agriculture s'est pratiqué dans toutes les provinces, sauf Terre-Neuve, et a nécessité la reprise du dénombrement de toutes les fermes d'un échantillon aréolaire de fermes en juillet et août 1956. Le taux de sondage a varié d'une province à l'autre (de 0.7 à 1.0 p. 100) et l'échantillon national de 601 segments de secteurs a donné un taux moyen de sondage de 0.8 p. 100. Toutes les fermes dont le bâtiment de gestion était situé à l'intérieur des limites d'un segment de l'échantillon ont été considérées comme appartenant à l'échantillon et ont été de nouveau recensées. Le nouveau dénombrement a été effectué par environ 200 agents choisis parmi l'ensemble des agents recenseurs d'après la compétence dont ils avaient fait preuve au recensement. On n'a pas fait d'autre enquête sur place pour expliquer les différences entre les résultats du Contrôle qualitatif et ceux du recensement de 1956.

Le questionnaire utilisé pour le Contrôle renfermait des questions semblables à celles du recensement et portait sur la même période en ce qui concerne les superficies consacrées à chaque culture et le nombre de bestiaux dans les fermes le 1<sup>er</sup> juin. Il contenait d'autres explications au sujet de certaines questions ainsi que d'autres questions afin: 1) de faciliter le dénombrement de toutes les fermes, 2) d'aider à obtenir des réponses exactes et 3) de tenir compte de la date plus tardive de l'entrevue. En ce qui concerne les superficies consacrées ou à consacrer aux diverses cultures à récolter en 1956, il a été admis que les chiffres déclarés pouvaient différer de ceux du recensement, si les déclarations faites se fondaient en partie sur des projets qui n'ont pas été réalisés ou ont été modifiés subséquemment.

La comparaison des résultats du recensement et du contrôle en ce qui concerne certaines caractéristiques des fermes est donnée à l'exposé 19. Sont exclus les articles dont l'erreur-type de l'estimation échantillon dépassait 10 p. 100. L'erreur d'échantillonnage de chaque estimation échantillon est inscrite comme erreur-type en chiffres absolus et en pourcentage du total du recensement. La différence observée entre l'estimation échantillon et le total du recensement est aussi donnée; le rapport entre la différence observée et l'erreur-type est donné dans l'avant-dernière colonne. Dans la dernière colonne sont données les probabilités approximatives que la seule erreur d'échantillonnage cause une différence aussi grande ou plus grande que la différence observée. Il est posé en hypothèse, à ce sujet, que la couverture de l'univers des fermes a été complète et exacte au recensement. En outre, en principe, l'échantillon du Contrôle qualitatif a été un échantillon sans erreur systématique de l'univers des fermes. Ces hypothèses posées, si l'on tire à plusieurs reprises et par la même méthode des échantillons de même taille de l'univers



estimates would then be distributed about the census total as an average. It is further assumed that the sample estimates from repeated samples would be approximately normally distributed about the census total, with standard deviation equal to the computed Standard Error.

des fermes, les estimations obtenues seraient alors réparties autour du total du recensement comme moyenne. Il est de plus posé en hypothèse que les estimations provenant d'échantillons répétés seraient à peu près normalement réparties autour du total du recensement, l'écart-type étant égal à l'erreur-type calculée.

Statement 19. Comparison of agriculture census totals and quality check sample estimates, Canada<sup>1</sup>, 1956  
Exposé 19. Comparaison des totaux du recensement de l'agriculture et des estimations du contrôle qualitatif, Canada<sup>1</sup>, 1956

Item	Unit	Census ( <sup>'000</sup> ) = Recense- ment (en milliers)	Sample = Contrôle		Observed difference (Sample minus census) = Différence observée (contrôle moins recensement)				Unité	Détail	
			Estimate ( <sup>'000</sup> ) = Esti- mation (en milliers)	Standard Error = Erreur-type		Differ- ence ( <sup>'000</sup> ) = Diffé- rence (en milliers)	Per- centage of census = Pourcen- tage du recen- sement	Ratio to Standard Error = Par rapport à l'erreur- type			Probabil- ity of occu- rence <sup>2</sup> = Probabi- lité d'une diffé- rence <sup>2</sup>
				Amount ( <sup>'000</sup> ) = Nombre (en milliers)	Per- centage of census = Pourcen- tage du recen- sement						
Farms .....	no.	573	620	9	1.6	47	7.6	5.22	3	nomb.	Fermes
Total acreage .....	ac.	173,847	180,430	11,728	6.7	6,583	3.8	0.56	0.29	ac.	Superficie totale
Oats for grain .....	"	11,705	12,115	230	2.0	410	3.5	1.78	0.04	"	Avoine à grain
Barley <sup>4</sup> .....	"	8,384	9,086	209	2.5	702	8.4	3.36	3	"	Orge <sup>4</sup>
Potatoes .....	"	312	352	24	7.7	40	12.8	1.67	0.05	"	Pommes de terre
Pigs .....	no.	4,731	5,224	125	2.6	493	10.4	3.94	3	nomb.	Porcs
Sheep .....	"	1,620	1,668	107	6.6	48	3.0	0.45	0.33	"	Moutons
Cattle .....	"	11,011	11,792	483	4.4	781	7.1	1.62	0.05	"	Bêtes à cornes
Cows milking .....	"	3,160	3,229	65	2.1	69	2.2	1.06	0.15	"	Vaches en lactation
Hens and chickens .....	"	67,535	68,825	2,822	4.2	1,290	1.9	0.46	0.33	"	Poules et poulets

1. Not including Newfoundland, Yukon and Northwest Territories.  
2. Approximations based on assumed normal distribution of sample estimates, viz., the probability of a difference greater than the observed difference occurring from sampling error alone.

3. Less than 0.01 p.c.

4. Does not include the Maritime Provinces.

1. Sauf Terre-Neuve, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.  
2. Approximations fondées sur une répartition hypothétiquement normale des estimations de l'échantillon, c'est-à-dire les probabilités que la seule erreur d'échantillonnage cause une différence plus grande que la différence observée.  
3. Moins de 0.01 p. 100.  
4. Ne comprend pas les provinces Maritimes.

From Statement 19, it is evident that, for most of the items selected, the sample estimate for Canada differed from the census total by an amount which could be attributed to sampling error. For example, the sample estimate for total acreage in farms differed from the census total by 6,583,000 acres or 3.8 p.c. The probability of this positive difference or a larger positive difference occurring because of sampling error alone was approximately 0.29 and the observed difference, therefore, is not judged to be unusually large. However, the sample estimate of number of farms differed from the census total by 47,000 or 7.6 p.c., and the probability of a positive difference this large or larger is less than 0.01. In this case, the observed difference could not safely be attributed solely to sampling error.

It would appear from the foregoing that the hypothesis that the census enumeration was a complete and accurate coverage of the farm universe with respect to number of farms would, therefore, have to be rejected. However, there is

A l'exposé 19, il est évident que, dans le cas de la plupart des articles choisis, l'estimation de l'échantillon pour le Canada différait du total du recensement d'un montant qui pourrait être attribué à l'erreur d'échantillonnage. Ainsi, entre l'estimation de contrôle de la superficie totale des fermes et le total du recensement, il y a une différence de 6,583,000 acres ou de 3.8 p. 100. Les probabilités d'une différence positive ou plus grande du fait de la seule erreur d'échantillonnage étaient d'environ 0.29; aussi, la différence observée n'est-elle pas jugée exceptionnellement grande. Cependant, l'estimation de contrôle du nombre de fermes différait de 47,000 ou de 7.6 p. 100 du total du recensement et les probabilités d'une différence positive ou plus grande sont inférieures à 0.01. Dans ce dernier cas, on ne saurait attribuer la différence observée à la seule erreur d'échantillonnage.

Il semble donc que l'hypothèse de la couverture complète et exacte de l'univers des fermes quant au nombre de fermes au recensement soit à rejeter. Il existe, cependant, un autre point à considérer. Il ne semble pas que la superficie des fermes ait été beau-

another consideration. There seemed to be no significant under-enumeration of farm acreage. Consequently, much of the apparent under-enumeration in the number of farms was probably due to a difference in the application of the definition of what constitutes a farm between the census enumeration and the quality check enumeration. On the other hand, a rejection of the hypothesis that the census enumeration was complete and accurate would be appropriate with respect to the number of pigs on farms, where the same definitional problem was not present.

The effectiveness of the quality check sample in detecting errors in census totals was limited by the sampling error associated with sample estimates. Where the sampling error was large, errors in census totals could also be large and might even remain undetected. Given the variability that existed in the farm universe, the design and size of the quality check sample determined the sampling errors of resulting estimates. For potatoes, for example, the appreciable observed difference of 12.8 p.c. can be attributed to sampling error alone, and the quality check sample was, therefore, a rather blunt tool for determining the quality of census totals of potato acreage. In this regard, approximately 80 p.c. of the sample estimates for Canada and regions were larger than census totals. This suggests the presence of under-enumeration in the census as a whole, even though for most items individually the observed difference could be attributed to sampling error.

The combined effect of incompleteness of coverage and error in reporting may be termed under- or over-enumeration in the Census of Agriculture. Unbiased estimates of the under-enumeration in the census are the observed differences recorded in Statement 19, except in the case of crops where the effects of changes in the farmers' intentions are reflected. These estimates of differences contain components due to sampling, definitional difficulties, changes in intentions, memory recall, and actual under-enumeration. Though providing a measure of under-enumeration they do not provide a means of adjusting census statistics, but by indicating the relative stability of estimates by item, they should condition the use of census statistics in any particular study.

coup sous-recensée. Par conséquent, le sous-dénombrement apparent du nombre de fermes tenait probablement pour beaucoup à une différence d'application de la définition de "ferme" au recensement et au dénombrement du contrôle qualitatif. Par contre, il semble à propos de rejeter l'hypothèse de l'intégralité et de l'exactitude du recensement quant au nombre de porcs dans les fermes lorsque le même problème de définition ne se posait pas.

L'efficacité de l'échantillon du Contrôle qualitatif comme moyen de découvrir l'erreur des totaux du recensement était limitée par l'erreur d'échantillonnage associée aux estimations de contrôle. Là où l'erreur d'échantillonnage était grande, les erreurs des totaux du recensement pouvaient aussi être grandes et même ne pas être découvertes. Étant donné la variabilité de l'univers des fermes, le plan et la taille de l'échantillon du Contrôle qualitatif ont déterminé les erreurs d'échantillonnage des estimations. Dans le cas des pommes de terre, par exemple, on peut attribuer à la seule erreur d'échantillonnage la grande différence observée de 12.8 p. 100; l'échantillon adopté pour le Contrôle qualitatif était donc un outil plutôt grossier pour déterminer la valeur des totaux du recensement quant à la superficie de pommes de terre. À ce propos, environ 80 p. 100 des estimations de contrôle pour le Canada et les régions dépassaient les totaux du recensement. Il faut en conclure que le dénombrement a été incomplet dans l'ensemble au recensement, bien que pour la plupart des articles en particulier la différence observée puisse être attribuée à l'erreur d'échantillonnage.

L'intégralité de la couverture et l'erreur intervenant dans les déclarations peuvent se traduire par un dénombrement exagéré ou insuffisant du recensement de l'agriculture. Des estimations non faussées de l'insuffisance du recensement sont les différences observées et indiquées dans l'exposé 19, sauf dans le cas des cultures qui se ressentent des changements intervenus dans les projets des cultivateurs. Les estimations des différences renferment des éléments qui tiennent à l'échantillonnage, aux difficultés se rattachant aux définitions, aux changements intervenus dans les projets des cultivateurs, à la fidélité de la mémoire et au sous-dénombrement lui-même. Bien qu'elles fournissent une mesure du sous-dénombrement, elles ne fournissent pas le moyen de rectifier les résultats du recensement; cependant, en indiquant la stabilité relative des estimations concernant chaque article, elles devraient servir de guide aux études qui utilisent la statistique du recensement.

### 3. REGIONAL OFFICE PROCESSING

Since there were no large-scale coding or other processing operations prior to the card-punching stage similar to those required in 1951 for households and families, occupations and industries, agriculture, etc.<sup>1</sup>, a minimum programme of regional processing was employed for the 1956 Census. The eight Regional Offices across Canada were responsible for the control of enumeration returns from the field, the determination of their acceptability and action necessary to correct unacceptable material, the forwarding of the checked returns to Head Office, and the authorization of payments of accounts for the temporary field staff by the local Treasury Offices. A flow chart of the 1956 regional processing (Operation 1) is reproduced at Appendix C.

#### 3.1 Processing of population documents

Following the incoming registration on a control chart, the first processing operations involving the population returns of any enumeration area were comptometer additions of Columns 5 to 9, (Number of persons in the household), of the Visitation Record. These totals, together with counts of "occupied", "vacant", "under construction", and "closed" dwellings, were entered in a reconciliation table on the inside back cover of the Visitation Record. Persons enumerated on Form 2 documents were counted and compared with the total of Columns 5, 6 and 7 of the Visitation Record, and those on Form 3 with Column 8. Discrepancies greater than  $\pm 5$  in the former, and greater than  $\pm 2$  in the latter, required a household-by-household check of the documents and Visitation Record to determine the reasons for the differences in order to take the necessary corrective action.

The foregoing counts were checked also against claims submitted by Enumerators on their Statements of Account. As these accounts were approved, they were forwarded to the local Treasury Office for payment. The counts of population by enumeration areas, made in the Regional Offices, formed the basis for the issuance at Head Office of the first releases giving preliminary population totals for some 4,500 incorporated cities, towns, villages and other municipal subdivisions across Canada. (See Section 5.1.)

The reconciliation of population counts was followed by an acceptability check to determine whether the material for an enumeration area could be forwarded to Head Office or must be returned to the field for satisfactory completion. Briefly, the standard of acceptability was reached by first selecting at random one document per jacket of 100 and examining the entries (both sides) for consistency with enumeration instructions. If one or more document sides contained

### 3. DÉPOUILLEMENT AU BUREAU RÉGIONAL

Étant donné qu'il n'y a pas eu, avant la perforation des cartes, de ces grands travaux de codification et de dépouillement qui ont été nécessaires en 1951 pour les ménages et les familles, les occupations et les industries, l'agriculture, etc.<sup>1</sup>, le travail de dépouillement au Bureau régional a été réduit au minimum au recensement de 1956. Les huit Bureaux régionaux du Canada étaient chargés d'exercer le contrôle des documents de dénombrement qui leur parvenaient, de juger de leur acceptabilité et, dans la négative, de voir à rectifier la situation, de faire parvenir les documents vérifiés au Bureau central, et d'autoriser les bureaux locaux du Trésor à payer les comptes du personnel temporaire sur place. Le graphique des étapes du dépouillement au Bureau régional en 1956 (opération 1) figure à l'appendice C.

#### 3.1 Dépouillement des Documents-population

Après la réception des formules-population d'un secteur de dénombrement quelconque et leur inscription sur un graphique de contrôle, le premier travail consistait à totaliser à la machine les colonnes 5 à 9 (nombre de personnes dans le ménage) de la Feuille de visites. Ces totaux, de même que ceux des logements "occupés", "vacants", "en construction" et "fermés", étaient inscrits au tableau récapitulatif à l'intérieur de la couverture arrière du cahier de Feuilles de visites. On a comparé le total des personnes recensées sur des documents de la Formule 2 avec celui des colonnes 5, 6 et 7 de la Feuille de visites et le total de la Formule 3 avec celui de la colonne 8. Des différences supérieures à  $\pm 5$  dans le premier cas et à  $\pm 2$  dans le second nécessitaient la vérification ménage par ménage des documents et de la Feuille de visites pour trouver la cause de ces différences et appliquer les mesures correctives nécessaires.

Les totaux susmentionnés ont aussi été vérifiés en fonction des réclamations présentées par les agents recenseurs sur leurs états de compte. Quand ces comptes étaient approuvés, on les envoyait au bureau local du Trésor qui effectuait le paiement. Le comptage de la population par secteur de dénombrement aux Bureaux régionaux a permis au Bureau central de publier les premiers communiqués qui donnaient les chiffres provisoires de la population de quelque 4,500 cités, villes, villages et autres subdivisions municipales constitués du Canada entier. (Voir section 5.1.)

Après la vérification de la concordance des chiffres de la population venait la vérification de l'acceptabilité pour savoir si l'on pouvait envoyer les documents d'un secteur de dénombrement au Bureau central ou s'il fallait les retourner aux agents pour ajouter ce qui manquait. En quelques mots, la norme d'acceptabilité consistait d'abord à prendre un document au hasard dans une chemise de 100 pour ensuite examiner si les inscriptions (sur les deux côtés) avaient été faites selon les règles du dénombrement. Si l'un

1. See Volume XI, 1951 Census, Chapter IV.

1. Voir Recensement de 1951, volume XI, chapitre IV.

an error, the test was repeated, otherwise the material was accepted. If an error was found on the re-test, a complete jacket of 100 documents was examined in detail. If the information on more than 10 p.c. of the document sides appeared inconsistent, all material for the enumeration area was checked. If inconsistencies occurred on more than 10 p.c. of the document sides for the complete area, the material was rejected.

As part of the acceptability check, initial operations were carried out at Regional Offices to determine the over-all quality and completeness of the population census returns when compared with the monthly Labour Force Survey of May, 1956. The procedures and results of this comparison are described in previous Section 2.6, where it can be observed that Regional processing in this instance consisted of matching census households with the sample households of the Labour Force Survey and entering the number of household members, their ages and sex, as shown by both the census and sample survey, on special Quality Check Schedules. All schedules which showed variances in household membership were re-enumerated by special Enumerators to determine the reasons for the difference between the two surveys. The Quality Check Schedules were then forwarded by complete primary sampling units to the Special Surveys Division at Head Office.

### 3.2 Processing of agriculture documents

Regional Office processing of agriculture documents was also very limited in 1956 as compared with 1951. Operations were restricted to an acceptability check of the documents, and a check as to whether all "specified farms", (see Section 2.4), were accounted for. The acceptability check of the agriculture documents (Form 6) consisted of the following steps:

- (1) Documents were "fanned" to ensure that Part I and Part II were included for each farm, that the documents were in numerical sequence, and that the identification numbers were entered on both parts.
- (2) A check of each document, designed to detect incomplete enumeration, was made to ensure that there were entries for Questions 4, 5, and 6 to 11 inclusive (tenure, area and condition of land).
- (3) A detailed examination of other questions on the agriculture documents was made only in cases where all population documents for an enumeration area were being returned to the field because of serious errors.

A check of the questionnaires dealing with livestock found elsewhere than on farms (Form 7) was made to ensure that there were no entries for holdings of 3 acres or more. Data for such holdings were to be transferred to agriculture documents since they would constitute farms under the census definition.

des côtés portait une erreur, on reprenait la vérification, sinon les documents étaient acceptés. Si la reprise révélait une erreur, on examinait en détail les 100 documents de la chemise. Si plus de 10 p. 100 des côtés de documents portaient des renseignements irréguliers, on vérifiait tous les documents du secteur de dénombrement. Si des irrégularités apparaissaient sur plus de 10 p. 100 des côtés de documents pour le secteur complet, les documents étaient rejetés.

Dans le cadre de la vérification de l'acceptabilité, les Bureaux régionaux ont entrepris la tâche d'établir la qualité générale et l'intégralité du recensement de la population au regard du relevé mensuel de la main-d'œuvre de mai 1956. La méthode et les résultats de cette comparaison sont décrits à la section 2.6 précédente. On y a vu que le dépouillement régional consistait, dans le cas présent, à appairer les ménages du recensement avec les ménages de l'échantillon du relevé de la main-d'œuvre et à inscrire le nombre des membres du ménage, leur âge et leur sexe, tels qu'indiqués par le recensement et le relevé, sur des formules spéciales de contrôle qualitatif. Toutes les formules qui indiquaient une différence dans le nombre des membres du ménage ont donné lieu à un nouveau dénombrement par des agents recenseurs spéciaux afin de trouver les causes de la différence entre les deux enquêtes. Les formules de contrôle qualitatif étaient ensuite envoyées par unité primaire d'échantillonnage complète à la Division des enquêtes spéciales du Bureau central.

### 3.2 Dépouillement des Documents-agriculture

Le dépouillement des Documents-agriculture au Bureau régional a été lui aussi très limité en 1956 au regard de 1951. Les travaux ont été restreints à la vérification de l'acceptabilité des documents et de l'intégralité du dénombrement de "certaines fermes". (Voir section 2.4.) La vérification de l'acceptabilité des Documents-agriculture (Formule 6) comportait les opérations suivantes:

- 1) On a étalé les documents en éventail pour s'assurer que la partie I et la partie II étaient incluses pour chaque ferme, que les documents suivaient l'ordre numérique, et que le numéro de la ferme figurait sur les deux parties.
- 2) On a vérifié chaque document pour voir si on avait répondu aux questions 4, 5, et 6 à 11 inclusive (titre d'occupation, superficie et état de la terre), en vue de découvrir tout dénombrement incomplet.
- 3) On n'a fait un examen minutieux des autres inscriptions des Documents-agriculture que dans les cas où tous les Documents-population d'un secteur de dénombrement étaient retournés sur place à cause d'erreurs graves.

On a vérifié les questionnaires relatifs aux bestiaux ailleurs que dans les fermes (Formule 7) pour s'assurer qu'on n'y avait pas inscrit de lopins de 3 acres ou plus. Les données sur ces lopins devaient être transcrites sur des Documents-agriculture, car de tels lopins constituaient des fermes aux termes de la définition du recensement.

### 3.3 "Closed" dwelling procedures

A "closed" dwelling in the census is one where Enumerators find on inquiries made of neighbours, janitors, etc., that the household is expected to be away for the complete period of enumeration, and thus the enumeration cannot be completed for the household members. An example of this would be a household temporarily away at a summer cottage. Problems have arisen in the past in completing the enumeration for "closed" dwellings by reason of the delay in being able to obtain the necessary information and in adding the documents to the main processing flow.

As in the 1951 Census, follow-up action was taken at the Regional Offices for dwellings reported on the enumeration returns as being "closed". Index cards were prepared identifying the household and listing any information which the Enumerator was able to supply, such as the number of persons in the household and expected date of household's return. Follow-up action generally took the form of a letter addressed to the household requesting that enclosed Forms 5 (Individual Population Forms) be filled out for each member of the household and returned to the Regional Office. In some cases, it meant visits by special Enumerators in order to obtain the necessary information.

Because of the minimum amount of regional processing in 1956 and the necessity for forwarding completed enumeration returns to Head Office earlier than in 1951, plans had to be made for a shortened period for completion of "closed" dwelling procedures. Since there were no means available to obtain the information from absent households at any earlier date, the time element was expedited by establishing a cut-off level below which follow-up action could be dispensed with.

Accordingly, follow-up action was taken in the Regional Offices to obtain information for the occupants of "closed" dwellings for any enumeration areas in which the number of persons in such dwellings represented 1 p.c. or more of the total persons enumerated in that area. For all enumeration areas where the numbers were less than 1 p.c., or as soon as any area was reduced by follow-up action to this level, the returns were sent to Head Office. Information for the residual groups of persons, where action was not taken or completed, was assigned at Head Office from assignment tables. (See Section 4.1.) As a result of this change in procedure, there were 5,266 "closed" dwellings with 20,467 occupants, representing 0.1 p.c. of the population, for whom census information was assigned on this account.

### 3.3 Démarches relatives aux logements "fermés"

Au recensement, un logement était considéré "fermé" si les agents recenseurs apprenaient des voisins, des concierges, etc., que le ménage serait absent toute la durée du dénombrement et que les membres du ménage ne pourraient être recensés. A titre d'exemple, on pourrait citer un ménage parti temporairement pour un chalet d'été. Le dénombrement des logements "fermés" a suscité des difficultés dans le passé à cause du retard à obtenir les renseignements nécessaires et à incorporer les documents parmi ceux du dépouillement en cours.

Comme au recensement de 1951, les Bureaux régionaux ont poursuivi des recherches sur les logements déclarés "fermés" sur les documents reçus. On a préparé des fiches qui, sous le signallement du ménage, énuméraient tous les renseignements que l'agent recenseur avait pu obtenir, à savoir le nombre de personnes dans le ménage et la date de retour du ménage. La poursuite des recherches se faisait habituellement en envoyant une lettre au ménage, le priant de remplir les Formules 5 incluses (Formule-population individuelle) pour chacun des membres du ménage et de les envoyer au Bureau régional. Dans certains cas, il a fallu envoyer des agents recenseurs spéciaux pour obtenir les renseignements nécessaires.

Étant donné le travail minimum de dépouillement régional en 1956 et la nécessité de faire parvenir les documents complétés au Bureau central plus tôt qu'en 1951, il a fallu abréger la période accordée pour compléter les démarches relatives aux logements "fermés". Comme il n'y avait aucun moyen d'obtenir les renseignements plus tôt des ménages absents, on a accéléré le facteur temps en établissant un point-limite en bas duquel on pouvait se dispenser de poursuivre les recherches.

En conséquence, les Bureaux régionaux ont poursuivi des recherches en vue d'obtenir les renseignements voulus sur les occupants des logements "fermés" de tout secteur de dénombrement où le nombre de personnes censées habiter ces logements figurait pour 1 p. 100 ou plus de la population totale du secteur. Dans tous les secteurs de dénombrement où le nombre de ces personnes était inférieur à 1 p. 100, ou aussitôt que leur nombre était abaissé au point-limite par les recherches poursuivies, les documents étaient envoyés au Bureau central. Les renseignements pour les autres groupes de personnes sur le compte desquelles on n'avait pas entrepris ou achevé les recherches, étaient attribués au Bureau central d'après des tableaux d'attribution. (Voir section 4.1.) Par suite de ce changement de méthode, on a compté 5,266 logements "fermés" comprenant 20,467 occupants, soit 0.1 p. 100 de la population, au compte desquels on a dû attribuer ainsi les renseignements du recensement.

### 3.4 Dispatch of returns to Head Office

When enumeration returns were completed as to the regional processing operations described in preceding sections, they were shipped to Head Office at least once daily depending on the rate of completion. Visitation Records (Form 1), Population documents (Forms 2 and 3), Agriculture documents (Form 6), Livestock schedules (Form 7), and "closed" dwelling index cards for those dwellings where information was not complete (see preceding Section 3.3), were included in these shipments. Agriculture materials (Forms 6 and 7) were packaged for separate shipment to the Agriculture Section of the Census Division, while population returns were dispatched directly to the Mechanical Tabulation Section of the Census Division.

Invoice forms listing individual enumeration areas accompanied the shipments of completed returns to Head Office. For population shipments, each of the totals of Columns 5 to 9 of the Visitation Records was entered on these forms, as well as the counts of population documents. These counts were used to compile the preliminary releases of population totals by municipalities issued from August to November of 1956. (See Section 5.1.) For agriculture shipments, the counts of farms for each enumeration area were entered on the invoice forms, as well as the number of livestock schedules.

Dates of receipt of the returns from Regional Offices are shown in Statement 20. From this Statement it can be observed that agriculture materials showed a somewhat slower rate of return as compared to population. Whereas 45 p.c. of all enumeration areas (for population) had been received by August 1, 1956, the ratio for agriculture shipments was 36 p.c. This resulted from the fact that returns for some of the smaller urban enumeration areas were received and processed before rural areas requiring the additional farm enumeration were available in any quantity for processing. The principle of "first in - first out" for areas being processed also caused a certain amount of confusion at the early stages of the regional operations, and resulted in some of the agriculture returns being delayed by a back-log of non-farm areas ahead of them. This principle was later modified to increase the ratio of agriculture shipments in order to maintain processing flows at Head Office.

### 3.4 Expédition des documents au Bureau central

Quand le Bureau régional avait terminé le travail de dépouillement décrit aux sections précédentes, il expédiait les documents au Bureau central au moins une fois par jour dès qu'ils étaient vérifiés. Les Feuilles de visites (Formule 1), les Documents-population (Formules 2 et 3), les Documents-agriculture (Formule 6), les questionnaires sur les bestiaux (Formule 7), et les fiches de logements "fermés" dans le cas des logements où les renseignements n'étaient pas complets (voir section 3.3 ci-dessus), étaient inclus dans ces envois. Les Documents-agriculture (Formules 6 et 7) étaient emballés à part en vue de leur expédition à la Section de l'agriculture de la Division du recensement, tandis que les Documents-population étaient envoyés directement à la Section des calculs mécaniques de la Division du recensement.

Des bordereaux de retour énumérant les secteurs particuliers de dénombrement étaient inclus avec les documents envoyés au Bureau central. Dans le cas des Documents-population, on inscrivait sur ces bordereaux les totaux des colonnes 5 à 9 des Feuilles de visites, de même que le total des Documents-population. Ces totaux ont servi à la publication des chiffres provisoires de la population par municipalité d'août à novembre 1956. (Voir section 5.1.) Dans le cas des Documents-agriculture, on inscrivait sur les bordereaux de retour le nombre de fermes dans chaque secteur de dénombrement, ainsi que le nombre de formules relatives aux bestiaux.

L'exposé 20 donne la date de réception des documents provenant des Bureaux régionaux. Cet exposé fait voir que la documentation relative à l'agriculture a pris quelque peu plus de temps à parvenir au bureau que les rapports sur la population. Alors que 45 p. 100 de tous les secteurs de dénombrement avaient fait parvenir leurs rapports sur la population avant le 1<sup>er</sup> août 1956, seulement 36 p. 100 avaient envoyé leur documentation relative à l'agriculture. Cela tenait au fait que les documents de certains secteurs de dénombrement urbains plus petits ont été reçus et dépouillés avant que ceux des secteurs ruraux, qui exigeaient de plus le recensement des fermes, ne fussent en assez grand nombre pour en commencer le dépouillement. Le principe du "premier arrivé, premier servi" appliqué aux secteurs à dépouiller a également créé un peu de confusion dans les premiers stades des travaux régionaux, de sorte que certains Documents-agriculture ont été retardés par l'accumulation des documents des secteurs non agricoles qui les avaient précédés. Plus tard, on a modifié ce principe pour accélérer les expéditions des Documents-agriculture, afin d'alimenter régulièrement le dépouillement au Bureau central.

**Statement 20. Dates of receipt of enumeration returns from the Regional Offices to Head Office, 1956**  
**Exposé 20. Dates de réception des documents de dénombrement au Bureau central en provenance des Bureaux régionaux, 1956**

Period	Total	Enumeration areas processed for population Secteurs de dénombrement dépourillés - population								Période
		St. John's	Halifax	Montréal	Ottawa	Toronto	Winnipeg	Edmonton	Vancouver	
<b>Total .....</b>	<b>17,644<sup>1</sup></b>	<b>419</b>	<b>1,528</b>	<b>4,075</b>	<b>1,527</b>	<b>3,409</b>	<b>2,213</b>	<b>2,781</b>	<b>1,347</b>	<b>Total</b>
June 4-30 .....	1,107	42	17	256	170	286	247	32	57	4-30 juin
July 1-15 .....	2,925	140	203	969	437	575	345	166	90	1-15 juillet
" 16-31 .....	3,791	150	305	1,280	460	689	319	414	174	16-31 "
Aug. 1-15 .....	3,123	37	357	791	172	612	302	522	330	1-15 août
" 16-31 .....	2,930	48	199	449	170	855	402	467	340	16-31 "
Sept. 1-15 .....	1,895	2	129	160	95	364	349	509	287	1-15 sept.
" 16-30 .....	1,230	-	207	145	15	28	234	548	53	16-30 "
Oct. 1-15 .....	189	-	111	4	5	-	5	59	5	1-15 oct.
" 16-31 .....	97	-	-	12	-	-	10	64	11	16-31 "
Nov. 1-15 .....	12	-	-	9	3	-	-	-	-	1-15 nov.
<b>Percentage by months</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>Pourcentage par mois</b>
June .....	6.4	10.0	1.1	6.3	11.1	8.4	11.2	1.2	4.2	Juin
July .....	38.8	69.2	33.2	55.2	58.7	37.1	30.0	20.9	19.6	Juillet
August .....	35.0	20.3	36.4	30.4	22.4	43.0	31.8	35.6	49.7	Août
September .....	18.1	0.5	22.0	7.5	7.2	11.5	26.3	38.0	25.2	Septembre
October .....	1.7	-	7.3	0.4	0.3	-	0.7	4.4	1.2	Octobre
November .....	0.1	-	-	0.2	0.2	-	-	-	-	Novembre
Total	Total	Enumeration areas processed for agriculture Secteurs de dénombrement dépourillés - agriculture								Total
		St. John's	Halifax	Montréal	Ottawa	Toronto	Winnipeg	Edmonton	Vancouver	
<b>Total .....</b>	<b>10,697</b>	<b>171</b>	<b>1,162</b>	<b>2,351</b>	<b>902</b>	<b>1,922</b>	<b>1,512</b>	<b>2,004</b>	<b>673</b>	<b>Total</b>
June 4-30 .....	338	9	-	102	76	41	95	12	3	4-30 juin
July 1-15 .....	1,589	22	104	483	344	300	224	88	24	1-15 juillet
" 16-31 .....	1,948	-	216	680	237	388	211	165	51	16-31 "
Aug. 1-15 .....	2,197	41	257	636	161	461	204	333	104	1-15 août
" 16-31 .....	2,090	99	192	259	36	426	323	538	217	16-31 "
Sept. 1-15 .....	1,298	-	105	86	44	290	279	315	179	1-15 sept.
" 16-30 .....	879	-	172	46	3	12	159	408	79	16-30 "
Oct. 1-15 .....	219	-	116	2	-	4	12	76	9	1-15 oct.
" 16-31 .....	95	-	-	55	-	-	5	32	3	16-31 "
Nov. 1-15 .....	44	-	-	2	1	-	-	37	4	1-15 nov.
<b>Percentage by months</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>Pourcentage par mois</b>
June .....	3.2	5.3	-	4.3	8.4	2.1	6.3	0.6	0.4	Juin
July .....	33.1	12.9	27.5	49.5	64.4	35.8	28.8	12.6	11.1	Juillet
August .....	40.1	81.9	38.6	38.1	21.8	46.1	34.9	43.5	47.7	Août
September .....	20.4	-	23.8	5.6	5.2	15.7	29.0	36.1	38.3	Septembre
October .....	2.9	-	10.0	2.4	-	0.2	1.1	5.4	1.8	Octobre
November .....	0.4	-	-	0.1	0.1	-	-	1.8	0.6	Novembre

1. Total includes 345 special areas enumerated by the Royal Canadian Mounted Police, Military Enumerators, etc., received at Head Office directly from the field.

1. Le total comprend 345 secteurs spéciaux recensés par la Gendarmerie royale du Canada, des agents recenseurs militaires, etc., dont les documents sont parvenus directement au Bureau central.

#### 4. HEAD OFFICE PROCESSING

This Section deals with the 1956 Census processing operations, including the tabulation programme, performed at Head Office upon receipt of enumeration materials from the Regional Offices. Descriptions of these operations are limited to summary accounts of principal procedures and outlines of main processing flows. A number of mechanical processes were similar to those of the 1951 Census, and more detailed accounts of these techniques may be found in Chapters IV, V and VI of Volume XI of the 1951 Census. The numbers of machines and staff requirements for the 1956 processing operations are discussed at Section 1.6.

Copies of three flow charts (Operations 2 to 4) reproduced at Appendix C, present in graphic form the mechanical processing operations leading up to the production of population, household-family, and agriculture punched cards. However, the numerous flow charts outlining each step of the detailed mechanical processes required to complete the tabulation programme for each of these fields are not reproduced in this Report. Instead, brief descriptions of the tabulations are presented at Sections 4.4 to 4.6 inclusive, while algebraic formulae which set forth the exact variables entering into each tabulation are given at Appendix D.

##### 4.1 Processing of population documents

The operations required to process population documents are discussed here under three main headings, viz: (1) mechanical processing, including the editing of punched cards; (2) clerical corrections of rejects and assignments of "not given" information; and (3) processing of special population groups such as the northern areas, Canadian residents abroad, and temporary residents.

These operations followed the initial receipt of documents and "incoming control" procedures. The latter involved mainly the checking and recording of incoming shipments, the sorting and filing of materials, as well as the preparation of population documents for the first processing stages. This was accomplished by inserting a "Leader Document" for each enumeration area, forming the enumeration areas into processing units of 10 areas each, and completing a "Unit Record Form" which travelled with each "Unit" through the various mechanical processes. At this stage, also, assignments of missing information on the documents were made for those "closed" dwellings where follow-up action was not completed. (See Section 3.3.)

**Population machine processes.** — Five steps of mechanical processing were required to produce individual edited punched cards from the enumeration documents. (See Flow Chart at Appendix C for

#### 4. DÉPOUILLEMENT AU BUREAU CENTRAL

La présente section traite des travaux de dépouillement du recensement de 1956, y compris les tabulations, accomplis au Bureau central dès qu'on y eut reçu les documents de dénombrement des Bureaux régionaux. L'exposé des travaux se bornera à donner les grandes lignes des principales opérations et des principales étapes du dépouillement. Nombre d'opérations mécaniques n'ont guère différé de celles du recensement de 1951 et elles sont exposées plus en détail dans Recensement du Canada de 1951, volume XI, chapitres IV, V et VI. Quant aux machines et au personnel nécessaires pour le dépouillement de 1956, on en a traité à la section 1.6.

L'appendice C reproduit trois graphiques de mouvement (opérations 2 à 4) qui présentent sous forme graphiques les opérations mécaniques du dépouillement conduisant à la production de cartes perforées population, ménage-famille, et agriculture. Toutefois, les nombreux graphiques de mouvement détaillant chaque étape des opérations mécaniques nécessaires pour compléter le programme de tabulation pour chacune de ces catégories n'ont pas été reproduits dans le présent rapport; on leur a substitué un bref exposé des tabulations dans les sections 4.4 à 4.6 incluse. Quant aux formules algébriques qui déterminent les variantes exactes de chaque tabulation, elles paraissent à l'appendice D.

##### 4.1 Dépouillement des documents-population

Les opérations nécessaires au dépouillement des documents-population sont exposées ci-après sous trois chefs: 1) dépouillement mécanique, y compris le contrôle des cartes perforées; 2) correction manuelle des rejets et attribution des "non donnés"; et 3) dépouillement des groupes spéciaux de population, comme les régions septentrionales, les résidents canadiens à l'étranger et les résidents temporaires.

Ces opérations commençaient dès l'arrivée et le contrôle des premiers documents. Le contrôle à l'arrivée comportait principalement la vérification et l'enregistrement des envois, le tri et le classement des documents, ainsi que la préparation des documents-population pour les premières étapes du dépouillement. On procédait en insérant un "Document-guide" avec chaque secteur de dénombrement, en réunissant les secteurs par groupe de 10 et en remplissant une "Formule d'enregistrement de groupe" qui passait avec le groupe par les diverses opérations mécaniques. C'est à ce point également qu'on attribuait les renseignements absents sur les documents en ce qui concernait les logements "fermés" lorsqu'on n'avait pas poursuivi les recherches jusqu'au bout. (Voir section 3.3.)

**Dépouillement mécanique — population.** — Il fallait cinq étapes de dépouillement mécanique pour produire et contrôler les cartes perforées individuelles à partir des documents-population. (Voir graphique de mouve-



Operation 2, steps 2 to 5 and 7.) A sixth, representing the production of summary punched cards for each enumeration area from these individual cards, was performed during the initial sorting operations of the household-family processing. (See Flow Chart for Operation 3, step 2.) At this stage, also, final population counts by enumeration areas were obtained as a by-product of these sorting operations.

Population documents in units of 10 enumeration areas were first fed through Numbering Punch Machines to identify each document as to province, district and enumeration area, and to number in serial order the documents within each area. Documents were then routed to Document Punch Machines which reproduced mark-sensed and punched information from the documents to punch cards. Since the documents of the 1956 Census contained information for two individuals, the data for each person were punched into separate sections of the same card.

The punched cards were passed through the Electronic Statistical Machines to locate blank columns, double punches and inconsistent information. Punched cards rejected by the machine edit were fed through Interpreters which printed, in numerical or alphabetical form, the information punched into the cards. This enabled the clerical staff to determine readily the cause for rejection of the cards and to make the necessary corrections on the source documents or the punched cards. The correction of rejects staff was responsible for this phase of the operation and its functions are described in later paragraphs.

Edited punched cards were then passed through Reproducing Punch Machines to reproduce the second half of the population punched cards (i.e., the data for the second person on each document) and the geographical identification to individual cards. Finally, the 16 million punched cards were sorted by sex and marital status during the household-family processing, (see Section 4.2), at which point summary cards for tabulation purposes were produced for each enumeration area.

**Correction of population rejects.**—The staff engaged in correcting rejects of population punched cards commenced late in June, 1956 and continued in full operation until the first week of November. A small staff was required from that date to the end of December to complete the work. (See rates of progress in Statement 21.) Approximately 70 clerks were assigned to this staff on a single shift at the peak period, for a total of close to 240 clerk months for the complete operation.

ment à l'appendice C, pour opération 2, étapes 2 à 5 et 7.) Une sixième étape, comportant la production de cartes perforées récapitulatives pour chaque secteur de dénombrement à partir des cartes individuelles, s'accomplissait tout en faisant un premier tri pour le dépouillement des ménages-familles. (Voir graphique de mouvement pour opération 3, étape 2.) C'est à ce point également que ces travaux de tri donnaient indirectement les chiffres définitifs de la population par secteur de dénombrement.

Les Documents-population par groupe de 10 secteurs de dénombrement passaient d'abord par des perforatrices numériques pour établir le signallement de chaque document selon la province, le district et le secteur de dénombrement, et pour numéroter en série les documents de chaque secteur. Les documents étaient ensuite acheminés vers les lectrices perforatrices qui reproduisaient sur des cartes perforées les données électrographiques et perforées des documents. Comme les documents du recensement de 1956 portaient des données sur deux personnes, les données relatives à chaque personne étaient perforées dans des sections distinctes de la même carte.

Les cartes perforées passaient par les machines statistiques électroniques pour relever les colonnes vierges, les perforations doubles et les données contradictoires. Les cartes perforées rejetées du contrôle mécanique étaient envoyées aux interpréteuses qui imprimaient, en chiffres ou en lettres, les données perforées dans les cartes. Cela permettait au personnel de bureau de retracer à première vue la cause du rejet des cartes et d'apporter les corrections nécessaires sur les documents de source ou sur les cartes perforées. Le personnel employé à la correction des rejets avait la charge de cette étape du travail et ses fonctions sont expliquées, dans des paragraphes ultérieurs.

Les cartes perforées une fois contrôlées passaient par les perforatrices reproductrices pour reproduire sur des cartes individuelles la seconde moitié des cartes-population perforées (i.e., les données relatives à la seconde personne de chaque document) et le signallement géographique. Enfin, les 16 millions de cartes perforées étaient triées selon le sexe et l'état matrimonial pendant le dépouillement ménage-famille, (voir section 4.2); c'est alors que des cartes récapitulatives pour fins de tabulation étaient produites pour chaque secteur de dénombrement.

**Correction des rejets-population.**—Le personnel affecté à la correction des rejets de cartes-population perforées a travaillé à plein rendement de la fin de juin 1956 à la première semaine de novembre. A partir de cette date jusqu'à la fin de décembre, un petit personnel a suffi pour compléter le travail. (Voir les progrès du travail à l'exposé 21.) Environ 70 commis ont été adjoints à ce personnel d'une même relève durant la période de pointe, accomplissant près de 240 mois-commis pour tout le travail.

## Statement 21. Cumulative totals of production for mechanical processing operations of population documents, by weeks, 1956

## Exposé 21. Production cumulative dans le dépouillement mécanique des Documents-population, par semaine, 1956

Week ending (1956)	Document numbering	Document punching	Editing (Pass 1) — Contrôle (passage 1)			Inter- preting — Interpré- tation <sup>1</sup>	Editing (Pass 2, etc.) <sup>2</sup> — Contrôle (passage 2, etc.) <sup>2</sup>			Repro- ducing (2-person cards) — Reproduction (cartes 2- personnes)	Semaine terminée le (1956)
	Numéro- tage des docu- ments	Perfora- tion des docu- ments	O.K. cards	Rejects	Correction of rejects		O.K. cards	Rejects	Correction of rejects		
			Cartes O.K.	Rejets	Correction des rejets		Cartes O.K.	Rejets	Correction des rejets		
(Thousands of documents or punched cards — Milliers de documents ou de cartes perforées)											
June 22 .....	117	106	54	10	4	—	—	—	—	—	22 juin
" 29 .....	296	285	217	41	22	—	12	3	3	48	" 29 "
July 6 .....	678	547	430	88	60	85	34	8	6	135	6 juillet
" 13 .....	1,495	1,400	949	247	116	206	79	27	14	297	13 "
" 20 .....	2,308	2,191	1,709	441	191	1,839	145	44	39	573	20 "
" 27 .....	3,161	3,029	2,376	594	272	2,479	247	71	65	983	27 "
Aug. 3 .....	3,760	3,725	2,951	719	348	3,544	331	93	86	1,305	3 août
" 10 .....	4,440	4,291	3,414	832	436	4,059	423	106	103	1,801	10 "
" 17 .....	5,231	5,081	4,044	980	556	4,762	544	125	121	2,237	17 "
" 24 .....	5,945	5,809	4,569	1,107	686	5,306	660	141	138	2,843	24 "
" 31 .....	6,607	6,549	5,210	1,272	806	6,201	761	155	155	3,336	31 "
Sept. 7 .....	7,021	6,979	5,597	1,364	873	6,732	818	166	165	3,577	7 sept.
" 14 .....	7,439	7,412	5,938	1,438	947	7,059	926	188	180	4,136	14 "
" 21 .....	7,650	7,584	6,045	1,464	1,015	7,393	1,002	204	193	4,683	21 "
" 28 .....	7,895	7,799	6,228	1,505	1,087	7,615	1,073	218	213	4,936	28 "
Oct. 5 .....	8,007	8,000	6,368	1,537	1,190	7,790	1,124	228	229	5,200	5 oct.
" 12 .....	8,032	8,010	6,418	1,550	1,289	7,888	1,201	239	233	5,478	12 "
" 19 .....	8,039	8,037	6,428	1,552	1,374	7,915	1,307	258	258	5,812	19 "
" 26 .....	8,066	8,056	6,432	1,553	1,455	7,964	1,406	271	272	6,552	26 "
Nov. 2 .....	8,066	8,066	6,475	1,562	1,521	7,989	1,479	281	285	6,929	2 nov.
" 9 .....	8,087	8,087	6,497	1,568	1,537	8,045	1,517	285	289	7,315	9 "
" 16 .....	8,096	8,089	6,506	1,570	1,539	8,092	1,568	290	294	7,728	16 "
" 23 .....	8,100	8,100	6,513	1,571	1,540	8,099	1,584	291	296	8,013	23 "
" 30 .....	8,102	8,102	6,518	1,572	1,541	8,108	1,589	292	296	8,036	30 "
Dec. 7 .....	8,102	8,102	6,527	1,574	1,542	8,108	1,591	292	296	8,043	7 déc.
" 14 .....	8,108	8,108	6,528	1,585	1,582	8,108	1,585	299	297	8,102	14 "
" 21 .....	8,109	8,108	6,523	1,585	1,582	8,108	1,586	299	297	8,105	21 "
" 28 .....	8,109	8,109	6,524	1,585	1,585	8,109	1,586	299	299	8,109	28 "

1. Although this column shows total punched cards processed to this stage at each date, only rejected punched cards were interpreted.

2. Includes numbers of rejects for third and subsequent edits.

3. Totals of documents and punched cards when multiplied by two persons per document are higher than the count of population due to presence of blank document sides.

1. Bien que cette colonne indique le total de cartes perforées dépouillées jusqu'à cette étape à chaque date, seules les cartes rejetées ont été interprétées.

2. Comprend le nombre de rejets au troisième contrôle et aux contrôles subséquents.

3. Le total des documents et des cartes perforées, s'il est multiplié par deux (2 personnes par document), excédera le chiffre de la population à cause de documents inutilisés sur une des faces.

Population documents and rejected punched cards were received directly from the Mechanical Tabulation Section. From the printed interpretation on the punched cards, clerks were able to determine the type of error (i.e., as blanks, double punches or inconsistencies). In most cases, the required corrections could be made by reference to other data on the source document, or the documents of other household members. However, when blanks occurred in the age and marital status questions, this was not always possible, and it was necessary to make assignments. Assignment tables based on probable distributions, and instructions for their use, were provided to the clerical staff. Although the exact count of these assignments is not available, they represented only a small fraction of one per cent of all documents.

Les documents-population et les cartes perforées rejetées venaient directement de la Section des calculs mécaniques. À l'aide de l'interprétation imprimée sur les cartes perforées, les commis pouvaient déterminer le genre d'erreur (i.e., manque, double perforation ou contradiction). Dans la plupart des cas, ils pouvaient faire les corrections nécessaires en utilisant les autres données du document original ou des documents des autres membres du ménage. Toutefois, quand le manque portait sur l'âge ou l'état matrimonial, il n'était pas toujours possible d'en agir ainsi et il fallait alors déterminer ce qui manquait. Pour l'attribution des renseignements manquants les commis avaient à leur disposition des tables fondées sur des probabilités de répartition et des instructions sur la manière de s'en servir. Même si le nombre exact des données ainsi attribuées n'est pas disponible, elles ne représentaient qu'une faible fraction de 1 p. 100 de tous les documents.

When the number of rejects for an enumeration area exceeded 10, corrections were made on the corresponding documents, rather than on the punched cards, and the documents returned for the production of new cards. If, however, the number was 10 or less, corrections were made on the punched cards by circling the error and placing an "X" at the space where a punch was required. In these cases, new cards were produced by Key Punch operators. Punched cards produced by either of these methods were passed through the machine editing processes a second time. Any rejects were again corrected and edited on a third pass to ensure that all errors had been removed, and to eliminate any possibility of document marks which had been picked up on the first passes, failing on a subsequent pass through the Document Punch Machines. In addition to correcting the errors at each reject stage, the staff on correction of rejects was required to code any "write-in" entries in the "Relationship to head" question of the document. These entries could not be picked up by the machines, and appeared as blanks in the interpretation zone of the reject card.

Close to 20 p.c. of all two-person punched cards were rejected during the first editing pass. In terms of total population this represented a reject rate of between 10 p.c. and 15 p.c., since it is extremely unlikely that more than one-half of the cards would be rejected for both persons. Of the punched cards rejected and corrected following the first edit, a cumulative total of 19 p.c. were rejected in the second and subsequent edits required to produce error-free cards. (See Statement 21.)

An analysis of the causes of rejection on the first edit (based on a sample of approximately 10 p.c. of the reject cards) indicated that the major source of error was due to blank columns. Failure of pencil marks on the documents to be picked up by the machines was the major cause of this type of error which comprised close to two-thirds of all rejects. Thus, failures of pick-up occurred on approximately 10 p.c. of the 8 million two-person population documents, or from 5 to 8 p.c. of the 16 million individual document sides.

A total of 16 p.c. of all rejects was due to blanks in Question 4 (Relationship to head of household) caused by "write-in" entries on the documents for such relationships as "aunt", "cousin", "grandfather", etc. Punched cards containing these blanks were planned to be rejected as a means of identifying such cases for office coding.

The next most common cause of rejection (10 p.c. of all rejects), was incorrect use of the space provided in Question 3 (Address) for identification of institutions and other special types of dwellings. Enumerators were instructed to write

Quand le nombre des rejets pour un secteur de dénombrement dépassait 10, les corrections se faisaient sur les documents correspondants plutôt que sur les cartes perforées et on renvoyait les documents afin de produire de nouvelles cartes. Si, toutefois, il y en avait 10 ou moins, on faisait les corrections sur les cartes perforées en encerclant l'erreur et en inscrivant "X" à l'endroit qui nécessitait une perforation. Dans ces derniers cas, les opérateurs de perforatrices à clavier produisaient de nouvelles cartes. Les cartes perforées produites par l'une ou l'autre de ces méthodes passaient ensuite une deuxième fois par les opérations de contrôle mécanique. Les nouveaux rejets étaient corrigés puis contrôlés dans un troisième passage pour s'assurer d'avoir enlevé toute erreur et pour empêcher que les marques électrographiques lues durant les premiers passages ne soient manquées par la lectrice perforatrice dans un passage ultérieur. En plus de corriger les erreurs à chaque étape de rejet, le personnel de correction des rejets devait codifier les inscriptions "écrites" sur le document pour indiquer le "lien avec le chef". Ces inscriptions ne pouvaient pas être lues par les machines et figuraient en blanc dans la zone interprétative des cartes rejetées.

Près de 20 p. 100 des cartes perforées pour deux personnes ont été rejetées lors du premier contrôle. Par rapport à la population totale, cela représente un taux de rejet de 10 à 15 p. 100, car il est très peu probable que plus de la moitié des cartes aient été rejetées à cause des deux personnes. De ces cartes perforées rejetées puis corrigées après le premier contrôle, 19 p. 100 en tout ont été rejetées dans les contrôles nécessités dans la suite pour produire des cartes libres de toute erreur. (Voir exposé 21.)

L'analyse des causes de rejet au premier passage (fondé sur un échantillon d'environ 10 p. 100 des cartes rejetées) a indiqué que la principale source d'erreur résidait dans les colonnes vierges. L'impossibilité pour la lectrice de lire les marques électrographiques sur les documents était la cause principale de ce genre d'erreur, qui comprenait près des deux tiers de tous les rejets. Ainsi, l'impossibilité de lecture est survenue dans environ 10 p. 100 des 8 millions de documents-population de deux personnes, ou dans 5 à 8 p. 100 des 16 millions de faces de documents.

La question 4 (lien avec le chef du ménage) a occasionné 16 p. 100 de tous les rejets, à cause des blancs dus aux inscriptions "écrites" sur les documents pour indiquer un lien spécial: "tante", "cousin", "grand-père", etc. Il était prévu que les cartes perforées contenant ces blancs seraient rejetées, de façon à identifier de tels cas, pour codification au bureau.

Une autre cause fréquente de rejet (10 p. 100 de tous les rejets) a été l'utilisation fautive de l'espace laissé à la question 3 (adresse) pour le signalement des institutions et autres genres spéciaux de logements. Les agents recenseurs devaient inscrire le

the name of the institution, hotel, etc., as well as to enter an "X" in the box to the right of this name for later sorting of these special-type dwellings. Both the written name and the mark-sense entry were wired for pick-up to provide a double check. In some cases, the written entries were not picked up, and it was necessary to underline each entry to ensure positive pick-up on the second edit. In other cases, the space was used in error by Enumerators to enter the address of an ordinary type of dwelling. Such documents would be rejected since an "X" had not been entered in the box provided,

Sources of error in population edit	Percent- age of cards rejected	Percent- age of rejects
(1) Blank columns (i.e., marks not picked up, or Enumerator failure to complete question) .....	12.5	64
(2) No entries in columns of Question 4 (Relationship to household head) due to "write-in" answers .....	3.1	16
(3) Incorrect enumeration of Question 3 (Address) for special dwellings such as institutions, hotels, etc. ....	1.9	10
(4) Double punches (e.g., two marks for same question) ....	1.4	7
(5) Inconsistencies (e.g., "male" shown as "wife"; age "5 years" shown as "married"; etc.) .....	0.6	3
<b>Total</b> .....	<b>19.5</b>	<b>100</b>

Some difficulty was experienced in subsequent edits in that pencil marks which passed the first edit sometimes became "worn" and were rejected. In correcting second-edit reject documents, clerks were instructed, therefore, to re-mark the complete document. In fact, during the latter stages of the first edit some re-marking was performed, and clerks found it as easy to re-mark the 10 entries for the complete document as to locate the mark failure. This had the effect of reducing the rejects on subsequent edits.

**Processing of special population groups.**—Provisions were made for a small staff to carry out clerical operations required to prepare for machine processing the returns from northern areas, government representatives abroad, merchant marine, etc. These operations required the transfer of information from special enumeration books, (or individual population forms), to the regular mark-sense documents. At the same time, returns from military establishments, which were enumerated on mark-sense documents and also

nom de l'institution, hôtel, etc., de même qu'un "X" dans la case à droite de ce nom en vue du tri ultérieur de ces genres spéciaux de logements. Le nom écrit et la marque électrographique étaient agencés de façon à être lus, fournissant ainsi un double contrôle. Dans certains cas, les inscriptions écrites n'ont pu être lues et il a fallu souligner chaque inscription pour s'assurer de la lecture au second contrôle. Dans d'autres cas, l'espace a servi par une faute des agents recenseurs à inscrire l'adresse d'un logement ordinaire. Ces documents étaient rejetés, car on n'y avait pas inscrit d'"X" dans la case appropriée.

Sources dans le contrôle-population	Pourcentage des cartes rejetées	Pourcentage des rejets
1) Colonnes vierges (i.e., marques non lues ou absence de réponse de la part de l'agent recenseur) .....	12.5	64
2) Pas d'inscription dans les colonnes de la question 4 (lien avec le chef du ménage) à cause des inscriptions "écrites" .....	3.1	16
3) Réponse fautive à la question 3 (adresse) pour les logements spéciaux, tels les institutions, hôtels, etc. ....	1.9	10
4) Double perforation (e.g., 2 marques pour la même question) .....	1.4	7
5. Contradictions (e.g., "homme" indiqué comme "épouse"; personne de 5 ans indiquée comme "mariée"; etc.) .....	0.6	3
<b>Total</b> .....	<b>19.5</b>	<b>100</b>

Dans les contrôles subséquents, on a éprouvé quelque difficulté du fait que les marques électrographiques qui avaient passé le premier contrôle devenaient parfois "usées" et étaient rejetées. En corrigeant les documents rejetés du deuxième contrôle, les commis devaient donc repasser sur toutes les marques des documents. En fait, dès les dernières étapes du premier contrôle, on a refait quelques marques et les commis ont trouvé qu'il était aussi facile de repasser sur les 10 marques d'un document que de localiser la marque trop faible. En conséquence, le nombre des rejets était réduit dans les contrôles subséquents.

**Dépouillement des groupes spéciaux de population.**—Un petit personnel avait été désigné pour accomplir les travaux préparatoires au dépouillement mécanique des documents provenant des régions septentrionales, des représentants de l'État à l'étranger, de la marine marchande, etc. Il s'agissait donc de transcrire les données des livrets spéciaux de dénombrement (ou formules-population individuelles) sur des documents électrographiques ordinaires. En même temps, les documents venant des établissements militaires, qu'on avait recensés au moyen de

forwarded directly to Head Office, had to be processed in respect of the initial operations normally carried out at each Regional Office. (See Section 3.1.)

As mentioned in earlier sections, efforts to eliminate the matching and placement of documents of temporary-residents back to their usual residence for the purposes of the *de jure* census, resulted in a sample operation being instituted. This was decided upon when it became evident that Column 8 of the Visitation Record (Form 1) would exceed the total of Column 6 by some 80,000 persons, (see Sections 1.4 and 2.3). There was, therefore, a good possibility that a minimum of one-half of 1 p.c. of the population, representing persons temporarily away from home who had been missed in the enumeration at their usual residence, would be added to the *de jure* population count by a matching procedure.

A complete matching of the 362,000 persons enumerated as "temporary-residents" would have involved a sizeable staff for several months in determining if each person had been enumerated at his or her usual residence. On the other hand, a sample matching and placement of persons missed would accomplish much the same results in terms of total numbers added, although some sacrifice would have to be made in accuracy as to (1) locality of placement, and (2) population characteristics of the documents added. Because of the restricted time schedule for staff and machines, the sample method was favoured over the original plan of mechanically sorting punched cards of all persons recorded as "Elsewhere" in Question 9 of Form 2 ("Where was this person on June 1?"), and matching the corresponding documents with the complete file of "temporary-resident" documents (Form 3).

Accordingly, a one per cent random sample of all "temporary-resident" documents was matched back to the place of usual residence. This sample match revealed that two-thirds of those enumerated on Form 3 had also been enumerated at their usual homes on a Form 2, while one-third had been missed. The chances were 19 out of 20 that the application of this ratio would produce a figure which would lie within plus or minus 6,000 of the correct answer if a complete matching operation of the 362,000 documents had been carried out.

Due to the variation in the numbers of "un-matched" documents among the different provinces, it was decided that additions to the population should be done by regions according to the proportion of missed persons in any region. The following ratios were used: Newfoundland, one-fourth; Maritime Provinces, one-third; Quebec, one-fourth; Ontario, one-third; Prairie Provinces, one-fourth; and British Columbia, one-third. These ratios do not give the exact numbers added to the census as shown in the last column of Statement 22, the main reason being that slightly different

documents électrographiques envoyés directement au Bureau central, devaient subir les premiers travaux de dépouillement normalement faits à chaque Bureau régional. (Voir section 3.1.)

Comme on l'a mentionné dans les sections précédentes, en vue d'éliminer l'appareillage et le placement des documents-résidents-temporaires au lieu du domicile ordinaire aux fins du recensement *de jure*, on a institué une opération d'échantillonnage. On en a décidé ainsi lorsqu'on s'est rendu compte que le total de la colonne 8 de la Feuille de visites (Formule 1) excéderait celui de la colonne 6 de quelque 80,000 personnes. (Voir sections 1.4 et 2.3.) Il était donc très vraisemblable qu'au moins la moitié de 1 p. 100 de la population, représentant les personnes temporairement absentes de la maison et oubliées lors du dénombrement à leur domicile ordinaire, seraient ajoutées au chiffre de la population *de jure* par le procédé d'appareillage.

L'appareillage complet de 362,000 personnes dénombrées comme "résidents temporaires" aurait nécessité un personnel considérable pendant plusieurs mois pour savoir si chaque personne avait été recensée à son domicile ordinaire. Par ailleurs, un échantillon d'appareillage et de placement des personnes oubliées donnerait pratiquement les mêmes résultats, quant au total, non sans quelque détriment à l'exactitude 1) du lieu de placement, et 2) des caractéristiques de la population des documents ajoutés. A cause de l'horaire réduit pour le personnel et les machines, la méthode d'échantillonnage a été préférée au projet initial qui aurait consisté à trier mécaniquement les cartes perforées de toutes les personnes déclarées "ailleurs" à la question 9 de la Formule 2 ("Où était cette personne le 1<sup>er</sup> juin?") et à appareiller les documents correspondants avec le dossier complet des documents-résidents-temporaires (Formule 3).

En conséquence, un échantillon d'un pour cent de tous les documents-résidents-temporaires pris au hasard a été appareillé au lieu du domicile ordinaire. Cet échantillon d'appareillage a révélé que les deux tiers des personnes dénombrées sur une Formule 3 l'avaient aussi été à leur domicile ordinaire sur une Formule 2, tandis qu'un tiers d'entre elles avaient été oubliées. Il y avait 19 chances sur 20 que l'application de cette proportion donne un chiffre qui s'approcherait de 6,000 en plus ou en moins de la réponse exacte qu'on aurait obtenue en appareillant tous les 362,000 documents.

A cause de la variation du nombre de documents "non appareillés" d'une province à l'autre, il a été décidé que les additions à la population seraient faites par région d'après la proportion des personnes oubliées dans cette région. Voici les proportions utilisées: Terre-Neuve, un quart; provinces Maritimes, un tiers; Québec, un quart; Ontario, un tiers; provinces des Prairies, un quart; et Colombie-Britannique, un tiers. Ces proportions ne donnent pas le nombre exact de personnes ajoutées au recensement indiqué dans la dernière colonne de l'exposé 22, principalement à cause des proportions légèrement dif-

ratios were used for special small groups of temporary-residents such as the merchant marine and lumber camps, which comprised a separate matching operation on a complete basis.

férentes utilisées pour les petits groupes spéciaux de résidents temporaires, comme la marine marchande et les chantiers d'abatage du bois, qui ont formé une opération distincte d'appareillage au complet.

Statement 22. Analysis of "temporarily-absent" and "temporary-resident" persons in households, and numbers added to place of usual residence, 1956

Exposé 22. Analyse des personnes "temporairement absentes" et "résidentes temporaires" dans les ménages, et personnes ajoutées au lieu du domicile ordinaire, 1956

Province	Usual residents temporarily elsewhere in Canada (Column 6 of Form 1) Résidents ordinaires temporairement ailleurs au Canada (colonne 6 de Formule 1)	Temporary residents with usual homes elsewhere in Canada (Column 8 of Form 1) Résidents temporaires avec domicile ordinaire ailleurs au Canada (colonne 8 de Formule 1)	Net difference (2)-(1) Différence nette (2)-(1)	Percentage of (2) not matching with (1) Pourcentage de (2) non appariés avec (1)	Number of (2) added to census Nombre de (2) ajoutés au recensement	Province
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
Canada <sup>1</sup>	279, 273	362, 078	82, 805	32.6	113, 695	Canada <sup>1</sup>
Newfoundland	20, 721	14, 379	- 6, 342	28.7	4, 366	Terre-Neuve
Prince Edward Island	1, 826	2, 187	361	52.6	620	Île-du-Prince-Édouard
Nova Scotia	15, 228	20, 327	5, 099	33.7	5, 994	Nouvelle-Écosse
New Brunswick	12, 644	12, 722	78	29.5	4, 496	Nouveau-Brunswick
Quebec	98, 663	115, 917	17, 254	28.4	36, 197	Québec
Ontario	50, 872	88, 277	37, 405	31.2	30, 984	Ontario
Manitoba	13, 775	16, 444	2, 669	23.2	4, 503	Manitoba
Saskatchewan	18, 109	24, 407	6, 298	31.4	6, 300	Saskatchewan
Alberta	20, 786	29, 984	9, 198	28.3	7, 750	Alberta
British Columbia	25, 613	36, 431	10, 818	31.8	12, 255	Colombie-Britannique

1. Including Yukon and Northwest Territories.

1. Comprend le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

It was found also that considerable time would be saved, without adding significantly to the error, if one-fifth of the "unmatched" documents in any region were assigned back to the locality of usual residence. Each document assigned by a random selection was then reproduced four times to provide the five documents required. For example, the sample match in Quebec indicated that one-fourth of all persons enumerated on Form 3 had not been enumerated on Form 2 at their usual residence. Thus every 20th Form 3, on which a municipality in Quebec was indicated as the usual residence, was selected and added to the population of that municipality. Similarly in Ontario where the ratio of missed persons was one to three every 15th document was selected. Each of these documents was then reproduced to produce five documents.

Since these sample procedures affected only 0.7 p.c. of the *de jure* population, it was not considered that errors introduced by these shortened methods would influence the census results to any significant degree. An intercensal research study is planned for an examination of this question by means of a more extensive matching operation. One adverse effect of the sample placement of "unmatched" documents, for example, was that these documents had to be omitted from the compilations of household and family statistics, since the method of allocation did not lend itself to household and family groupings in respect of the documents reproduced and added to the population.

On s'est rendu compte également qu'on épargnerait beaucoup de temps, sans trop grossir l'erreur, si un cinquième des documents "non appariés" d'une région quelconque étaient attribués au lieu du domicile ordinaire. Chaque document attribué au moyen d'un choix au hasard était ensuite reproduit quatre fois pour obtenir les cinq documents requis. Par exemple, l'appareillage-échantillon dans le Québec indiquait que le quart des personnes dénombrées sur une Formule 3 ne l'avaient pas été sur une Formule 2 à leur domicile ordinaire. Ainsi, à toutes les 20 Formules 3 portant une municipalité du Québec comme lieu du domicile ordinaire on en ajoutait une à la population de la municipalité. Pareillement, en Ontario, où la proportion des personnes oubliées était d'une sur trois, on choisissait un document sur 15. Chacun de ces documents était ensuite reproduit pour en obtenir cinq documents.

Comme ces échantillonnages ne touchaient que 0.7 p. 100 de la population de *jure*, on n'a pas jugé que les erreurs introduites par ces méthodes raccourcies changeraient les résultats du recensement de façon appréciable. On projette une étude de recherche intercensale pour étudier la mise en oeuvre d'un appareillage plus poussé. Le placement-échantillon des documents "non appariés" a eu des résultats adverses, plus particulièrement celui de soustraire ces documents aux compilations de la statistique des ménages et familles, puisque la méthode d'attribution ne se prêtait pas aux groupements par ménage et famille des documents reproduits et ajoutés à la population.

## 4.2 Processing of households and families

The reproduction by mechanical means of a summary punched card for each household and family represented a major change from the manual coding operations of earlier censuses<sup>1</sup>. These coding operations were eliminated by means of the "mark-sense" enumeration of the question on "Relationship to head of household" (Question 4 of Form 2), which permitted individual family and household groups to be sorted by machines and the data for each family and household to be summarized on punched cards. The detailed machine processes to produce the household-family punched cards are outlined in the Flow Chart (Operation 3) shown in Appendix C. A brief summary is given in the following paragraphs, followed by a description of the clerical operations on the correction of rejects arising from the machine edits of household-family cards.

**Household-family machine processes.**— Household-family cards (see Card 2, Appendix B), were produced at the enumeration area level by summarizing the required information from the individual population cards for members of each family. A sequence of sorting operations was devised whereby punched cards for family members were brought together, regardless of the order in which they were enumerated. Firstly, a sort on sex by marital status placed punched cards in the following order: married males; married females; widowed males; widowed females; divorced males; divorced females; single males; and single females. A subsequent sort on household number grouped the punched cards into households. Finally, a sort on relationship to head of household, (while retaining the sex, marital status and household order), placed cards into such family groups as: head, wife, son or daughter (single); father, mother, brother or sister (single); lodger, lodger's wife, lodger's child (single); etc.

As a result of these sorts, members of each family type were in proper sequence of family head, wife and child, an arrangement which aided materially in the production of family and eventually of household summary punched cards. Finally, an edit sort extracted such single-card groups as a married male lodger without a wife or child, or a daughter-in-law without a husband or child, which by definition did not constitute families. These were extracted so that family cards would not be produced which eventually would have to be discarded. A summary punched card was then produced for each family (as well as for each household in which the head was not also the head of a family) by tabulating the population punched cards on the Accounting Machines and reproducing a summary card for each family, and for each non-family household. These cards were then edited

## 4.2 Dépouillement des données relatives aux ménages et familles

La reproduction mécanique d'une carte perforée récapitulative pour chaque ménage et famille a été une amélioration marquée sur la codification manuelle des recensements précédents<sup>1</sup>. Ces travaux de codification ont été éliminés grâce à la réponse électrographique à la question sur le "lien avec le chef du ménage" (question 4 de la Formule 2), ce qui permettait de trier mécaniquement les groupes particuliers de ménages et familles et de récapituler les données relatives à chaque ménage et famille sur des cartes perforées. On trouvera les détails du dépouillement mécanique jusqu'aux cartes perforées ménage-famille dans le graphique de mouvement (opération 3) reproduit à l'appendice C. Les paragraphes qui suivent en donnent un bref aperçu, puis on expliquera le travail manuel de correction des rejets provenant des contrôles mécaniques des cartes ménage-famille.

**Dépouillement mécanique des cartes ménage-famille.**— Les cartes ménage-famille (voir carte 2, appendice B) ont été produites à l'échelon du secteur de dénombrement en récapitulant les données requises à partir des cartes-population individuelles des membres de chaque famille. Des tris successifs ont rassemblé les cartes perforées des membres de familles, sans égard à leur ordre de dénombrement. Tout d'abord, un tri selon le sexe et l'état matrimonial a placé les cartes perforées dans l'ordre suivant: hommes mariés, femmes mariées, veufs, veuves, hommes divorcés, femmes divorcées, population masculine célibataire, population féminine célibataire. Un autre tri d'après le numéro des ménages a groupé les cartes perforées en ménages. Enfin, un tri d'après le lien avec le chef du ménage (tout en conservant l'ordre du sexe, de l'état matrimonial et du numéro du ménage), a placé les cartes en groupes familiaux, par exemple: chef, épouse, fils ou fille (célibataire); père, mère, frère ou sœur (célibataire); chambreur, épouse de chambreur, enfant de chambreur (célibataire); etc.

A la suite de ces tris, les membres de chaque type familial étaient dans l'ordre approprié de chef de famille, épouse et enfant, disposition qui a aidé sensiblement dans la production des cartes perforées des familles et plus tard des cartes perforées récapitulatives des ménages. Enfin, un tri de contrôle a enlevé les cartes des personnes seules, telles que chambreur marié sans épouse ou enfant, bru sans époux ou enfant, qui, par définition, ne constituent pas une famille. On a enlevé ces cartes afin de ne pas produire de cartes-familles qui devraient plus tard être détruites. Une carte perforée récapitulative était alors produite pour chaque famille (de même que pour chaque ménage où le chef n'était pas également le chef d'une famille) en totalisant les cartes-population perforées sur les machines comptables de façon à obtenir une carte récapitulative pour chaque famille et pour chaque ménage non familial. Ces cartes

1. See Volume XI, 1951 Census, Pages 101 and 102.

1. Voir Recensement de 1951, volume XI, pages 101 et 102.

on the Electronic Statistical Machines, the rejected cards interpreted as to type of error, and errors corrected as described in later paragraphs.

In some households there are two or more secondary families with the same relationship to the head of the household, (e.g., two lodging families, two married sons and their wives, etc.). In these instances, only one summary card could be produced by the machines, with information for both secondary families punched into the one card. Cards of this nature were, of course, rejected during the machine edits. Population cards for the two families were then withdrawn from the file, family groups were separated by blank cards, the cards were passed through the Accounting Machines a second time, and new summary cards produced.

Although the census definition of a family requires that a family consist of husband and wife (with or without children who have never married), or a parent with one or more children (never married) living together in the same dwelling, summary cards had been produced at this stage for all heads of households whether or not the head of the household was also the head of a family. At later steps of the procedures to produce household-family cards, however, the summary cards for heads of households as well as for secondary families and the individual population cards for non-family members were sorted into household groups. If there were secondary families or non-family members present in the household, new household cards (Card 3) were produced. Otherwise, the same cards served as both family and household summary cards. Thus, a complete set of household cards and of family cards could be assembled for tabulation.

Statement 23 shows the cumulative totals of production by weeks for the machine processes involved in producing household-family punched cards. It will be noted that production totals for all processes except the correction of rejects are expressed in terms of individual population cards rather than actual counts of household-family cards, etc. This is due to the record system employed for the production charts. Thus, while the population counts indicate the proportion of the complete job processed they do not show this for some operations in terms of the exact numbers of cards. Also, in order to show as many of the processes as possible in this Statement, the numbers of "O.K." and "reject" cards from the editing passes have been omitted. Of the 4,250,000 household-family cards edited, 189,000, or 4.4 p.c., were rejected in the first pass; a cumulative total of 198,000 cards were edited in Pass 2, etc., and a total of 8,300 cards were rejected in these subsequent edits.

étaient ensuite contrôlées dans des machines statistiques électroniques, les cartes rejetées étaient interprétées selon le genre d'erreur, et les erreurs étaient corrigées de la façon expliquée aux paragraphes suivants.

Dans certains ménages, il y a deux ou plusieurs familles secondaires ayant le même lien avec le chef du ménage (e.g., deux familles en chambre, deux fils mariés et leurs épouses, etc.). Dans ces cas, une seule carte récapitulative pouvait être produite par les machines, quitta à perforer sur la même carte les données relatives aux deux familles secondaires. Les cartes de cette sorte, bien entendu, étaient rejetées au cours des contrôles mécaniques. Les cartes-population pour les deux familles étaient alors retirées du classeur, les groupes familiaux étaient séparés par des cartes vierges, les cartes passaient une deuxième fois par les machines comptables et de nouvelles cartes récapitulatives étaient produites.

Bien que la définition du recensement exige qu'une famille soit constituée d'un époux et de son épouse (avec ou sans enfants non encore mariés), ou de l'un des deux avec un ou plusieurs enfants non encore mariés, et demeurant ensemble dans le même logement, on avait déjà produit, à ce point, des cartes récapitulatives pour tous les chefs de ménage que le chef de ménage soit ou non le chef d'une famille. Toutefois, dans des étapes subséquentes de la production des cartes ménage-famille, les cartes récapitulatives pour les chefs de ménage ainsi que celles des familles secondaires et les cartes-population individuelles pour les membres non familiaux ont été classées par groupe de ménages. S'il y avait des familles secondaires ou des membres non familiaux dans le ménage, on produisait de nouvelles cartes-ménages (carte 3). Sinon, les mêmes cartes servaient de cartes récapitulatives de ménage et de famille. Ainsi, on pouvait rassembler une série complète de cartes-ménages et de cartes-familles pour les tabulations.

L'exposé 23 indique le rendement cumulé par semaine des procédés mécaniques nécessaires à la production des cartes perforées récapitulatives ménage-famille. On remarquera que les chiffres de production par tous les procédés, sauf la correction des rejets, sont exprimés par le nombre total de cartes-population individuelles plutôt que par celui des cartes ménage-famille, etc. Cela tient à la méthode d'enregistrement utilisée pour les graphiques de production. Ainsi, le chiffre de la population, tout en indiquant la somme du travail accompli, n'indique pas le nombre exact de cartes produites dans certaines opérations. Aussi, afin d'indiquer le plus de procédés possibles dans cet exposé, on a omis le nombre de cartes OK et de rejets des passages de contrôle. Sur les 4,250,000 cartes ménage-famille contrôlées, 189,000 ou 4.4 p. 100 ont été rejetées au premier passage; 198,000 cartes ont été contrôlées au deuxième passage, etc., et 8,300 cartes en tout ont été rejetées dans ces contrôles subséquents.



## Statement 23. Cumulative totals of production for mechanical processing operations of households and families, by weeks, 1956

## Exposé 23. Production cumulative dans le dépouillement mécanique des données relatives aux ménages et familles, par semaine, 1956

Week ending (1956-1957)	Initial sorting operations <sup>1</sup> Tri initial <sup>1</sup>	Producing, editing and correcting household-family summary cards (Card 2) Production, contrôle et correction des cartes récapitulatives ménage-famille (carte 2)					Sorting secondary families, non- family cards Tri des carter familles secondaires, membres non familiaux	Collating household groups Classement en groupes de ménages	Producing household cards (Card 3) Production des cartes de ménages (carte 3)	Separating household cards <sup>4</sup> Séparation des cartes de ménages <sup>4</sup>	Semaine terminée le (1956-1957)
		Producing Production	Editing Contrôle	Interpreting Interprétation	Correcting <sup>2</sup> Correction <sup>2</sup>						
					Pass 1 Passage 1	Pass 2 <sup>3</sup> Passage 2 <sup>3</sup>					
(Thousands of punched cards - Milliers de cartes perforées)											
June 22 .....	12	12	12	12	-	-	-	-	-	-	22 juin
" 29 .....	51	45	37	28	2	-	15	10	-	3	29 "
July 6 .....	225	213	161	132	6	-	30	22	22	11	6 juillet
" 13 .....	489	447	447	419	14	1	80	78	39	33	13 "
" 20 .....	912	857	803	803	39	2	219	208	105	90	20 "
" 27 .....	1,634	1,505	1,459	1,350	99	5	454	451	150	108	27 "
Aug. 3 .....	2,314	2,208	2,117	2,101	239	12	909	829	186	159	3 août
" 10 .....	3,044	2,978	2,890	2,826	422	21	1,644	1,599	447	238	10 "
" 17 .....	4,201	4,045	3,854	3,723	642	32	2,524	2,448	856	575	17 "
" 24 .....	5,185	5,185	5,053	4,875	824	39	3,115	3,092	1,520	1,079	24 "
" 31 .....	6,320	6,286	6,178	6,106	1,109	53	4,176	4,156	2,441	1,687	31 "
Sept. 7 .....	6,886	6,865	6,852	6,979	1,231	58	4,923	4,853	3,082	2,175	7 sept.
" 14 .....	7,771	7,699	7,572	7,512	1,377	65	5,557	5,442	3,704	2,830	14 "
" 21 .....	8,818	8,698	8,558	8,419	1,501	71	5,981	5,805	4,138	2,993	21 "
" 28 .....	9,601	9,573	9,542	9,378	1,587	75	6,454	6,328	4,625	3,066	28 "
Oct. 5 .....	10,130	10,072	10,055	9,855	1,668	78	6,692	6,604	5,009	3,174	5 oct.
" 12 .....	10,594	10,586	10,556	10,310	1,810	84	7,213	7,067	5,301	3,244	10 "
" 19 .....	11,232	11,216	11,174	10,967	2,131	99	8,032	7,881	5,736	3,562	17 "
" 26 .....	12,061	12,019	11,988	11,733	2,394	111	8,609	8,408	5,874	4,012	26 "
Nov. 2 .....	12,924	12,791	12,664	12,460	2,658	123	9,316	9,094	6,221	4,288	2 nov.
" 9 .....	13,437	13,321	13,149	12,923	2,987	139	9,721	9,424	6,651	4,342	9 "
" 16 .....	14,408	13,986	13,846	13,692	3,239	150	11,058	10,767	7,237	5,180	16 "
" 23 .....	15,255	14,885	14,701	14,640	3,443	159	12,783	12,220	7,640	6,775	23 "
" 30 .....	15,796	15,557	15,285	15,176	3,678	170	14,239	13,983	9,311	8,153	30 "
Dec. 7 .....	15,813	15,810	15,809	15,779	3,782	175	15,021	14,509	10,989	9,248	7 déc.
" 14 .....	15,842	15,839	15,838	15,838	3,898	180	15,554	15,188	13,088	10,795	14 "
" 21 .....	15,843	15,840	15,839	15,839	3,952	183	15,751	15,500	13,800	11,849	21 "
" 28 .....	15,843	15,840	15,839	15,839	3,992	184	15,823	15,590	14,343	12,988	28 "
Jan. 25 <sup>5</sup> .....	15,965	15,965	15,965	15,965	4,251	198	15,965	15,965	15,965	15,965	25 janv. <sup>5</sup>

1. Includes sorting for sex by marital status, household number, and family groups, as well as the production of population summary cards for each enumeration area.

2. Counts in these columns refer to household-family cards, while all other counts are in terms of population. (See text preceding Statement.)

3. Includes processing of rejects for third and subsequent edits.

4. Includes separating Cards 1, 2, and 3, and editing for "single" heads of households. (See following paragraphs.)

5. Date of completion of last operations, viz., correcting household cards and separating Cards 1, 2, and 3.

1. Comprend le tri selon le sexe et l'état matrimonial, le numéro du ménage et le groupe familial, de même que la production des cartes-population récapitulatives pour chaque secteur de dénombrement.

2. Les chiffres de cette colonne indiquent le nombre de cartes ménage-famille, tandis que tous les autres sont ceux de la population. (Voir le texte qui précède l'exposé.)

3. Comprend le dépouillement des rejets aux troisième contrôle et aux contrôles subséquents.

4. Comprend la séparation des cartes 1, 2 et 3, et le contrôle pour établir les chefs de ménage "célibataires". (Voir les paragraphes subséquents.)

5. Date de la fin des dernières opérations, à savoir: la correction des cartes-ménages et la séparation des cartes 1, 2 et 3.

**Correction of household-family rejects.** - The clerical operations required to correct rejected household-family cards involved a peak staff of 45 clerks divided into two shifts during the months of July to September, 1956, and a single shift operation from late September to December. The staff was reduced by about one-half for the latter month, and the operation completed by a few clerks in January, 1957. A total of approximately 190 clerk months was required for these operations, which was somewhat higher than the planned estimates.

One of the main factors in these additional requirements stemmed from the necessity for training a new staff when that part of the original staff comprising university students and teachers returned to school in September, with the opera-

**Correction des cartes ménage-famille rejetées.** - Le travail de correction des cartes ménage-famille rejetées a nécessité, à son plus fort, un personnel de 45 commis répartis en deux équipes durant les mois de juillet à septembre 1956 et une seule équipe de la fin de septembre à décembre. Le personnel a été réduit d'environ la moitié le dernier mois et le travail a été complété par quelques commis en janvier 1957. Ces travaux ont nécessité environ 190 mois-commis, soit quelque peu plus qu'il n'avait été prévu.

Un des principaux facteurs de cette augmentation de personnel a été la nécessité de former un nouveau personnel lorsque les étudiants universitaires et les instituteurs qui faisaient partie du personnel sont rentrés aux écoles en septembre en plein milieu des

tions about one-half completed. This affected the household-family processing to a greater extent than population since the latter required less training and also was at a more advanced stage at the change-over period. The situation also affected the agriculture processing, as well as all phases of the machine processes in operation at that time. (See also Section 1.6.)

In the first edit of the 4,250,000 household-family cards, the reject rate was 4.4 p.c. An analysis of a sample of these rejects showed the following major types of error:

Sources of error in household-family edit	Percentage of rejects
(1) Machine limitations (see below)....	42
(2) Enumeration errors of various kinds	48
(3) Machine failures, operator's errors or other reasons .....	10
<b>Total .....</b>	<b>100</b>

Errors classed as "machine limitations", which comprised 42 p.c. of all rejects in the sample, were those described earlier in the machine processes. Such errors resulted from the necessity to have the information for two sub-families of the same household punched into the one punch card as part of the regular operating procedure. Separate identification of these sub-families could only be made following the rejection of all such punched cards during the editing processes. It was anticipated that the majority of rejects of the household-family cards would be due to this procedural step necessitated by the limitations of the machines.

Enumeration errors accounted for almost one-half of all rejects. The most common type of enumeration error was an incorrect entry for Household Number. Other fairly common enumeration errors, (which could not be caught in the earlier editing processes of the individual population cards), were: (1) incorrect sex or marital status of household head (when a wife was present); (2) failure to mark one person as the "head" in every household; and (3) a lodger's wife recorded as "wife" (i.e., as wife of head of household), and other similar errors in household relationships. Special types of enumeration errors were found in collective-type dwellings such as hotels, lodging houses and institutions, involving both the number of individual households reported for these dwellings, and the relationships of the individuals to the household head.

In an edit of the household cards, following the additions of cards for sub-families, non-family members, etc., and the production of the household summary cards (Card 3), a further type of enumeration error was revealed. This was the recording of an unmarried person as household head when there

travaux. Ce contretemps a ralenti le dépouillement ménage-famille bien plus que celui de la population, car ce dernier exigeait moins de formation et était beaucoup plus avancé lors du changement. Le dépouillement de l'agriculture en a également été ralenti, de même que toutes les étapes des opérations mécaniques alors en cours. (Voir aussi section 1.6.)

Au premier contrôle des 4,250,000 cartes ménage-famille, le taux des rejets a été de 4.4 p. 100. L'analyse d'un échantillon de ces rejets a relevé les principaux genres d'erreurs suivants:

Causes d'erreur dans le contrôle des cartes ménage-famille	Pourcentage des rejets
1) Rendement mécanique limité (voir plus bas) .....	42
2) Erreurs de dénombrement de diverses sortes .....	48
3) Défauts mécaniques, erreurs de l'opérateur ou autres raisons .....	10
<b>Total .....</b>	<b>100</b>

Les erreurs classées "rendement mécanique limité" (42 p. 100 de tous les rejets dans l'échantillon) sont celles qui ont été exposées auparavant au sujet des opérations mécaniques. Ces erreurs provenaient de la nécessité d'indiquer les données concernant deux sous-familles d'un même ménage sur la même carte perforée durant l'opération ordinaire de dépouillement. Le signalement distinct de ces sous-familles ne pouvait se faire qu'après le rejet de toutes les cartes perforées de cette nature durant le travail de contrôle. On prévoyait que la majorité des cartes ménage-famille rejetées le seraient à cause de cette opération nécessitée par le rendement limité des machines.

Les erreurs de dénombrement ont été la cause de presque la moitié de tous les rejets. L'erreur de dénombrement la plus fréquente a été l'inscription fautive du numéro de ménage. D'autres erreurs de dénombrement assez fréquentes (qu'on n'a pu déceler dans les premières opérations de contrôle des cartes-population individuelles) comprenaient: 1) erreur sur le sexe ou l'état matrimonial du chef de ménage (quant l'épouse était présente); 2) absence d'indication du "chef" du ménage; et 3) épouse de chambreur inscrite comme "épouse" (i.e., comme épouse du chef de ménage), et autres erreurs semblables sur le lien avec le chef de ménage. Certaines erreurs de dénombrement sont survenues dans le cas des logements collectifs, tels qu'hôtels, maisons de chambres et institutions, tant sur le nombre de ménages particuliers déclarés dans ces logements, que sur les liens des particuliers avec le chef de ménage.

Dans un contrôle des cartes-ménage, après avoir ajouté les cartes des sous-familles, des membres non familiaux, etc., et après la production des cartes-ménage récapitulatives (carte 3), un autre genre d'erreur de dénombrement est apparu. C'était l'inscription d'une personne non mariée comme chef de

was a father or mother present in the household. A column was provided on the punch card so that such an error could be detected and corrected. It was expected that one clerk attached to the Machine Section and working part time could take care of these corrections. As it turned out, several clerks working full time for several months were necessary, in addition to the machine hours required to re-punch the population and household cards. This type of error was located in upwards of 10,000 enumeration areas, and the total number of "single" heads involved was in excess of 30,000. It is evident that, regardless of instructions, the majority of Enumerators can be expected to make the occasional mistake in recording the head of the household.

### 4.3 Processing of agriculture documents

Upon receipt of the agriculture documents from the Regional Offices, three main types of processing operations were performed at the Head Office, viz., (1) initial clerical operations of editing, coding and combining the documents; (2) machine processing to produce and edit the punched cards; and (3) clerical corrections of rejects from the machine edits.

**Initial clerical operations.** - These operations extended from the receipt of the first agriculture returns during the latter part of June, 1956, to the early part of January, 1957, requiring a total of some 650 clerk months to complete the editing, coding and combining functions<sup>1</sup>. As in the case of the household-family processes, clerical operations were affected by the change-over in staff during September, and the necessity for training new staff when university students and teachers completed their period of employment. (See Section 1.6.)

**Editing.** - As mentioned in the regional processing operations of the Agriculture documents, (see Section 3.2), the Regional Offices carried out an acceptability check which involved checking the basic inquiries of tenure, area and condition of land, (Questions 4, 5, 6 to 11), and ensuring that both parts of the documents had been received for each farm. A more detailed clerical editing of the documents was performed at Head Office to ensure that there were mark-sense entries in the marking sections of the document whenever there was a number entered in the last two spaces of the boxes for written entries.

Clerks were instructed also to enter totals in questions requiring a total, or to assign details for questions where only the total was recorded by the Enumerator. In a relatively few cases, the more serious inconsistencies or omissions were referred back to the Census Commissioners for correction in the field. For some of these, the

ménage alors qu'il y avait un père ou une mère présent dans le ménage. Une colonne était ménagée sur la carte perforée de façon à pouvoir déceler une telle erreur et la corriger. On croyait qu'un commis adjoint à la Section des machines et travaillant à temps partiel suffirait à faire ces corrections. Or il a fallu plusieurs commis travaillant de plein temps pendant plusieurs mois, sans compter les heures-machines passées à re-perforer les cartes-population et les cartes-ménage. On a relevé ce genre d'erreur dans au delà de 10,000 secteurs de dénombrement et le nombre total de chefs "célibataires" impliqués dépassait 30,000. Il est évident que, malgré les directives, la majorité des agents recenseurs peuvent faire une faute en passant, en inscrivant le chef du ménage.

### 4.3 Dépouillement des documents-agriculture

Dès qu'il recevait les documents-agriculture des Bureaux régionaux, le Bureau central procédait à trois genres principaux d'opérations, à savoir: 1) opérations initiales de contrôle, de codification et de combinaison des documents; 2) opérations mécaniques pour la production et le contrôle des cartes perforées; et 3) correction des rejets après les contrôles mécaniques.

**Opérations initiales de bureau.** - Ces travaux ont commencé dès la réception des premiers documents-agriculture à la fin de juin 1956 et se sont poursuivis jusqu'au début de janvier 1957, nécessitant quelque 650 mois-commis pour terminer les travaux de contrôle, de codification et de combinaison<sup>1</sup>. Ici comme dans le cas des cartes ménage-famille, le travail de bureau a été retardé par le changement de personnel en septembre et par la nécessité de former le nouveau personnel quand les étudiants universitaires et les instituteurs ont terminé leur période d'emploi. (Voir section 1.6.)

**Contrôle.** - Comme on l'a signalé dans l'exposé du dépouillement régional des documents-agriculture (voir section 3.2), les Bureaux régionaux ont exercé un contrôle d'acceptabilité en vérifiant les réponses de base sur le mode d'occupation, la superficie et l'état de la terre (questions 4, 5, 6 à 11), et en s'assurant qu'ils avaient reçu les deux parties du document pour chaque ferme. Le Bureau central a exercé un contrôle plus détaillé des documents pour s'assurer que les sections électrographiques portaient des marques quand on avait écrit un nombre dans les deux derniers espaces des cases réservées aux inscriptions écrites.

Les commis devaient également inscrire le total aux questions qui le demandaient ou attribuer le détail des réponses là où l'agent recenseur n'avait inscrit que le total. Dans quelques cas plutôt rares, les incompatibilités ou les omissions de nature plus grave étaient portées à l'attention des commissaires de recensement pour qu'ils les corrigent sur place et,

1. Total clerk months distributed as follows: incoming control, 35; initial editing and checking, 410; coding, 145; combining, 60.

1. Voici la répartition des mois-commis: contrôle à l'arrivée, 35; contrôle et vérification au début, 410; codification, 145; combinaison, 60.

inquiry was sent directly to the farm operator. Clerks were instructed not to check the Enumerators' additions (e.g., individual crops adding to total crop acreages), since these would be edited by machine, as described in later paragraphs.

Other duties of the editing staff involved: the cancellation of documents completed for plots of land which did not qualify as a farm under the census definition; the conversion of fractions to tenths of an acre where other denominations were reported; and the examination of certain key questions which always required an answer. Approximately 800,000 corrections were made by the editing section, not including the edits made by a special section which edited the questions pertaining to milk production.

All clerical editing was checked by a special checking staff and errors chargeable to editing clerks were brought to their attention. As soon as the error rating of a clerk fell to less than 6 errors per 100 documents, the work of that clerk was checked on a 10 p.c. sample basis. Clerks used the same type of mark-sense pencil that was used by the Enumerator, but they were instructed to cross out incorrect numerical entries rather than to erase them, and to make single vertical marks rather than crosses in the marking sections. In spite of this, however, it was often difficult during the tabulation stage of processing to distinguish clerical entries from those of the Enumerators.

*Coding.* - The coding operation was divided into three parts, viz., (1) the general code; (2) the economic class code; and (3) the coding for Card E. The same clerks performed the coding for all three parts of the operation. The main purpose of the general code was to mark-sense any "hundreds" and "thousands" digits of the written entries into special "excess" positions on the documents, and to code any fractions. At the same time, all entries in Questions 74 and 75 (farm labour) on the stub portions of the Part II documents were mark-sensed into positions reserved for this purpose on the marking portions, so that the entries could be punched into Card D.

The purpose of the economic class code was to classify farms as to whether they were (1) commercial crop and livestock farms, (2) institutional farms, or (3) other types of farms<sup>1</sup>. The coding for Card E involved the mark-sensing of a special document containing the inquiries on crops recorded on the stub portions of the Part I agricultural documents. These special documents were then processed by machine to produce Card E for tabulation purposes.

dans certains cas, le problème était soumis directement à l'exploitant agricole. Les commis ne devaient pas vérifier les additions des agents recenseurs (e.g., superficies des cultures particulières donnant la superficie totale des cultures), puisqu'elles devaient être contrôlées mécaniquement, comme on l'explique dans les paragraphes subséquents.

Les autres fonctions du personnel de contrôle comportaient: l'annulation des documents dénombrant des lopins de terre qui ne constituaient pas une ferme d'après la définition du recensement; la conversion des fractions en dixièmes d'acre quand on avait employé d'autres unités de mesure; et l'examen de certaines questions-clé qui demandent toujours une réponse. Environ 800,000 corrections ont été faites par le personnel de contrôle, sans compter les contrôles faits par une section spéciale qui s'occupait des données relatives à la production de lait.

Tout le contrôle de bureau a été vérifié par un personnel spécial de vérification qui portait à l'attention des commis les erreurs qui leur étaient attribuables. Dès qu'un commis abaissait son taux d'erreur à moins de 6 erreurs pour 100 documents, son travail était vérifié d'après un échantillon de 10 p. 100. Les commis se servaient du même genre de crayons électrographiques que les agents recenseurs, mais ils devaient rayer les inscriptions numériques fautives plutôt que de les effacer et tracer des marques verticales plutôt que des croix dans la section électrographique. Malgré cela, cependant, il a souvent été difficile au cours des opérations de tabulation de distinguer les marques des commis de celles des agents recenseurs.

*Codification.* - Le travail de codification comprenait trois parties, à savoir: 1) la codification générale; 2) la codification de la catégorie économique; et 3) la codification pour la carte E. Les mêmes commis établissaient la codification dans les trois cas. La codification générale visait surtout à transcrire électrographiquement les "centaines" et les "milliers" des inscriptions écrites dans les cases "excédentaires" des documents et à codifier les fractions. En même temps, toutes les réponses aux questions 74 et 75 (main-d'oeuvre agricole) sur le talon de la partie II du document étaient transcrites électrographiquement dans les cases appropriées de la section électrographique, de façon que les données puissent être perforées sur la carte D.

La codification de la catégorie économique avait pour but de classer les fermes selon qu'elles étaient 1) des fermes commerciales de culture et d'élevage, 2) des fermes d'institutions, ou 3) toute autre sorte de ferme<sup>1</sup>. La codification pour la carte E comportait l'inscription électrographique sur un document spécial des données relatives aux cultures telles qu'elles avaient été déclarées sur le talon de la partie I du document-agriculture. Ces documents spéciaux passaient ensuite par un dépouillement mécanique pour en produire des cartes E en vue de la tabulation.

1. See Introduction to Volume II, 1956 Census.

1. Voir Recensement de 1956, volume II, introduction.

**Combining.**—During the editing and coding operations, the agriculture documents were maintained in sequence by enumeration areas. For the machine processes to follow, the documents were combined into municipalities, and the number of processing "units" was reduced thereby from 10,700 to 2,800. This staff also compiled data on the number and area of farms by enumeration area, and completed a Municipality Summary Record for each municipality, designed to compare 1956 enumeration area data with 1951 for purposes of checking the completeness of coverage. The List of Specified Farms (see Section 2.4) was checked during these operations, and in the case of enumeration areas in the three Prairie Provinces of Manitoba, Saskatchewan and Alberta, the "Location of Farm" section of the document (Question 2) was checked with the township plans to make certain that all farms were placed in the proper municipality.

**Agriculture machine processes.**—Following the clerical editing, coding and combining operations, the agricultural documents were transferred to the Mechanical Tabulation Section for machine processing. The first operation involved the transfer of the documents to the guillotine where the "mark-sense" and "stub" portions of the documents were separated. The machine processes which followed had as their objective the production of five types of agriculture punched cards for the tabulations of farm data. (See Cards A, B, C, D and E at Appendix B.) A flow chart of these machine processes is shown at Appendix C (Operation 4), while the main elements of the procedures involved are described briefly in the following paragraphs.

The mark-sense and stub portions of the agriculture documents were first identified on Numbering Punch Machines as to province, county or census division, municipality, and serially numbered within each municipality commencing with "0001". Since each guillotined farm document consisted of two mark-sense parts and two stub parts, Part I documents were numbered consecutively in odd numbers and Part II in even numbers. Thus, numbers 0015 and 0016 represented Parts I and II of the document (or stub) for the 8th farm in the municipality. This numbering operation and the retention of documents and cards in strict sequence represented a crucial aspect of the processing, since any document parts numbered or processed out of their correct sequence would result in data for one farm being punched into a card containing other information for a different farm. Some difficulties were experienced in this connection, and extreme care was required at each processing stage to avoid this type of error.

Card B was the first punched card to be produced, by running the mark-sense portions of Part I documents through Document Punch Machines.

**Combinaison.**—Durant les opérations de contrôle et de codification, les documents-agriculture ont été maintenus en ordre de secteur de dénombrement. Pour les opérations mécaniques suivantes, les documents ont été combinés par municipalité et le nombre de groupes de dépouillement en a été réduit de 10,700 à 2,800. Le personnel a recueilli également les données relatives au nombre et à la superficie des fermes par secteur de dénombrement et a préparé un dossier récapitulatif de municipalité pour chaque municipalité, afin de comparer les données des secteurs de dénombrement de 1956 et de 1951 et de vérifier ainsi l'intégralité du recensement. La liste de certaines fermes (voir section 2.4) a été vérifiée durant ces opérations et, en ce qui concerne les secteurs de dénombrement des trois provinces des Prairies (Manitoba, Saskatchewan et Alberta), la "situation de la ferme" (question 2) a été vérifiée d'après les plans de township afin de s'assurer que toutes les fermes étaient placées dans la municipalité appropriée.

**Dépouillement mécanique—agriculture.**—Une fois le travail manuel de contrôle, de codification et de combinaison terminé, les documents-agriculture passaient à la Section des calculs mécaniques pour le dépouillement mécanique. La première opération consistait à passer les documents à la guillotine qui séparait les parties électrographiques des talons. Les opérations mécaniques suivantes avaient pour but de produire cinq sortes de cartes-agriculture perforées pour la tabulation des données agricoles. (Voir cartes A, B, C, D et E à l'appendice B.) Le graphique de mouvement de ces opérations mécaniques paraît à l'appendice C (opération 4), tandis que les principaux éléments en sont expliqués brièvement dans les paragraphes qui suivent.

Tout d'abord, la perforatrice numérique relevait sur les parties électrographiques et sur les talons des documents-agriculture la province, le comté ou division de recensement et la municipalité, et les numérotait consécutivement par municipalité à partir de "0001". Comme chaque document agricole maintenant coupé comportait deux parties électrographiques et deux talons, les deux sections de la partie I étaient numérotées consécutivement en nombres impairs et celles de la partie II en nombres pairs. Ainsi, les numéros 0015 et 0016 représentaient les parties I et II du document (ou talon) de la 8<sup>e</sup> ferme de la municipalité. Le numérotage et la conservation des documents et cartes dans l'ordre le plus strict a constitué un aspect critique du dépouillement, car toute partie de document déplacée durant le numérotage ou le dépouillement ferait perforer les données relatives à une ferme sur une carte contenant déjà des données relatives à une autre ferme. On a éprouvé certaines difficultés sous ce rapport, et il a fallu, à chaque étape, exercer une vigilance rigoureuse pour éviter ce genre d'erreur.

La carte B a été perforée la première, les documents électrographiques de la partie I étant passés par la lectrice perforatrice. Les cartes perforées ainsi

The resulting punched cards were edited on Calculating Punch Machines (602A), a process involving "cross-footing" the distributions and checking the result against the corresponding totals shown on the cards. This meant that acreages of the various kinds of crops in the different columns of Card B, for example, were totalled and compared with the figure punched for the total acreage under crop. Cards not in agreement were automatically punched in the "X" position of one column, and those without errors in the "B" position. The error cards, together with cards requiring "excess" amounts to be punched into them, were then sorted out on the Sorters. These cards were then interpreted on Interpreters, and sent to the clerical staff for correction as explained in later paragraphs.

Production and processing of Cards A, C, and D followed a similar procedure to that for Card B, except that the Part II documents were used to produce Cards C and D, and all three types of cards were edited on the Electronic Statistical Machines instead of being sorted on the sorting machines. At that time, inconsistencies, 602A cross-footing errors, and "excess" cards, were separated out from the error-free cards.

Card E was produced from a special mark-sense document which contained detailed information on other crops and fruit trees enumerated on the "stub" portions of the Part I documents. This document was marked at Head Office from the recorded data for these inquiries on the stub portions, and punched cards produced in the same manner as Cards A, C, and D. As compared with 575,000 of each of the other types of cards, Card E was produced for 102,000 farms reporting one or more of these crops.

Following the machine editing of the agricultural punched cards, the reject cards were forwarded to the clerical staffs engaged in the correction of rejects. The methods of correction are described in following paragraphs, where it will be noted that different procedures were used to re-process corrected documents and punched cards, depending on the reject rates found in individual municipalities.

Statement 24 shows the cumulative totals of weekly production for the four main agriculture punched cards (A, B, C, and D) taken as a group. This arrangement does not indicate variations in rates of progress for the individual cards or their reject rates, but shows the proportions of the complete agricultural machine processes completed at each date in terms of the production requirements of 2.3 million punched cards (viz., 4 cards for 575,000 farms).

produites étaient ensuite contrôlées sur la perforatrice calculatrice (602A), qui additionnait les éléments horizontalement et vérifiait la somme d'après le total correspondant indiqué sur la carte. Autrement dit, les superficies des différentes cultures dans les colonnes distinctes de la carte B, par exemple, étaient additionnées et comparées au chiffre perforé de la superficie totale des cultures. Les cartes en désaccord étaient par le fait même perforées à la position "X" d'une colonne, et les cartes sans faute, à la position "B". Les cartes fautives, de même que les cartes sur lesquelles il fallait perforer les quantités "excédentaires", étaient ensuite triées et interprétées mécaniquement et enfin envoyées au personnel de bureau pour les corrections, comme on l'expose plus loin.

La production et le dépouillement des cartes A, C et D se sont faits à peu près de la même façon que pour les cartes B, sauf que les documents de la partie II ont été employés pour les cartes C et D et que les trois sortes de cartes ont été contrôlées par une machine statistique électronique au lieu d'être triées par les trieuses. A ce stade, les cartes portant des contradictions, des erreurs d'addition horizontale sur la 602A et des "excédents" étaient retirées d'avec les cartes sans faute.

La carte E a été produite à partir d'un document électrographique spécial contenant les données détaillées relatives aux autres cultures et aux arbres à fruits dénombrés sur le "talon" de la partie I du document. Ce document avait été marqué au Bureau central d'après les données inscrites sur les talons, et les cartes perforées ont été produites de la même manière que les cartes A, C et D. On a produit des cartes E pour 102,000 fermes qui avaient déclaré une de ces cultures ou plus, comparativement à 575,000 pour chacune des autres sortes de cartes.

Après le contrôle mécanique des cartes-agriculture perforées, les cartes rejetées ont été envoyées au personnel de bureau désigné pour la correction des rejets. Les méthodes de correction sont expliquées dans les paragraphes qui suivent; on observera que des méthodes différentes ont servi pour refaire le dépouillement des documents et cartes perforées corrigés, en fonction du taux de rejet des municipalités particulières.

L'exposé 24 indique la production hebdomadaire cumulative de l'ensemble des quatre principales cartes-agriculture perforées (A, B, C et D). Cette disposition n'indique pas les variations dans l'avancement du dépouillement des cartes individuelles ni le taux de rejet, mais donne la mesure de l'avancement du dépouillement mécanique de l'agriculture à chaque date par rapport aux 2,300,000 cartes perforées à produire (soit, 4 cartes pour 575,000 fermes).

**Statement 24. Cumulative totals of production for mechanical processing operations (Cards A, B, C, and D)  
of the Census of Agriculture, by weeks, 1956**

**Exposé 24. Production cumulative dans le dépeillement mécanique du recensement de l'agriculture (cartes A, B, C et D),  
par semaine, 1956**

Week ending (1956-1957)	Docu- ment number- ing <sup>1</sup>	Docu- ment punch- ing	Cross- footing (602A)	Editing (Pass 1)			Editing (Pass 2, etc.)			Punched cards completed	Semaine terminée le (1956-1957)	
	Numéro- tage des docu- ments	Perfora- tion des docu- ments		Addition horizon- tale (602A)	Contrôle (passage 1)			Contrôle (passage 2, etc.)				
					O.K. cards = Cartes O.K.	Rejects = Rejets	Correction of rejects = Correction des rejets	O.K. cards = Cartes O.K.	Rejects = Rejets			Correction of rejects = Correction des rejets
(Thousands of documents or punched cards = Milliers de documents ou de cartes perforées)												
July 27 .....	11	18	15	12	1	-	-	-	-	-	27 juillet	
Aug. 3 .....	26	36	35	27	3	2	-	-	-	-	3 août	
" 10 .....	50	71	68	56	5	3	2	-	-	-	10 "	
" 17 .....	87	179	153	131	12	6	2	-	-	-	17 "	
" 24 .....	128	314	301	251	26	12	8	1	-	-	24 "	
" 31 .....	170	432	414	353	39	20	16	2	1	-	31 "	
Sept. 7 .....	200	542	520	450	56	30	19	2	2	-	7 sept.	
" 14 .....	218	661	645	548	72	46	36	6	5	-	14 "	
" 21 .....	249	769	755	666	87	63	52	8	7	-	21 "	
" 28 .....	288	931	914	809	105	85	74	10	9	-	28 "	
Oct. 5 .....	336	1,104	1,104	979	125	110	98	12	11	-	5 oct.	
" 12 .....	384	1,358	1,305	1,134	142	127	123	14	13	-	12 "	
" 19 .....	428	1,579	1,562	1,373	169	154	143	16	15	-	19 "	
" 26 .....	467	1,732	1,714	1,514	184	180	170	19	18	-	26 "	
Nov. 2 .....	506	1,887	1,852	1,635	197	192	187	21	20	-	2 nov.	
" 9 .....	533	2,029	2,012	1,766	215	209	198	22	21	-	9 "	
" 16 .....	544	2,123	2,116	1,874	229	225	217	24	23	-	16 "	
" 23 .....	569	2,204	2,173	1,929	235	235	233	25	25	-	23 "	
" 30 .....	572	2,281	2,281	2,033	248	240	237	26	25	-	30 "	
Jan. 11 <sup>2</sup> .....	575	2,300	2,300	2,048	252	252	249	27	27	-	11 janv. <sup>2</sup>	

Note. 602A - Calculating Punch Machine.

- Figures in this column refer to numbers of agriculture documents (i.e., farms), while the remaining columns represent the cumulative totals for Cards A, B, C, and D.
- Final completion date for Cards A, B, C, and D.

Nota. 602A - Machine perforatrice calculatrice.

- Les chiffres de cette colonne donnent le nombre de documents-agriculture (i.e., de fermes), tandis que les autres colonnes donnent le total cumulé de cartes A, B, C et D.
- Date de la fin du travail sur les cartes A, B, C et D.

**Correction of agriculture.** - Following the mechanical edit of the five agriculture punched cards, reject cards were corrected by a staff consisting of an average of 23 clerks for a period of four months from August to November, 1956, with a few clerks required to complete the operation to January, 1957. Three different procedures were used in the correction of rejected cards, depending on the rate of rejects in each municipality, as follows:

- If the reject cards represented 50 p.c. or more of all cards for any municipality, all documents were re-marked and returned to the Machine Section for re-processing from the document punching stage. This occurred in a very small proportion of municipalities, and involved only 2 p.c. of the 258,000 rejects for the five agricultural cards.
- If more than 10 cards were rejected but less than 50 p.c. of the municipality, both the documents and cards were corrected but only the documents were re-processed (the punched cards being used for record purposes). Of the total reject cards, 86 p.c. were corrected in this way.
- If 10 or less cards were rejected, both the cards and documents were correctly marked but only the cards were returned for re-

**Correction des rejets-agriculture.** - Après le contrôle mécanique des cinq cartes-agriculture perforées, les cartes rejetées ont été corrigées par un personnel qui a compté en moyenne 23 commis pendant quatre mois, d'août à novembre 1956, puis quelques commis pour terminer le travail jusqu'en janvier 1957. Trois méthodes distinctes ont servi à la correction des cartes rejetées, selon le taux de rejet de chaque municipalité; les voici:

- Si les cartes rejetées représentaient 50 p. 100 ou plus de toutes les cartes d'une municipalité donnée, tous les documents étaient remarqués puis renvoyés à la Section des machines qui en refaisait le dépeillement à partir de la lectrice perforatrice. Il en a été ainsi dans une très petite proportion des municipalités ou pour 2 p. 100 seulement des 258,000 rejets des cinq cartes-agriculture.
- Si une municipalité comptait plus de 10 cartes rejetées mais moins de 50 p. 100, les documents et les cartes étaient corrigés, mais seuls les documents repassaient sur les machines (les cartes perforées étaient conservées à titre documentaire). Environ 86 p. 100 des cartes rejetées ont été corrigées de cette façon.
- S'il y avait 10 cartes rejetées ou moins, les cartes et les documents étaient marqués correctement, mais seules les cartes étaient renvoyées pour être

punching on Key Punches. This procedure involved the remaining 12 p.c. of the reject cards.

Card B was corrected first, followed by Cards A, C, D, and E. The original plan for the flow of work was to form units of from ten to fifteen municipalities for Card B. As soon as ten or more municipalities were corrected for Card B, new units were formed for Cards A, C, and D. It was soon discovered that this system was resulting in confusion and delay, and the flow of work was reorganized so that five municipalities formed a unit which was kept intact until all four punched cards had been corrected. This revised system proved to be more efficient than the original plan. The correction of Card E was a separate operation involving only the documents marked in the office, and new units for these Card E documents were formed during the processing.

The average reject rate for the four main punched cards was 11.0 p.c., while rates for individual cards were as follows:

Card	Reject Rate
A .....	11.3
B .....	9.1
C .....	9.3
D .....	14.2

The special documents for Card E were completely checked and re-marked immediately before punched cards were produced, and resulted in a reject rate of only 6.1 p.c. for this card.

One of the major clerical problems encountered during the correction of rejects was that the document had been split into four parts during the machine processing and only the mark-sense parts were on hand during this operation. The other two parts were in separate files which at times were located on different floors of the building and not readily available to the clerical staff. Consequently, any reference to these other parts of the document was very inconvenient. The split document caused similar difficulties when tabulations were being checked, and also in the course of post-census studies.

An analysis was made of the main sources of error on the agriculture cards. For all four cards, the most important cause of rejection was the failure of pencil marks to be picked up by the machines. This source accounted for 52 p.c. of Card A rejects, 68 p.c. of Card B rejects, 67 p.c. of Card C rejects, and 82 p.c. of Card D rejects. Most of the rejects classed as "enumeration errors" were either due to incorrect totals or entering marks in the wrong mark-sense positions. Such errors accounted for 21 p.c., 13 p.c., 10 p.c., and 3 p.c. of the rejected Cards A, B, C, and D respectively.

reperforées sur les perforatrices à clavier. Cette méthode a été appliquée au reste des rejets (12 p. 100).

La carte B était corrigée la première, puis les cartes A, C, D et E. L'organisation initiale du travail consistait à former des groupes de dix à quinze municipalités pour la carte B. Dès que dix municipalités ou plus avaient été corrigées pour la carte B, de nouveaux groupes étaient formés pour les cartes A, C et D. On s'est vite rendu compte que cette méthode causait de la confusion et du retard, et l'agencement du travail a été réorganisé pour former des groupes de cinq municipalités qu'on laissait intacts jusqu'à ce que les quatre cartes perforées aient été corrigées. La nouvelle méthode s'est avérée plus efficace que l'organisation initiale. La correction de la carte E était une opération distincte, qui ne portait que sur des documents marqués au bureau, et d'autres groupes ont été formés pour le dépouillement des documents de la carte E.

Le taux moyen de rejet pour les quatre principales cartes perforées a été de 11 p. 100; en voici la répartition pour chaque sorte de carte:

Carte	Taux de rejet
A .....	11.3
B .....	9.1
C .....	9.3
D .....	14.2

Les documents spéciaux pour les cartes E ont tous été vérifiés et remarqués immédiatement avant la production des cartes perforées, ce qui a abaissé le taux de rejet de cette carte à 6,1 p. 100.

L'une des plus grandes difficultés que les commis ont eu à surmonter durant la correction des rejets a été le fait que le document avait été coupé en quatre parties durant le dépouillement mécanique et qu'ils n'avaient à la main que les parties électrographiques pour leur travail. Les deux autres parties étaient dans des classeurs distincts, situés parfois à un autre étage de l'édifice et peu accessibles au personnel de bureau. En conséquence, tout renvoi à ces autres parties du document était plutôt difficile. Le document coupé a causé des difficultés semblables lors de la vérification des tabulations et au cours des études postérieures sur le recensement.

L'analyse des quatre principales sources d'erreurs sur les cartes-agriculture a révélé que, dans le cas des quatre cartes, la cause principale de rejet a été l'impossibilité pour la machine de relever les marques électrographiques. Il en a été ainsi pour 52 p. 100 des cartes A rejetées, 68 p. 100 des cartes B rejetées, 67 p. 100 des cartes C rejetées et 82 p. 100 des cartes D rejetées. La plupart des rejets classés comme "erreurs de dénombrement" provenaient d'un total fautif ou de l'inscription électrographique au mauvais endroit. Ces erreurs ont causé 21 p. 100 des rejets de cartes A, 13 p. 100 de cartes B, 10 p. 100 de cartes C et 3 p. 100 de cartes D.



Sources of error in machine edit of agriculture	Card A	Card B	Card C	Card D
(1) Failure of marks to be picked up by machines .....	52	68	67	82
(2) Enumeration errors ....	21	13	10	3
(3) Clerical editing and coding errors .....	22	10	19	9
(4) Machine errors .....	1	6	2	1
(5) Other .....	4	3	2	5
<b>Total .....</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

The relatively large number of errors which were attributable to clerical editing and coding (ranging from 9 p.c. for Card D to 22 p.c. for Card A) may have been caused by the system of spot checking used in these earlier operations, rather than a complete check. A small number of punched cards were rejected because of double punches by the Document Punch Machines, punching out of gauge, or punching when there was no mark on the document. Errors in cross-footing were also included in this category. Errors classified as "other" were cases where two or more types of errors were found on the same punched card.

#### 4.4 General population tabulations<sup>1</sup>

The tabulations of general population characteristics by sex, age, marital status, farm and non-farm residence, were obtained entirely from summary punched cards. These summary cards were produced for each enumeration area when the individual population cards were being sorted as a preliminary step to the production of household-family cards, (see Section 4.2). With the population cards arranged in marital status by sex order, a tabulation by age for farm and non-farm residence made possible the production of 32 summary cards for each rural enumeration area and 16 for each urban area. Twice as many cards were required for rural as for urban areas since the rural cards were further subdivided into farm and non-farm.

This procedure resulted in summary cards showing the four characteristics, i.e., sex, marital status, age, and farm or non-farm residence of the population. Thus, final totals of population for Canada, the provinces, electoral districts and census tracts, as well as tabulations of general population characteristics, were obtained from a tabulation of the summary cards on the Accounting Machines.

1. See list of tabulations at Appendix D.

Causes d'erreur dans le contrôle mécanique de l'agriculture	Carte A	Carte B	Carte C	Carte D
1) Impossibilité pour la lectrice de relever les marques .....	52	68	67	82
2) Erreurs de dénombrement	21	13	10	3
3) Erreurs de contrôle et de codification par les commis .....	22	10	19	9
4) Erreurs mécaniques .....	1	6	2	1
5) Autres .....	4	3	2	5
<b>Total .....</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Le nombre relativement élevé d'erreurs attribuables au contrôle et à la codification par les commis (variant de 9 p. 100 pour les cartes D à 22 p. 100 pour les cartes A) peut tenir à la méthode de vérification au hasard employée dans les premières opérations au lieu d'une vérification intégrale. Un petit nombre de cartes perforées ont été rejetées à cause d'une double perforation de la lectrice perforatrice, d'une perforation mal centrée, ou d'une perforation qui ne correspondait à aucune marque sur le document. Les erreurs d'addition horizontale ont été comprises dans cette catégorie. Les erreurs classées comme "autres" sont les cas où deux genres d'erreur ou plus se trouvaient sur la même carte perforée.

#### 4.4 Tabulations portant sur la population en général<sup>1</sup>

La tabulation des caractéristiques de la population en général selon le sexe, l'âge, l'état matrimonial, le domicile agricole ou non agricole, s'est faite complètement à partir des cartes perforées récapitulatives. Ces cartes récapitulatives ont été produites pour chaque secteur de dénombrement quand les cartes-population individuelles ont été triées en prévision de la production des cartes ménage-famille (voir section 4.2). Une fois les cartes-population classées selon l'état matrimonial et le sexe, la tabulation selon l'âge et le domicile agricole ou non agricole a permis la production de 32 cartes récapitulatives pour chaque secteur de dénombrement rural et 16 pour chaque secteur urbain. Il a fallu deux fois plus de cartes pour les secteurs ruraux que pour les secteurs urbains, car les cartes rurales étaient subdivisées en agricoles et non agricoles.

Cette opération a donné des cartes récapitulatives qui indiquaient les quatre caractéristiques de la population, i.e., sexe, état matrimonial, âge et domicile agricole ou non agricole. Ainsi, les chiffres définitifs de la population du Canada, des provinces, des districts électoraux et des secteurs de recensement, de même que la tabulation des caractéristiques de la population en général, sont le résultat de la tabulation des cartes récapitulatives par les machines comptables.

1. Voir la liste des tabulations à l'appendice D.

Since, in general, the tabulations of data progressed from the smaller to the larger geographical areas, there was a gradual reduction in the number of summary punched cards to be processed for each subsequent tabulation. This method permitted the production of the tables on general population characteristics with one pass of the 16 million individual population cards through the Electronic Statistical Machines. All other runs were made by summary cards for a total volume of only 3 million cards for all passes on the Accounting Machines. (See Statement 25.) These runs are listed at Appendix D in the form of algebraic formulae, and are described briefly in the following paragraphs.

A tabulation of enumeration-area summary cards (Run 1) produced final population totals by sex for electoral districts. Run 2 produced a distribution by specified age groups (11 age groupings) for each census subdivision, viz., city, town, village, parish, township, etc. The sex distribution was tabulated for these municipal units in Run 3. Those of 10,000 population or over were further tabulated by five-year age groups and sex in Run 4, and by marital status and sex in Run 5. The following runs (6 and 7) provided a cross-classification of marital status by age groups and sex for the still larger municipalities of 30,000 population and over.

Counties and census divisions were the geographic bases for Runs 8 to 10. Run 8 provided a distribution by five-year age groups and sex for these areas, while a classification by sex, subdivided as to rural farm, non-farm, and urban by size groups, was obtained from Run 9. The marital status distribution of the population by sex for each county and census division was tabulated in Run 10.

Age and marital status distributions by sex, including a cross-classification of these characteristics, were tabulated at the level of Canada and the provinces in Runs 11 to 15. In addition, the segregation into rural farm, non-farm, and urban was provided for these areas in each run, and an additional breakdown of urban by size groups in Runs 11 and 12. Age distributions for provinces by five-year age groups and sex were tabulated in Run 11, while marital status by sex was tabulated in Run 12. Runs 13 to 15 provided a cross-classification of marital status by age groups and sex for Canada and the provinces.

Age, sex and marital status distributions were tabulated for census metropolitan areas in Runs 16 to 20, representing the exception to the general tabulation method of progressing from the smaller to the larger geographical units. A cross-classification of marital status by age groups and sex

Étant donné que, en général, la tabulation des données procédait d'une région géographique plus petite à une plus grande, le nombre de cartes perforées récapitulatives à dépouiller diminuait graduellement à chaque étape de tabulation. C'est ainsi qu'il a été possible de produire les tableaux des caractéristiques de la population en général par un seul passage des 16 millions de cartes-population individuelles dans la machine statistique électronique. Tous les autres passages se sont faits à l'aide de cartes récapitulatives, soit un total de 3 millions de cartes pour tous les passages dans les machines comptables. (Voir exposé 25.) Ces passages sont énumérés à l'appendice D au moyen de formules algébriques et les paragraphes qui suivent les exposent brièvement.

La tabulation des cartes récapitulatives par secteur de dénombrement (passage 1) a donné les chiffres définitifs de la population des districts électoraux selon le sexe. Le passage 2 a donné la répartition par groupe d'âge déterminé (11 groupes d'âge) dans chaque subdivision de recensement, à savoir: cités, villes, villages, paroisses, townships ou cantons, etc. La répartition selon le sexe dans ces entités municipales s'est faite au passage 3. La population des municipalités de 10,000 habitants et plus a été répartie en groupes quinquennaux d'âge et selon le sexe (passage 4), et selon l'état matrimonial et le sexe (passage 5). Les autres passages (6 et 7) ont donné un classement recoupé de l'état matrimonial par groupe d'âge et selon le sexe pour les municipalités de 30,000 habitants et plus.

Les comtés et divisions de recensement ont servi de divisions géographiques dans les passages 8 à 10. Le passage 8 a donné la répartition par groupe quinquennal d'âge et selon le sexe pour ces divisions, et le passage 9 a donné la répartition selon le sexe et en population rurale agricole, non agricole, et urbaine par groupe de taille. Le passage 10 a calculé la répartition de la population selon l'état matrimonial et le sexe pour chaque comté et division de recensement.

La répartition selon l'âge, l'état matrimonial et le sexe, y compris un classement recoupé de ces caractéristiques, a été calculée pour tout le Canada et les provinces dans les passages 11 à 15. En outre, chaque passage donnait la répartition en population rurale agricole, non agricole, et urbaine pour ces mêmes divisions, et les passages 11 et 12 subdivisaient la population urbaine par groupe de taille. Le passage 11 a calculé la répartition par groupe quinquennal d'âge et selon le sexe pour les provinces, et le passage 12 l'a faite selon l'état matrimonial et le sexe. Les passages 13 à 15 ont donné un classement recoupé selon l'état matrimonial, le groupe d'âge et le sexe pour le Canada et les provinces.

La répartition selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial a été établie pour les zones métropolitaines de recensement dans les passages 16 à 20, faisant ainsi exception à la méthode générale de tabulation qui procédait des entités géographiques plus petites aux plus grandes. Les passages 16 et

was produced for each of the 15 census metropolitan areas of Canada in Runs 16 and 17. In Runs 18 and 19, age groups by sex were tabulated for each of the component municipalities of census metropolitan areas, while a distribution by marital status and sex was obtained for these areas in Run 20.

#### 4.5 Household and family tabulations<sup>1</sup>

In order to produce the published tables of household and family statistics from the 1956 Census, nineteen tabulations of the household-family cards (Cards 2 and 3) were required, together with two tabulations of the population cards (Card 1). Altogether this was equivalent to approximately 62 million cards passing through Electronic Statistical Machines and Accounting Machines. Electronic Statistical Machines were used for all distributions, such as households by number of persons, or families by type. Accounting Machines were used for all cumulative totals (total persons, total children, etc.), including the totals obtained from the use of summary cards. Details of these tabulations, expressed in the form of algebraic formulae, may be found at Appendix D. A brief description of the various runs is given in the following paragraphs.

Runs 1 and 2 provided basic household and family statistics for municipalities of 10,000 population and over, such as the distribution of households by number of persons, number of families, and number of lodgers, the distribution of families by number of persons and by family type, the total number of persons in households and in families, and the number of children in families by specified age groups. Run 3 was made for the larger municipalities of 30,000 population and over and provided more detailed statistics not included in the earlier runs, such as households distributed according to type, families by sex and marital status of the head, and families by number of children in specified age groups. Run 4 was made for smaller municipalities (1,000-9,999 population) and was limited to basic statistics such as number of private and collective-type households, number of persons in private households, number of families and persons in families.

Runs 5 to 10 inclusive provided statistics for census metropolitan areas similar to the statistics tabulated in the earlier runs for municipalities. Runs 5 to 7 supplied the data for the fringe areas not already included in Runs 1 to 3, while Runs 8 to 10 produced statistics for the metropolitan areas by combining the data from Runs 1 and 5, 2 and 6, and 3 and 7, respectively. These last three runs required the use of summary cards only.

1. See list of tabulations at Appendix D.

17 ont donné un classement recoupé selon l'état matrimonial, le groupe d'âge et le sexe pour chacune des 15 zones métropolitaines de recensement. Les passages 18 et 19 ont établi la répartition selon le groupe d'âge et le sexe pour chacune des municipalités constituant les zones métropolitaines de recensement, et le passage 20, la répartition selon l'état matrimonial et le sexe pour ces mêmes régions.

#### 4.5 Tabulations portant sur les ménages et les familles<sup>1</sup>

Pour en arriver aux tableaux publiés sur la statistique des ménages et familles du recensement de 1956, il a fallu dix-neuf tabulations des cartes ménage-famille (cartes 2 et 3), ainsi que deux tabulations des cartes-population (carte 1). A tout compter, autant dire qu'environ 62 millions de cartes sont passées par les machines statistiques électroniques et les machines comptables. Les machines statistiques électroniques ont servi à toutes les répartitions, par exemple celle des ménages selon le nombre de personnes, ou celle des familles selon le type. Les machines comptables ont servi à calculer les totaux (nombre total de personnes, d'enfants, etc.), y compris les totaux obtenus par l'utilisation des cartes récapitulatives. On trouvera le détail de ces tabulations exprimées en formules algébriques à l'appendice D. Les paragraphes qui suivent exposent brièvement les divers passages.

Les passages 1 et 2 ont donné la statistique de base des ménages et familles pour les municipalités de 10,000 habitants et plus, à savoir: la répartition des ménages selon le nombre de personnes, de familles, de chambreurs; la répartition des familles selon le nombre de personnes et le type de famille; le nombre total de personnes dans les ménages et les familles; et le nombre d'enfants dans les familles par groupe d'âge déterminé. Le passage 3 s'est fait pour les municipalités de 30,000 habitants et plus, et a donné une statistique plus détaillée qui n'était pas incluse dans les passages antérieurs, à savoir: la répartition des ménages selon le type, celle des familles selon le sexe et l'état matrimonial du chef, et selon le nombre d'enfants dans certains groupes d'âge. Le passage 4 visait les petites municipalités (de 1,000 à 9,999 habitants) et se bornait à une statistique de base, à savoir: le nombre de ménages privés et collectifs, le nombre de personnes dans les ménages privés, le nombre de familles et le nombre de personnes dans les familles.

Les passages 5 à 10 inclus ont donné pour les zones métropolitaines de recensement une statistique semblable à celle des passages précédents pour les municipalités. Les passages 5 à 7 ont fourni les données pour les régions de la périphérie qui n'avaient pas été incluses dans les passages 1 à 3; les passages 8 à 10 ont établi la statistique des zones métropolitaines en combinant respectivement les données des passages 1 et 5, 2 et 6, 3 et 7. Pour ces trois derniers passages, on n'a eu besoin que des cartes récapitulatives.

1. Voir la liste des tabulations à l'appendice D.

Runs 11 and 12 provided information of the same nature as that obtained from Runs 1 and 2, except that all cards were involved in Runs 11 and 12 and the statistics were tabulated for counties and census divisions further subdivided to show rural farm, rural non-farm, and urban totals. These were the first runs from which figures for Canada could be obtained. Run 13 provided more detailed household and family statistics (same as obtained from Run 3), but the geographical unit in this case was the province rather than the county (with the further subdivision into rural farm, rural non-farm, and urban). In Runs 11, 12 and 13, summary cards were produced and tabulated to facilitate the operation of obtaining provincial and Canada totals.

Runs 14 to 19 inclusive provided cross-classifications of household and family data, and were made at the provincial level. In Run 14, households and families were classified according to the sex and age of the head to show such distributions as households by number of persons and number of lodgers, and families by number of persons and by type. This run provided for a geographical breakdown of the provinces into rural and urban parts. In Run 15 (Accounting Machine) and Run 16 (Electronic Statistical Machine), families were classified by sex, age, and marital status of the head to show detailed statistics relating to family size and composition. Runs 17 and 18 provided for similar detailed family statistics, but in this case the families were first classified by type (i.e., those maintaining their own households, lodging families, related families, and others). In Run 19, families were tabulated to show the age of husband cross-classified by the age of wife, using five-year age intervals. The use of summary cards to facilitate the compilation of main totals was continued for Runs 14 to 16 but discontinued after Run 16. Actually, summary cards proved to be more useful in tabulations involving complex cross-classifications than in the regular tabulations where they were used to combine the county totals into provincial totals.

Run 20 was a tabulation on Electronic Statistical Machines of the population cards representing that segment of the population other than heads of households or members of families as defined in the census. This involved approximately 1,370,000 cards which were tabulated in such a way as to present a cross-classification of non-family individuals according to their sex, age, marital status, and relationship to the head of the household. For purposes of completing the set of household and family tables, one other tabulation of the population cards was required, in order to produce tables showing the relationship of every person (family member as well as non-family member) to the head of the household. This involved a tabulation of the entire deck of 16 million population cards, but it was done at an early stage of the household-family processing as a by-product of the sorting operations. In this way much useful information was obtained at little extra cost in time or money.

Les passages 11 et 12 ont donné des renseignements de même nature que ceux des passages 1 et 2, sauf que toutes les cartes ont servi dans les passages 11 et 12, et la statistique a été calculée pour les comtés et divisions de recensement, puis subdivisée pour indiquer la population rurale agricole, rurale non agricole, et urbaine. C'étaient les premiers passages à pouvoir donner des chiffres pour le Canada. Le passage 13 a donné plus de détails sur la statistique des ménages et familles (les mêmes que dans le passage 3), mais l'entité géographique ici était la province au lieu du comté (y compris la subdivision en population rurale agricole, rurale non agricole, et urbaine). Les passages 11, 12 et 13 ont produit des cartes récapitulatives qui ont facilité le calcul de la statistique provinciale et nationale.

Les passages 14 à 19 inclus ont donné le classement recoupé des données relatives aux ménages et familles et se sont faits à l'échelon provincial. Le passage 14 a classé les ménages et familles selon le sexe et l'âge du chef pour indiquer la répartition des ménages selon le nombre de personnes et selon le nombre de chambreurs et celle des familles selon le nombre de personnes et le type. Ce passage a donné lieu à une subdivision géographique des provinces en régions rurales et urbaines. Le passage 15 (machine comptable) et le passage 16 (machine statistique électronique) ont classé les familles selon le sexe, l'âge et l'état matrimonial du chef pour indiquer la statistique détaillée de la taille et de la composition de la famille. Les passages 17 et 18 ont donné une statistique familiale détaillée et semblable, sauf que les familles ont d'abord été classées selon le type (i.e., celles qui maintenaient leur propre ménage, les familles en chambre, les familles parentes, et les autres). Le passage 19 a classé les familles pour indiquer par classement recoupé l'âge de l'époux et de l'épouse par groupe d'âge quinquennal. L'utilisation de cartes récapitulatives pour faciliter le calcul des totaux généraux a été maintenue pour les passages 14 à 16, puis a été discontinuée. De fait, les cartes récapitulatives se sont avérées plus utiles dans le calcul des classements recoupés multiples que dans les tabulations régulières où elles servaient à intégrer les totaux des comtés dans ceux de la province.

Le passage 20 consistait à calculer sur la machine statistique électronique les cartes-population représentant cette partie de la population qui n'était ni chef de ménage ni membre de famille selon les définitions du recensement. Environ 1,370,000 cartes ont donc été dépouillées de façon à présenter un classement recoupé des personnes non familiales selon le sexe, l'âge, l'état matrimonial et le lien avec le chef du ménage. En vue de compléter la série de tableaux sur les ménages et familles, il a fallu une autre tabulation des cartes-population pour produire le tableau du lien de chaque personne (membre familial ou non familial) avec le chef du ménage. Il a donc fallu repasser les 16 millions de cartes-population, mais ce travail avait été fait dès les premières étapes du dépouillement ménage-famille comme produit indirect des opérations de tri. De cette façon, on obtenait beaucoup de données utiles à peu de frais de temps ou d'argent.

#### 4.6 Agriculture tabulations<sup>1</sup>

Two main methods of tabulation were used in the 1956 Census of Agriculture. Punched cards represented the principal method and these were used where frequency distributions and multiple cross-classifications were required. The remaining data were tabulated either by the peg bar method or by other hand tabulations. Four major punch cards (Cards A, B, C, and D) were used to record data from the "mark-sense" sections of the document, while a fifth card (Card E) was used to record the special crops listed in Questions 32 and 34 on the "stub" section. (See Section 4.3.) Tabulations of these cards were made on the Accounting Machines for accumulations of acreages, livestock numbers, etc., and on the Electronic Statistical Machines for unit counts and frequency distributions.

While provision was made for summary card tabulations, these were discontinued for the municipality runs as it was found that totals could be obtained more quickly and conveniently by the use of desk calculators. However, summary card tabulations were found to be very useful for cross-classifications. Accumulations for all items were made on a municipality basis but cross-classifications were made for counties or census divisions only. Tabulations made from the five types of punched cards are shown at Appendix D by means of algebraic formulae. The tabulations are listed in the exact order in which the runs were made for each card.

Briefly, the tabulations of Card A were designed to provide totals for the area and condition of farm land, unimproved pasture and new breaking, by municipality. In addition, the area and condition of farm land were cross-classified by size, tenure, economic class and area of improved land. Distributions of farms by size, tenure, economic class and area of improved land were also tabulated for individual municipalities. From Card B the areas of the major field crops were tabulated by municipality and cross-classified according to size and economic class by county or census division. Frequency distributions for many of these crops were also tabulated on a municipality basis.

Totals were tabulated for the numbers of pigs, sheep, cattle and horses which were punched on Card C, and cross-classifications were run by size and economic class of farms. Frequency distributions were tabulated for the more important items by municipality. From Card D, a tabulation for poultry, farm machinery, electric power and labour was made on a municipality basis. Totals for poultry were cross-classified by size and economic class, but totals for farm machinery, electric power and farm labour were cross-classified by tenure as well as by size and economic class. Frequency distributions for some categories of poultry were tabulated by municipality. Distributions for farm labour were also tabulated by municipality, and cross-classified by size, tenure

#### 4.6 Tabulations portant sur l'agriculture<sup>1</sup>

Deux principales méthodes de tabulation ont servi au recensement de l'agriculture de 1956. La première méthode a consisté à employer des cartes perforées là où il fallait des distributions de fréquence et des classements recoupés complexes. Les autres données ont été calculées sur la barre à fiches ou par d'autres méthodes manuelles. Quatre cartes perforées (cartes A, B, C et D) ont servi à recevoir les données des sections électrographiques du document, tandis qu'une cinquième carte (carte E) enregistrait les cultures spéciales énumérées en réponse aux questions 32 et 34 sur le talon. (Voir section 4.3.) La tabulation de ces cartes s'est faite sur des machines comptables pour totaliser les superficies, le nombre des bestiaux, etc., et sur des machines statistiques électroniques pour le total des éléments et les distributions de fréquence.

Tout en ayant organisé la tabulation par carte récapitulative, on s'en est départi pour les passages à l'échelon des municipalités, car on s'est rendu compte qu'on pouvait obtenir les totaux plus vite et plus facilement au moyen de calculatrices de bureau. Toutefois, la tabulation des cartes récapitulatives s'est avérée très précieuse pour le classement recoupé. Tous les articles ont été totalisés par municipalité, mais les classements recoupés ne se sont faits que par comté ou division de recensement. Les tabulations effectuées d'après les cinq sortes de cartes perforées sont indiquées à l'appendice D au moyen de formules algébriques. Elles sont énumérées dans l'ordre suivi pour les passages de chaque carte.

En résumé, les tabulations de la carte A visaient à donner les totaux par municipalité sur la superficie et l'état de la terre agricole, des pâturages non défrichés et des nouveaux labours. En outre, la superficie et l'état de la terre agricole ont fait l'objet d'un classement recoupé selon la grandeur, le mode d'occupation, la catégorie économique et la superficie de la terre défrichée. La répartition des fermes selon la grandeur, le mode d'occupation, la catégorie économique et la superficie de la terre défrichée a également été calculée pour chaque municipalité. La carte B a permis la tabulation par municipalité de la superficie des principales grandes cultures et leur classement recoupé selon la grandeur et la catégorie économique par comté ou division de recensement. La distribution de fréquence de plusieurs de ces cultures a également été calculée à l'échelon de la municipalité.

Le nombre total de porcs, de moutons, de bêtes à cornes et de chevaux a été calculé puis perforé sur des cartes C, et on a établi des classements recoupés selon la grandeur et la catégorie économique des fermes. La distribution de fréquence des principaux éléments a été calculée par municipalité. La carte D portait la tabulation des volailles, des machines agricoles, de l'énergie électrique et de la main-d'œuvre par municipalité. Le classement recoupé des volailles s'est fait selon la grandeur et la catégorie économique, mais celui des machines agricoles, de l'énergie électrique et de la main-d'œuvre agricole s'est fait selon le mode d'occupation en plus de la grandeur et de la catégorie économique de la ferme. La distribution de fréquence de certaines catégories de volailles a été calculée par municipalité. La répartition de

1. See list of tabulations at Appendix D.

1. Voir la liste des tabulations à l'appendice D.

and economic class by county or census division. The acreages of special crops punched on Card E were tabulated, and frequency distributions were made for a number of these on a municipality basis.

Peg bar additions were performed on answers to Questions 49 to 56, 69 to 73 and 76, located in the stub portions of Part II of the agriculture documents. This was accomplished by having the stub sections further guillotined immediately to the right of the spaces provided for the answers to Questions 49 to 56. Holes for peg bars were punched at the top of the small cards which resulted from this guillotine operation. These cards were sorted by economic class, and the following data were tabulated by municipality: (1) milk and egg production; (2) farm expenditures; and (3) farm workers. Both accumulations and unit counts were made by economic class of farms. Data on the production of grass silage and the area of greenhouses (located in Question 14 and the last item of Question 32, respectively) were tabulated by means of small adding machines.

Information collected on Form 7 (Livestock Elsewhere than on Farms) was tabulated to obtain provincial totals by the use of desk calculators. This procedure followed the methods of earlier censuses, and enabled totals for various kinds of livestock to be compiled for Canada and the provinces, irrespective of whether the livestock were located on farms or on holdings which did not classify as farms.

la main-d'oeuvre agricole a également été calculée par municipalité et a donné un classement recoupé selon la grandeur, le mode d'occupation et la catégorie économique par comté ou division de recensement. Les superficies des cultures spéciales perforées sur la carte E ont été calculées et la distribution de fréquence a été faite pour un certain nombre d'entre elles par municipalité.

On a additionné sur des barres à fiches les réponses aux questions 49 à 56, 69 à 73 et 76, sur le talon de la partie II des documents-agriculture. Pour cela, il a fallu couper de nouveau les talons juste à droite des espaces laissés pour répondre aux questions 49 à 56. Les trous pour les barres à fiches ont été perforés au haut des petites cartes obtenues après le coupage. Ces cartes ont été triées selon la catégorie économique et les données suivantes ont été calculées par municipalité: 1) production de lait et d'œufs, 2) dépenses de la ferme, et 3) travailleurs agricoles. Les totaux et le nombre de fermes ont été établis par catégorie économique des fermes. Les données relatives aux herbes d'ensilage (question 14) et à la superficie des serres (dernier article de la question 32) ont été totalisées au moyen de petites machines à additionner.

Les données recueillies sur la Formule 7 (Bestiaux ailleurs que dans les fermes) ont été calculées à l'aide de calculatrices de bureau pour en obtenir les totaux provinciaux. Cette opération s'est faite selon les méthodes des recensements antérieurs et a permis d'établir la statistique de diverses sortes de bestiaux pour le Canada et les provinces, que les bestiaux fussent dans des fermes ou sur des propriétés qui ne pouvaient être considérées comme des fermes.

Statement 25. Tabulation periods and volume of punched cards involved in tabulating operations, 1956-1957  
Exposé 25. Périodes de tabulation et nombre de cartes perforées à manipuler dans chaque genre de tabulation, 1956-1957

Punched card	Tabulating period (Day, month and year) Période de tabulation (jour, mois et année)		Number of punched cards tabulated <sup>1</sup> Nombre de cartes perforées manipulées		Carte perforée
	Start Commencement	End Fin	Electronic Statistical Machine (101) Sur la machine statistique électronique (101)	Accounting Machine (405) Sur la machine comptable (405)	
Population .....	15/6/56	12/4/57	16, 100, 000	3, 100, 000	Population
Individual Cards (Card 1) <sup>2</sup> .....	15/6/56	23/1/57	16, 100, 000	—	Cartes individuelles (carte 1) <sup>2</sup>
Summary Cards .....	18/12/56	12/4/57	—	3, 100, 000	Cartes récapitulatives
Households and families .....	15/6/56	28/6/57	47, 300, 000	14, 700, 000	Ménages et familles
Card 1 <sup>3</sup> .....	15/6/56	2/3/57	17, 300, 000	—	Carte 1 <sup>3</sup>
Cards 2 and 3 .....	8/2/57	28/6/57	30, 000, 000	14, 700, 000	Cartes 2 et 3
Agriculture .....	22/11/56	5/4/57	11, 100, 000	10, 100, 000	Agriculture
Card A .....	22/11/56	5/4/57	2, 900, 000	2, 300, 000	Carte A
" B .....	28/11/56	27/3/57	2, 900, 000	2, 300, 000	" B
" C .....	3/12/56	27/3/57	2, 300, 000	1, 800, 000	" C
" D .....	4/12/56	27/3/57	2, 900, 000	3, 500, 000	" D
" E .....	6/3/57	18/3/57	100, 000	200, 000	" E

1. Not including sorting or other auxiliary machine operations required during processing and tabulation stages.
2. Refers to final counts of population by enumeration areas obtained during initial sorting operations of household-family processing by sex, marital status, etc.
3. Refers to counts of population by relationship to head of household involving 16 million cards obtained during sorting operations of household-family processing completed in January, 1957; remaining 1.3 million cards represent special tabulation of non-family household members tabulated during April and May, 1957.

1. Ne comprend pas le tri ni les autres opérations mécaniques auxiliaires durant le dépouillement et la tabulation.
2. Renvoie aux chiffres définitifs de la population par secteur de dénombrement qui ont été obtenus durant les premières opérations de tri du dépouillement ménage-famille selon le sexe, l'état matrimonial, etc.
3. Renvoie aux chiffres de la population selon le lien avec le chef du ménage, soit 16 millions de cartes obtenues durant le tri des cartes ménage-famille terminé en janvier 1957; le reste, 1,300,000 cartes, représente la tabulation spéciale des membres de ménages non familiaux calculée en avril et mai 1957.

## 5. PUBLICATION PROGRAMME

### 5.1 Preliminary series of population releases

Preliminary totals of population for the approximately 4,500 incorporated cities, towns, villages, townships, parishes, municipal districts, and other types of municipally organized localities in Canada were issued in the form of a series of six releases between the dates of August 20 and November 6, 1956. A seventh, showing the totals for component parts of census metropolitan areas, was issued on November 28. These preliminary totals were compiled at Head Office from the counts of documents for each enumeration area made in the Regional Offices and sent in with the checked enumeration returns. (See Section 3.1.)

At previous censuses, unless a municipal authority subscribed to these publications, or had requested the population figure for his municipality from the Bureau, the opportunities for local authorities to obtain an early indication of the latest census count were governed largely by the amount of coverage given these figures in local newspapers, radio broadcasts, etc. To prevent the possibility of disagreements arising after final figures had been issued, when revisions could not be made, a copy of the release showing the preliminary total for the municipality was sent to the appropriate official of each of the 4,500 cities, towns, villages, townships, etc. An accompanying form letter requested that any comments by the local authorities should be sent to the Bureau within a two-week period from the date of receipt.

A total of 135 municipalities, or 3 p.c. of the total, registered disagreement with the preliminary totals. A number of these resulted from the fact that the local figure represented a count, or estimate, based on a later date than the census. Others appeared to be due to differences from census methods regarding the inclusion of certain population groups such as, for example, students at boarding schools and inmates of institutions. As a result of these investigations, changes were made in the preliminary totals for 52 municipalities, while no cause for a revision of the census total could be found in the remaining 83. In most cases, the latter represented minor differences and those due to such reasons as the foregoing, where all evidence indicated no significant under-enumeration which would justify a full-scale field check.

Type of change	Number of municipalities	Total amount of change
(1) Investigations resulting in higher populations ....	47	22,837
(2) Investigations resulting in lower populations .....	5	5,256

## 5. PROGRAMME DES PUBLICATIONS

### 5.1 Série préliminaire des bulletins sur la population

Les chiffres provisoires de la population d'environ 4,500 cités, villes et villages constitués, townships ou cantons, paroisses, districts municipaux et autres localités organisées en municipalités, ont paru dans une série de six bulletins publiés entre le 20 août et le 6 novembre 1956. Un septième bulletin donnant la population des parties constituantes des zones métropolitaines de recensement a paru le 28 novembre. Ces chiffres provisoires ont été établis au Bureau central d'après les calculs faits aux Bureaux régionaux sur les documents de chaque secteur de dénombrement et envoyés avec les documents vérifiés du dénombrement. (Voir section 3.1.)

Aux recensements antérieurs, à moins de s'abonner à ces publications ou de demander au Bureau d'envoyer la statistique de la population pour leur municipalité, les autorités municipales n'avaient guère d'autre moyen d'obtenir en premier les chiffres du dernier recensement que par les rapports plus ou moins complets des journaux locaux, des émissions radiophoniques, etc. En vue de prévenir les désaccords possibles, après la publication des chiffres définitifs, alors que la rectification n'était plus possible, on a envoyé aux autorités compétentes des 4,500 cités, villes, villages, townships ou cantons, etc., un exemplaire du bulletin qui indiquait le chiffre provisoire pour la municipalité. Une lettre circulaire attenante demandait aux autorités locales d'envoyer leurs commentaires au Bureau au plus tard deux semaines après la date de réception.

Exactement 135 municipalités, ou 3 p. 100 du total, ont signalé un désaccord d'avec les chiffres provisoires. Dans plusieurs cas, cela provenait de ce que la statistique locale avait été établie après le recensement. D'autres désaccords étaient apparemment attribuables à des divergences d'avec les méthodes du recensement concernant la population de certains groupes, par exemple, les étudiants dans les pensionnats et les internes dans les institutions. À la suite de ces consultations, on a corrigé les chiffres provisoires de 52 municipalités, cependant qu'on n'a vu aucune raison de modifier ceux des 83 autres. Dans la plupart des cas, ces dernières ne signalaient que de légères différences attribuables aux causes susmentionnées et tout indiquait que le sous-dénombrement n'était pas d'importance à justifier une vérification détaillée sur place.

Genre de changement	Nombre de municipalités	Chiffre total du changement
1) Consultations aboutissant à une augmentation de population .....	47	22,837
2) Consultations aboutissant à une diminution de population .....	5	5,256

Approximately 8,000 of the total amount added to municipalities as a result of these investigations were found to be errors due to the use of partial returns in the preliminary figures. These errors would have been corrected automatically in the final compilations, since they arose from enumeration areas being subdivided during the course of the field work, and notifications of these particular divisions had not been received at Head Office. They were discovered only as returns for each additional area created by these subdivisions were sent in.

The more serious cases of disagreement were investigated in the field by representatives of the Regional Offices, and in some cases, by the Census Commissioners. Wherever city directories could be used the census records were compared at Head Office with directory listings, on the theory that the chances of a dwelling being missed by the census as well as not being listed in the directory would be very remote. Dwellings shown in the directories, but not recorded in the census, were then investigated by special Enumerators working through the Regional Offices.

Although a few differences between census and local counts still could not be resolved as a result of these investigations, the contacts with municipal authorities were helpful as one means of checking completeness of coverage in organized municipalities. A problem in this connection, however, were the delays caused by revisions to processing units, required when field investigations indicated persons missed. While the preliminary totals were released earlier than at any previous census, the time necessary to conduct investigations and incorporate any resulting changes into the processing flows had a delaying effect on the scheduled completion dates.

## 5.2 Preparation of statistical tables

As in other processing operations of the 1956 Census, the work of compiling the tabulated results and preparing the final statistical tables for the printing processes was considerably reduced from the 1951 Census, due to the restricted nature of the data involved. This was particularly true of tabulations of general population characteristics in which distributions for the few variables of sex, age and marital status could be tabulated by means of summary cards (see Section 4.4). These tabulations produced machine listings in the exact form by geographical areas (including county, provincial and Canada totals), required for the statistical tables. In addition to the economies of tabulation, this method meant that the machine listings themselves, with the additions of table headings and "stub" items, could be used as manuscript tables for the varityping operations to produce offset copy for printed reports.

Environ 8,000 sur la population ajoutée aux municipalités à la suite de ces consultations provenaient d'erreurs dues à l'utilisation d'une partie seulement des documents pour établir les chiffres provisoires. Ces erreurs auraient été corrigées automatiquement dans le calcul des chiffres définitifs, puisqu'elles provenaient de la subdivision des secteurs de dénombrement au cours du travail sur place et l'avis de ces divisions particulières n'avait pas été reçu au Bureau central, qui n'a découvert la chose qu'en recevant les documents de chacun de ces secteurs supplémentaires.

Les cas les plus graves de désaccord ont fait l'objet d'enquêtes sur place par les représentants des Bureaux régionaux et, dans certains cas, par les commissaires de recensement. Chaque fois qu'il était possible, le Bureau central comparait les dossiers du recensement avec les inscriptions des almanachs des adresses des villes, étant d'avis qu'il n'y avait guère de chance qu'un logement oublié par le recensement ne soit pas non plus inscrit dans l'almanach. Les logements indiqués dans les almanachs mais non déclarés au recensement, étaient alors visités par des agents recenseurs spéciaux au compte des Bureaux régionaux.

Même si quelques divergences entre la statistique locale et celle du recensement n'ont pu être rectifiées à la suite de ces consultations, les rapports avec les autorités municipales ont beaucoup aidé à vérifier l'intégralité du dénombrement dans les municipalités organisées. Toutefois, les consultations ont retardé le dépouillement de certains groupes à cause des rectifications nécessitées quand les enquêtes sur place révélaient qu'on avait oublié des personnes. Tout en n'empêchant pas les chiffres provisoires de paraître plus tôt que pour n'importe quel autre recensement, le temps requis pour mener les enquêtes et pour incorporer les changements dans les documents en voie de dépouillement a retardé la date prévue pour la fin des travaux.

## 5.2 Préparation des tableaux statistiques

Tout comme dans les autres opérations du recensement de 1956, la compilation des résultats obtenus de la tabulation et la préparation des tableaux statistiques définitifs pour l'impression ont comporté beaucoup moins de travail qu'au recensement de 1951, à cause du nombre restreint de données à organiser. Il en a été ainsi, en particulier, pour la tabulation des caractéristiques de la population en général, où la répartition selon les quelques variables du sexe, de l'âge et de l'état matrimonial a pu être établie à l'aide de cartes récapitulatives. (Voir section 4.4.) Ces tabulations ont produit sur les machines des données disposées en colonne exactement selon les exigences des tableaux statistiques par région géographique (y compris par comté, province et pour le Canada). En plus des économies de tabulation, cette méthode permettait, en ajoutant des titres de tableau et des éléments de colonne, d'employer les mêmes colonnes de chiffres comme tableaux manuscrits pour la varitypie en vue de l'impression en offset de la copie destinée à l'imprimeur.



A number of tables on the geographical distribution of Canada's population by electoral districts and subdivisions, historical and density tables, etc., were prepared by hand from the tabulated counts. Special tables were prepared also from the Visitation Records to show the populations of all unincorporated villages and settlements with a population of 50 or more. From the tabulations of population, household and family data by census tracts, tables were prepared for the census tracts of 19 Canadian cities and metropolitan areas. (See also Section 1.3.)

Household and family tables for the final reports as well as those for the Census of Agriculture, were vari-typed from manuscript, which in turn had been prepared from the machine listings by a clerical staff. It was not feasible, as in the preparation of tables of general population characteristics, to eliminate the intermediate stage of preparing manuscript tables by using the machine listings as copy for the printed reports. There were several reasons for this, the main one being that the form in which the tabulations were received seldom coincided with the form of the printed tables. In general, each machine listing provided material for several tables, and each printed table usually contained material from two or more tabulations.

Another reason for the use of manuscript tables was that many of the tables contained averages, which had to be worked out and entered by clerical staff from totals supplied by the tabulating machines. On the other hand, the clerical staff was in a position to have both the English and French headings and stubs of manuscript tables prepared in advance of the tabulations, so that little time was lost in the process of entering the figures which comprised the body of the table.

Close to 1,500 pages of statistical tables on subjects of population, households and families, and agriculture, were prepared for the vari-typing of photocopy and printing of the final census reports. This figure does not include the analytical series of reports or the Administrative Report, consisting mainly of textual materials and comprising the data for Volume III. (See Section 5.3, and references to Reports 1-1 to 1-21, and 2-1 to 2-11.) A further 350 pages of tabular manuscript were typed on ordinary typewriters for the production of special bulletins such as the census tract series, the population of unincorporated villages and settlements, age distributions for all census subdivisions, and an early report giving initial results of the Census of Agriculture.

Statement 26 shows production rates of the statistical tables for Volumes I and II being sent to the Vari-typing Unit and dates of their comple-

Un certain nombre de tableaux donnant la répartition géographique de la population du Canada par district électoral et subdivision, les tableaux chronologiques et de densité, etc., ont été préparés à la main d'après les tabulations obtenues. Des tableaux spéciaux ont également été préparés d'après les Feuilles de visites pour indiquer la population de tous les villages et colonies non constitués de 50 habitants et plus. La tabulation des données relatives à la population, aux ménages et aux familles des secteurs de recensement a permis de préparer des tableaux pour les secteurs de recensement de 19 cités et zones métropolitaines du Canada. (Voir aussi section 1.3.)

Les tableaux des ménages et des familles pour les rapports définitifs, ainsi que ceux du recensement de l'agriculture, ont été vari-typés à partir du manuscrit préparé par les commis d'après les listes dressées à la machine. Il n'a pas été possible, comme dans la préparation des tableaux des caractéristiques de la population en général, d'éliminer le stade intermédiaire des tableaux manuscrits en prenant directement les listes des machines comme copie d'impression. Plusieurs raisons en ont empêché, mais principalement le fait que les tabulations arrivaient rarement sous une forme qui coïncidait avec celle des tableaux imprimés. En général, chaque liste de chiffres provenant des machines pouvait servir à plusieurs tableaux et chaque tableau imprimé comportait habituellement des données puisées à deux tabulations ou plus.

Un autre motif favorisait l'emploi des tableaux manuscrits du fait que plusieurs tableaux portaient des moyennes que des commis devaient calculer et inscrire d'après les chiffres fournis par les tabulatrices. Par ailleurs, le personnel de bureau était en mesure de faire préparer d'avance en anglais et en français les titres et éléments de colonne des tableaux manuscrits pour recevoir les tabulations, de sorte qu'il se perdait peu de temps lorsqu'il s'agissait d'insérer les chiffres qui constituaient le corps du tableau.

Près de 1,500 pages de tableaux statistiques portant sur la population, les ménages et familles, et sur l'agriculture, ont été préparées pour la composition à la varitype et l'impression des rapports définitifs du recensement. Ce chiffre ne comprend pas les séries analytiques de rapports ni le Rapport administratif, composé principalement de texte et comportant les données du volume III. (Voir section 5.3 et les renvois aux rapports 1-1 à 1-21 et 2-1 à 2-11.) En plus de cela, 350 pages de tableaux manuscrits ont été préparées sur des dactylographes ordinaires pour la publication de bulletins spéciaux sur les secteurs de recensement, la population des villages et colonies non constitués, la répartition par âge pour toutes les subdivisions de recensement, et un rapport provisoire sur les premiers résultats du recensement de l'agriculture.

L'exposé 26 donne le taux de production des tableaux statistiques des volumes I et II envoyés à l'équipe de varitypie et la date de leur achèvement.

tion. Vari-type operations commenced at the beginning of March, 1957 and continued to October, 1957. All but 60 of the 1,450 pages of statistical tables had been prepared by the various subject-matter sections and sent for vari-typing by the end of July, 1957, approximately one year after the completion of the field enumeration. Of the gap of some 400 pages between the amount sent for vari-typing by this date and the amount completed, 200 pages had been initially vari-typed but were in the stages of proof-reading and correction. The number of vari-type operators employed on this work is shown in Statement 9 at Section 1.6.

Les opérations de varitype ont commencé au début de mars 1957 et se sont continuées jusqu'en octobre 1957. Les 1,450 pages de tableaux statistiques, sauf 60, avaient été préparées par les sections appropriées à chaque sujet et avaient été envoyées à la varitype avant la fin de juillet 1957, environ un an après la fin du dénombrement. Sur l'écart de 400 pages entre la quantité envoyée à la varitype à cette date et la quantité achevée, 200 pages avaient déjà été composées mais étaient encore au stade de la correction des épreuves. Le nombre d'opérateurs employés à la varitype figure à l'exposé 9 de la section 1.6.

Statement 26. Cumulative totals of pages of statistical tables for Volumes I and II prepared for vari-typing, and completed, by periods, 1957

Exposé 26. Nombre cumulé de pages de tableaux statistiques pour les volumes I et II préparées pour la varitype et achevées, par période, 1957

Period (1957)	Population		Households and Families — Ménages et familles		Agriculture		Période (1957)
	Pages prepared	Vari-typing completed <sup>1</sup>	Pages prepared	Vari-typing completed <sup>1</sup>	Pages prepared	Vari-typing completed <sup>1</sup>	
	Pages préparées	Varitype achevée <sup>1</sup>	Pages préparées	Varitype achevée <sup>1</sup>	Pages préparées	Varitype achevée <sup>1</sup>	
March 1-15	51	30	—	—	36	—	1-15 mars
" 16-31	135	23	—	—	80	—	16-31 "
April 1-15	163	39	—	—	87	14	1-15 avril
" 16-30	173	59	—	—	175	94	16-30 "
May 1-15	298	154	90	—	272	94	1-15 mai
" 16-31	337	231	139	—	416	130	16-31 "
June 1-15	368	252	185	—	482	164	1-15 juin
" 16-30	380	252	203	70	669	164	16-30 "
July 1-15	381	334	203	181	737	244	1-15 juillet
" 16-31	403	370	206	200	777	411	16-31 "
Aug. 1-15	404	370	229	200	777	600	1-15 août
" 16-31	404	382	229	200	777	729	16-31 "
Sept. 1-15	404	382	250	200	777	777	1-15 sept.
" 16-30	421	382	250	229	—	—	16-30 "
Oct. 1-15	421	402	250	250	—	—	1-15 oct.
" 16-31	421	421	—	—	—	—	16-31 "

1. Includes proof-reading, and corrections of errors following return to Vari-typing Unit, after initial typing.

2. Additional pages at this period represent text and tables for Introduction and Appendices to Volume I. (See Appendix E.)

1. Comprend la correction des épreuves, et la correction des erreurs sur les copies renvoyées à l'équipe de varitype après transcription initiale.

2. Les pages supplémentaires à cette période représentent le texte et les tableaux pour l'introduction et les appendices du volume I. (Voir appendice E.)

### 5.3 The series of final reports

A major change in the publication programme for the 1956 Census as compared to earlier censuses involved the elimination of census volumes for general distribution. Final results of the 1956 Census on Population and Agriculture were issued in several series of offset printed reports. The reports were prepared in such a way that by removal of the covers, the tables could, if desired, be placed in loose-leaf binders or bound in volume form.

A disadvantage of the 1956 method is that the reports did not constitute as permanent a type of record for those users of census information who would not have the facilities for binding the reports in volume form. While there have been

### 5.3 La série des rapports définitifs

Un changement important apporté au programme des publications du recensement de 1956 au regard des recensements antérieurs a été la suppression des volumes du recensement pour la vente au public. Les chiffres définitifs du recensement de 1956 sur la population et l'agriculture ont paru dans plusieurs séries de rapports imprimés en offset. Les rapports ont été préparés de telle façon qu'en enlevant les couvertures on avait le loisir d'insérer les tableaux dans un relieur à feuilles mobiles ou de les relier en volume.

La méthode de 1956 a le désavantage que les rapports ne se présentaient pas sous une forme aussi permanente pour les usagers des données du recensement qui n'auraient pas les moyens de les faire relier en volume. Malgré les plus nombreuses approbations

more expressions of approval of this economical method of publication, and few complaints to date, it is realized that some modifications of the system may be required in a full-scale census, involving as in 1951 some 8,000 pages of statistical tables, as compared to 1,500 in 1956. Also, the 1956 tables consisted of basic census statistics, and all data were of the type which required early release in report form.

It is of interest to note that the costs of printing and binding volumes for the 1956 Census would have been considerably less, relatively, than for the corresponding number of pages in 1951. This results from the fact that the 1956 reports were always in the form of complete signatures, which required no rearrangements of the film negatives or production of any additional metal plates for the volume runs. A small quantity of extra copies of the tables for binding into volumes for office use was simply run off at the same time as the reports were being printed.

This method was not employed in the earlier 1951 Census since the majority of tables (70 p.c.) were not issued as separate reports<sup>1</sup>, and the report tables had to be "fitted in" to the signature format of the volumes. On the other hand all statistical tables in 1956 (with the exception of a few introductory and appendix tables on population) were issued as reports, each report comprising one or more complete signatures.

A total of 20 reports was issued in the series of general population and household and family tables. (See Reports 1-1 to 1-20 at Appendix E, showing subject matter and release dates.) These reports, when bound together with introductory and appendix materials, formed Volume I of the 1956 Census. The Introduction and Appendices B to E inclusive of Volume I (Report 1-22) were issued on request to subscribers to the full series of population reports. Appendix A (Reference Maps) was issued as Report 1-21.

Special reports on population, not intended for binding in volume form, included: (1) a 112-page report showing specified age groups for all census subdivisions; (2) a 64-page report showing the populations of all unincorporated villages and settlements of 50 persons or more; and (3) a series of 15 reports showing basic population, household and family characteristics for the census tracts of 17 major Canadian cities and metropolitan areas.

Final results of the Census of Agriculture were issued in a series of provincial reports (see Reports 2-1 to 2-10 at Appendix E), and a summary report for Canada, (Report 2-11). These reports

de cette méthode économique de publication et le peu de plaintes reçues jusqu'ici, on se rend compte qu'il faudra peut-être apporter certaines modifications à cette méthode dans un recensement d'envergure, qui comporterait 8,000 pages de tableaux statistiques comme en 1951, comparativement à 1,500 en 1956. De plus, les tableaux de 1956 ne comportaient que la statistique des éléments de base du recensement, et toutes les données étaient de celles qui exigent une publication hâtive sous forme de rapport.

Il est intéressant de noter que le coût d'impression et de reliure des volumes du recensement de 1956 aurait été beaucoup moins élevé, relativement parlant, que pour un nombre égal de pages en 1951. Cela s'explique du fait que les rapports de 1956 paraissaient toujours sous forme de cahiers complets, qui ne demandaient pas une nouvelle disposition des clichés ni la production de plaques métalliques supplémentaires pour tirer les volumes. Une petite quantité d'exemplaires supplémentaires des tableaux pour les relier en volumes à l'usage du bureau a tout simplement été tirée en même temps que les rapports étaient imprimés.

Cette méthode n'a pu servir au recensement de 1951, puisque la plupart des tableaux (70 p. 100) n'ont pas été publiés à part sous forme de rapports<sup>1</sup>, et les tableaux des rapports devaient être insérés dans les cahiers des volumes. D'autre part, tous les tableaux statistiques de 1956 (sauf quelques tableaux sur la population dans l'introduction et à l'appendice) ont été publiés sous forme de rapports, chaque rapport constituant un ou plusieurs cahiers complets.

En tout, 20 rapports ont paru dans la série des tableaux sur la population en général et sur les ménages et familles. (Voir rapports 1-1 à 1-20 à l'appendice E, indiquant le contenu et la date de publication.) Ces rapports, une fois reliés avec l'introduction et les appendices, formaient le volume I du recensement de 1956. L'introduction et les appendices B à E inclus du volume I (rapport 1-22) ont été envoyés sur demande aux abonnés de la série complète des rapports sur la population. L'appendice A (cartes de référence) a paru comme rapport 1-21.

Les rapports spéciaux sur la population, non destinés à la reliure en volume, comprenaient: 1) un rapport de 112 pages indiquant certains groupes d'âge pour toutes les subdivisions de recensement; 2) un rapport de 64 pages indiquant la population de tous les villages et colonies non constitués de 50 personnes et plus; et 3) une série de 15 rapports donnant les caractéristiques de base de la population, des ménages et familles pour les secteurs de recensement de 17 grandes agglomérations urbaines et zones métropolitaines du Canada.

Les chiffres définitifs du recensement de l'agriculture ont paru dans une série de rapports par province (voir rapports 2-1 à 2-10 à l'appendice E), et dans un rapport récapitulatif pour le Canada (rap-

1. See Volume XI, 1951 Census, Statement 29 at Page 184.

1. Voir Recensement de 1951, volume XI, exposé 29, page 184.

formed Volume II of the 1956 Census. Four special agriculture reports were issued in advance of the provincial publications, in order to release basic agricultural data as early as possible. These included reports on each of the following subjects: (1) number and area of farms; (2) livestock on farms; (3) area of field crops; and (4) farm population, tenure, size and condition of farm land, machinery and electric power.

A further series of final reports, forming the contents of Volume III of the 1956 Census, consisted of two main parts. Part I comprised the series of chapters presenting a statistical analysis and review of the 1956 Census results. (See Reports 3-1 to 3-9 at Appendix E.) Part II of Volume III comprised the present Administrative Report of the 1956 Census, (viz., Report 3-10).

port 2-11). Ces rapports constituaient le volume II des publications du recensement de 1956. Quatre rapports spéciaux sur l'agriculture ont paru avant la publication des rapports provinciaux, en raison de l'importance de publier aussitôt que possible les données de base sur l'agriculture. Ces rapports portaient sur les sujets suivants: 1) nombre et superficie des fermes; 2) bestiaux dans les fermes; 3) superficie des grandes cultures; et 4) population agricole, mode d'occupation, grandeur et condition de la terre agricole, machines et énergie électrique.

Une autre série de rapports définitifs, formant la matière du volume III du recensement de 1956, comprenait deux parties principales. La première partie présentait plusieurs chapitres d'analyse et d'étude statistique sur les résultats du recensement de 1956. (Voir rapports 3-1 à 3-9 à l'appendice E.) La deuxième partie du volume III comprend le présent rapport administratif du recensement de 1956 (rapport 3-10).



**APPENDIX A**  
**CENSUS QUESTIONNAIRES**

---

**APPENDICE A**  
**QUESTIONNAIRES DU RECENSEMENT**

## FORM 1 - VISITATION RECORD

USE INK			
UNINCORPORATED VILLAGES, SETTLEMENTS, ETC.	HOUSE- HOLD NUMBER	NAME OF THE HEAD OF THIS HOUSEHOLD	EXACT LOCATION OF THIS DWELLING
		(1) For all occupied dwellings, (including closed), print surname of household head, followed by given name and initials. (2) For an institution, hotel, or tourist camp, etc., enter its name. (3) For any unoccupied dwellings, enter vacant or under construction, as the case may be.	(1) For cities, towns and villages, enter street and number. (2) For other areas give exact location as: (a) Lot and concession in Quebec and Ontario. (b) Section, township, range and meridian in Prairie Provinces. (c) Parish, township, or municipality, etc., in other provinces.
1	2	3	4
	001		" " "
	002		" " "
	003		" " "
	004		" " "
	005		" " "
	006		" " "
	007		" " "
	008		" " "
	009		" " "
	010		" " "
	011		" " "
	012		" " "
	013		" " "
	014		" " "
	015		" " "
	016		" " "
	017		" " "
	018		" " "
	019		" " "
	020		" " "
Section Township Range Meridian			Prairie Provinces

[illegible]

## FORMULE 1 – FEUILLE DE VISITES

A l'entre			
VILLAGES, ÉTABLISSEMENTS, ETC., NON CONSTITUÉS	NUMÉRO DU MÉNAGE	NOM DU CHEF DE CE MÉNAGE	SITUATION EXACTE DE CE LOGEMENT
		1) Pour tous les logements occupés (logements fermés compris) écrire en moule le nom de famille du chef du ménage, suivi du prénom et des initiales. 2) Dans le cas d'une institution, d'un hôtel ou d'un camp de touristes, etc., en inscrire le nom. 3) Pour tout logement inoccupé, inscrire vacant ou en construction, selon le cas.	1) Pour les cités, villes et villages, inscrire la rue et le numéro. 2) Pour les autres régions, donner la situation exacte, telle que: a) Lot et concession (Québec et Ontario). b) Section, township, rang et méridiens (provinces des Prairies). c) Paroisse, township ou canton, municipalité, etc. (autres provinces).
1	2	3	4
	001		
	002		
	003		
	004		
	005		
	006		
	007		
	008		
	009		
	010		
	011		
	012		
	013		
	014		
	015		
	016		
	017		
	018		
	019		
	020		

Section	Township	Rang	Méridien
Provinces des Prairies			

[illegible]



**1. HOUSEHOLD NUMBER**  
 (One mark in each column)

0	0	0
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9

**2. SURNAME OR FAMILY NAME (PRINT in block letters)**

Given name and initials

**3. ADDRESS—EXACT LOCATION**

Street and number or Lot and concession or Section

City, town or village or Township, parish or municipality or Twp., range, and meridian

If this is an institution, hotel, etc., enter its name on the above line and mark here →

**CENSUS OF CANADA, 1956  
FORM 2-POPULATION  
DOMINION BUREAU OF STATISTICS**
**4. RELATIONSHIP TO HEAD OF HOUSEHOLD**  
 (Mark only one box)

Head	Wife	Son (daughter)
Son-in-law	Daughter-in-law	Grandchild
Father	Mother	Brother (sister)
Father-in-law	Mother-in-law	
Brother-in-law	Sister-in-law	Nephew (niece)
Lodger	Lodger's wife	Lodger's child
Employee	Employee's wife	Employee's child
Partner	Partner's wife	Partner's child
Inmate	Inmate's wife	Inmate's child

If relationship not listed, specify below:

as uncle, aunt, cousin, grandfather

**5. SEX**

Male

Female

**6. AGE AT LAST BIRTHDAY**  
 (One mark in each column)

0	0
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9

If under one year of age, mark 00

If 100 years of age or over, mark 99

**7. MARITAL STATUS**

 Single  
☐ (Never married)

 Married  
☐ (Includes separated but not divorced)

 Widowed  
☐

 Divorced  
☐
**8. DOES THIS PERSON LIVE ON A FARM?**

Yes

No

**9. WHERE WAS THIS PERSON ON JUNE 1?**

Here

 Elsewhere  
☐

THIS DOCUMENT MUST BE USED FOR EACH PERSON WHOSE USUAL PLACE OF RESIDENCE ON JUNE 1 WAS IN THIS DWELLING.

Be sure to include all persons enumerated in Cols. 5, 6 and 7 of the Visitation Record.

Check the number of documents filled out for this household with the number of persons entered in Cols. 5, 6, and 7 of the Visitation Record.

 Mark: 3 boxes in Ques. 1;  
 2 boxes in Ques. 6; and  
 1 box in each of Ques. 4, 5, 7, 8, 9.

Check completed documents to see that 10 boxes are marked (9 if a write-in in Ques. 4).

Make heavy mark, thus

READ YOUR ENUMERATION MANUAL

FORM 2 - POPULATION DOCUMENT

1956

<p><b>1. NUMÉRO DU MÉNAGE</b> (Une marque dans chaque colonne)</p> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>2</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>5</td><td>5</td><td>5</td></tr> <tr><td>6</td><td>6</td><td>6</td></tr> <tr><td>7</td><td>7</td><td>7</td></tr> <tr><td>8</td><td>8</td><td>8</td></tr> <tr><td>9</td><td>9</td><td>9</td></tr> </table>	0	0	0	1	1	1	2	2	2	3	3	3	4	4	4	5	5	5	6	6	6	7	7	7	8	8	8	9	9	9	<p><b>2. NOM DE FAMILLE (EN LETTRES MOULÉES)</b></p> <p>Prénom et initiales _____</p> <p><b>3. ADRESSE - SITUATION EXACTE</b></p> <p>Rue et numéro ou Lot et concession ou Section</p> <p>Cité, ville ou village ou Township, canton, ou Twp., lang et méridien</p> <p>S'il s'agit d'une institution, d'un hôtel, etc., en inscrire le nom sur la ligne ci-dessus et marquer ici →</p> <p style="text-align: center;"><b>RECENSEMENT DU CANADA, 1956</b> <b>FORMULE 2—POPULATION</b> <b>BUREAU FÉDÉRAL DE LA STATISTIQUE</b></p>	<p><b>4. LIEN AVEC LE CHEF DU MÉNAGE</b> (Marquer une case seulement)</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>Chef <input type="checkbox"/></td> <td>Épouse <input type="checkbox"/></td> <td>Fils (fille) <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Genre <input type="checkbox"/></td> <td>Bru <input type="checkbox"/></td> <td>Petit enfant <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Père <input type="checkbox"/></td> <td>Mère <input type="checkbox"/></td> <td>Frère (sœur) <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Beau-père <input type="checkbox"/></td> <td>Belle-mère <input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Beau-frère <input type="checkbox"/></td> <td>Belle-sœur <input type="checkbox"/></td> <td>Nouveau (inacé) <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Chambrier <input type="checkbox"/></td> <td>Épouse de cham <input type="checkbox"/></td> <td>Enfant de cham <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Employé <input type="checkbox"/></td> <td>Épouse d'employé <input type="checkbox"/></td> <td>Enfant d'employé <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Associé <input type="checkbox"/></td> <td>Épouse d'associé <input type="checkbox"/></td> <td>Enfant d'associé <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Pensionnaire (institution) <input type="checkbox"/></td> <td>Épouse de pensionnaire <input type="checkbox"/></td> <td>Enfant de pensionnaire <input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>Si le lien n'est pas indiqué, préciser ci-dessous: oncle, tante, cousin, grand-père, etc.</p>	Chef <input type="checkbox"/>	Épouse <input type="checkbox"/>	Fils (fille) <input type="checkbox"/>	Genre <input type="checkbox"/>	Bru <input type="checkbox"/>	Petit enfant <input type="checkbox"/>	Père <input type="checkbox"/>	Mère <input type="checkbox"/>	Frère (sœur) <input type="checkbox"/>	Beau-père <input type="checkbox"/>	Belle-mère <input type="checkbox"/>		Beau-frère <input type="checkbox"/>	Belle-sœur <input type="checkbox"/>	Nouveau (inacé) <input type="checkbox"/>	Chambrier <input type="checkbox"/>	Épouse de cham <input type="checkbox"/>	Enfant de cham <input type="checkbox"/>	Employé <input type="checkbox"/>	Épouse d'employé <input type="checkbox"/>	Enfant d'employé <input type="checkbox"/>	Associé <input type="checkbox"/>	Épouse d'associé <input type="checkbox"/>	Enfant d'associé <input type="checkbox"/>	Pensionnaire (institution) <input type="checkbox"/>	Épouse de pensionnaire <input type="checkbox"/>	Enfant de pensionnaire <input type="checkbox"/>
0	0	0																																																									
1	1	1																																																									
2	2	2																																																									
3	3	3																																																									
4	4	4																																																									
5	5	5																																																									
6	6	6																																																									
7	7	7																																																									
8	8	8																																																									
9	9	9																																																									
Chef <input type="checkbox"/>	Épouse <input type="checkbox"/>	Fils (fille) <input type="checkbox"/>																																																									
Genre <input type="checkbox"/>	Bru <input type="checkbox"/>	Petit enfant <input type="checkbox"/>																																																									
Père <input type="checkbox"/>	Mère <input type="checkbox"/>	Frère (sœur) <input type="checkbox"/>																																																									
Beau-père <input type="checkbox"/>	Belle-mère <input type="checkbox"/>																																																										
Beau-frère <input type="checkbox"/>	Belle-sœur <input type="checkbox"/>	Nouveau (inacé) <input type="checkbox"/>																																																									
Chambrier <input type="checkbox"/>	Épouse de cham <input type="checkbox"/>	Enfant de cham <input type="checkbox"/>																																																									
Employé <input type="checkbox"/>	Épouse d'employé <input type="checkbox"/>	Enfant d'employé <input type="checkbox"/>																																																									
Associé <input type="checkbox"/>	Épouse d'associé <input type="checkbox"/>	Enfant d'associé <input type="checkbox"/>																																																									
Pensionnaire (institution) <input type="checkbox"/>	Épouse de pensionnaire <input type="checkbox"/>	Enfant de pensionnaire <input type="checkbox"/>																																																									
<p><b>5. SEXE</b></p> <p>Masculin <input type="checkbox"/></p> <p>Féminin <input type="checkbox"/></p>	<p><b>6. ÂGE AU DERNIER ANNIVERSAIRE</b> (Une marque dans chaque colonne)</p> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>5</td><td>5</td></tr> <tr><td>6</td><td>6</td></tr> <tr><td>7</td><td>7</td></tr> <tr><td>8</td><td>8</td></tr> <tr><td>9</td><td>9</td></tr> </table> <p>Si moins d'un an marquer 00</p> <p>Si 100 ans ou plus marquer 99</p>	0	0	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	<p><b>7. ÉTAT MATRIMONIAL</b></p> <p>Célibataire <input type="checkbox"/> (N'a jamais été marié)</p> <p>Marié <input type="checkbox"/> (Comprend séparé mais non divorcé)</p> <p>En veuvage <input type="checkbox"/></p> <p>Divorcé <input type="checkbox"/></p>	<p><b>8. CETTE PERSONNE VIT-ELLE DANS UNE FERME?</b></p> <p>Oui <input type="checkbox"/></p> <p>Non <input type="checkbox"/></p>	<p><b>9. OÙ ÉTAIT CETTE PERSONNE LE 1<sup>er</sup> JUIN?</b></p> <p>Ici <input type="checkbox"/></p> <p>Ailleurs <input type="checkbox"/></p>	<p><b>LE PRÉSENT DOCUMENT DOIT ÊTRE EMPLOYÉ POUR CHAQUE PERSONNE DONC CE LOGEMENT LE 1<sup>er</sup> JUIN, ÉTAIT LE DOMICILE ORDINAIRE</b></p> <p>Veiller à inclure toutes les personnes énumérées dans les colonnes 5, 6 et 7 de la Feuille de visites.</p> <p>Compter le nombre de documents remplis à l'égard de ce ménage avec celui des personnes inscrites dans les colonnes 5, 6 et 7 de la Feuille de visites.</p> <p>Marquer: 3 cases à la question 1; 2 cases à la question 6; et 1 case à chacune des questions 4, 5, 7, 8, 9.</p> <p>Vérifier les documents remplis afin de vous assurer que 10 cases ont été marquées (9 s'il y a une inscription écrite à la question 4).</p> <p>Marquer à gros traits, ainsi <b>X</b> <b>LISEZ VOTRE MANUEL DE DÉNOMBREMENT</b></p>																																		
0	0																																																										
1	1																																																										
2	2																																																										
3	3																																																										
4	4																																																										
5	5																																																										
6	6																																																										
7	7																																																										
8	8																																																										
9	9																																																										

FORMULE 2 - DOCUMENT POPULATION

1956

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">         0 1 2 3 4 5 6 7 8 9       </div>	<b>1. For office use only</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">         0 1 2 3 4 5 6 7 8 9       </div>	<b>2.</b> SURNAME OR FAMILY NAME (PRINT in block letters) ----- Given name and initials -----	<b>3. ADDRESS WHERE ENUMERATED</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">         (Street and number) or (Lot and concession) or (Section)          -----          (City, town or village) or (Township, parish or municipality) or (Twp., range, and meridian)          -----          If this is an institution, hotel, etc., enter its name on the above line and mark here → <input type="checkbox"/> </div>	<b>4. RELATIONSHIP TO HEAD OF HOUSEHOLD AT USUAL RESIDENCE</b> (Mark only one box) <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">Head <input type="checkbox"/></td> <td style="width: 33%;">Wife <input type="checkbox"/></td> <td style="width: 33%;">Son (daughter) <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Son-in-law <input type="checkbox"/></td> <td>Daughter-in-law <input type="checkbox"/></td> <td>Grandchild <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Father <input type="checkbox"/></td> <td>Mother <input type="checkbox"/></td> <td>Brother (sister) <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Father-in-law <input type="checkbox"/></td> <td>Mother-in-law <input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Brother-in-law <input type="checkbox"/></td> <td>Sister-in-law <input type="checkbox"/></td> <td>Nephew (niece) <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Lodger <input type="checkbox"/></td> <td>Lodger's wife <input type="checkbox"/></td> <td>Lodger's child <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Employee <input type="checkbox"/></td> <td>Employee's wife <input type="checkbox"/></td> <td>Employee's child <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Partner <input type="checkbox"/></td> <td>Partner's wife <input type="checkbox"/></td> <td>Partner's child <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Inmate <input type="checkbox"/></td> <td>Inmate's wife <input type="checkbox"/></td> <td>Inmate's child <input type="checkbox"/></td> </tr> </table> If relationship not listed, specify below: _____ or uncle, aunt, cousin, grandfather	Head <input type="checkbox"/>	Wife <input type="checkbox"/>	Son (daughter) <input type="checkbox"/>	Son-in-law <input type="checkbox"/>	Daughter-in-law <input type="checkbox"/>	Grandchild <input type="checkbox"/>	Father <input type="checkbox"/>	Mother <input type="checkbox"/>	Brother (sister) <input type="checkbox"/>	Father-in-law <input type="checkbox"/>	Mother-in-law <input type="checkbox"/>		Brother-in-law <input type="checkbox"/>	Sister-in-law <input type="checkbox"/>	Nephew (niece) <input type="checkbox"/>	Lodger <input type="checkbox"/>	Lodger's wife <input type="checkbox"/>	Lodger's child <input type="checkbox"/>	Employee <input type="checkbox"/>	Employee's wife <input type="checkbox"/>	Employee's child <input type="checkbox"/>	Partner <input type="checkbox"/>	Partner's wife <input type="checkbox"/>	Partner's child <input type="checkbox"/>	Inmate <input type="checkbox"/>	Inmate's wife <input type="checkbox"/>	Inmate's child <input type="checkbox"/>
Head <input type="checkbox"/>	Wife <input type="checkbox"/>	Son (daughter) <input type="checkbox"/>																													
Son-in-law <input type="checkbox"/>	Daughter-in-law <input type="checkbox"/>	Grandchild <input type="checkbox"/>																													
Father <input type="checkbox"/>	Mother <input type="checkbox"/>	Brother (sister) <input type="checkbox"/>																													
Father-in-law <input type="checkbox"/>	Mother-in-law <input type="checkbox"/>																														
Brother-in-law <input type="checkbox"/>	Sister-in-law <input type="checkbox"/>	Nephew (niece) <input type="checkbox"/>																													
Lodger <input type="checkbox"/>	Lodger's wife <input type="checkbox"/>	Lodger's child <input type="checkbox"/>																													
Employee <input type="checkbox"/>	Employee's wife <input type="checkbox"/>	Employee's child <input type="checkbox"/>																													
Partner <input type="checkbox"/>	Partner's wife <input type="checkbox"/>	Partner's child <input type="checkbox"/>																													
Inmate <input type="checkbox"/>	Inmate's wife <input type="checkbox"/>	Inmate's child <input type="checkbox"/>																													

**CENSUS OF CANADA, 1956**  
**FORM 3—POPULATION (TEMPORARY RESIDENTS)**  
**DOMINION BUREAU OF STATISTICS**

<b>5. SEX</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">         Male <input type="checkbox"/>           Female <input type="checkbox"/> </div>	<b>6. AGE AT LAST BIRTHDAY</b> (One mark in each column) <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">         0 1 2 3 4 5 6 7 8 9       </td> <td style="width: 50%; text-align: center;">         0 1 2 3 4 5 6 7 8 9       </td> </tr> </table> <div style="font-size: small;">         If under one year of age mark 00           If 100 years of age or over mark 99       </div>	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	<b>7. MARITAL STATUS</b> Single <input type="checkbox"/> (Never married)  Married <input type="checkbox"/> (Includes separated but not divorced)  Widowed <input type="checkbox"/>  Divorced <input type="checkbox"/>	<b>8. IS THIS PERSON'S USUAL RESIDENCE ON A FARM?</b> Yes <input type="checkbox"/>  No <input type="checkbox"/>	<b>9A. ADDRESS OF USUAL PLACE OF RESIDENCE</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">         (Street and number) or (Lot and concession) or (Section)          -----          (City, town or village) or (Township, parish or municipality) or (Twp., range, and meridian)          -----          If this is an institution, hotel, etc., enter its name on the above line and mark here → <input type="checkbox"/>          Name of head of household at usual residence          -----          USE THIS DOCUMENT FOR EACH PERSON IN THIS DWELLING ON JUNE 1 WHOSE USUAL PLACE OF RESIDENCE WAS ELSEWHERE IN CANADA           Be sure to include all persons enumerated in Column 8 of the Visitation Record. Check the number of Form 3 documents with the entry in Column 8 for each household.       </div>
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9					

**1. A l'usage du bureau seulement**

0	0	0
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9

**2. NOM DE FAMILLE (EN LETTRES MOULÉES)**

Prénom et initiales

**3. ADRESSE OÙ LA PERSONNE A ÉTÉ RECENSÉE**

(Rue et numéro) ou (Lot et concession) ou (Section)

(Cité, ville ou village) ou (Township, canton ou municipalité, etc.) ou (Twp., rang et méridien)

S'il s'agit d'une institution, d'un hôtel, etc., en inscrire le nom sur la ligne ci-dessus et marquer ici →

**RECENSEMENT DU CANADA, 1956**  
**FORMULE 3—POPULATION (RÉSIDENTS TEMPORAIRES)**  
**BUREAU FÉDÉRAL DE LA STATISTIQUE**

**4. LIEN AVEC LE CHEF DU MÉNAGE, AU DOMICILE ORDINAIRE**  
(Marquer une case seulement)

Chef	Épouse	Fils (fille)
Conjugué	Beau-père	Petit-enfant
Père	Mère	Frère (sœur)
Beau-père	Belle-mère	
Beau-frère	Belle-sœur	Nouveau-né(e)
Chambreur	Épouse de chambreur	Enfant de chambreur
Employé	Épouse d'employé	Enfant d'employé
Associé	Épouse d'associé	Enfant d'associé
Pensionnaire (institution)	Épouse de pensionnaire	Enfant de pensionnaire

Si le lien n'est pas indiqué, préciser ci-dessous:  
oncle, tante, cousin, grand-père, etc.

**5. SEXE**

Masculin ☐

Féminin ☐

**6. ÂGE AU DERNIER ANNIVERSAIRE**  
(Une marque dans chaque colonne)

0	0
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9

Si moins d'un an, marquer 00

Si 100 ans ou plus, marquer 99

**7. ÉTAT MATRIMONIAL**

Célibataire ☐  
(N'a jamais été marié)

Marié ☐  
(Comprend réprouvé mais non divorcé)

En veuvage ☐

Divorcé ☐

**8. CETTE PERSONNE VIT-ELLE DANS UNE FERME?**

Oui ☐

Non ☐

**9A. ADRESSE DU DOMICILE ORDINAIRE**

(Rue et numéro) ou (Lot et concession) ou (Section)

(Cité, ville ou village) ou (Township, canton ou municipalité, etc.) ou (Twp., rang et méridien)

S'il s'agit d'une institution, d'un hôtel, etc., en inscrire le nom sur la ligne ci-dessus et marquer ici →

Nom du chef du ménage, ou domicile ordinaire

**EMPLOYER LE PRÉSENT DOCUMENT POUR CHAQUE PERSONNE DANS CE LOGEMENT LE 1<sup>er</sup> JUIN ET DONT LE LIEU DE RÉSIDENCE ORDINAIRE EST AILLEURS AU CANADA**

Veiller à inclure toutes les personnes énumérées dans la colonne 8 de la Feuille de visites. Comporter le nombre de formules-documents 3 avec l'inscription de la colonne 8 pour chaque ménage.

## A-8



# FORM 6 (PART II) - AGRICULTURE

Name of operator \_\_\_\_\_

Farm No. \_\_\_\_\_

Dist. \_\_\_\_\_

(Enter the same number as on Part I of the document for this form.)

Enum area \_\_\_\_\_

## Milk equivalent table

Unit of measure	1 gal. milk	1 lb. butterfat	1 lb. cream	1 gal. cream	1 lb. butter
Approximate milk equivalent	10 lb.	30 lb.	10 lb.	83 lb.	25 lb.

## PRODUCTION OF WHOLE MILK, MAY 1956

### SALE OF MILK AND CREAM, MAY

Quantity

Milk equivalent lb.

49. Whole milk sold in MAY  
(Check unit - include milk sold retail and to dairy or factory.)

☐ Gal.  
☐ Qt.  
☐ Lb.

50. Cream sold, MAY:  
a) On a butterfat basis

Lb.

OR

b) By measure  
(Report in pounds - 1 gal. of cream weighs approx. 10 lbs.)

Lb.

FARM USE OF MILK AND CREAM, MAY  
(Do not include milk bought.)

51. Butter made on this farm, MAY Lb.

52. Milk and cream used in households, MAY  
(Check unit - Convert cream to milk equivalent.)

☐ Gal.  
☐ Qt.

53. Whole milk fed to live stock, MAY  
(Check unit - Do not include skim milk.)

☐ Gal.  
☐ Qt.

54. Total whole milk produced, MAY  
(Must equal the amount reported in 49 to 53.)

Lb.

55. Number of cows and heifers milked yesterday No.

56. How much of the milk sold in MAY did you sell directly to consumers?  
(Not for resale.)

Qt.

COMMENTS

## LIVE STOCK ON THIS FARM, JUNE 1, 1956

PIGS

NUMBER

35. Total pigs

(Must equal number reported in 36, 37.)

36. Pigs under 6 months

(Born since December 1.)

37. Boars, sows and pigs, 6 months and over

## SHEEP

38. Total sheep and lambs

(Must equal number reported in 39, 40.)

39. All lambs, under 1 year

40. Ewes, rams and wethers, 1 year and over

## CATTLE

41. Total cattle and calves

(Must equal number reported in 42 to 46.)

42. Calves, under 1 year

43. Steers, 1 year and over

44. Bulls, 1 year and over

45. Heifers, 1 year and under 2

46. Cows and heifers, 2 years and over

OF THE CATTLE REPORTED ABOVE, HOW MANY ARE:

47. Heifers, 1 year and under 2 being raised mainly for milk production?

48. Cows and heifers, 2 years and over, milking or to be milked?

754938

754938

69. EGG PRODUCTION:		Dozen
a) Hens eggs laid in May, 1956.....		
b) Hens eggs sold in May, 1956.....		
FARM EXPENDITURES, 1955		Dollars only
70. Rent paid in 1955 for farm buildings and land now operated by you:		\$
a) Cash basis.....		/00
b) Share or kind basis.....		/00
71. Feed purchased through commercial channels. (Exclude direct purchases from other farmers)		/00
72. Wages paid to farm labour (cash and kind) (Exclude amount paid for housework, custom work, and construction labour)		/00
73. Value of house rent or room and board furnished hired workers.....		/00
PART-TIME WORK IN 1955		Months
74. Months operator worked at NON-FARM work off this farm.....		
MALE FARM LABOUR (14 years of age and over - exclude operator)		Months
75. Months of male farm labour in 1955:		
a) Paid labour.....		
b) Unpaid family labour (Exclude operator)		
76. Number of male farm workers employed 15 hours or more during week ending JUNE 2, 1956:		Number
a) Paid workers.....		
b) Unpaid family workers (Exclude operator)		
COMMENTS:		
HENS AND CHICKENS		
NUMBER		
57. Total hens and chickens, all ages (Must equal number reported in 58 to 64)		
58. Chicks, under 2 months		
59. Cockerels, capons and roosters, 2 months and over		
60. Pullets, 2 to 6 months		
61. Hens and pullets, 6 months and over		
OTHER POULTRY		
62. Turkeys, all ages		
63. Geese, all ages		
64. Ducks, all ages		
65. Total turkeys, geese, and ducks (Must equal number reported in 62 to 64)		
HORSES		
66. Total horses, all ages		
FARM MACHINERY		
67. State the number of the following machines on this farm on June 1, 1956:		
a) Automobiles		
b) Tractors (Exclude garden tractors)		
c) Motor trucks		
d) Gasoline engines		
e) Grain combines, self-propelled or with auxiliary engine		
f) Grain combines, power take-off		
g) ADD number of farm machines reported in (a) to (f) and enter total		
68. ELECTRIC POWER - Source of electric power on this farm		
Power Line Wind Other Sources None		



18 NEWBORN-445

32. AUTRES CULTURES		SUPERFICIE ENSEMENCÉE OU DEVANT L'ÊTRE POUR LA RÉCOLTE DE 1956	
	Acres		ACRES
a) Betteraves à sucre pour le sucre		15. Blé de printemps (Exclure le blé dur)	
b) Haricots des champs, secs		16. Blé dur	
c) Soya pour la graine		17. Blé d'automne (Séché l'automne dernier)	
d) Tourmesel pour la semence		18. Avoine à grain (Bettes)	
e) Colza pour la semence		19. Orge	
f) Graine de moutarde		20. Céréales mélangées (Ours d'écarter ou plus semées ensemble)	
g) Tabac (Déclarer au dixième d'acre près)	10	21. Seigle d'automne (Séché l'automne dernier)	
h) Autres grandes cultures (Lins, pois, le fléau, les haricots, etc.)	10	22. Seigle de printemps	
i) Fruits d'arbres (25 arbres ou plus, en rapport ou non)	10	23. Foin de lin	
Aux questions (i) à (o) déclarer la superficie des produits CULTIVÉS PRINCIPALEMENT pour la VENTE Exclure les jardins potagers		24. Sarrasin	
j) Légumes (Y compris les légumes pour les conserves)	10	25. Pois secs (Exclure les pois de conserve)	
k) Fraises	10	26. Maïs à grain (Exclure le maïs sec et le maïs de conserve)	
l) Framboises	10	27. Maïs d'ensilage ou pour fourrage	
m) Autres petits fruits (Raisins, groseilles, etc.)	10	28. Foin cultivé - Herbes, trèfle et luzerne coupés ou à couper pour le foin, l'ensilage et la semence	
n) Produits de pépinière	10	29. Autres cultures fourragères - À couper pour le foin, les fourrages verts ou l'ensilage	
o) Produits de serre	10	30. Pommes de terre pour consommation à la ferme ou pour l'export (Déclarer au dixième d'acre près)	
p) TOTAL 32(a) à (o) (À l'acre près)		31. Navets, rutabagas, betteraves fourragères (Déclarer au dixième d'acre près)	
34. SI, AU TOTAL, IL Y A 25 ARBRES FRUITIERS OU PLUS (en rapport ou non) donner le nombre d'arbres	Nombre d'arbres	32. Autres cultures (Compléter d'abord les questions 32(a) à (g))	
a) Pommiers - i) De 10 ans et plus		33. TOTAL QUESTIONS 15 à 32 (Celle superficie, moins les cultures entre plantées, doit être inscrite à la question 6)	
ii) De moins de 10 ans			
b) Pêchers			
c) Poiriers			
d) Cerisiers (Certains sucrés et sures)			
e) Autres arbres fruitiers			

## JAMES H. C. ANDERSON

69. PRODUCTION D'ŒUFS:	Douzaines	POULES ET POULETS		NOMBRE	
a) Œufs de poule pondus en mai 1956.....		57. Total, poules et poulets de tous âges (Doit être égal au nombre déclaré à 56-G)		Aucun	
b) Œufs de poule vendus en mai 1956.....					
DÉPENSES DE LA FERME, 1955		58. Poussins de moins de 2 mois			
70. Loyer payé en 1955 pour les bâtiments et la terre que vous exploitez actuellement:	Dollars seulement	59. Coquets, chapons et coqs de 2 mois et plus			
a) En argent.....	/100	60. Poulettes de 2 à 6 mois			
b) À la port ou en nature.....	/100	61. Poules et poulettes de 6 mois et plus			
71. Fourrage acheté dans le commerce. (Exclure les achats directs d'autres cultivateurs)	/100	AUTRES VOLAILLES			
72. Salaires versés à la main-d'œuvre agricole (en argent et en nature). (Exclure les montants payés pour travail ménager, travail à la pièce et pour la main-d'œuvre de construction)	/100	62. Dindons de tous âges			
73. Valeur locative de la maison ou de la chambre et de la pension fournies à la main-d'œuvre engagée.....	/100	63. Oies de tous âges			
TRAVAIL À TEMPS PARTIEL EN 1955		64. Canards de tous âges			
74. Mois durant lesquels l'exploitant a travaillé en dehors de cette ferme à des travaux NON AGRICOLES.....	Mois	65. Total, dindons, oies et canards (Doit être égal au nombre déclaré à 56-G-4)		Aucun	
MAIN-D'ŒUVRE AGRICOLE MASCULINE (14 ans et plus - sans l'exploitant)		CHEVAUX		Aucun	
75. Mois de main-d'œuvre agricole masculine en 1955:	Mois	66. Total, chevaux de tous âges		Aucun	
a) Main-d'œuvre rémunérée.....		MACHINERIE AGRICOLE			
b) Main-d'œuvre familiale non rémunérée..... (Sans l'exploitant)		67. Donner le nombre de chacune des machines suivantes dans cette ferme le 1 <sup>er</sup> juin 1956:			
76. Nombre de travailleurs agricoles employés 15 heures ou plus durant la semaine terminée le 2 JUIN 1956:	Nombre	a) Automobiles			
a) Travailleurs rémunérés.....		b) Tracteurs (Exclure les tracteurs de jardin)			
b) Travailleurs familiaux non rémunérés..... (Sans l'exploitant)		c) Camions automobiles			
COMMENTAIRES:		d) Moteurs à essence			
		e) Moissonneuses-batteuses, auto-propulsées ou à moteur auxiliaire			
		f) Moissonneuses-batteuses, à prise de force			
		g) ADDITIONNER le nombre de machines agricoles déclarées de (a) à (f) et inscrire le total		Aucune	
		68. ÉNERGIE ÉLECTRIQUE: Source			
		Ligne de transmission		Aéromoteur	
		Autres sources		Aucune	

[illegible]

**APPENDIX B**  
**PUNCH CARDS AND PROCESSING FORMS**

---

**APPENDICE B**  
**CARTES PERFORÉES ET FORMULES DE DÉPOUILLEMENT**







DOMINION BUREAU OF STATISTICS

**Leader Card – Agriculture – Document-guide – Agriculture**

DOMINION BUREAU OF STATISTICS

**Basic Statistical Summary Card - Carte récapitulative de statistique de base**

[illegible]

## Card 1 - Population - Carte 1 - Population

POPULATION CENSUS OF CANADA, 1956									
CARD NO.	SERIAL NO.	PROV. DIST.	E.A.	REL. TO HD	SEX	AGE	REL. TO HD	SEX	AGE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1956007 6209-42-9-7-55

## Cards 2 (and 3) - Family-Household - Cartes 2 (et 3) - Famille-ménage

FAMILY - HOUSEHOLD CENSUS OF CANADA, 1956									
LAST NO.	SERIAL NO.	PROV. DIST.	E.A.	REL. TO HD	SEX	AGE	REL. TO HD	SEX	AGE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1956007 6009-75-21-2-56

DOMINION BUREAU OF STATISTICS

## Agriculture – Card B – Agriculture – Carte B

DOMINION BUREAU OF STATISTICS

Agriculture – Card C – Agriculture – Carte C

CENSUS OF AGRICULTURE - 1956

AGRICULTURE IN OTHER CROPS

NUMBER OF FRUIT TREES (154)

PRIN.	OV.	MUNIC.	DOC. NO.	FIELD CROPS										NUMBER OF FRUIT TREES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
				CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS	CROPS



**APPENDIX C**  
**PROCESSING FLOW CHARTS**

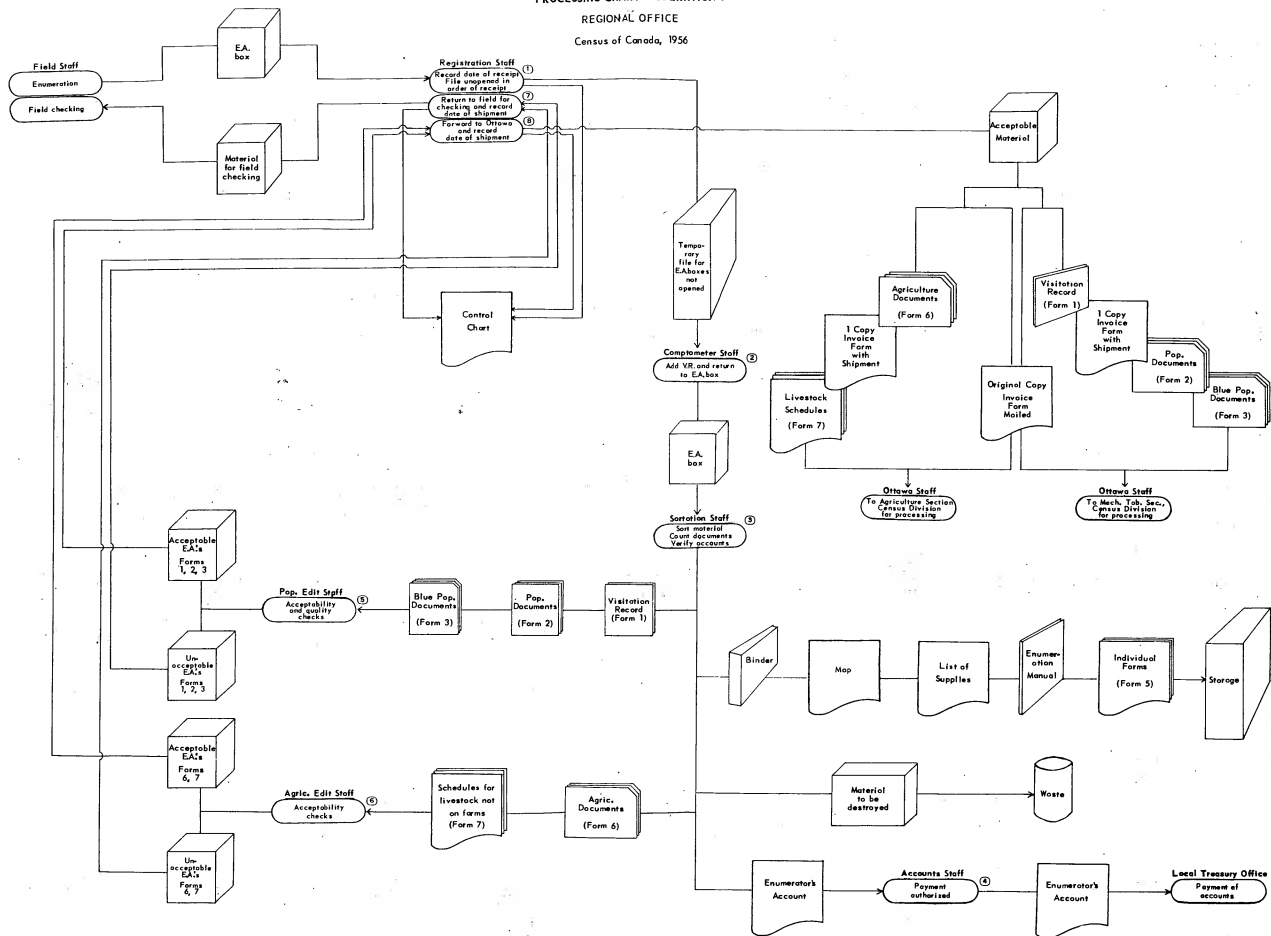
---

**APPENDICE C**  
**GRAPHIQUES DE MOUVEMENT DU DÉPOUILLEMENT**

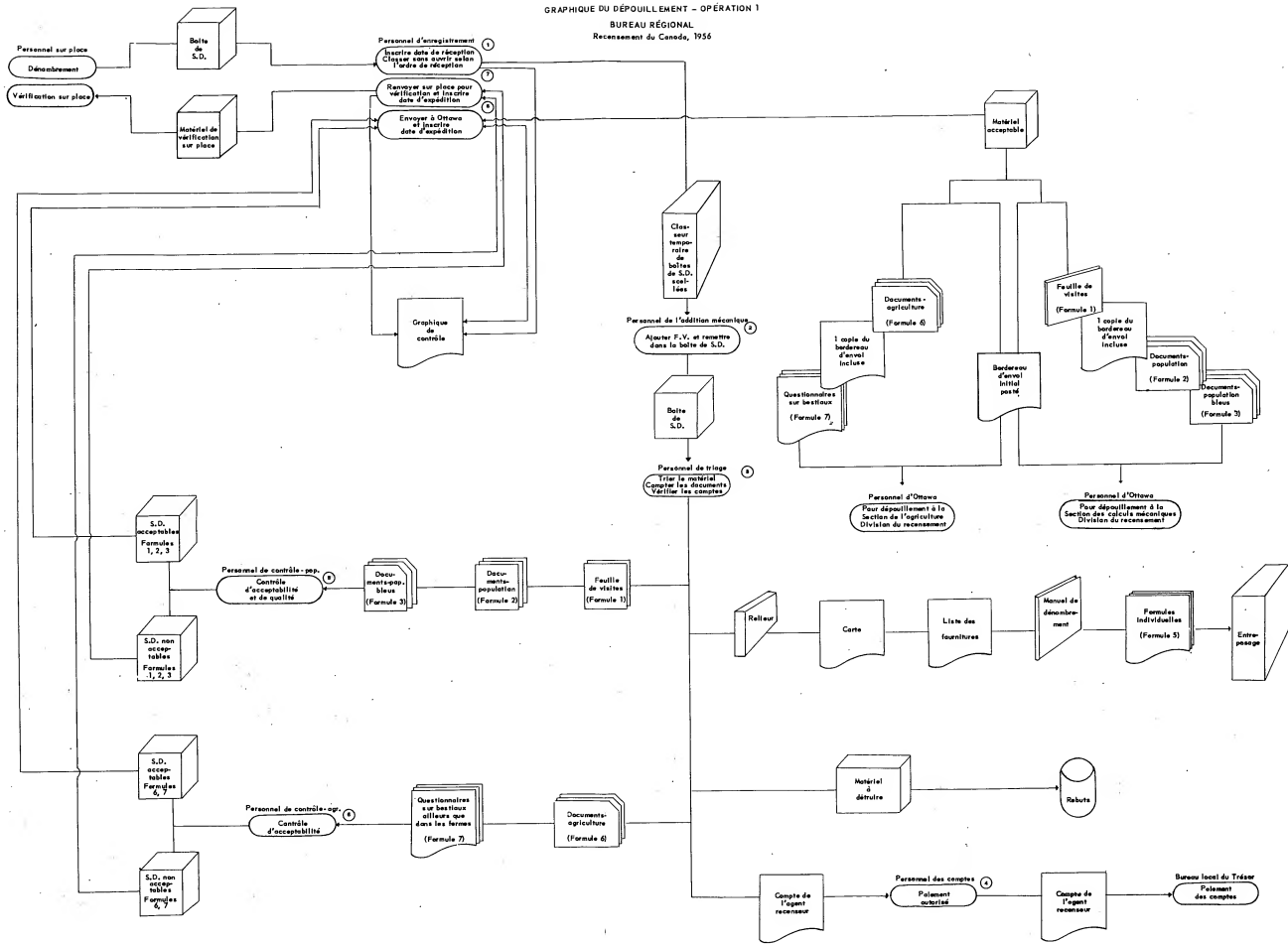




REGIONAL OFFICE  
Census of Canada, 1956

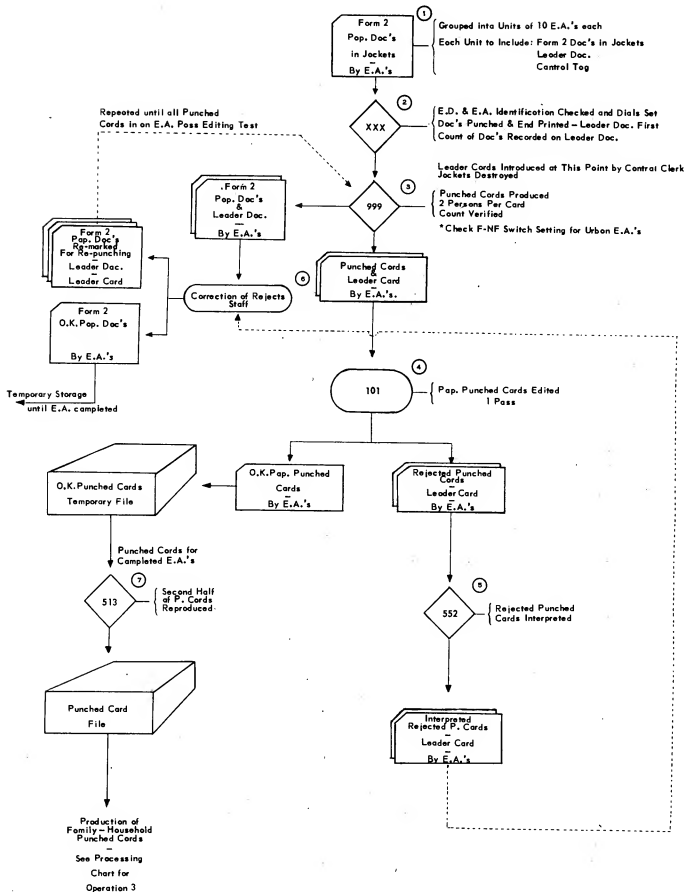


GRAPHIQUE DU DÉPOUILLEMENT - OPÉRATION 1  
BUREAU RÉGIONAL  
Recensement du Canada, 1956



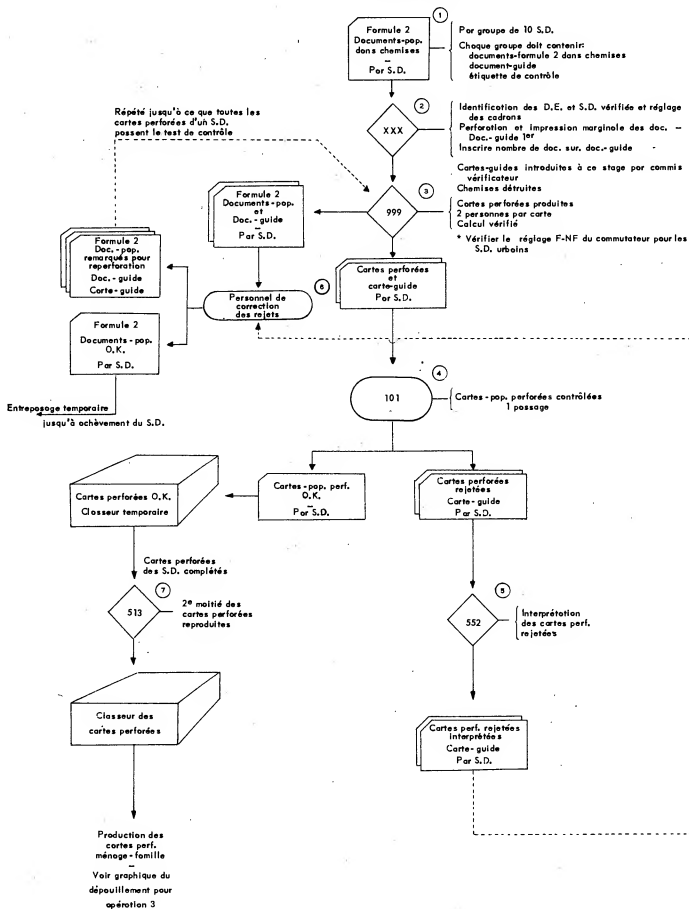
PROCESSING CHART - OPERATION 2  
POPULATION DOCUMENT TO PUNCHED CARD

HEAD OFFICE - 1956 CENSUS

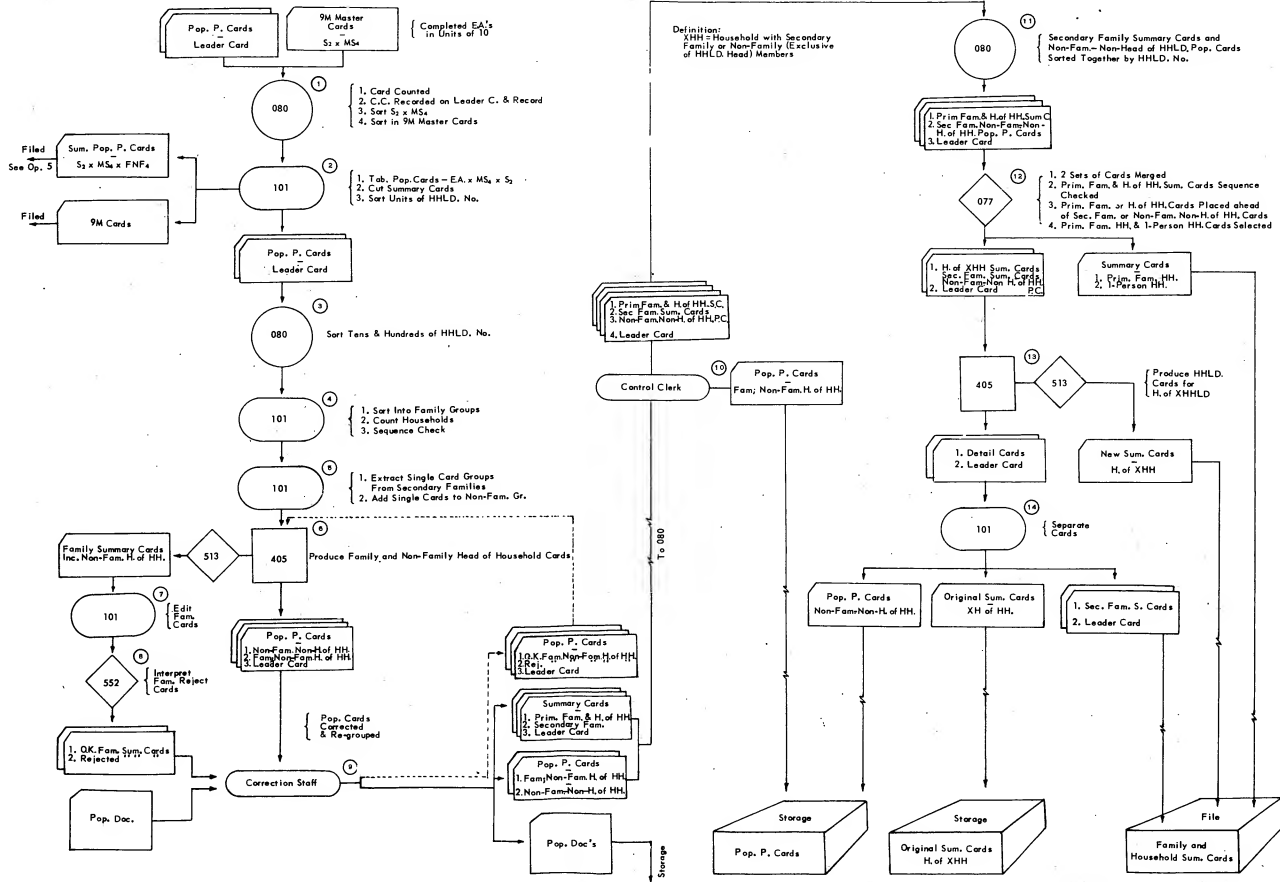


**GRAPHIQUE DU DÉPOUILLEMENT - OPÉRATION 2  
DU DOCUMENT-POPULATION À LA CARTE PERFORÉE**

**BUREAU CENTRAL - RECENSEMENT, 1956**

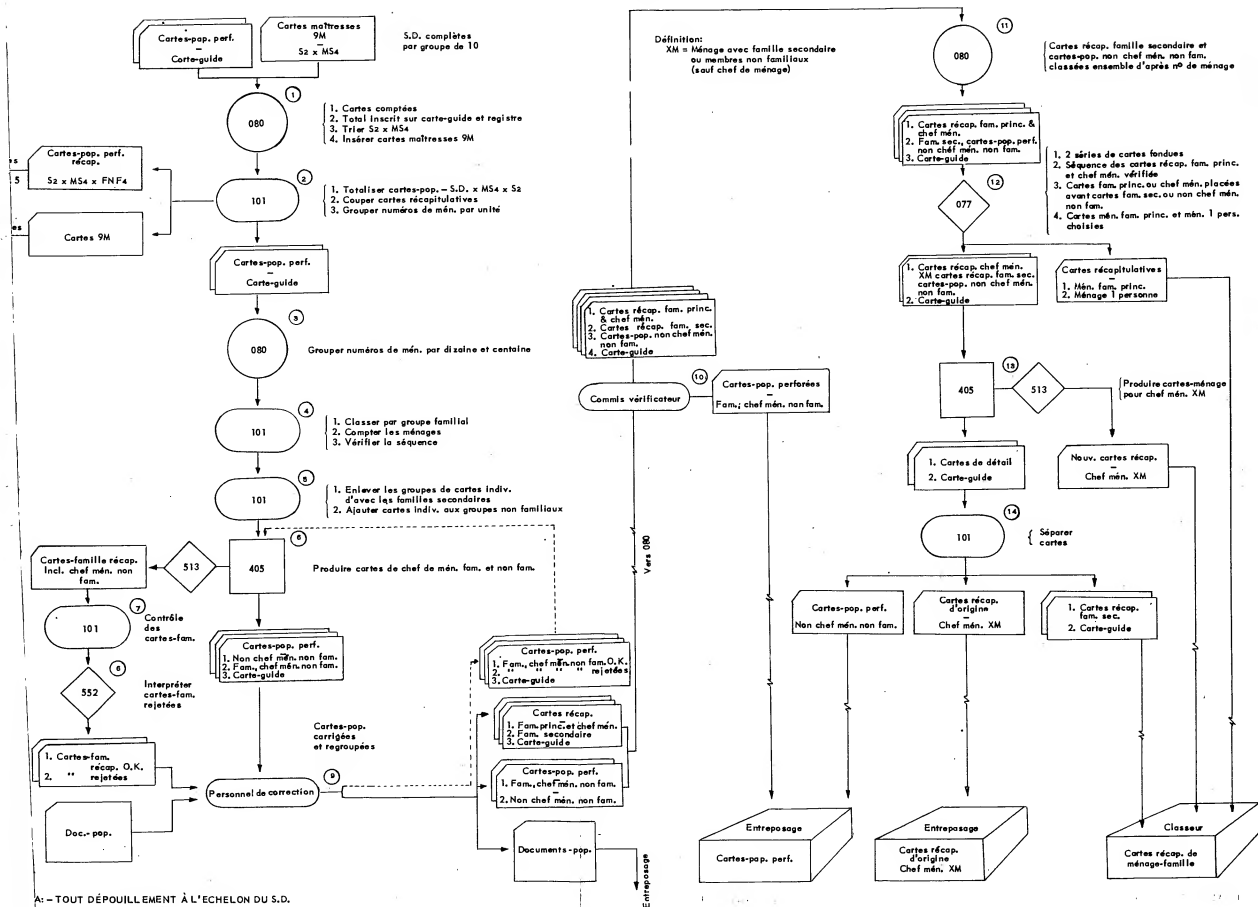


**PROCESSING CHART - OPERATION 3**  
**PRODUCTION OF FAMILY - HOUSEHOLD SUMMARY CARDS**  
**HEAD OFFICE - 1956 CENSUS**



NOTE: - ALL PROCESSING AT THE EA LEVEL

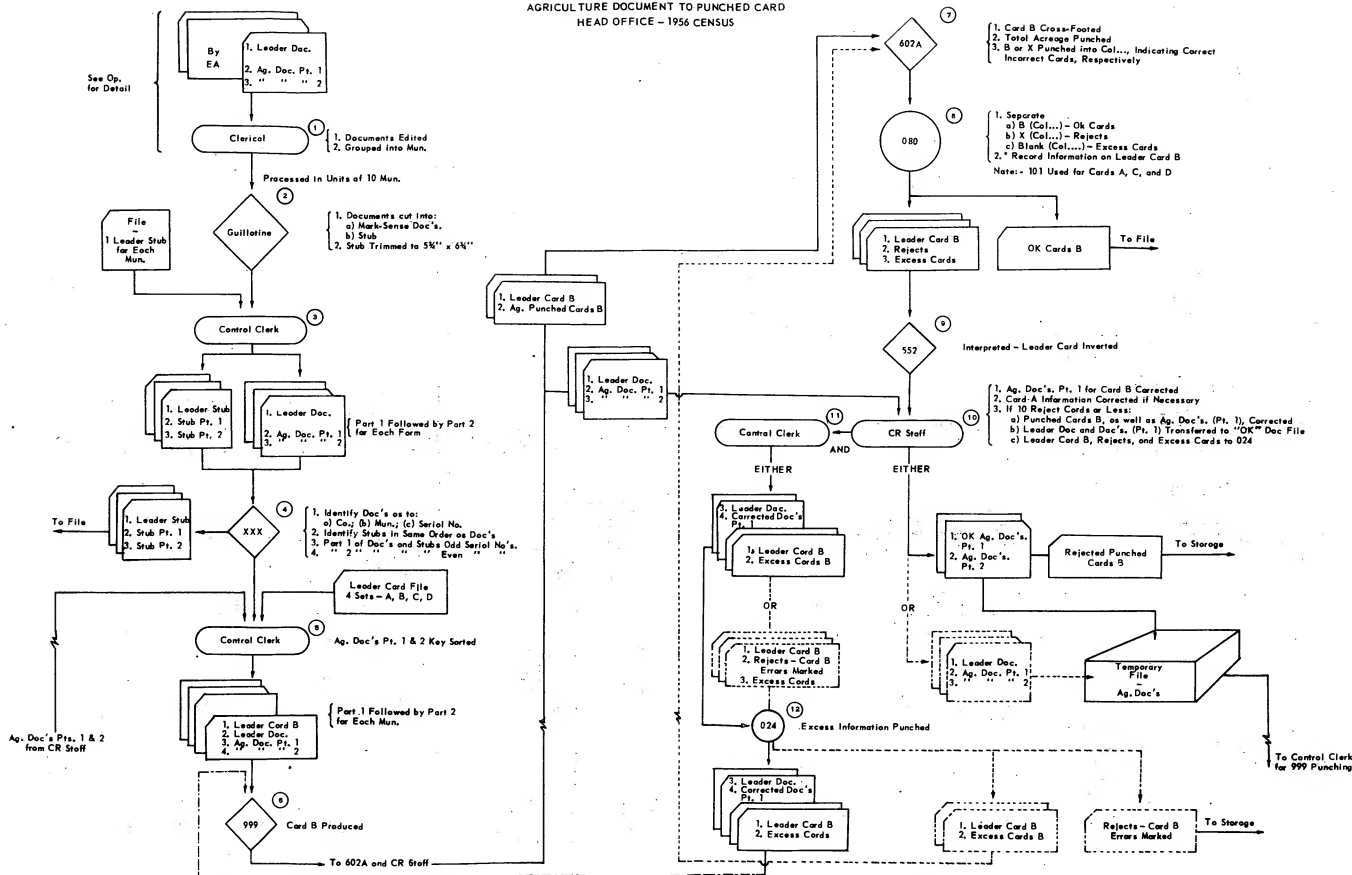
**GRAPHIQUE DU DÉPOUILLEMENT - OPÉRATION 3**  
**PRODUCTION DES CARTES RÉCAPITULATIVES DE MÉNAGE-FAMILLE**  
**BUREAU CENTRAL - RECENSEMENT 1956**



A1 - TOUT DÉPOUILLEMENT À L'ÉCHELON DU S.D.

PROCESSING CHART - OPERATION 4  
AGRICULTURE DOCUMENT TO PUNCHED CARD  
HEAD OFFICE - 1956 CENSUS

D-3

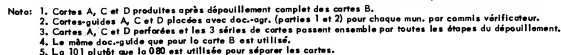


Note: 1. Cards A, C, and D are Produced after Card B Processing is Completed  
2. Leader Card A, C, and D are Placed with Ag. Doc's. (Parts 1 & 2) for Each Mun. by Control Clerk  
3. Cards A, C, and D are Punched and the 3 Sets of Cards Pass through all Processing Stages Together  
4. The Same Leader Doc as for Card B is Used  
5. The 101 Rather than the 080 is Used to Separate Cards

\* Information for Cards A, C, and D Printed on ESM Reports,  
Transferred to Respective Leader Cards by Control Clerk



## BUREAU CENTRAL - RECENSEMENT 1956



\* Données pour cartes A, C et D imprimées sur rapports MSE transcrites sur carte-guide appropriée par le commis vérificateur.

**APPENDIX D**  
**TABULATION FORMULÆ**

---

**APPENDICE D**  
**FORMULES DE TABULATION**



**General population tabulations**  
**Tabulations portant sur la population en général**

Run - Passage	Cards required - Cartes requises	Run content - Matière du passage
1	SC1 (C1)	$[G^{10}] (T + S_2 + FP)$
2	SC3 (C1 & C2); SC4	$[G^4, G^3] (T + A_{11})$
3	SC3 (C1); SC5	$[G^4, G^3] (T + S_2)$
4	SC3 (C1 & C2)	$[U^4, S_2] (T + A_{20})$
5	SC3 (C1)	$[U^4, S_2] \{T + M (T + A_2) + M_3\}$
6	SC3 (C1 & C2)	$[U^5, M_4, S_2] (T + A_2 + A_8)$
7	SC3 (C1 & C2)	$[U^5, M_4, S_2] (T + A_2 + A_{17})$
8	SC6 (C1 & C2); SC7	$[G^4, S_2] (T + A_{20})$
9	SC6 (C1); SC8	$[G^4, S_2] \{T + (T + R_2) + (T + U_3)\}$
10	SC6 (C1); SC9	$[G^4, S_2] \{T + M (T + A_2) + M_3\}$
11	SC10 (C1 & C2)	$[G^5 (R_2 + U_3), S_2] (T + A_{20})$
12	SC10 (C1)	$[G^5 (R_2 + U_3), S_2] \{T + M (T + A_2) + M_3\}$
13	SC10 (C1 & C2)	$[G^5 (R_2 + U), M_4, S_2] (T + A_2 + A_8)$
14	SC10 (C1 & C2)	$[G^6 (R_2 + U), M_4, S_2] (T + A_2 + A_{17})$
15	SC10 (C1 & C2)	$[G^5 (R_2 + U), M_4, S_2] (T + A_2 + A_{17})$
16	SC3 (C1 & C2)	$[G^7, M_4, S_2] (T + A_2 + A_{17})$
17	SC3 (C1 & C2)	$[G^7, M_4, S_2] (T + A_2 + A_8)$
18	SC3 (C1 & C2)	$[G^7, G^3, S_2] (T + A_{11})$
19	SC3 (C1 & C2)	$[G^7, G^3, S_2] (T + A_{20})$
20	SC3 (C1)	$[G^7, G^3, S_2] \{T + M (T + A_2) + M_3\}$

**Legends for general population tabulations\***  
**Légendes des tabulations portant sur la population en général\***

Symbol	Item	Signe conventionnel	Détail
A	Age	A	Âge
C	Card	C	Carte
FP	Farm population	FP	Population agricole
G <sup>2</sup>	Census tracts	G <sup>2</sup>	Secteurs de recensement
G <sup>3</sup>	Municipalities or census subdivisions	G <sup>3</sup>	Municipalités ou subdivisions de recensement
G <sup>4</sup>	Counties or census divisions	G <sup>4</sup>	Comtés ou divisions de recensement
G <sup>5</sup>	Provinces	G <sup>5</sup>	Provinces
G <sup>6</sup>	Canada	G <sup>6</sup>	Canada
G <sup>7</sup>	Census metropolitan areas	G <sup>7</sup>	Zones métropolitaines de recensement
G <sup>10</sup>	Electoral districts	G <sup>10</sup>	Districts électoraux
M	Marital status	M	État matrimonial
R	Rural	R	Rural
T	Total	T	Total
S	Sex	S	Sexe
SC	Summary card	SC	Carte sommaire
U	Urban	U	Urbain
U <sup>4</sup>	Urban and rural municipalities 10,000 and over	U <sup>4</sup>	Municipalités urbaines et rurales de 10,000 et plus
U <sup>5</sup>	Urban and rural municipalities 30,000 and over	U <sup>5</sup>	Municipalités urbaines et rurales de 30,000 et plus
U <sub>j</sub>	Urban size groups	U <sub>j</sub>	Groupes urbains selon la taille

\* For details of classes, see Pages D-11 to D-16.

\* Pour les détails concernant les classes, voir pages D-11 à D-16.

Household-family tabulations  
Tabulations portant sur les ménages-familles

Run - Passage	Machioe	Cards required - Cartes requises	Run cootext - Matière du passage
1	405	C2	$[U^4] \{ H^* + PH^* + PrH^* + PPrH^* + Pln + F + PF + CF (T + CA_4) \}$
2	101	C2	$[U^4] \{ cc + TyH_2^* + HP_9^* + HF_4^* + HL_4^* + F + FP_8 + FmoH + FmoH (T + TyF_3) \}$
3	101	C2	$[U^5] \{ cc + H^* (T + TyH_6) + F_2 + Fhw + Fh \text{ or } wab (T + MS_3) S_2 + FooC + FC - 14 (T + FC_3) + FC - 25 (T + FC - 14_3 + FC14_3) + FC14 + (T + FC_3) \}$
4	101	C2	$[U^3] \{ cc + H^* + TyH_2^* + F_2 + PPrH^* + PF \}$
5	405	C2	$[U^1] \{ H^* + PH^* + PrH^* + PPrH^* + Pln + F + PF + CF (T + CA_4) \}$
6	101	C2	$[U^1] \{ cc + TyH_2^* + HP_9^* + HF_4^* + HL_4^* + F + FP_8 + FmoH + FmoH (T + TyF_3) \}$
7	101	C2	$[U^2] \{ cc + H^* (T + TyH_6) + F_2 + Fhw + Fh \text{ or } wab (T + MS_3) S_2 + FooC + FC - 14 (T + FC_3) + FC - 25 (T + FC - 14_3 + FC14_3) + FC14 + (T + FC_3) \}$
8	405	SC 1 & 5	$[G^7] \{ H^* + PH^* + PrH^* + PPrH^* + Pln + F + PF + CF (T + CA_4) \}$
9	405	SC 2 & 6	$[G^7] \{ cc + TyH_2^* + HP_9^* + HF_4^* + HL_4^* + F + FP_8 + FmoH + FmoH (T + TyF_3) \}$
10	405	SC 3 & 7	$[G^7] \{ H^* (T + TyH_6) + F + Fhw + Fh \text{ or } wab (T + MS_3) S_2 + FooC + FC - 14 (T + FC_3) + FC - 25 (T + FC - 14_3 + FC14_3) + FC14 + (T + FC_3) \}$
11	405	C2; SC11	$[G^4 (R_2 + U)] \{ H^* + PH^* + PrH^* + PPrH^* + Pln + F + PF + CF (T + CA_4) \}$
12	101 & 405	C2; SC12	$[G^4 (R_2 + U)] \{ cc + TyH_2^* + HP_9^* + HF_4^* + HL_4^* + F + FP_8 + FmoH + FmoH (T + TyF_3) \}$
13	101 & 405	C2; SC13	$[G^5 (R_2 + U)] \{ cc + H^* (T + TyH_6) + F_2 + Fhw + Fh \text{ or } wab (T + MS_3) S_2 + FooC + FC - 14 (T + FC_3) + FC - 25 (T + FC - 14_3 + FC14_3) + FC14 + (T + FC_3) \}$
14	101 & 405	C2; SC14	$[G^5, RU, S_2, A_6] \{ cc + TyH_2^* + HP_9^* + HF_4^* + HL_4^* + PPrH^* + PPf + F_2 + FP_8 + FmoH + FmoH (T + TyF_3) \}$
15	405	C2; SC15	$[G^5, MS_4^*, S_2, A_6] \{ F + PF + CF (T + CA_4) + TCAA + TC - 16 \}$
16	101 & 405	C2; SC16	$[G^5, MS_4^*, S_2, A_6] \{ F + FooC + FC - 14 (T + FC_3) + FC - 25 (T + FC - 14_3 + FC14_3) + FC14 + (T + FC_3) + FmoH + FmoH (T + TyF_3) + HdPriF + W of PriFhd (T + A_6) + Hd of RelF + W of RelFhd (T + A_6) + Hd of OSecF + W of OSecFhd (T + A_6) + Non-FHhd \}$
17	405	C2	$[G^5 (FmoH + FmoH_3)] \{ F + PF + CF (T + CA_4) + TCAA + TC - 16 \}$
18	101	C2	$[G^5 (FmoH + FmoH_3)] \{ F + FooC + FC - 14 (T + FC_3) + FC - 25 (T + FC - 14_3 + FC14_3) + FC14 + (T + FC_3) \}$
19	101	C2	$[G^5, AHu_{12}] (F + AW_{12})$
20	101	C1	$[G^5, S_2, MS_4] \{ NFP + Re (T + A_6) + L (T + A_6) + E (T + A_6) + Par (T + A_6) + Inn (T + A_6) \}$

\* All households.

† Private households.

‡ Marital status "married" classified by 3 types of family head, i.e.,  
(1) husband and wife at home, (2) husband only at home, and  
(3) wife only at home.

\* Tous les ménages.

† Ménages privés.

‡ État matrimonial "marié" réparti selon 3 types de chefs de famille, i.e.,  
1) époux et épouse à la maison, 2) époux seulement à la maison, et  
3) épouse seulement à la maison.

Legends for household-family tabulations  
 Légendes des tabulations portant sur les ménages-familles

Symbol	Item	Signe conventionnel	Détail
A	Age	A	Âge
AHu	Age of husband	AHu	Âge de l'époux
AW	Age of wife	AW	Âge de l'épouse
C	Card	C	Carte
CA <sub>4</sub>	Children by age	CA <sub>4</sub>	Enfants selon l'âge
cc	Card count	cc	Comptage des cartes
CF	Children in families	CF	Enfants dans les familles
E	Employees	E	Employés
F	Families	F	Familles
F <sub>2</sub>	Family and non-family	F <sub>2</sub>	Famille et non famille
FC <sub>5</sub>	Families by number of children	FC <sub>5</sub>	Familles selon le nombre d'enfants
FC-14	Families with all children under 14 years	FC-14	Familles où tous les enfants ont moins de 14 ans
FC-14 <sub>1</sub>	Families by number of children under 14 years	FC-14 <sub>1</sub>	Familles selon le nombre d'enfants de moins de 14 ans
FC14+ <sub>3</sub>	Families with all children 14-24 years	FC14+ <sub>3</sub>	Familles où tous les enfants ont de 14 à 24 ans
FC14+ <sub>3</sub>	Families by number of children 14-24 years	FC14+ <sub>3</sub>	Familles selon le nombre d'enfants de 14 à 24 ans
FC-25	Families with children under and over 14 years	FC-25	Familles avec enfants de moins de et plus de 14 ans
Fhw	Families with husband and wife present	Fbw	Familles avec l'époux et l'épouse présents
Fh or wab	Families with husband or wife absent	Fh or wab	Familles avec l'époux ou l'épouse absent
FmoH	Families maintaining own household	FmoH	Familles tenant leur propre ménage
FmoH	Families not maintaining own household	FmoH	Familles ne tenant pas leur propre ménage
FnoC	Families with no children	FnoC	Familles sans enfants
FP	Families by number of persons	FP	Familles selon le nombre de personnes
G4	Counties or census divisions	G4	Comtés ou divisions de recensement
G3	Provinces	G3	Provinces
G7	Census metropolitan areas	G7	Zones métropolitaines de recensement
H	Households	H	Ménages
HdPriF	Head of primary family	HdPriF	Chef d'une famille principale
Hd of RelF	Head of related family	Hd of RelF	Chef d'une famille parente
Hd of OSecF	Head of other secondary family	Hd of OSecF	Chef d'autre famille secondaire
HF	Households by number of families	HF	Ménages selon le nombre de familles
HL	Households by number of lodgers	HL	Ménages selon le nombre de chambreurs
HP	Households by number of persons	HP	Ménages selon le nombre de personnes
Imm	Inmates	Imm	Pensionnaires (institution)
L	Lodgers	L	Chambreurs
MS	Marital status	MS	État matrimonial
NFP	Non-family persons	NFP	Personnes non familiales
Non-FHHd	Non-family household head	Non-FHHd	Chef de ménage non familial
P	Persons	P	Personnes
Par	Partners	Par	Associés
PF	Persons in families	PF	Personnes dans les familles
PH	Persons in households	PH	Personnes dans les ménages
Pin	Persons in institutional households	Pin	Personnes dans les ménages d'institution
PPF	Persons in primary families	PPF	Personnes dans les familles principales
PPriH	Persons in private households	PPriH	Personnes dans les ménages privés
PrH	Private households	PrH	Ménages privés
R	Rural	R	Rural
R <sub>2</sub>	Rural farm and rural non-farm	R <sub>2</sub>	Rural agricole et rural non agricole
Re	Relatives	Re	Parents
S	Sex	S	Sexe
SC	Summary card	SC	Carte sommaire
T	Total	T	Total
TCAA	Total children all ages	TCAA	Total, enfants de tous âges
TC-16	Total children under 16 years	TC-16	Total, enfants de moins de 16 ans
TyF	Type of family	TyF	Type de famille
TyH	Type of household	TyH	Type de ménage
U <sub>1</sub>	Urban	U <sub>1</sub>	Urbain
U <sub>2</sub>	Metropolitan fringe areas under 10,000	U <sub>2</sub>	Banlieue métropolitaine de moins de 10,000
U <sub>3</sub>	Urban municipalities under 10,000	U <sub>3</sub>	Municipalités urbaines de moins de 10,000
U <sub>4</sub>	Urban and rural municipalities 10,000 and over	U <sub>4</sub>	Municipalités urbaines et rurales de 10,000 et plus
U <sub>5</sub>	Urban and rural municipalities 30,000 and over	U <sub>5</sub>	Municipalités urbaines et rurales de 30,000 et plus
W of PriFHd	Wife of primary family head	W of PriFHd	Épouse du chef d'une famille principale
W of RelFHd	Wife of related family head	W of RelFHd	Épouse du chef d'une famille parente
W of OSecFHd	Wife of other secondary family head	W of OSecFHd	Épouse du chef d'autre famille secondaire

Agriculture tabulations - Card A  
Tabulations portant sur l'agriculture - Carte A

Run - Passage	Machine	Cards required - Cartes requises	Run content - Matière du passage
1	405	A	$[G^4, G^3] (NoF + TA + AO + AR + AM + A1 + Cr + Pa + SF + OI + Wo + OU)$
2	101	A	$[G^4, G^3] (NoF + SH_{12} + Te_4 + Ty_3 + NB_2 + Pa_2 + SF_2 + Wo_2 + Re_2 + A1_{12} + Pa_7 + SF_8) + Acc UP_2$
3	101	A	$[G^4, G^3] (NoF + Cr_{14} \text{ or } 12 + Wo_{11} + UP_2) + Acc NB$
4	405	A	$[G^5, G^4, SH_{12}] (NoF + TA + A1 + Cr + Pa + SF + OI + Wo + OU + UP)$
5	101	A	$[G^5, G^4, SH_{12}] (NoF + SH_{12} + Te_4 + Ty_3 + NB_2 + Pa_2 + SF_2 + Wo_2 + Re_2 + A1_{12} + Pa_7 + SF_8)$
6	101	A	$[G^5, G^4, Te_4] (NoF + SH_{13} + Te_4 + Ty_3 + NB_2 + Pa_2 + SF_2 + Wo_2 + Re_2 + A1_{12} + Pa_7 + SF_8)$
7	405	A	$[G^5, G^4, Ty_3, Te_4] (NoF + TA + A1 + Cr + Pa + SF + OI + Wo + OU + UP)$
8	405	SC A7	$[G^5, G^4, Ty_3] (NoF + TA + A1 + Cr + Pa + SF + OI + Wo + OU + UP)$
9	405	SC A7	$[G^5, G^4, Te_4] (NoF + TA + A1 + Cr + Pa + SF + OI + Wo + OU + UP)$
10	101	A	$[G^5, G^4, Ty_3] (NoF + SH_{12} + Te_4 + Ty_3 + NB_2 + Pa_2 + SF_2 + Wo_2 + Re_2 + A1_{12} + Pa_7 + SF_8)$
11	405	A	$[G^5, G^4, A1_{12}] (NoF + TA + A1 + Cr + Pa + SF + OI + Wo + OU + UP)$

Legends for agriculture tabulations\* - Card A  
Légendes des tabulations portant sur l'agriculture\* - Carte A

Symbol	Item	Signe conventionnel	Détail
Acc	ESM accumulator - indicates data tabulated on ESM	Acc	Accumulateur MSE - indique les données tabulées sur MSE
A1	Acreage - improved	A1	Superficie - défrichée
AM	Acreage - managed	AM	Superficie - exploitée par gérant
AO	Acreage - owned	AO	Superficie - possédée
AR	Acreage - rented	AR	Superficie - louée
Cr	Crop	Cr	Culture
G <sup>3</sup>	Municipalities or census subdivisions	G <sup>3</sup>	Municipalités ou subdivisions de recensement
G <sup>4</sup>	Counties or census divisions	G <sup>4</sup>	Comtés ou divisions de recensement
G <sup>5</sup>	Provinces	G <sup>5</sup>	Provinces
NB	New breaking	NB	Nouveaux labours
NoF	Number of farms	NoF	Nombre de fermes
OI	Other improved land	OI	Autre terre défrichée
OU	Other unimproved land	OU	Autre terre non défrichée
Pa	Pasture - improved	Pa	Pâturage - défriché
Re	Residence	Re	Résidence
SC	Summary card	SC	Carte sommaire
SF	Summer fallow	SF	Jachère
SH	Size of holding	SH	Grandeur de la terre
TA	Total acreage	TA	Superficie totale
Te	Teoure	Te	Mode d'occupation
Ty	Type of farm	Ty	Genre de ferme
UP	Unimproved pasture	UP	Pâturage non défriché
Wo	Woodland	Wo	Terre à bois
101	Electronic Statistical Machine	101	Machine statistique électronique
405	Accounting Machine	405	Machine comptable

\* For details of classes, see Pages D-11 to D-16.

\* Pour les détails concernant les classes, voir pages D-11 à D-16.

**Agriculture tabulations - Card B**  
**Tabulations portant sur l'agriculture - Carte B**

Run - Passage	Machioe	Cards required - Cartes requises	Run cooteot - Matière du passage
1	101	B	$[G^4, G^3] \{NoF + Oa_{12} + SW_{15} \text{ or } 12 + Ba_{12} + Fl_{12}\}$
2	101	B	$[G^4, G^3] \{NoF + MG_{12} + DW_{14} \text{ or } 12 + FR_{12} + SR_{12}\}$
3	101	B	$[G^4, G^3] \{NoF + FW_{14} \text{ or } 12 + GC_{12} + Ha_{12} + Bu_8 + Pe_7\}$
4	101	B	$[G^4, G^3] \{NoF + Po_{12} + (W_2 + SW_2 + DW_2 + FW_2) + Oa_2 + Ba_2 + MG_2 + (R_2 + FR_2 + SR_2) + Fl_2 + Bu_2 + Pe_2 + GC_2 + EC_2 + Ha_2 + OF_2 + Po_2 + Tur_2\}$
5	405	B	$[G^4, G^3] \{NoF + SW + DW + FW + Oa + Ba + MG + FR + SR + Fl + Bu\}$
6	405	B	$[G^4, G^3] \{NoF + Pe + GC + EC + Ha + OF + Po + Tur + OC + Cr602A + Cr\}$
7	101	B	$[G^4, Ty_3] \{NoF + (W_2 + SW_2 + DW_2 + FW_2) + Oa_2 + Ba_2 + MG_2 + (R_2 + FR_2 + SR_2) + Fl_2 + Bu_2 + Pe_2 + GC_2 + EC_2 + Ha_2 + OF_2 + Po_2 + Tur_2\}$
8	405	B	$[G^4, SH_{12}, Ty_3] \{NoF + SW + DW + FW + Oa + Ba + MG + FR + SR + Fl + Bu\}$
9	405	B	$[G^4, SH_{12}, Ty_3] \{NoF + Pe + GC + EC + Ha + OF + Po + Tur + OC + Cr602A + Cr\}$
10	405	SCB8	$[G^4, SH_{12}] \{NoF + SW + DW + FW + Oa + Ba + MG + FR + SR + Fl + Bu\}$
11	405	SCB9	$[G^4, SH_{12}] \{NoF + Pe + GC + EC + Ha + OF + Po + Tur + OC + Cr602A + Cr\}$
12	405	SCB8	$[G^4, Ty_3] \{NoF + SW + DW + FW + Oa + Ba + MG + FR + SR + Fl + Bu\}$
13	405	SCB9	$[G^4, Ty_3] \{NoF + Pe + GC + EC + Ha + OF + Po + Tur + OC + Cr602A + Cr\}$

**Legends for agriculture tabulations\* - Card B**  
**Légendes des tabulations portant sur l'agriculture\* - Carte B**

Symbol	Item	Signe conventionnel	Détail
Ba	Barley	Ba	Orge
Bu	Buckwheat	Bo	Sarrasin
Cr	Crop, total	Cr	Culture, total
Cr602A	Crop, 602A total	Cr602A	Culture, total 602A
DW	Durum wheat	DW	Blé dur
EC	Corn for ensilage	EC	Maïs d'ensilage
Fl	Flax	Fl	Lin
FR	Fall rye	FR	Seigle d'automne
FW	Fall wheat	FW	Blé d'automne
G <sup>3</sup>	Municipalities or census subdivisions	G <sup>3</sup>	Municipalités ou subdivisions de recensement
G <sup>4</sup>	Counties or census divisions	G <sup>4</sup>	Comtés ou divisions de recensement
GC	Corn for grain	GC	Maïs à grain
Ha	Hay	Ha	Foin
MG	Mixed grain	MG	Céréales mélangées
NoF	Number of farms	NoF	Nombre de fermes
Oa	Oats	Oa	Avoine
OC	Other crops	OC	Autres cultures
OF	Other fodder	OF	Autres cultures fourragères
Pe	Peas	Pe	Pois
Po	Potatoes	Po	Pommes de terre
R	Rye, all	R	Tout seigle
SC	Summary card	SC	Carte sommaire
SH	Size of holding	SH	Grandeur de la terre
SR	Spring rye	SR	Seigle de printemps
SW	Spring wheat	SW	Blé de printemps
Tur	Turnips	Tur	Navets
Ty	Type of farm	Ty	Génère de ferme
W	Wheat, all	W	Tout blé
101	Electronic Statistical Machine	101	Machioe statistique électronique
405	Accounting Machioe	405	Machioe comptable
602A	Calculating Punch	602A	Perforatrice calculatrice

\* For details of classes, see Pages D-11 to D-16.

\* Pour les détails cooteotant les classes, voir pages D-11 à D-16.



**Agriculture tabulations - Card C**  
**Tabulations portant sur l'agriculture - Carte C**

Run - Passage	Machine	Cards required - Cartes requises	Run content - Matière du passage
1	101	C	$[G^4, G^3] \{ NaF + Pi_{13} + Ca_{13} + (Pi+6)_2 + Sh_{13} + (Sh+1)_2 + Hn_{13} + (Pi-6)_2 + AccHo_2 \}$
2	101	C	$[G^4, G^3] \{ NaF + (Pi+6)_{13} + (Sh+1)_{13} + St_2 + (Pi-6)_{13} + HM_2 + CM_{12} + Cal_2 \}$
3	101	C	$[G^4, G^3] (NaF + St_{13} + HM_{12} + Pi_2 + Ca_2 + Sh_2 + Hn_2 + CM_2 + Cal_{13})$
4	405	C	$[G^4, G^3] \{ NaF + Pi + (Pi-6) + (Pi+6) + Sh + (Sh-1) + (Sh+1) + Ca + Cal + St + B + H + Cn + HM + CM \}$
5	101	C	$[G^4, Ty_3] (NaF + Pi_2 + Ca_2 + Sh_2 + Hn_2 + CM_2)$
6	405	C	$[G^4, SH_{12}, Ty_3] \{ NaF + Pi + (Pi-6) + (Pi+6) + Sh + (Sh-1) + (Sh+1) + Hn \}$
7	405	C	$[G^4, SH_{12}, Ty_3] (NaF + Ca + Cal + St + B + H + Cn + HM + CM)$
8	405	SCC6	$[G^4, SH_{12}] \{ NaF + Pi + (Pi-6) + (Pi+6) + Sh + (Sh-1) + (Sh+1) + Ho \}$
9	405	SCC7	$[G^4, SH_{12}] (NaF + Ca + Cal + St + B + H + Cn + HM + CM)$
10	405	SCC6	$[G^4, Ty_3] \{ NaF + Pi + (Pi-6) + (Pi+6) + Sh + (Sh-1) + (Sh+1) + Hn \}$
11	405	SCC7	$[G^4, Ty_3] (NaF + Ca + Cal + St + B + H + Cn + HM + CM)$

**Legends for agriculture tabulations\* - Card C**  
**Légendes des tabulations portant sur l'agriculture\* - Carte C**

Symbol	Item	Signe conventionnel	Détail
Acc	ESM accumulative - indicates data tabulated on ESM	Acc	Accumulateur MSE - indique les données tabulées sur MSE
B	Bulls	B	Taureaux
C	Card	C	Carte
Ca	Cattle	Ca	Bêtes à cornes
Cal	Calves	Cal	Veaux
CM	Cows for milk	CM	Vaches laitières
Ca	Cows	Co	Vaches
G <sup>3</sup>	Municipalities or census subdivisions	G <sup>3</sup>	Municipalités ou subdivisions de recensement
G <sup>4</sup>	Counties or census divisions	G <sup>4</sup>	Comtés ou divisions de recensement
H	Heifers	H	Génisses
HM	Heifers for milk	HM	Génisses pour la production laitière
Ho	Horses	Ha	Chevaux
NaF	Number of farms	NaF	Nombre de fermes
Pi	Pigs	Pi	Porcs
(Pi+6)	Pigs, 6 months and over	(Pi+6)	Porcs de 6 mois et plus
(Pi-6)	Pigs, under 6 months	(Pi-6)	Porcs de moins de 6 mois
SC	Summary card	SC	Carte sommaire
Sh	Sheep	Sh	Moutons
(Sh+1)	Sheep, 1 year and over	(Sh+1)	Moutons de 1 an et plus
(Sh-1)	Sheep, under 1 year	(Sh-1)	Moutons de moins de 1 an
SH	Size of holding	SH	Grandeur de la terre
St	Steers	St	Bovillons
Ty	Type of farm	Ty	Genre de ferme
101	Electronic Statistical Machine	101	Machine statistique électronique
405	Accounting Machine	405	Machine comptable

\* For details of classes, see Pages D-11 to D-16.

\* Pour les détails concernant les classes, voir pages D-11 à D-16.

**Agriculture tabulations - Card D**  
**Tabulations portant sur l'agriculture - Carte D**

Run - Passage	Machioe	Cards required - Cartes requises	Run content - Matière du passage
1	101	D	$[G^4, G^3] \{NoF + Ch_{12} + Ck_{11} + He_{11} + Tu_{11} + Ge_4\}$
2	101	D	$[G^4, G^3] \{NoF + Du_3 + NFL_9 + EP_3 + Du_2 + FL_7 + Au_2 + Tra_2 + Tru_2 + GE_2 + Com_2 + PL_2 + UnL_2 + (Ch_2 + Chicks_2 + Ck_2 + Pu_2 + He_2) + Tu_2 + Ge_2\}$
3	405	D	$[G^4, G^3] \{NoF + (Ch + Chicks + Ck + Pu + He) + (TGD + Tu + Ge + Du)\}$
4	405	D	$[G^4, G^3] \{NoF + (Ma + Au + Tra + Tru + GE + SPCom + PTCom + NFL + (PL + UoL + FL))\}$
5	405	D	$[G^4, SH_{12}] \{NoF + (Ch + Chicks + Ck + Pu + He) + (TGD + Tu + Ge + Du)\}$
6	405	D	$[G^4, SH_{12}] \{NoF + (Ma + An + Tra + Tru + GE + SPCom + PTCom) + NFL + (PL + UnL + FL)\}$
7	101	D	$[G^4, SH_{12}] \{NoF + NFL_9 + EP_3 + FL_7 + Au_2 + Tra_2 + Tru_2 + GE_2 + Com_2 + PL_2 + UnL_2\}$
8	101	D	$[G^4, Te_4] \{NoF + NFL_9 + EP_3 + FL_7 + Au_2 + Tra_2 + Tru_2 + GE_2 + Com_2 + PL_2 + UnL_2\}$
9	405	D	$[G^4, Ty_3] \{NoF + (Ch + Chicks + Ck + Pu + He) + (TGD + Tu + Ge + Du)\}$
10	405	D	$[G^4, Ty_3, Te_4] \{NoF + (Ma + Au + Tra + Tru + GE + SPCom + PTCom) + NFL + (PL + UnL + FL)\}$
11	405	SCD10	$[G^4, Ty_3] \{NoF + (Ma + Au + Tra + Tru + GE + SPCom + PTCom) + NFL + (PL + UnL + FL)\}$
12	405	SCD10	$[G^4, Te_4] \{NoF + (Ma + Au + Tra + Tru + GE + SPCom + PTCom) + NFL + (PL + UoL + FL)\}$
13	101	D	$[G^4, Ty_3] \{NoF + NFL_9 + EP_3 + Du_2 + FL_7 + Au_2 + Tra_2 + Tru_2 + GE_2 + Com_2 + PL_2 + UnL_2 + (Ch_2 + Chicks_2 + Ck_2 + Pu_2 + He_2) + Tu_2 + Ge_2\}$

**Legends for agriculture tabulations\* - Card D**  
**Légendes des tabulations portant sur l'agriculture\* - Carte D**

Symbol	Item	Signe conventionnel	Détail
Au	Automobiles	Au	Auromobiles
Ch	Chickens	Ch	Poulets
Chicks	Chicks	Chicks	Poussins
Ck	Cockerels	Ck	Cochets
Com	Combines, all	Com	Moissonneuses-batteuses, toutes
Du	Ducks	Du	Canards
EP	Electric power	EP	Énergie électrique
FL	Farm labour	FL	Main-d'œuvre agricole
G <sup>3</sup>	Municipalities or census subdivisions	G <sup>3</sup>	Municipalités ou subdivisions de recensement
G <sup>4</sup>	Counties or census divisions	G <sup>4</sup>	Comtés ou divisions de recensement
Ge	Geese	Ge	Oies
GE	Gasoline engines	GE	Moteurs à essence
He	Hens	He	Poules
Ma	Machinery	Ma	Machines
NFL	Non-farm labour	NFL	Main-d'œuvre non agricole
NoF	Number of farms	NoF	Nombre de fermes
PL	Paid labour	PL	Main-d'œuvre rémunérée
PTCom	Combines, power take-off	PTCom	Moissonneuses-batteuses, à prise de force
Pu	Pullets	Pu	Poulettes
SC	Summary card	SC	Carte sommaire
SH	Size of holding	SH	Grandeur de la terre
SPCom	Combines, self-propelled	SPCom	Moissonneuses-batteuses, auto-propulsées
Te	Tenure	Te	Mode d'occupation
TGD	Turkeys, geese, ducks	TGD	Dindons, oies, canards
Tra	Tractors	Tra	Tracteurs
Tru	Trucks	Tru	Camions
Tu	Turkeys	Tu	Dindons
Ty	Type of farm	Ty	Genre de ferme
UnL	Unpaid labour	UnL	Main-d'œuvre non rémunérée
101	Electronic Statistical Machine	101	Machine statistique électronique
405	Accounting Machine	405	Machioe comptable

\* For details of classes, see Pages D-11 to D-16.

\* Pour les détails concernant les classes, voir pages D-11 à D-16.

**Agriculture tabulations - Card E**  
**Tabulations portant sur l'agriculture - Carte E**

Run - Passage	Machine	Cards required - Cartes requis	Run content - Matière du passage
1	405	E	$[G^4, G^3] (NoF + SuB + FB + SoB + SuF + RaS + Mu + To + OFC + TF + Ve + StB + RaB)$
2	405	E	$[G^4, G^3] \{ NoF + TOC + OSF + Nu + GH + (A + 10) + (A - 10) + Peach + Pear + Cherry + OFT + TFT \}$
3	101	E	$[G^4, G^3] (NoF + SuB_{12} + FB_7 + SoB_{12} + To_{12} + Ve_{10} + StB_7)$

**Legends for agriculture tabulations\* - Card E**  
**Légendes des tabulations portant sur l'agriculture\* - Carte E**

Symbol	Item	Signe conventionnel	Détail
(A + 10)	Apple trees, 10 years and over	(A + 10)	Pommiers de 10 ans et plus
(A - 10)	Apple trees, under 10 years	(A - 10)	Pommiers de moins de 10 ans
Cherry	Cherry trees	Cherry	Cerisiers
FB	Field beans	FB	Haricots des champs
G <sup>3</sup>	Municipalities or census subdivisions	G <sup>3</sup>	Municipalités ou subdivisions de recensement
G <sup>4</sup>	Countries or census divisions	G <sup>4</sup>	Contrées ou divisions de recensement
GH	Greenhouses	GH	Serres
Mu	Mustard	Mu	Moutarde
NoF	Number of farms	NoF	Nombre de fermes
Nu	Nurseries	Nu	Pépinières
OFC	Other field crops	OFC	Autres grandes cultures
OFT	Other fruit trees	OFT	Autres arbres fruitiers
OSF	Other small fruits	OSF	Autres petits fruits
Peach	Peach trees	Peach	Pêchers
Pear	Pear trees	Pear	Poiriers
RaB	Raspberries	RaB	Framboises
RaS	Rape for seed	RaS	Colza pour la semence
SoB	Soybeans	SoB	Soys
StB	Strawberries	StB	Fraises
SuB	Sugar beets	SuB	Betteraves à sucre
SuF	Sunflowers	SuF	Tournesols
TF	Tree fruits	TF	Fruits des arbres
TFT	Total fruit trees	TFT	Arbres fruitiers, total
To	Tobacco	To	Tabac
TOC	Total other crops	TOC	Autres cultures, total
Ve	Vegetables	Ve	Légumes
101	Electronic Statistical Machine	101	Machine statistique électronique
405	Accounting Machine	405	Machine comptable

\* For details of classes, see Pages D-11 to D-16.

\* Pour les détails concernant les classes, voir pages D-11 à D-16.

Details of tabulation classes  
 Détails concernant les classes de tabulations  
 1. General population - Population en général

A - Age - Âge

A <sub>2</sub>	A <sub>8</sub>	A <sub>11</sub>	A <sub>17</sub>	A <sub>20</sub>
-15	15-19	0- 4	15-19	0- 4
15+	20-24	5- 9	20-24	5- 9
	25-34	10-14	25-29	10-14
	35-44	15-19	30-34	15-19
	45-54	20-24	35-39	20-24
	55-64	25-34	40-44	25-29
	65-69	35-44	45-49	30-34
	70+	45-54	50-54	35-39
		55-64	55-59	40-44
		65-69	60-64	45-49
		70+	65-69	50-54
			70-74	55-59
			75-79	60-64
			80-84	65-69
			85-89	70-74
			90-94	75-79
			95+	80-84
				85-89
				90-94
				95+

M - Marital status - État matrimonial

M (T+A <sub>2</sub> )	M <sub>3</sub>	M <sub>4</sub>
Single - Célibataire: Under 15 - Moins de 15 15 and over - 15 et plus	Married - Marié Widowed - En veuvage Divorced - Divorcé	Single - Célibataire Married - Marié Widowed - En veuvage Divorced - Divorcé
S - Sex - Sexe	R - Rural	U - Urban - Urbain
S <sub>2</sub>	R <sub>2</sub>	U <sub>5</sub>
Male - Homme Female - Femme	Farm - Agricole Non-farm - Non agricole	Urban size groups - Groupes urbains selon la taille: 100,000+ 30,000 - 99,999 10,000 - 29,999 2,500 - 9,999 1,000 - 2,499

Details of tabulation classes - Continued  
 Détails concernant les classes de tabulations - suite  
 2. Household-family - Ménage-famille

$A_6$ Age - Âge	$FC-25 (T+FC-14_1+FC14_1)$ Families with children under and over 14 years by number of children - Familles avec enfants de moins de 14 ans et de plus de 14 ans selon le nombre d'enfants	$HL_4$ Households by number of lodgers - Ménages selon le nombre de chambreurs
-25 years - ans 25-34 " " " " 35-44 " " " " 45-54 " " " " 55-64 " " " " 65+ " " " "	Families with children under 14 years - Familles avec enfants de moins de 14 ans: 1 child - enfant 2 children - enfants 3+ " " "	0 lodgers - chambreurs 1 lodger - chambreur 2 lodgers - chambreurs 3+ " " "
$Allu_{12}$ - Age of husband - Âge de l'époux $AW_{12}$ - Age of wife - Âge de l'épouse	Families with children 14-24 years - Familles avec enfants de 14 à 24 ans: 1 child - enfant 2 children - enfants 3+ " " "	$H (T+TyH_2)$ Households by type of household - Ménages selon le type de ménage
-20 years - ans 20-24 " " " " 25-29 " " " " 30-34 " " " " 35-39 " " " " 40-44 " " " " 45-49 " " " " 50-54 " " " " 55-59 " " " " 60-64 " " " " 65-69 " " " " 70+ " " " "	$Fh$ or $wab (T+MS_3)$ Families with husband or wife absent by marital status of head - Familles avec l'époux ou l'épouse absent selon l'état matrimonial du chef  Families with - Familles avec: Widowed head - Chef en veuvage Married " " marié Divorced " " divorcé	Type of household* - Type de ménage*: Type A B C D E Households with non-family head - Ménages dont le chef n'est pas chef de famille
$CF (T+CA_4)$ Children in families by age - Enfants dans les familles selon l'âge	$Fnmol_3$ Families not maintaining own household - Familles ne tenant pas leur propre ménage  Related families - Familles parentes Lodging " " - chambreuses Other " " - Autres familles	$HP_9$ Households by number of persons - Ménages selon le nombre de personnes  1 person - personne 2 persons - personnes 3 " " " 4 " " " 5 " " " 6 " " " 7 " " " 8-9 " " " 10+ " " "
Children at home under 25 years - Enfants à la maison de moins de 25 ans: 6 years - ans 6-13 " " " " 14-17 " " " " 18-24 " " " "	$FnmH (T+TyF_3)$ Families not maintaining own household by type of family - Familles ne tenant pas leur propre ménage selon le type de famille	$MS_4$ Marital status - État matrimonial  Never married - Jamais marié Married " " marié Widowed - En veuvage Divorced - Divorcé
$EC-14 (T+FC_2)$ Families with all children under 14 years by number of children - Familles où tous les enfants ont moins de 14 ans selon le nombre d'enfants	Related families - Familles parentes Lodging " " - chambreuses Other " " - Autres familles	$R_2$ Rural  Farm - Agricole Non-farm - Non agricole
Families with - Familles avec: 1 child - enfant 2 children - enfants 3 " " " 4 " " " 5+ " " "	$FP_3$ Families by number of persons - Familles selon le nombre de personnes  2 persons - personnes 3 " " " 4 " " " 5 " " " 6 " " " 7 " " " 8 " " " 9+ " " "	$S_2$ Sex - Sexe  Male - Homme Female - Femme
$FC14+ (T+FC_2)$ Families with all children 14-24 years by number of children - Familles où tous les enfants ont de 14 à 24 ans selon le nombre d'enfants	$HF_4$ Households by number of families - Ménages selon le nombre de familles  0 families - familles 1 family - famille 2 families - familles 3+ " " "	$TyH_2$ Type of household - Type de ménage  Private household - Ménage privé Institutional household - Ménage d'institution
Families with - Familles avec: 1 child - enfant 2 children - enfants 3 " " " 4 " " " 5+ " " "		

\* Type A - Households consisting of husband and wife, with or without children who were never married - no other persons.  
 Type B - Households consisting of one parent, with one or more children who were never married - no other persons.  
 Type C - Same as Type A or Type B, but with one or more additional persons related to the head.  
 Type D - Same as Type A or Type B, but with one or more lodgers or other persons unrelated to the head.  
 Type E - Same as Type A or Type B, but with one or more persons related to the head and one or more persons unrelated to the head.

\* Type A - Ménages composés de l'époux et de l'épouse, avec ou sans enfants qui n'ont jamais été mariés - aucune autre personne.  
 Type B - Ménages composés de l'un des conjoints, avec un enfant ou plus qui n'ont jamais été mariés - aucune autre personne.  
 Type C - Le même que le type A ou le type B, mais avec une personne ou plus apparentées au chef.  
 Type D - Le même que le type A ou le type B, mais avec un chambreur ou plus ou d'autres personnes non apparentées au chef.  
 Type E - Le même que le type A ou le type B, mais avec une personne ou plus apparentées au chef et une personne ou plus non apparentées au chef.

Details of tabulation classes - Continued  
 Détails concernant les classes de tabulations - suite  
 3. Agriculture (Card A - Carte A)

All Canada - Tout le Canada		
AI <sub>12</sub> Improved area - Superficie défrichée	Pa <sub>7</sub> Improved pasture - Pâturage défriché	Te <sub>4</sub> Tenure - Mode d'occupation
Acres	Acres	
0 - 2	None - Aucun	Owner } Propriétaire
3 - 9	1 - 7	Owner-manager } Propriétaire-gérant
10 - 69	8 - 17	Tenant - Locataire
70 - 129	18 - 32	Owner-tenant } Propriétaire-locataire
130 - 179	33 - 72	Tenant-manager } Locataire-gérant
180 - 239	73 - 127	Owner-tenant-manager } Propriétaire-locataire-gérant
240 - 399	128+	Manager - Gérant
400 - 559		
560 - 759		
760 - 1,119		
1,120 - 1,599		
1,600+		
	Re <sub>2</sub> Residence - Résidence	Ty <sub>3</sub> Type of farm - Genre de ferme
NB <sub>2</sub> New breaking - Nouveaux labours	On farm - Agricole	Commercial - Commerciale
Pa <sub>2</sub> Improved pasture - Pâturage défriché	Not on farm - Non agricole	Non-commercial - Non commerciale
SF <sub>2</sub> Summer fallow - Jachère		Institutional - Ferme d'institution
UP <sub>2</sub> Unimproved pasture - Pâturage non défriché	SF <sub>8</sub> Summer fallow - Jachère	Wo <sub>1</sub> Woodland - Terre à bois
Wo <sub>2</sub> Woodland - Terre à bois	Acres	Acres
	None - Aucun	None - Aucun
The two classes indicated by the above subscripts (viz., NB <sub>2</sub> , Pa <sub>2</sub> , etc.) refer in all cases to:	1 - 32	1 - 9
farms reporting, and	33 - 72	10 - 69
farms not reporting.	73 - 127	70 - 129
Les deux classes indiquées ci-dessus (viz., NB <sub>2</sub> , Pa <sub>2</sub> , etc.) se rapportent dans tous les cas aux:	128 - 192	130 - 179
fermes déclarant et	193 - 277	180 - 239
fermes ne déclarant pas.	278 - 362	240 - 399
	363+	400 - 559
		560 - 759
		760 - 1,119
		1,120+

## Cr - Crops, total - Cultures, total

Eastern - Est	Western - Ouest
Cr <sub>12</sub> Acres	Cr <sub>14</sub> Acres
None - Aucun	None - Aucun
2 - 4	1 - 7
5 - 7	8 - 17
8 - 12	18 - 32
13 - 17	33 - 72
18 - 32	73 - 127
33 - 47	128 - 192
48 - 72	193 - 277
73 - 127	278 - 362
128 - 192	363 - 447
193+	448 - 572
	573 - 697
	698 - 947
	948+

## SH - Size of holding - Grandeur de la terre

1941 Classification - Classement de 1941	Eastern - Est	Western - Ouest
SH <sub>13</sub> Acres	SH <sub>12</sub> Acres	SH <sub>12</sub> Acres
1 - 4	1 - 2	1 - 2
5 - 10	3 - 9	5 - 9
11 - 50	10 - 69	10 - 69
51 - 100	70 - 129	70 - 239
101 - 200	130 - 179	240 - 399
201 - 299	180 - 239	400 - 559
300 - 479	240 - 399	560 - 759
480 - 639	400 - 559	760 - 1,119
640 - 959	560 - 759	1,120 - 1,599
960 - 1,279	760 - 1,119	1,600 - 2,239
1,280 - 1,599	1,120 - 1,599	2,240 - 2,879
1,600 - 1,919	1,600+	2,880+
1,920+		

3. Agriculture (Card B - Carte B)

[illegible]

**Details of tabulation classes - Continued**  
**Détails concernant les classes de tabulations - suite**  
**3. Agriculture (Card C and Card D - Carte C et Carte D)**

Card C and Card D - Carte C et Carte D		Card D - Carte D	
SH - Size of holding - Grandeur de la terre		Au <sub>2</sub> - Automobiles Ch <sub>2</sub> - Chickens - Poulets Chicks <sub>2</sub> - Chicks - Poussins Ck <sub>2</sub> - Cockerels - Cochets Com <sub>2</sub> - Combines - Moissonneuses-batteuses Du <sub>2</sub> - Ducks - Canards Ge <sub>2</sub> - Geese - Oies GE <sub>2</sub> - Gasoline engines - Moteurs à essence He <sub>2</sub> - Hens - Poules PL <sub>2</sub> - Paid labour - Main-d'oeuvre rémunérée Pu <sub>2</sub> - Pullers - Poulottes Tra <sub>2</sub> - Tractors - Tracteurs Tu <sub>2</sub> - Trucks - Camions UnL <sub>2</sub> - Unpaid labour - Main-d'oeuvre non rémunérée	
Eastern - Est	Western - Ouest	EP <sub>1</sub> Electric power - Énergie électrique Type None - Aucune All - Toute Powerline - Ligne de transmission Wind electric - Aéromoteur Other - Autre	
SH <sub>12</sub> Acres 1 - 2 3 - 9 10 - 69 70 - 129 130 - 179 180 - 239 240 - 399 400 - 559 560 - 759 760 - 1,119 1,120 - 1,599 1,600+	SH <sub>12</sub> Acres 1 - 2 3 - 9 10 - 69 70 - 239 240 - 399 400 - 559 560 - 759 760 - 1,119 1,120 - 1,599 2,240 - 2,879 2,880+	FL <sub>2</sub> Farm labour - Main-d'oeuvre agricole Months - Mois 12 13-18 19-24 25-30 31-36 37-48 49+	
Ty <sub>3</sub> Type of farm - Genre de ferme Commercial - Commerciale Non-commercial - Non commerciale Institutional - Ferme d'institution		The two classes indicated by the above subscripts (viz., Au <sub>2</sub> , Ch <sub>2</sub> , etc.) refer in all cases to: farms reporting, and farms not reporting. Les deux classes indiquées ci-dessus (viz., Au <sub>2</sub> , Ch <sub>2</sub> , etc.) se rapportent dans tous les cas aux: fermes déclarant et fermes ne déclarant pas.	
Card C - Carte C		CH <sub>12</sub> Chickens - Poulets None - Aucun 1 - 7 8 - 17 18 - 47 48 - 77 78 - 122 123 - 177 178 - 272 273 - 527 528 - 972 973 - 2,027 2,028+	
Ca <sub>2</sub> - Cattle - Bêtes à cornes Ca <sub>12</sub> - Calves - Veaux CM <sub>2</sub> - Cows for milk - Vaches laitières HM <sub>2</sub> - Heifers for milk - Génisses laitières Ho <sub>2</sub> - Horses - Chevaux Pi <sub>2</sub> - Pigs - Porcs (Pi+6) <sub>2</sub> - Pigs, 6 months and over - Porcs de 6 mois et plus (Pi-6) <sub>2</sub> - Pigs, under 6 months - Porcs de moins de 6 mois Sh <sub>2</sub> - Sheep - Moutons (Sh+1) <sub>2</sub> - Sheep, 1 year and over - Moutons de 1 an et plus St <sub>2</sub> - Steers - Bouvillons	Ca <sub>3</sub> - Cattle - Bêtes à cornes Ca <sub>13</sub> - Calves - Veaux Ho <sub>13</sub> - Horses - Chevaux Pi <sub>13</sub> - Pigs - Porcs (Pi+6) <sub>13</sub> - Pigs 6 months and over - Porcs de 6 mois et plus (Pi-6) <sub>13</sub> - Pigs, under 6 months - Porcs de moins de 6 mois Sh <sub>13</sub> - Sheep - Moutons (Sh+1) <sub>13</sub> - Sheep, 1 year and over - Moutons de 1 an et plus St <sub>13</sub> - Steers - Bouvillons  (13 classes) None - Aucun 3 - 7 8 - 12 13 - 17 18 - 32 33 - 47 48 - 62 63 - 77 78 - 122 123 - 177 178+	Ge <sub>4</sub> Geese - Oies None - Aucune 1 - 17 18 - 47 48+ NFL <sub>p</sub> Non-farm labour - Main-d'oeuvre non agricole Months - Mois None - Aucun 1 2 3 4 5 6 7 - 9 10-12	
The two classes indicated by the above subscripts (viz., Ca <sub>2</sub> , CM <sub>2</sub> , etc.) refer in all cases to: farms reporting, and farms not reporting. Les deux classes indiquées ci-dessus (viz., Ca <sub>2</sub> , CM <sub>2</sub> , etc.) se rapportent dans tous les cas aux: fermes déclarant et fermes ne déclarant pas.		Ck <sub>11</sub> - Cockerels - Cochets He <sub>11</sub> - Hens - Poules Tu <sub>11</sub> - Turkeys - Dindons (11 classes) None - Aucun 1 - 7 8 - 17 18 - 47 48 - 77 78 - 122 123 - 177 178 - 272 273 - 527 528 - 972 973+	
CM <sub>12</sub> - Cows for milk - Vaches laitières HM <sub>12</sub> - Heifers for milk - Génisses laitières (12 classes) None - Aucune 1 2 3 - 7 8 - 12 13 - 17 18 - 32 33 - 47 48 - 62 63 - 77 78 - 122 123 - 177 178+		Du <sub>1</sub> Ducks - Canards None - Aucun 1 - 17 18 - 47 48 - 77 78+	
		Te <sub>4</sub> Tenure - Mode d'occupation Owner - Propriétaire Owner-manager - Propriétaire-gérant Tenant - Locataire Owner-tenant - Propriétaire-locataire Tenant-manager - Propriétaire-locataire-gérant Owner-tenant-manager - Propriétaire-locataire-gérant Manager - Gérant	



Details of tabulation classes - Concluded  
 Détails concernant les classes de tabulations - fin  
 3. Agriculture (Card E - Carte E)

FB <sub>7</sub> Field beans - Haricots des champs	SB <sub>7</sub> Strawberries - Fraises	To <sub>12</sub> Tobacco - Tabac
Acres	Acres	Acres
None - Aucun	None - Aucun	None - Aucun
1- 2	.1- .5	.1- .4
3- 7	.6-1.5	.5- 1.4
8-12	1.6-2.5	1.5- 2.4
13-17	2.6-3.5	2.5- 7.4
18-32	3.6-5.5	7.5-12.4
33+	5.6+	12.5-17.4
		17.5-32.4
		32.5-47.4
		47.5-62.4
		62.5-77.4
		77.5+
SoB <sub>12</sub> Soybeans - Soya	SuB <sub>12</sub> Sugar beets - Betteraves à sucre	
Acres	Acres	Ve <sub>10</sub> Vegetables - Légumes
None - Aucun	None - Aucun	Acres
1	1	None - Aucun
2	2	.1- .5
3- 7	3- 7	.6- 1.5
8-12	8-12	1.6- 2.5
13-17	13-17	2.6- 3.5
18-32	18-32	3.6- 4.5
33-47	33-47	4.6- 5.5
48-62	48-62	5.6- 6.5
63-77	63-77	6.6- 17.5
78-92	78-92	17.6+
93+	93+	

**APPENDIX E**  
**LIST OF CENSUS PUBLICATIONS**

---

**APPENDICE E**  
**LISTE DES PUBLICATIONS DU RECENSEMENT**

## 1956 CENSUS REPORTS

### Population

Reports in the series numbered from 1-1 to 1-22 inclusive contain tables forming Volume I of the 1956 Census. The number of pages, date of issue, and price of each report are shown following the summary of its contents.

#### General characteristics

- 1-1 Electoral districts. - By counties and subdivisions, 1956 and 1951 (96 pp., June 6, 1957, 75 cents).
- 1-2 Counties and subdivisions. - By sex, Nfld., P.E.I., N.S., and N.B., 1956 and 1951 (8 pp., Mar. 29, 1957, 25 cents).
- 1-3 Counties and subdivisions. - By sex, Quebec, 1956 and 1951 (20 pp., May 3, 1957, 25 cents).
- 1-4 Counties and subdivisions. - By sex, Ontario, 1956 and 1951 (12 pp., Apr. 4, 1957, 25 cents).
- 1-5 Census divisions and subdivisions. - By sex, Man., Sask., Alta., B.C., Yukon and N.W.T., 1956 and 1951 (16 pp., Apr. 18, 1957, 25 cents).
- 1-6 Incorporated cities, towns and villages. - (With guide to locations); metropolitan and other major urban areas, 1956 and 1951 (28 pp., July 17, 1957, 25 cents).
- 1-7 Rural and urban distribution. - Rural farm, rural non-farm and urban population, by sex, for provinces and counties, 1956 (16 pp., June 21, 1957, 25 cents).
- 1-8 Sex ratios. - Population by sex (showing proportions of males to females), for provinces, counties, municipalities of 10,000 and over, and metropolitan areas, 1956 (8 pp., May 10, 1957, 25 cents).
- 1-9 Age groups. - Five-year age groups and sex, for provinces, counties, municipalities of 10,000 and over, and metropolitan areas (by specified age groups), 1956 (68 pp., June 12, 1957, 50 cents).
- 1-10 Single years of age. - By sex, for provinces, 1956 (12 pp., July 31, 1957, 25 cents).
- 1-11 Marital status. - By sex, for provinces, counties, municipalities of 10,000 and over, and metropolitan areas, 1956 (44 pp., July 24, 1957, 50 cents).
- 1-12 Marital status by age groups. - By sex, for provinces, municipalities of 30,000 and over, and metropolitan areas, 1956 (32 pp., Aug. 8, 1957, 25 cents).

#### Households and families

- 1-13 Households by size. - Households showing average size, for provinces and incorporated centres of 1,000 and over, 1956 and 1951;

## RAPPORTS DU RECENSEMENT DE 1956

### Population

Les rapports de la série 1-1 à 1-22 inclus contiennent les tableaux formant le volume I du recensement de 1956. Le nombre de pages, la date de publication et le prix sont donnés à la suite du sommaire du contenu de chacun de ces rapports.

#### Caractéristiques générales

- 1-1 Districts électoraux. - Par comté et subdivision, 1956 et 1951 (96 pages, 6 juin 1957, 75 cents).
- 1-2 Comtés et subdivisions. - Selon le sexe, T.-N., I.-P.-É., N.-É., et N.-B., 1956 et 1951 (8 pages, 29 mars 1957, 25 cents).
- 1-3 Comtés et subdivisions. - Selon le sexe, Québec, 1956 et 1951 (20 pages, 3 mai 1957, 25 cents).
- 1-4 Comtés et subdivisions. - Selon le sexe, Ontario, 1956 et 1951 (12 pages, 4 avril 1957, 25 cents).
- 1-5 Divisions et subdivisions de recensement. - Selon le sexe, Man., Sask., Alb., C.-B., Yukon et T.N.-O., 1956 et 1951 (16 pages, 18 avril 1957, 25 cents).
- 1-6 Cités, villes et villages constitués. - (Guide des localités); zones métropolitaines et autres grandes agglomérations urbaines, 1956 et 1951 (28 pages, 17 juillet 1957, 25 cents).
- 1-7 Répartition rurale et urbaine. - Population rurale agricole, rurale non agricole et urbaine, selon le sexe, provinces et comtés, 1956 (16 pages, 21 juin 1957, 25 cents).
- 1-8 Masculinité et féminité. - Population selon le sexe (proportion des hommes par rapport aux femmes), provinces, comtés, municipalités de 10,000 habitants et plus, et zones métropolitaines, 1956 (8 pages, 10 mai 1957, 25 cents).
- 1-9 Groupes d'âge. - Groupes quinquennaux selon l'âge et le sexe, provinces, comtés, municipalités de 10,000 habitants et plus, et zones métropolitaines (selon certains groupes d'âge), 1956 (68 pages, 12 juin 1957, 50 cents).
- 1-10 Années d'âge. - Selon le sexe, provinces, 1956 (12 pages, 31 juillet 1957, 25 cents).
- 1-11 État matrimonial. - Selon le sexe, provinces, comtés, municipalités de 10,000 habitants et plus, et zones métropolitaines, 1956 (44 pages, 24 juillet 1957, 50 cents).
- 1-12 État matrimonial par groupe d'âge. - Selon le sexe, provinces, municipalités de 30,000 habitants et plus, et zones métropolitaines, 1956 (32 pages, 8 août 1957, 25 cents).

#### Ménages et familles

- 1-13 Ménages selon la taille. - Ménages et taille moyenne, provinces et centres constitués de 1,000 habitants et plus, 1956 et 1951; loge-

dwellings (occupied, vacant and under construction), for provinces and municipalities of 10,000 and over, 1956; and households by number of persons, for counties, municipalities of 10,000 and over, and metropolitan areas, 1956 (44 pp., July 9, 1957, 50 cents).

- 1-14 Household composition. — Households by number of families and lodgers, for counties, municipalities of 10,000 and over, and metropolitan areas, 1956 (24 pp., July 18, 1957, 25 cents).
- 1-15 Households by characteristics of head. — Households by type, for provinces, municipalities of 30,000 and over, and metropolitan areas; household characteristics by sex and age of head, for provinces, rural and urban, 1956 (24 pp., Aug. 7, 1957, 25 cents).
- 1-16 Families by size. — Families showing average size, for provinces and incorporated centres of 1,000 and over, 1956 and 1951; families by number of persons, for counties, municipalities of 10,000 and over, and metropolitan areas, 1956 (40 pp., July 23, 1957, 50 cents).
- 1-17 Family composition. — Families by number of children, and children by age, for counties, municipalities of 10,000 and over, and metropolitan areas, 1956 (32 pp., July 26, 1957, 25 cents).
- 1-18 Families by type. — For counties, municipalities of 10,000 and over, and metropolitan areas, 1956 (32 pp., July 30, 1957, 25 cents).
- 1-19 Families by characteristics of head. — Families by marital status and sex of head, for provinces, municipalities of 30,000 and over, and metropolitan areas; family characteristics by marital status, sex and age of head, and age of husband by age of wife, for provinces, 1956 (28 pp., Oct. 3, 1957, 25 cents).
- 1-20 Household and family status of individuals. — Population by sex, age, and marital status, showing household and family status; population by sex, age, and relationship to head of household, for provinces, 1956 (28 pp., Oct. 17, 1957, 25 cents).
- 1-21 Reference maps. — Provinces, counties and subdivisions, metropolitan and other major urban areas (Appendix A of Volume I, 56 pp., July 10, 1957, 50 cents).
- 1-22 Introduction and Appendices B to E to Volume I (84 pp., Feb. 19, 1958, 75 cents).

#### Agriculture

A series of ten provincial reports, and a summary report for Canada, were issued on the results of the 1956 Census of Agriculture. These reports (Reports 2-1 to 2-11 inclusive) form Volume II of the 1956 Census. Each report

ments (occupés, vacants et en construction), provinces et municipalités de 10,000 habitants et plus, 1956; et ménages selon le nombre de personnes, comtés, municipalités de 10,000 habitants et plus, et zones métropolitaines, 1956 (44 pages, 9 juillet 1957, 50 cents).

- 1-14 Composition du ménage. — Ménages selon le nombre de familles et de chambreurs, comtés, municipalités de 10,000 habitants et plus, et zones métropolitaines, 1956 (24 pages, 18 juillet 1957, 25 cents).
- 1-15 Ménages selon les caractéristiques du chef. — Ménages selon le type, provinces, municipalités de 30,000 habitants et plus, et zones métropolitaines; caractéristiques des ménages selon le sexe et l'âge du chef, provinces, régions rurales et régions urbaines, 1956 (24 pages, 7 août 1957, 25 cents).
- 1-16 Familles selon la taille. — Familles et taille moyenne, provinces et centres constitués de 1,000 habitants et plus, 1956 et 1951; familles selon le nombre de personnes, comtés, municipalités de 10,000 habitants et plus, et zones métropolitaines, 1956 (40 pages, 23 juillet 1957, 50 cents).
- 1-17 Composition de la famille. — Familles selon le nombre d'enfants, et nombre d'enfants selon l'âge, comtés, municipalités de 10,000 habitants et plus, et zones métropolitaines, 1956 (32 pages, 26 juillet 1957, 25 cents).
- 1-18 Familles selon le type. — Comtés, municipalités de 10,000 habitants et plus, et zones métropolitaines, 1956 (32 pages, 30 juillet 1957, 25 cents).
- 1-19 Familles selon les caractéristiques du chef. — Familles selon l'état matrimonial et le sexe du chef, provinces, municipalités de 30,000 habitants et plus, et zones métropolitaines; caractéristiques des familles selon l'état matrimonial, le sexe et l'âge du chef, et l'âge de l'époux selon l'âge de l'épouse, provinces, 1956 (28 pages, 3 oct. 1957, 25 cents).
- 1-20 Situation familiale et situation dans le ménage. — Population selon le sexe, l'âge et l'état matrimonial, situation familiale et situation dans le ménage; population selon le sexe, l'âge et le lien avec le chef du ménage, provinces, 1956 (28 pages, 17 oct. 1957, 25 cents).
- 1-21 Cartes de référence. — Provinces, comtés et subdivisions, zones métropolitaines et autres grandes agglomérations urbaines (appendice A du volume I, 56 pages, 10 juillet 1957, 50 cents).
- 1-22 Introduction et appendices B à E du volume I (84 pages, 19 fév. 1958, 75 cents).

#### Agriculture

Les résultats définitifs du recensement de l'agriculture de 1956 sont contenus dans une série de dix rapports provinciaux et dans un rapport récapitulatif national. Ces rapports (rapports 2-1 à 2-11 inclus) forment le volume II du recensement de 1956.

contains information on the number and area of occupied farms, tenure, area of crops, number of livestock, output of dairy products, and inventories of farm machinery. Tabulations of this information by size, tenure, and by an economic classification of farms are also shown in the reports. Additional tables provide data on certain aspects of farm expenditures and farm labour.

- 2-1 Newfoundland (38 pp., Oct. 31, 1957, 50 cents).
- 2-2 Prince Edward Island (32 pp., Oct. 17, 1957, 25 cents).
- 2-3 Nova Scotia (50 pp., Oct. 17, 1957, 50 cents).
- 2-4 New Brunswick (48 pp., Oct. 31, 1957, 50 cents).
- 2-5 Quebec (224 pp., Oct. 31, 1957, \$1.50).
- 2-6 Ontario (138 pp., Nov. 1, 1957, \$1.00).
- 2-7 Manitoba (56 pp., Oct. 17, 1957, 50 cents).
- 2-8 Saskatchewan (80 pp., Oct. 31, 1957, 75 cents).
- 2-9 Alberta (56 pp., Oct. 31, 1957, 50 cents).
- 2-10 British Columbia (40 pp., Oct. 17, 1957, 50 cents).
- 2-11 Canada - Summary tables (58 pp., Nov. 7, 1957, 75 cents).

#### Analytical reports

A series of nine reports consisting of analyses of the statistics of the 1956 Census were in the course of publication when the Administrative Report went to press. These nine reports (Reports 3-1 to 3-9 inclusive) form Part I of Volume III of the 1956 Census. The Administrative Report (Report 3-10) forms Part II of this Volume. Dates of issue, numbers of pages, etc., for the nine reports of Part I were not available at the time this listing was sent to press.

#### Part I

- 3-1 Growth of Population in Canada.
- 3-2 Rural and Urban Population.
- 3-3 Age Composition of the Population.
- 3-4 Marital Status of the Population.
- 3-5 The Canadian Family.
- 3-6 Size and Composition of Households.
- 3-7 Farms and Farm Land.
- 3-8 Farm Mechanization.
- 3-9 Field Crops and Livestock.

#### Part II

- 3-10 Administrative Report.

Chaque rapport contient des renseignements sur le nombre et la superficie des fermes occupées, le mode d'occupation, la superficie des cultures, le nombre de bestiaux, la production de laitages et le nombre de machines agricoles. Les mêmes renseignements sont aussi classés selon la grandeur, le mode d'occupation et la catégorie économique des fermes. Des tableaux sont ajoutés qui donnent des détails relatifs à certains aspects des dépenses et de la main-d'œuvre agricoles.

- 2-1 Terre-Neuve (38 pages, 31 oct. 1957, 50 cents).
- 2-2 Île-du-Prince-Édouard (32 pages, 17 oct. 1957, 25 cents).
- 2-3 Nouvelle-Écosse (50 pages, 17 oct. 1957, 50 cents).
- 2-4 Nouveau-Brunswick (48 pages, 31 oct. 1957, 50 cents).
- 2-5 Québec (224 pages, 31 oct. 1957, \$1.50).
- 2-6 Ontario (138 pages, 1<sup>er</sup> nov. 1957, \$1.00).
- 2-7 Manitoba (56 pages, 17 oct. 1957, 50 cents).
- 2-8 Saskatchewan (80 pages, 31 oct. 1957, 75 cents).
- 2-9 Alberta (56 pages, 31 oct. 1957, 50 cents).
- 2-10 Colombie-Britannique (40 pages, 17 oct. 1957, 50 cents).
- 2-11 Canada - Tableaux récapitulatifs (58 pages, 7 nov. 1957, 75 cents).

#### Rapports analytiques

Une série de neuf rapports contenant des analyses de la statistique du recensement de 1956 était en cours de publication lorsque le Rapport administratif a été remis aux presses. Les neuf rapports (rapports 3-1 à 3-9 inclus) forment la partie I du volume III du recensement de 1956. Le Rapport administratif (rapport 3-10) forme la partie II de ce volume. Les dates de publication, le nombre de pages, etc., des neuf rapports de la partie I n'étaient pas disponibles au moment où la présente liste a été envoyée aux presses.

#### Partie I

- 3-1 Accroissement de la population du Canada.
- 3-2 Population rurale et population urbaine.
- 3-3 Composition de la population par âge.
- 3-4 État matrimonial de la population.
- 3-5 La famille canadienne.
- 3-6 Taille et composition des ménages.
- 3-7 Fermes et terre agricole.
- 3-8 Mécanisation des fermes.
- 3-9 Grandes cultures et bétail.

#### Partie II

- 3-10 Rapport administratif.

Statistics Canada Library  
Bibliothèque Statistique Canada



1010073855

EST 1985

